



ДОКЛАД

СОСТОЯНИЕ И ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ
АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2020 ГОД

МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО
КОМПЛЕКСА АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ АРХАНГЕЛЬСКОЙ
ОБЛАСТИ «ЦЕНТР ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ
СРЕДЫ»

ДОКЛАД

СОСТОЯНИЕ И ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ
АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ
за 2020 год



Государственное бюджетное учреждение
Архангельской области

**ЦЕНТР ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ
И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ**

АРХАНГЕЛЬСК

2021 г.

УДК 502.1
ББК 20е
Д 63

Редакционная коллегия:

И.Г. Мураев, А.Ф. Горних, Р.В. Бузинов, С.О. Нагибин, Р.В. Ершов, Л. В. Артемова,
И.С. Сахнов, В.И. Филин, Э.В. Шашин, О.В. Перхурова

Ответственный редактор:

О.В. Перхурова

Д 63 **Доклад.** Состояние и охрана окружающей среды Архангельской области за
2020 год / отв. ред. О.В. Перхурова; ГБУ Архангельской области «Центр
природопользования и охраны окружающей среды». – Текст электронный. –
Архангельск: САФУ, 2021. – 478 с.
ISBN 978-5-261-01551-2

В докладе представлены информационно-аналитические материалы для обеспечения государственных органов управления и населения систематической базой данных о качестве окружающей среды, состоянии природных ресурсов, государственном регулировании природопользования и охраны природы.

УДК 502.1
ББК 20е

Издается в авторской редакции

Издательский дом им. В.Н. Булатова САФУ
163060, г. Архангельск, ул. Урицкого, д. 56

ISBN 978-5-261-01551-2

© Министерство природных ресурсов
и лесопромышленного комплекса
Архангельской области, 2021
© ГБУ Архангельской области
«Центр природопользования и охраны
окружающей среды», 2021

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
1 ХАРАКТЕРИСТИКА АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ.....	6
1.1 Географическое положение и природно-климатические условия	6
1.2 Социально-экономическая характеристика.....	13
2 КАЧЕСТВО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И СОСТОЯНИЕ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ ..	59
2.1 Качество атмосферного воздуха.....	59
2.2 Водные ресурсы	69
2.2.1 Поверхностные воды.....	69
2.2.2 Подземные воды	83
2.2.3 Качество воды водоисточников и питьевой воды.....	86
2.3 Почва и земельные ресурсы	95
2.4 Полезные ископаемые	121
2.5 Леса, их использование, защита, восстановление и охрана.....	128
2.6 Животный мир: видовое разнообразие и промысел	139
2.7 Радиационная обстановка.....	142
2.8 Физические факторы неионизирующей природы.....	166
2.9 Ракетно-космическая деятельность	172
2.10 Крупные аварии и чрезвычайные ситуации	175
3 ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ.....	177
3.1 Медико-демографическая ситуация.....	177
3.2 Заболеваемость населения.....	178
4 ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ	194
4.1 Существующие особо охраняемые природные территории.....	194
4.2 Проектируемые и предлагаемые к проектированию особо охраняемые природные территории	270
4.3 Красная книга Архангельской области.....	273
5 ВЛИЯНИЕ ОСНОВНЫХ ВИДОВ ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА СОСТОЯНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ	278
5.1 Объем выбросов и их воздействие на атмосферный воздух.....	278
5.2 Объем сбросов и их воздействие на водные объекты	291
5.3 Объем образования отходов, их утилизация, обезвреживание и размещение.....	300
6 ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ	331
6.1 Законодательство Архангельской области в сфере охраны окружающей среды и природопользования	331
6.2 Государственный экологический надзор и муниципальный контроль в смежных с ним сферах	338

6.3	Экономическое регулирование и финансирование природопользования и охраны окружающей среды	366
6.4	Государственная экологическая экспертиза.....	403
6.5	Экологическое образование и просвещение	405
6.6	Научно-техническое и информационное обеспечение в сфере охраны окружающей среды	413
6.7	Сведения о постановке на государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду	421
7	ПРИРОДООХРАННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ, РЕАЛИЗУЕМЫЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАТЕЛЯМИ И МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ОБРАЗОВАНИЯМИ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ.....	423
7.1	Основные природоохранные мероприятия, выполненные природопользователями	423
7.2	Реализация природоохранных мероприятий муниципальными образованиями Архангельской области.....	442
8	ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ.....	461
	Заключение	472
	Авторский коллектив	474
	Список обозначений и сокращений.....	477

Введение

В соответствии с Конституцией Российской Федерации каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением. Одновременно, каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам, которые являются основой устойчивого развития, жизни и деятельности народов, проживающих на территории Российской Федерации.

Достижение этих целей обеспечивается государством различными средствами, в том числе путем информирования населения с помощью подготовки, издания, предоставления и распространения официальной информации о состоянии окружающей среды. В Архангельской области эта государственная функция реализуется посредством выпуска настоящего доклада и других государственных информационных ресурсов, ссылки на которые содержатся в настоящем докладе.

Доклад «Состояние и охрана окружающей среды Архангельской области за 2020 год» содержит официальные сведения о состоянии окружающей среды и природных ресурсах, об источниках загрязнения окружающей среды и природных ресурсов, ином вредном воздействии на окружающую среду и природные ресурсы, о радиационной обстановке, о состоянии земель, водных объектов и других объектов окружающей среды на территории Архангельской области, а также сведения о результатах природоохранной деятельности органов государственной власти и местного самоуправления.

Материалы доклада объединены одной генеральной идеей – дать объективную картину состояния окружающей среды Архангельской области, всесторонне рассмотреть и проанализировать тенденции изменения ее качества под влиянием деятельности промышленно-хозяйственного комплекса, проанализировать и оценить проблемы природопользования и природоохранной деятельности на территории области. Информация представлена по сравнению с двумя предшествующими календарными годами, что дает более полное представление о тенденциях явлений и процессов, отражаемых в настоящем докладе.

Информация представлена специалистами территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти Архангельской области, органами местного самоуправления, научно-исследовательскими и образовательными учреждениями, деятельность которых связана с охраной природы и рациональным природопользованием, общественными экологическими организациями, а также организациями различных форм собственности, деятельность которых направлена на использование природных ресурсов в целях удовлетворения экономических потребностей общества.

Ознакомление с настоящим докладом позволит получить более детальное представление о природных особенностях Архангельской области, совершенствовании государственной политики в природоохранной сфере за истекший период, ознакомиться с аналитическими выкладками о тенденциях изменения окружающей среды. Сведения, представленные в настоящем докладе, могут быть полезными не только специалистам, экологам, управленцам, но и широкому кругу общественности.

Благодарим организации и авторов, предоставивших информацию в настоящий доклад.

1 ХАРАКТЕРИСТИКА АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

1.1 Географическое положение и природно-климатические условия

Архангельская область расположена на севере европейской части России, занимает территорию 589,913 тыс. км² и граничит с Республикой Коми, Республикой Карелия, Кировской и Вологодской областями. В ее состав входит Ненецкий автономный округ, являющийся самостоятельным субъектом Российской Федерации. К территории области относятся архипелаги Земля Франца-Иосифа, Новая Земля и острова Вайгач, Колгуев, Соловецкие. Административный центр области – город Архангельск. Климат формируется в условиях малого количества солнечной радиации зимой под влиянием северных морей и интенсивного западного переноса, обеспечивающего вынос влажных морских масс воздуха с Атлантического океана, а также под влиянием местных физико-географических особенностей территории. Территория области омывается водами Белого, Баренцева и Карского арктических морей и находится в зоне избыточного увлажнения. Белое море в пределах территории области включает Двинскую, Онежскую и Мезенскую губы с бассейнами основных водных артерий – рек Северная Двина, Онега и Мезень.

Из-за огромной протяженности область расположена в трех климатических поясах – арктическом, субарктическом и умеренном. Архангельская область находится в зоне активной циклонической деятельности и частой смены воздушных масс, различных по месту своего формирования, температуре и влажности.

Для Архангельской области характерна густая речная сеть. Все реки, кроме реки Илекса, относятся к бассейну Северного Ледовитого океана. Крупнейшие реки – Северная Двина (с притоками Вычегда, Пинега и Вага), Онега, Мезень. Основной источник питания рек – талые снеговые воды. Главная доля стока приходится на период весеннего половодья. Самые низкие величины стока наблюдаются зимой.

На территории области много озёр, особенно в бассейне Онеги. Наиболее крупные озёра – Лача, Кенозеро и Кожозеро.

Зимой для всей территории области характерен устойчивый снежный покров. Снежный покров на севере и востоке области залегает в течение 180-200 дней, на юге и западе – 170-180 дней.

По данным ФГБУ «Северное УГМС» за 2020 год на территории Архангельской области средняя годовая температура воздуха составила +2,7°, +4,9° (на 2,8-3,5° выше нормы), сумма осадков – 553-828 мм (100-141 % нормы). 2020 год был сравним с 2019 годом по температуре, но с большим количеством осадков.

Особенностями 2020 года были:

- мягкая зима с большим количеством осадков, с небольшим промерзанием почвы и неравномерным залеганием снежного покрова;
- ранняя неустойчивая весна, с неравномерным распределением осадков в течение сезона;
- продолжительное, контрастное лето, с частой сменой жарких и холодных периодов, с неравномерным распределением осадков в течение сезона, с последними заморозками в июне и первыми в августе;
- теплая, продолжительная осень.

Январь характеризовался устойчиво тёплой погодой, временами ветреной, с частыми осадками и оттепелями, с резким похолоданием в последней пятидневке (на значительной части обслуживаемой территории минимальная температура понижалась до -27°,-35°, в отдельных районах -37°,-42°). Средняя месячная температура воздуха составила -3°,-11°, что на 7-11° выше нормы, осадков выпало 37-66 мм, что около и больше климатической нормы и меньше количества осадков, выпавших в 2019 году.

3 января в г. Архангельске перекрыт абсолютный максимум месяца – +1,7° (в 1937 году был +1,3°).

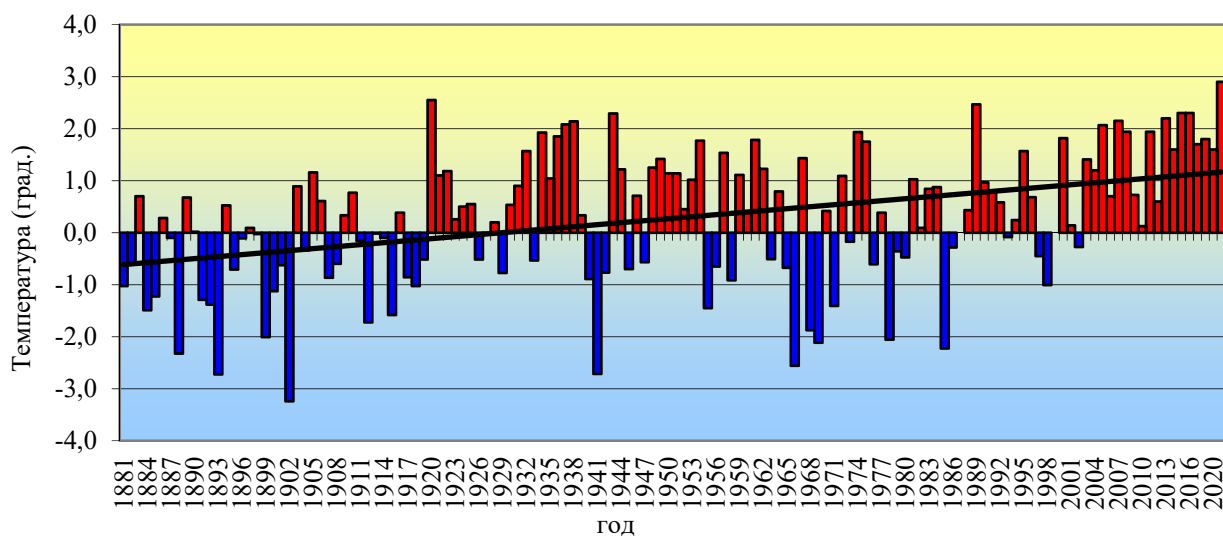


Рисунок 1.1-1 Аномалии средней годовой температуры в г. Архангельске в 1881-2020 гг.

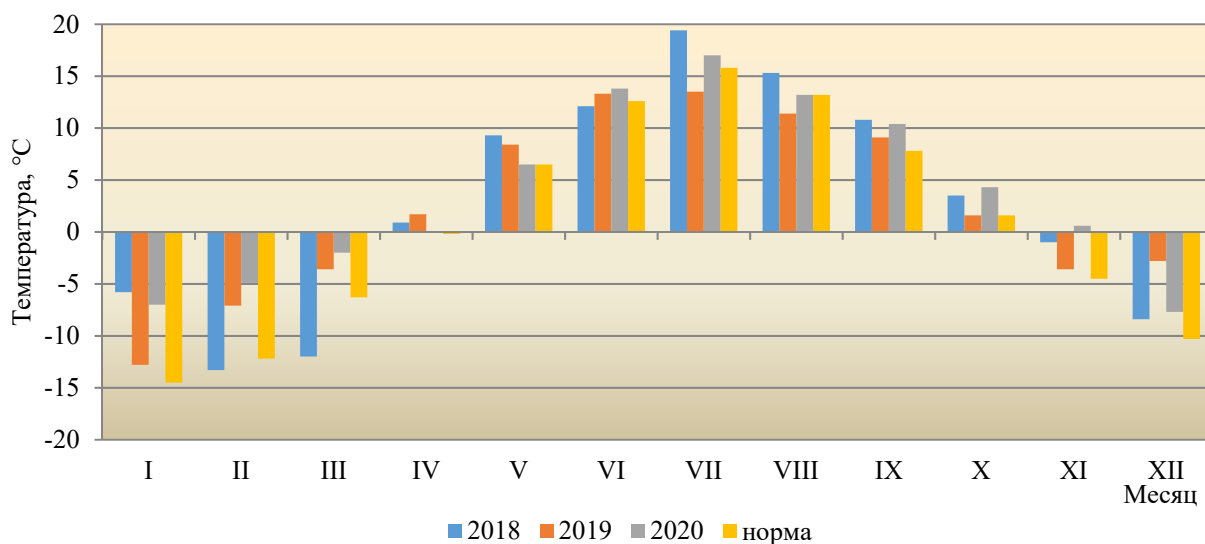


Рисунок 1.1-2 Годовой ход средней месячной температуры воздуха в г. Архангельске

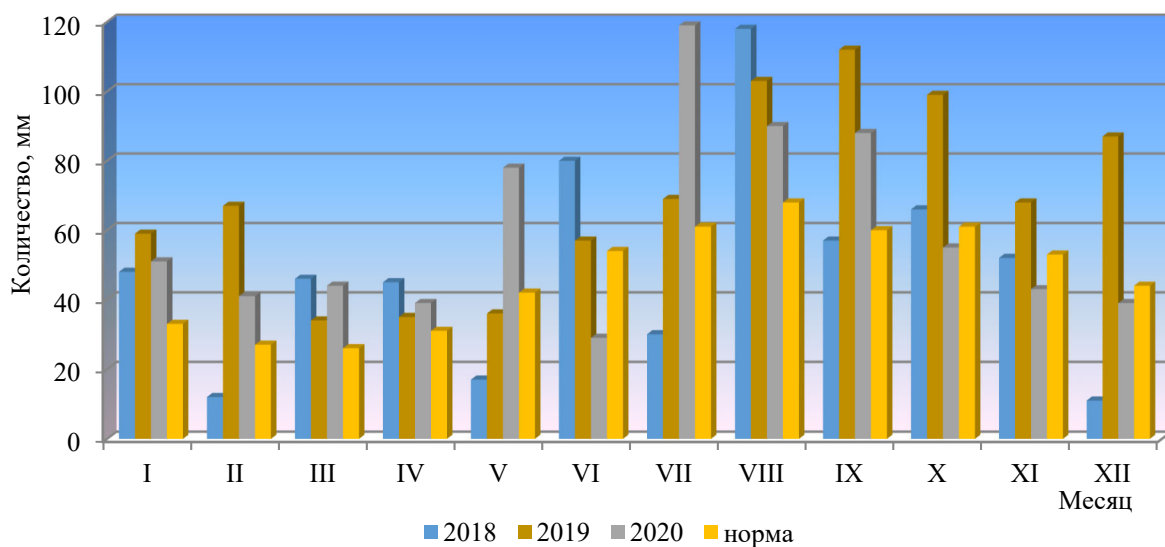


Рисунок 1.1-3 Годовой ход месячного количества осадков в г. Архангельске

Февраль отличался необычно тёплой погодой, с частыми осадками и оттепелями (в отдельные периоды второй и третьей декад в большинстве районов Архангельской области оттепель была круглосуточной со среднесуточной температурой 0° , $+4^{\circ}$).

Средняя месячная температура воздуха (-3° , -7°) оказалась на $7-9^{\circ}$ выше нормы. Такая температура сравнима только с третьей декадой марта-первой декадой апреля. Последний раз такое тепло наблюдалось в 2016 году, а рекорд принадлежит 1990 году. Сумма осадков составила 22-59 мм (96-221 % нормы).

В г. Архангельске были перекрыты наибольшие из средних температур: 19 февраля – $+2,0^{\circ}$ ($+1,2^{\circ}$ была в 1932 г.), 22 февраля – $+1,6^{\circ}$ ($+1,5^{\circ}$ была в 2015 г.).

Март выдался тёплым, с самым большим отклонением температуры из трёх весенних месяцев. Средняя месячная температура воздуха была в Архангельской области $-0,1^{\circ}$, $-2,6^{\circ}$, что на $4-5,5^{\circ}$ выше климатической нормы и на $1-3^{\circ}$ теплее 2019 года. Сумма осадков составила 24-59 мм (82-176 % нормы); в Турчасово, Емецке, Конево наблюдался дефицит осадков – 12-18 мм (48-75 % нормы).

Апрель и май по температурному режиму были неоднородными. Преобладала активная циклоническая деятельность – сказывалось влияние как атлантических, так и «южных» циклонов. Осадки по территории распределялись неравномерно и временами были значительными.

Средняя месячная температура воздуха в апреле была -1° , $+2^{\circ}$, в пределах климатической нормы. Сумма осадков составила 29-60 мм (88-134 % от нормы), в отдельных восточных районах 19-25 мм (53-75 % нормы).

В мае средняя месячная температура воздуха была $+6^{\circ}$, $+10^{\circ}$ (около нормы). Сумма осадков составила 46-147 мм, что в большинстве районов больше нормы (местами в 3 раза); в Суре, Верхней Тойме, Котласе, Вилегодском округе в пределах нормы; в Койнасе наблюдался дефицит осадков (32 мм).

Переход температуры воздуха через 0° в сторону положительных значений на юго-западе Архангельской области осуществился 25-26 марта, что на 10-19 дней раньше многолетних сроков; на остальной части территории – в период с 8 по 14 апреля, что в пределах обычных значений или на 3-13 дней раньше. Самый ранний переход был отмечен 6 марта в Няндоме (на 32-52 дня раньше обычного).

Погодные условия способствовали интенсивному снеготаянию, но процесс схода снежного покрова был несколько растянут по времени: начался в последней пятидневке марта и закончился в начале второй декады мая, что для большинства районов на 3-27 дня раньше; на северо-востоке и востоке области на 3-9 дней позже обычных сроков.

Июнь характеризовался очень тёплой погодой в начале и холодной в конце. Средняя месячная температура воздуха была $+12^{\circ}$, $+16^{\circ}$, что в пределах и на 2° выше климатической нормы и сравнимо с 2019 годом. Сумма осадков составила 12-74 мм (большинство районов 20-80 % нормы; в Турчасово, Емецке, Двинском Березнике, Шенкурске, Красноборске 86-107 % нормы; в Мезени и Карпогорах 131-137 % нормы).

В июле наблюдалась тёплая погода с частыми ливневыми дождями. Средняя месячная температура воздуха была $+16^{\circ}$, $+20^{\circ}$, что для большинства районов на $1-3^{\circ}$ выше нормы и теплее прошлогоднего на $3-6^{\circ}$. Сумма осадков за месяц составила 91-157 мм (128-234 % нормы), но на отдельных станциях 46-86 мм (72-115 % нормы).

9 июля на метеорологической станции Яренск был зафиксирован новый рекорд самой высокой температуры месяца, который составил $+36,5^{\circ}$ (предыдущий $36,3^{\circ}$ отмечен на М-3 Кепино в 1972 году) и достиг абсолютного максимума года (отмечен 6 августа 2010 года на метеорологической станции Красноборск).

Из опасных метеорологических явлений наблюдались: шквал порывом до 33 м/с на 8 июля в с. Сура Пинежского района; очень сильный дождь (57 мм за 9 часов) 30-31 июля в Емецке.

В августе средняя месячная температура воздуха была $+11^{\circ}$, $+15^{\circ}$, что в пределах средних многолетних значений и на $1-3^{\circ}$ теплее, чем в прошлом году. Сумма осадков составила 29-87 мм (41-120 % нормы); в Холмогорах, Емецке, Пинеге, Мезени, Архангельске и Коноше 90-131 мм (122-195 % нормы).

Сентябрь характеризовался теплой и дождливой погодой. В первой декаде и последние дни месяца в дневные часы воздух прогревался до 15-23° тепла. Во второй декаде отмечались частые дожди, в основном ливневого характера: иногда их суточный максимум достигал 15-22 мм, в период с 17 по 19 сентября 25-49 мм. В последние дни декады в Ленском районе Архангельской области выпал первый снег, образовался временный снежный покров высотой до 4 см.

Средняя месячная температура воздуха составила +9°, +11°, что на 1,5-3° выше климатической нормы и значений 2019 года. Осадков выпало 67-133 мм (120-193 % нормы), в Суре и Койнасе наблюдался недобор (51 мм).

26 сентября в Архангельске перекрыта наибольшая из средних температур – +13,6° (в 2007 г. была +13,3°).

В первой половине октября наблюдалась на редкость теплая погода, во второй половине преобладала циклоническая циркуляция. Этот период характеризовался неустойчивой погодой с резкими колебаниями температуры воздуха от существенного похолодания, приведшего к устойчивому переходу среднесуточной температуры через +5° и кратковременному через 0° в сторону понижения, выпадению осадков в виде снега и мокрого снега, установлению временного снежного покрова до существенного потепления в последние дни месяца.

Средняя месячная температура воздуха была +2°, +5°, что теплее, чем в 2019 году и выше климатической нормы на 2-3°. Сумма осадков составила 51-85 мм (84-147 % нормы), на северо-востоке области и в Емецке 42-48 мм (75-80 % нормы).

21 октября в большинстве районов области произошел переход среднесуточной температуры через 0° в сторону понижения, что в пределах нормы.

10 октября в Архангельске перекрыта наибольшая из средних температур +11,8° (+11,3° была в 1985 году).

Ноябрь характеризовался теплой погодой, на фоне которой имели место кратковременные похолодания. Средняя месячная температура воздуха была +1°, -3°, что на 3-6° выше климатической нормы и теплее 2019 года на 2-4°. Сумма осадков составила 21-57 мм, что в пределах и меньше средних многолетних значений; в Мезенском районе – 73 мм (178 % нормы).

В Архангельске перекрыты наибольшие из средних температур: 4 ноября – +7,3° (+6,8° была в 1961 г.), 19 ноября – +3,0° (в 1969 г. была +2,1°), 20 ноября – +4,6° (в 1996 г. была +4,5°).

С 9 по 26 ноября произошел переход среднесуточной температуры через 0° в сторону понижения, что позже обычных сроков для большинства районов на 17-33 дня, на северо-востоке на 1-4 дня.

8-10 ноября в восточных районах, 21-27 ноября в центральных и западных сформировался устойчивый снежный покров.

Декабрь характеризовался неустойчивой погодой с периодами потеплений и похолоданий. Средняя месячная температура воздуха составила -6°, -11°, что выше на 1-3° климатической нормы, но на 4-6° холоднее, чем 2019 году. Осадков выпало 20-52 мм, что меньше и в пределах нормы.

Появление льда на реках Пинеге и Мезени началось 29 октября 2019 г., что позже среднемноголетних сроков на 4-9 суток; на реках Северной Двине, Ваге и Онеге – в период со 2 по 6 ноября, позже нормы на 3-5 дней; на реке Вычегде – 30 октября – 1 ноября, что на 3-10 дней позже нормы. Появление льда повсеместно происходило на высоких уровнях воды (выше нормы на 55-250 см). В 2018 году установление ледостава на реках Архангельской области началось в конце ноября – начале декабря, позже нормы на 8-15 дней.

Длительное сохранение аномально тёплой погоды в ноябре и в декабре задержало замерзание, что вызвало значительную зашугованность русла и формирование осенних заторов (зажоров) льда.

Образование ледостава на всех реках области происходило на высоких горизонтах, вызванных серией снегодождевых паводков, наблюдавшихся в октябре-ноябре. Превышение над среднемноголетними значениями составило 60-190 см. Экстремально высокие уровни были зафиксированы по г/п Абрамково и Усть-Пинега, где превышение составило 370-420 см.

Среднемесячные уровни воды в декабре 2019 года на всех реках области были выше средних многолетних значений на 30-280 см.

В 2018 году формирование максимальных уровней воды происходило в середине декабря и было в пределах средних многолетних значений, за исключением районов г/п Полдарса (р. Сухона), г/п Березник (р. Северная Двина) и г/п Кузомень (р. Пинега), где максимальные уровни воды при установлении ледостава наблюдались выше нормы на 50-80 см.

В 2017 году прохождение максимальных уровней воды наблюдалось в конце декабря – начале января 2018 года на отметках выше нормы на 70-130 см.

Неустойчивый характер погоды затянул процессы установления ледостава в Архангельской области, которое завершилось в последних числах декабря – начале января (более чем на месяц позже среднемноголетних дат). Максимальные уровни воды при этом на реке Северной Двине были зафиксированы выше среднемноголетних значений на 110-370 см, что на 20-220 см выше уровней, при которых происходят подвижки льда при вскрытии рек. Уровни воды при установлении ледостава в нижнем течении реки Сухоны наблюдались выше нормы на 300 см, что соответствует уровням воды при вскрытии в весенний период.

Аномальные температуры воздуха во второй половине февраля и первых двух декадах марта оказали значительное влияние на раннее развитие весенних процессов на реках Вологодской области и юго-запада, запада Архангельской области.

С 21 по 25 марта кратковременное похолодание приостановило развитие весенних процессов в бассейнах рек.

На фоне последних лет (с 2012 года) весеннее половодье 2020 года отличалось наиболее значительными превышениями максимальных уровней воды над нормой по преобладающей части территории. Повторяемость такого весеннего половодья в пределах отметок максимальных уровней на чистой воде весной 2020 года оценивается по бассейну реки Онеги 1 раз в 4-5 лет; по бассейну Ваги в верхнем течении реки 1 раз за 40 лет, в среднем течении 1 раз в 15-20 лет; по бассейнам Пинеги и Мезени 1 раз в 22-26 лет (по г/п Кулогоры раз в 46 лет).

Следует отметить, что по ряду гидрологических постов максимальные уровни воды достигли и превысили исторические максимумы за многолетний ряд наблюдений.

За последние 30 лет сравнимые по величине максимальных уровней и масштабам разрушительного воздействия для большинства районов Архангельской области являются весенние половодья 1993, 1995, 1998 и 2012 годов.

В период с 30 марта по 17 апреля происходило вскрытие реки Ваги, что раньше среднемноголетних значений на 10-20 дней. Формирование первого пика максимальных уровней воды весеннего половодья на чистой воде наблюдалось на отметках ниже среднемноголетних значений на 160-230 см в период с 19 по 23 апреля, что раньше нормы на 13 дней.

23-25 апреля из-за понижения среднесуточных температур воздуха до отрицательных значений в бассейнах рек прекратилось снеготаяние, что привело к спаду в ходе уровней воды.

В связи с похолоданием в начале третьей декады апреля весеннее половодье на большинстве рек разбилось на две-три волны.

В первой декаде мая наблюдалось повышение среднесуточной температуры воздуха до 5,0-14,0° (в дневные часы температура поднималась до 18-26°), ливневыми дождями до 54 мм за 3-4 суток (1,5-4,5 декадных норм) в западной части Архангельской области привели к резкому увеличению снеготаяния и быстрому интенсивному росту уровней воды в бассейнах рек Сухоны, Ваги, Онеги, Пинеги, Мезени, Вычегды и их притоков. Интенсивность подъема уровней воды увеличилась до 100-210 см за сутки. В результате максимальные уровни воды по бассейнам рек Ваги (третий пик), Пинеги, Выми, Мезени и Вычегды сформировались на отметках, близких к экстремально высоким значениям. Наибольшая величина превышения над среднемноголетними значениями наблюдалась на всем протяжении рек бассейнов Ваги, Пинеги, Мезени и Вычегды, где отмечались наибольшие зоны разлива половодной волны.

Впервые по г/п Филяевская после многоводного 1998 года уровень воды достиг и превысил отметку 950 см, фактический максимум был зафиксирован 8 мая и составил 989 см. Обеспеченность такого уровня составляет 2,43 %, с повторяемостью 1 раз в 41 год. Уровень воды превышал отметку неблагоприятного явления 4 дня (с 7 по 10 мая).

На реке Ваге максимальные уровни воды весеннего половодья сформировались в период с 6 по 13 мая, что позже нормы на 3-7 дней, и превышали среднемноголетние значения на 120-280 см.

На реке Онеге максимальные уровни воды весеннего половодья сформировались в период с 16 по 19 мая, что позже нормы на 6-7 дней, и превышали среднемноголетние значения на 40-140 см.

На реке Северной Двине максимальные уровни наблюдались в период с 15 по 20 мая, что позже нормы на 8-11 дней, и превышали среднемноголетние значения на 40-100 см. Это было связано с одновременным и дружным выходом (разница в сроках наступления максимальных уровней воды 1-8 дней) всех половодных волн с мелкой и средней речной сети в русло главной основной водной магистрали Архангельской области.

Формирование максимальных уровней воды весеннего половодья на реке Вычегде произошло с 10 по 20 мая, что позже нормы на 2-4 дня. Максимальные уровни воды превышали среднемноголетние значения на 90-290 см.

На реке Мезени максимальные уровни воды весеннего половодья сформировались в период с 16 по 18 мая, что позже нормы на 1-2 дня, и превышали среднемноголетние значения на 100-160 см.

Ещё до окончания ледохода на реках Пинеге, Мезени и Пёзе началось активное формирование максимальных уровней весеннего половодья. Уровни воды росли с интенсивностью 40-140 см в сутки, что было вызвано резким потеплением, прошедшими дождями и значительными снегозапасами в бассейне (частое выпадение осадков в виде снега в апреле вызвало увеличение высоты снежного покрова при его высокой плотности к концу зимы). В зону затопления попали деревни в пойме реки Пинеге у с. Карпогоры (Кеврола, Шардонемь и др.), п. Пинега, с. Кузомень. На реке Мезени – с. Лешуконское, на реке Пёзе – д. Сафоново, Ёлкино, Бычье.

На территории Архангельской области весной 2020 года зафиксировано 15 неблагоприятных явлений: разливы рек с различной степенью затопления населенных пунктов, разрушения автомобильных дорог, мостовых переходов наблюдались в 14 из 19 административных районов Архангельской области.

В конце первой – начале второй декады мая 2020 года в бассейнах рек Ваги и Сухоны начался устойчивый сброс половодной волны; во второй декаде мая – в бассейнах рек Онеги, Вычегды, Мезени и Пинеге.

В июне на всех реках наблюдалось понижение уровня воды после прохождения весеннего половодья. Минимальные уровни наблюдались в конце месяца и по своим значениям на реках Северной Двине, Ваге, Пинеге, Печоре и Вычегде и были ниже обычных на 30-110 см; в бассейне реки Мезени в пределах среднемноголетних значений. Среднемесячные уровни воды в июне в бассейнах рек Онеги, Северной Двины были в пределах обычных значений; в бассейнах рек Ваги, Пинеге, Мезени, Вычегды – ниже нормы на 30-120 см.

В июле на большинстве рек Севера ЕТР наблюдался спад уровней воды.

Дожди, прошедшие с 8 по 18 июля на территории Вологодской и юге Архангельской областей, вызвали кратковременный подъем уровней воды в бассейнах рек Ваги и Сухоны. Общий подъем уровней составил 35-75 см, при среднемноголетних подъемах 40-90 см.

Среднемесячные уровни воды на реках Онеги, Ваги, Мезени находились в пределах среднемноголетних значений; в бассейнах рек Северной Двины и Пинеге ниже нормы на 20-60 см; в бассейне реки Вычегды ниже нормы на 40-90 см.

На большинстве рек минимальные уровни сформировались во второй половине июля. По своим минимальным значениям уровни воды в бассейнах рек Онеги, Ваги, Пинеге, Мезени и Северной Двины находились в пределах нормы; в бассейне реки Вычегды ниже обычных значений на 20-80 см.

Существенные дожди ливневого характера, прошедшие 30-31 июля, обусловили прохождение в первой декаде августа дождевого паводка на реках Онеге, Емце, Ваге, Пинеге, в среднем и нижнем течении Северной Двины. Суммарное количество осадков за два дня составило 20-40 мм (максимальное значение – 57 мм по м/с Емецк), что соответствует до

5 декадных норм. Общая величина подъема уровней составила 30-85 см, при среднемноголетней амплитуде за август 40-80 см.

Следует отметить бассейн реки Пинеги, где амплитуда подъема составила 120-270 см, при обычных подъемах в августе 70-90 см. Максимальные уровни при прохождении паводка наблюдались выше обычных значений (для августовских паводков) на 70-190 см. При этом необходимо выделить гидрологический пост Северный, где максимальный уровень воды был зафиксирован всего на 15 см ниже экстремально высокого за весь ряд наблюдений (в августе). На реке Выя (г/п Гаврилово) максимальный уровень был ниже на 60 см среднемноголетнего значения весеннего половодья.

Среднемесячные уровни воды на реках Ваге и Мезени находились в пределах среднемноголетних значений; в бассейнах рек Северной Двины, Пинеги, Онеги выше нормы на 20-70 см; в бассейне реки Вычегды – ниже нормы на 20-60 см.

Осадки, прошедшие в последних числах августа, вызвали в бассейнах рек Ваги, Сухоны прохождения дождевого паводка. Общая величина подъема уровней составила 50-90 см, при среднемноголетней амплитуде за сентябрь 40-80 см.

Обильные дожди, прошедшие с конца первой и вторую декаду сентября (17-19 сентября наблюдалось максимальное количество осадков за сутки и составило от 15 до 49 мм, всего за вторую декаду сентября выпало до 3,5 декадных норм), вызвали резкий подъем уровней воды в бассейнах рек Онеги, Сухоны, Северной Двины, Вычегды, Ваги и Пинеги. Амплитуда подъема уровней воды составила 80-260 см. На отдельных участках рек в течение 3-6 дней наблюдалось незначительное понижение в ходе уровней воды.

Теплый октябрь и интенсивные осадки в середине месяца привели к задержке перехода температуры воды в реках через отметку $5,0^{\circ}$ в сторону понижения на 9-15 дней от среднемноголетних сроков. Переход через отметку $3,0^{\circ}$ произошел на 2-9 дней позже нормы.

К 20 октября на территории Архангельской области произошло образование снежного покрова высотой до 15 см. В результате теплой погоды на реках наблюдалось прохождения снего-дождевого паводка. Наиболее значительные подъемы уровней воды зафиксированы в бассейнах рек Пинеги и Мезени, где амплитуда подъема составила 70-140 см. По данным снегомерной съемки от 31 октября, на территории Архангельской области произошел сход снега.

На реках восточной части Архангельской области (бассейны рек Мезени и Пинеги) в период с 23 по 26 октября произошло ледообразование, что позже нормы на 3-4 дня. В бассейне реки Вычегды (в верхнем и среднем течении) появление льда в виде сала и шуги началось с 23 октября, что позже нормы на 2-4 дня. С 27 октября началось повышение среднесуточных температур воздуха до $6,0-8,0^{\circ}$, что привело к ослаблению и затем к полному очищению рек Мезени, Пинеги и Вычегды.

Среднемесячные уровни воды в бассейнах рек Пинеги и Мезени наблюдались ниже нормы на 30-40 см; в бассейнах рек Ваги и Северной Двины – выше среднемноголетних значений на 20-40 см (исключение составил г/п Усть-Пинега, где среднемесячные уровни соответствовали обычным значениям); в бассейнах рек Онеги и Сухоны – выше нормы на 50-80 см; в бассейне реки Вычегды в верхнем течении – выше нормы на 60 см, в среднем и нижнем течении – ниже нормы на 40-50 см.

С 12 ноября в бассейне реки Мезени началось устойчивое ледообразование. Уровни воды наблюдались выше нормы на 20-40 см.

С 17 ноября началось ледообразование в бассейне реки Пинеги. Уровни воды в этот период отмечались в пределах среднемноголетних значений.

Начало установления ледостава на реках Архангельской области произошло на 15-35 дней позже обычных сроков. На большинстве рек установление ледостава происходило при уровнях воды близких к средним многолетним значениям, в нижнем течении Северной Двины уровни были ниже на 50-80 см.

На всей территории Архангельской области водность рек за 2020 год была выше нормы: модульный коэффициент годового стока изменялся от 1,21 на р. Мезени у д. Малонисогорская до 1,55 на р. Ваге у д. Филяевская.

Водность рек в 2018 и 2019 годах была в основном выше нормы и изредка в пределах нормы (в 2018 году на р. Вага у д. Филяевская).

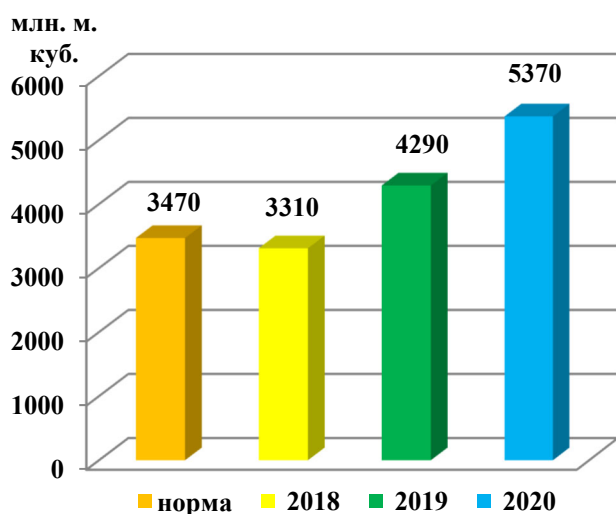


Рисунок 1.1-4 Объём стока по посту р. Вага – д. Филяевская

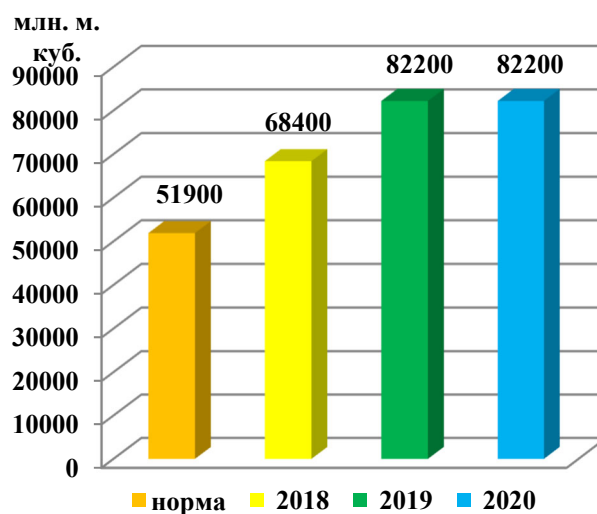


Рисунок 1.1-5 Объём стока по посту р. Северная Двина – д. Абрамково

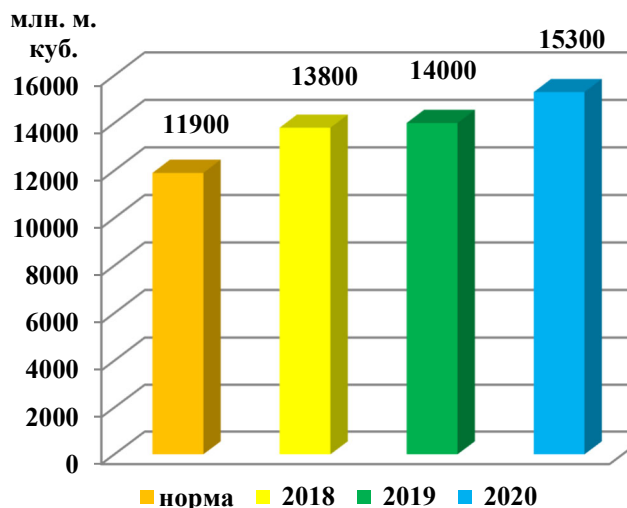


Рисунок 1.1-6 Объём стока по посту р. Пинега – с. Кулогоры

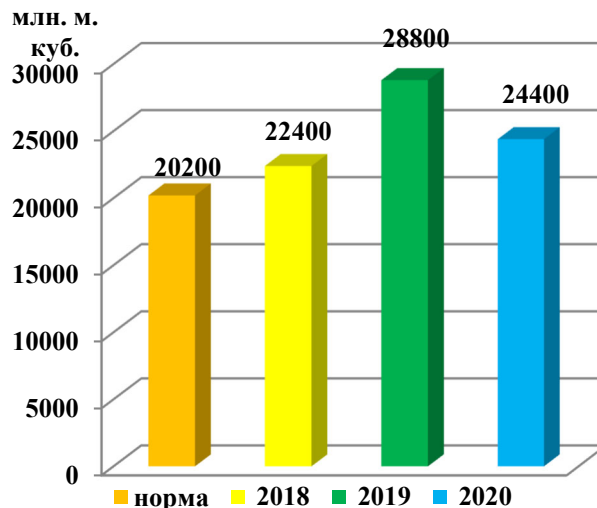


Рисунок 1.1-7 Объём стока по посту р. Мезень – д. Малонисогорская

1.2 Социально-экономическая характеристика

Численность населения

Показатели численности городского и сельского населения городских и муниципальных округов, муниципальных районов, городских и сельских поселений Архангельской области представлены в таблице 1.2-1.

В таблице 1.2-2 представлены сведения о муниципальной структуре Архангельской области.

Статус и границы муниципальных образований в Архангельской области определены законом Архангельской области от 23.09.2004 № 258-внеоч.-ОЗ «О статусе и границах территорий муниципальных образований в Архангельской области» и указаны в таблице 1.2-3 (в редакции закона от 25.11.2020).

Таблица 1.2-1

**Численность населения Архангельской области
на 1 января 2021 года**

	Все население, человек	в том числе:	
		городское	сельское
Архангельская область (без НАО)	1 082 662	855 948	226 714
<i>муниципальные образования Архангельской области:</i>			
городские округа:			
Город Архангельск	352 032	344 927	7 105
Город Коряжма	35 345	35 345	-
Котлас	74 656	74 580	76
Мирный	33 321	33 321	-
Новая Земля	3 576	2 861	715
Город Новодвинск	37 256	37 256	-
Северодвинск	181 768	180 806	962
муниципальные округа:			
Вилегодский	8 961	-	8 961
Каргопольский	16 498	10 025	6 473
муниципальные районы:			
Вельский	47 741	27 219	20 522
Верхнетоемский	11 992	-	11 992
Виноградовский	13 289	5 302	7 987
Коношский	20 379	10 606	9 773
Котласский	18 246	8 150	10 096
Красноборский	11 138	-	11 138
Ленский	10 622	4 068	6 554
Лешуконский	5 840	-	5 840
Мезенский	8 127	5 008	3 119
Няндомский	24 574	18 857	5 717
Онежский	28 402	20 422	7 980
Пинежский	20 496	-	20 496
Плесецкий	37 309	23 519	13 790
Приморский	25 171	-	25 171
Устьянский	25 360	9 068	16 292
Холмогорский	18 511	-	18 511
Шенкурский	12 052	4 608	7 444

Таблица 1.2-2

**Муниципальные образования Архангельской области
на 1 января 2021 года**

	Муниципальные образования – всего	в том числе по типам				
		городские округа	муниципальные округа	муниципальные районы	в них	
					городские поселения	сельские поселения
Архангельская область	191	7	2	17	19	146
<i>муниципальные образования Архангельской области:</i>						
городские округа:						
Архангельск	1	1	-	-	-	-
Коряжма	1	1	-	-	-	-
Котлас	1	1	-	-	-	-
Мирный	1	1	-	-	-	-
Новая Земля	1	1	-	-	-	-
Новодвинск	1	1	-	-	-	-
Северодвинск	1	1	-	-	-	-

	Муниципальные образования – всего	в том числе по типам				
		городские округа	муниципальные округа	муниципальные районы	в них	
					городские поселения	сельские поселения
муниципальные округа:						
Вилегодский	1	-	1	-	-	-
Каргопольский	1	-	1	-	-	-
муниципальные районы:						
Вельский	22	-	-	1	2	19
Верхнетоемский	9	-	-	1	-	8
Виноградовский	9	-	-	1	1	7
Коношский	9	-	-	1	1	7
Котласский	5	-	-	1	3	1
Красноборский	8	-	-	1	-	7
Ленский	5	-	-	1	1	3
Лешуконский	7	-	-	1	-	6
Мезенский	13	-	-	1	2	10
Няндомский	4	-	-	1	1	2
Онежский	9	-	-	1	2	6
Пинежский	15	-	-	1	-	14
Плесецкий	15	-	-	1	4	10
Приморский	11	-	-	1	-	10
Устьянский	17	-	-	1	1	15
Холмогорский	14	-	-	1	-	13
Шенкурский	10	-	-	1	1	8

Таблица 1.2-3

**Статус и границы территорий муниципальных образований
на 1 января 2021 года**

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
Городские округа		
Город Архангельск	город Архангельск	город Архангельск и поселки Боры, Лесная речка, Новый Турдеевск, Турдеевск, Талажский авиагородок
Город Коряжма	город Коряжма	город Коряжма
Котлас	город Котлас	город Котлас, рабочий поселок Вычегодский и деревни Свининская, Слуда
Мирный	город Мирный	город Мирный
Новая Земля	рабочий поселок Белушья Губа	рабочий поселок Белушья Губа и поселок Рогачево
Город Новодвинск	город Новодвинск	город Новодвинск, деревня Павлово
Северодвинск	город Северодвинск	город Северодвинск, поселки Белое Озеро, Зеленый Бор, Палозеро, Сопка, село Ненокса и деревни Таборы, Волость, Лахта, Солза, Сюзьма и железнодорожная станция Рикасиха
Муниципальные округа		
Вилегодский округ	село Ильинско-Подомское	деревни Аксеновская, Акуловская, Андреевская, Аферьевская, Барановская, Безацкая, Березник, Борисовец, Борок, Бурцево, Бурьгинская, Быково, Васюнино, Володино, Володино, Воронинская, Воронцово, Вохта, Выползово, Выставка Пятавская, Выставка Соловьиных, Галактионовская, Гашево, Глубоковская, Гляевская, Голеневская, Горбачиха, Горка, Горка, Городок, Гришинская, Даниловская, Демино, Демиха, Денисовская, Докуинская, Дресвянка, Дьяконово, Елезово, Ерзовка, Ершиха, Жуковская, Заболото, Залесье, Замятино, Заозерье, Зыкова Гора, Ивановская, Ивашевская, Игнатовская, Игольница, Инаевская, Исаковская, Карино,

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
		<p>Кибринская, Климовская, Клочихинская, Клубоковская, Клубоковская Выставка, Кожуховская, Колодино, Колтас, Конгур, Костиха, Кочнева Гора, Кочнеговская, Кошкино, Красавино, Крючиха, Кулига, Лисья Гора, Лобанова Гора, Лубягино, Лукинская, Лыковская, Маркова Гора, Масловская, Матвеевская, Маурино, Микляевская, Мокрая Горка, Мухонская, Мышкино, Наволок, Наволок, Насадкинская, Нестеровская, Нетесовская, Никитинская, Новораспаханная, Новоселка, Ногтева Гора, Ньлога, Осиновец, Островская, Пенкино, Перевоз, Пестово, Петухово, Пирогово, Подборье, Подомо, Подчаевская, Поздьяевская, Пологи, Полубреховская, Поршенский Починок, Пригодино, Прислон, Прислон, Прокопьевская, Пузырево, Путятино, Пысье, Ристухинская, Роженец, Рохновская, Рябовская, Рязань, Савичи, Самино, Саранчиха, Сафроновская, Семеновская, Сидоровская, Слободка, Слудка, Соинский Починок, Соколова Гора, Соловьиха, Сорово, Спиридоновская, Спирковская, Стародыбина Гора, Стафоровская, Степаньково, Столбовская, Стрункино, Сысоевская, Таборы, Теринская, Тимиха, Торопово, Тырпасовская, Филимоново, Фоминская, Фоминская, Чаброво, Чесноковская, Шаманиха, Шиловский Починок, Шихи, Щербинская, Язинец, Якино, Якушино, Ярыгинская, поселки квартала 69, Паломыш, Сорово, Фоминский, Широкий Прилук, села Вилегодск, Ильинско-Подомское, Казаково, Никольск, Павловск, Пречиста, Селяна, Слобода, Шалимово, железнодорожные станции Виледь, Кивер, Чокур и железнодорожные развязки 1141 км, 1147 км, 1153 км</p>
Каргопольский округ	город Каргополь	<p>город Каргополь, деревни Абакумово, Агафоновская, Акуловская, Алексинская, Ананьинская, Андреевская, Андроновская, Антоновская, Ануковская, Анфаловская, Анфимова, Астафьево, Афаносовская, Барановская, Барановская, Белая, Большая Кондратовская, Большая Середка, Большой Халуй, Бор, Бронево, Брониковская, Брычнь, Быково, Быковская, Василево, Васильево, Васильевская, Васьковская, Ватамановская, Волосовская, Волошка, Воробьевская, Воротниковская, Гавриловская, Гарь, Горка, Горка, Григорьево, Грихневская, Гужово, Давыдово, Давыдово, Давыдовская, Данилово, Демидовская, Дергуново, Дуброво, Дудкинская, Думино, Евдокимовская, Елизарово, Еремеевская, Еремино, Ерзауловская, Ершиха, Ескинская, Ефремово, Железниковская, Жеребчевская, Жуковская, Загорье, Зажигино, Залесье, Заляжье, Запарино, Заполье, Заполье, Зобово, Зыково, Ивкино, Ившинская, Игнашевская, Илекинская, Ильино, Исаково, Ишуково, Казаково, Казариновская, Кайсаровская, Калитинка, Капово, Кекинская, Киняково, Кипрово, Кириллово, Киселевская, Климовская, Ковежское, Кожевникова, Кольцово, Кононово, Кононовская, Красково, Красниковская, Кречетово,</p>

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
		Кривошеиха, Кроминская, Кропачева, Кувшинова, Кузино, Кузнецово, Кузьмина, Кучепалда, Лавровская, Лавровская, Лазаревская, Лапинская, Лаптево, Ларионово, Лашутино, Леонтьево, Лисицинская, Лобановская, Лодыгино, Ломакино, Лохово, Лукино, Лукино, Макаровская, Малая Кондратовская, Мальшинское, Манойловская, Марковская, Мартаково, Матвеева, Машкинская Горка, Машкинское Подгорье, Медведево, Меньшаковская, Митрофаново, Михайловская, Михалево, Михалевская, Мишковская, Моисеево, Мокеевская, Морщихинская, Морщихинская, Мостовая, Мурховская, Мыза, Мячевская, Низ, Низ, Никифорово, Никифоровская, Никулинская, Никулинская, Нифантовская, Новое Село, Ожегово, Озерко, Олеховская, Олешевская, Опихановская, Ореховская, Орлово, Осташевская, Осташевская, Осютино, Патровская, Песок, Петровская, Петуховская, Площадная, Погорелка, Погост, Погост, Погост, Погост Наволочный, Поздышевская, Полупоповка, Полутинская, Пономарево, Поршнева, Потаниха, Преслениха, Прилучная, Прокопьево, Прокошинская, Пузыревская, Романово, Ручьевская, Рябово, Савино, Савинская, Савинская, Савинская, Сазоново, Самсоново, Сварозеро, Селище, Село, Семеновская, Сергеево, Сивчевская, Сигаевская, Сидоровская, Скорюково, Сорокинская, Спирово, Спицинская, Стегневская, Столетовская, Стрелковская, Стукаловская, Тарасовская, Терехово, Тереховская, Тимошинская, Тоболкино, Тороповская, Трофимовская, Турово, Усачевская, Фатьяново, Фефеловская, Филипповская, Философская, Фоминская, Харлушино, Хвалинская, Чагловская, Чагово, Черепашевская, Черницыно, Чертовицы Нижние, Чирьево, Шелоховская, Ширяиха, Шишкино, Шуйгино, Шулепово, Шульгинская, Шушерино, Щепиново, Юлинское, Юркино, поселки Зеленый Бор, Пригородный, Совза, Солза
Муниципальные районы		
Вельский район	город Вельск	
<i>Городское поселение</i>		
Вельское	город Вельск	город Вельск, деревни Дюковская, Плесовская и железнодорожная станция Вага
Кулойское	рабочий поселок Кулой	рабочий поселок Кулой и поселок Кулойского совхоза
<i>Сельское поселение</i>		
Аргуновское	поселок Аргуновский	деревни Аргуновская, Головковская, Лучинская, Неклюдовская, Овсянниковская, Палкинская, Покровская и поселок Аргуновский
Благовещенское	село Благовещенское	деревни Алферовская, Андрейковская, Большая Аншуковская, Бревновская, Брюховская, Власовская, Заручевье, Зиновьевская, Ирзеньга, Кочневская, Малая Аншуковская, Мелеховская, Михалевская, Нечаевская, Олюбинская, Осташевская, Павшинская, Парфеньево Правый берег, Першинская, Перховская, Пловская, Подхолмишная, Поташевская, Прысницыно Левый берег, Прысницыно Правый берег, Рубеж,

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
		Рудинская, Рушановская, Саларево, Самсоновская Левый берег, Самсоновская Правый берег, Сафроновская, Столбовская, Тимоневская, Ушаковская, Хайбутовская, Чурковская, Ямки, поселки Боровое, Парфеньево Левый берег и села Благовещенское, Воскресенское
Верхнеустькулойское	деревня Мелединская	деревни Алексеевская, Буторинская, Вoriesинская, Лаптевская, Лиходиевский Погост, Лысцевская, Лыткинская, Маковеево, Матюшинская, Мелединская, Михеевская, Нестюковская, Новолесье, Окатовская, Порядинская, Прилук, Раменье, Савинская, Стрелецкая, Теплухинская, Хребтовская, Шестниковская
Верхнешоношское	поселок Комсомольский	поселки Еменьга, Комсомольский, Средний, Тулма, разъезд Козье и железнодорожная станция Юра
Липовское	деревня Малая Липовка	деревни Андричевская, Глубоковская, Доровская, Залеменьга, Колоколовская, Кузнецовская, Леменьга, Малая Липовка, Михайловка, Палкино, Подпялусье, Сидоровская, Туймино, Фоминская, поселок Тимонино и села Георгиевское, Павловское
Муравьевское	деревня Вороновская	деревни Вороновская, Горка-Муравьевская, Данилковская, Лукинская, Першинская, Петуховская, Федоровская, Филяевская и поселок Пустыньга
Низовское	деревня Теребино	деревни Квашнинская, Клоповская, Лавровская, Низовье, Теребино, Филинская и поселок Подгородье
Пакшеньгское	деревня Ефремковская	деревни Артемковская, Ефремковская, Кулаково-Подгорье, Окуловская, Петрегино, Степанковская и поселок Шокша
Пежемское	село Пежма	деревни Боровинка, Елинская, Крылово, Пеганово, Петраково, Прилук, Притыкинская (берег), Селиваново, Семеновская, Федьково, поселки Новый Куваш, Палово, село Пежма, станция Пежма и железнодорожный разъезд 78 км
Попонаволоцкое	поселок Пасьва	деревни Березник, Бучнево, Гришинская, Захарово, Кулига, Левково, Плечица, Подлевково, Порече, Угрюмовская, поселки Нижний склад, Пасьва, Саргино и село Павловское
Пуйское	село Долматово	деревни Белавинская, Бологовская, Болтихино, Борисовская, Бяково, Ванютина Гора, Васково, Великодворская, Гамиловская, Головинская, Городище, Губино, Давыдовская, Демидовская, Дмитриево, Екимово, Есиповская, Жуковская, Игнатовка, Калиновская, Кочирино, Кошутино, Краски, Крюково, Кухтереве, Лужок, Лямчинская, Макаровская, Нестеровская, Озябловская, Олеховская, Осташевская, Рогово, Савинская, Семеновская, Сидоровская, Стрелка, Татаринская, Телишевская, Устиновская, Харюшинская, Чернышево, Шипицыно, Юхнево, поселок Великое и село Долматово
Ракуло-Кокшеньгское	деревня Козловская	деревни Бегуновская, Березник, Большое Каргачево, Выселок Новинки, Григоровская, Козловская, Конедринская, Коптяевская, Локотская, Малое Каргачево, Надручевская, Островская, Охлябинская, Пугачевская, Ревдино, Рысцева Горка, Сухоломовская, Суяновская,

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
		Туровская, Ужмино, Уласовская, Устьяновская, Федоровская и железнодорожная станция Кокшеньга
Солгинское	поселок Солгинский	деревни Горночаровская, Завелье, Заподюжье, Келарева Горка, Филимоновская, Якушевская, поселки Дошаное, Рылковский Погост, Солгинский, железнодорожная станция Келарева Горка, разъезд Туймино и железнодорожный пост 72-го км
Судромское	поселок Погост	деревни Горы, Ивановская, Коллектив, Луневская, Пайтовская, Прилуки и поселки Важская Запань, Иванское, Погост
Тегринское	поселок Тегрозеро	поселки Верхопуйский, Тегрозеро
Усть-Вельское	деревня Дюковская	деревни Возгрецовская, Ежевская, Ельциновская, Есяковская, Ереминская, Заручевская, Злодеево, Карповская, Колтовская, Костинская, Ленино-Ульяновская, Мининская, Мироминская, Никифорово, Овчинниковская, Павловская, Пахотинская, Погореловская, Прилуцкая, Савинская, Селютинская, Скомовская, Тарасовская, Фоминская 1-я, Фоминская 2-я, Хорошевская, Шелюбинская, Шиловская, поселки Зеленый Бор, Синег-Лесопункт, 91 км ж.д., 95 км ж.д., 100 км ж.д. и железнодорожная станция Синег
Усть-Шоношское	поселок Усть-Шоноша	деревни Березово, Дьяковская, Зубцовская, Каменская, Лодейное, Мокшенская, Нермуша, Темная, Усть-Шоноша, Шабаново, Шоноша, поселки Карьер, Усть-Шоноша и железнодорожная станция Солга
Хозьминское	поселок Хозьмино	деревни Алексинская, Бурцевская, Быковская, Великий Куст, Гридинская, Дымковская 1-я, Дымковская 2-я, Ексинская, Кишерма, Корневская, Мауркинская, Никитинская, Никольская, Портновская, Смольянская, Якушевская и поселки Исполиновка, Хозьмино
Шадреньгское	поселок Шунема	деревни Александровская, Баламутовская, Березник, Березнинская, Веснинская, Леушинская, Нефедовская, Семеновская, Титовская и поселок Шунема
Верхнетоемский район	село Верхняя Тойма	
<i>Сельское поселение</i>		
Афанасьевское	село Вознесенское	деревни Аввакумовская, Автомоновская, Алексеевская, Большая Панфиловская, Борисовская, Борисовская 2-я, Борисовская 3-я, Боровина, Бурцевская, Васино, Верхоиковская, Власьевская, Георгиевская, Дроздовская, Ивано-Осиевская, Каменный Нос, Копытовская, Кондратовская, Красногорская, Кузьминская, Лукинская, Митронинская, Модестовская, Набережная, Наволоцкая, Нижний Ручей, Николаевское Село, Осиевская, Останская, Першинская, Прилуковская, Степановская, Узлиха, Фатьяновская, Часовенская, поселки Бараниха, Коллективный, Сплавной и село Вознесенское
Верхнетоемское	село Верхняя Тойма	деревни Алексеевская, Анисимовская, Бубновская, Варзеньга, Власовская, Георгиевская, Голубинская, Горка, Гридкино, Драчевская, Дунаево Село, Ермолинская, Железовская, Запольки, Игумновская, Исаковская, Карушевы, Козулинская, Комаровская, Кулига, Лаповская, Ларионовская, Лобановская, Малетинская,

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
		Мартачевская, Мартемьяновская, Моисеевская 1-я, Моисеевская 2-я, Мокеевская, Нижняя, Окулова, Павловская, Паленьга, Прилук, Пога, Село, Серавинская, Староаксеновская, Сумароковская, Тоймушка, Томаша, Усть-Паленьга, Феофановская, Черный Ручей, Чаплинская, Шипицыно, поселки Приозерный, Сойга, Сосновый и село Верхняя Тойма
Выйское	деревня Окуловская	деревни Бабиново, Белоусовская, Бор, Васильевская, Вахтинская, Демьяново, Еськино, Жихаревская, Заборье, Заозерье, Зайцево, Каласнемо, Кудрина Гора, Ламлево, Мукоткорье, Никитинская, Окуловская, Осташево, Подольская, Романов Остров, Степановская, Тинева, Тужиково, Усть-Выйская, Фроловская, Хорнема, Чудиново, Шишинская и поселки Осяткино, Северный
Горковское	деревня Согра	деревни Бор, Вадюга, Великая, Волюново, Горка, Ефимово, Керас, Лохома, Машканово, Пахомово, Пурьшевская, Ручей, Сарчема, Согра и поселки Белореченский, Кода, Красная, Ламбас, Палова
Двинское	поселок Двинской	деревни Акуловская, Андреевская, Анциферовская, Артемьевская, Бабинская, Барановская, Варламовская, Васюковская, Васютинская, Великопольская, Верхняя Воронка, Виноградова, Власовская, Волонковская, Гоголевская, Голеневская, Гольцевская, Гончаровская, Григорьевская, Гридинская, Дудыревская, Ежевская, Загорье, Исаковская, Козоватовская, Корниловская, Кульпинская, Лазаревская, Лопатинская, Люлинская, Мартюковская, Мила, Михайловская, Михеевская, Мончевская, Нестюковская, Никитинская, Николаевская, Никулинская, Нионовская, Новгородская, Окатовская, Ореховская, Павшинская, Першинская, Прошинская, Рудаковская, Савкино, Семеновская, Семеновская 1-я, Семеновская 2-я, Скрипчинская, Сорокоумовская, Старковская, Степановская, Суровцев Наволок, Тимоховская, Тропинская, Трофимовская, Трубинская, Усть-Ерогодская, Ущаж, Фатьяновская, Федотовская, Фоминская, Фоминская, Харитоновская, Чеда, Червленая Слудка, Черновраговская, Шоромская, Шуровская, Юркинская, Якушевская и поселки Двинской, Заруба, Лахома, Усть-Ерга, Ухменьга
Пучужское	деревня Кондратовская	деревни Анциферовская, Болтинская, Даниловская, Евдокимовская, Жаравинская, Кодима, Кондратовская, Лухановская, Мальцевская, Нестеровская, Петропавловская, Пучужская, Сергеевская, Слуда, Терешевская, Троицкая, Шаповская и поселки Закодимский, Кодимский, Перевал
Сефренское	поселок Зеленник	деревни Андреевская, Бутырская, Губинская, Ермолинская, Зашидровская, Исаковская, Истопная, Новодворская, Семеновская, Тишинская, Унжица, Шидровская и поселки Зеленник, Речной
Федьковское	поселок Авнюгский	деревни Аверин Починок, Алексеевская, Аникиевская, Анфимовская, Анциферовская, Борисовская, Борок, Евлампиевская, Глинный

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
		Мыс, Головинская, Гридинская, Дмитриевская, Игнатовская, Калиновская, Курицынская, Луговатинская, Михалевская, Нестеровская, Пигасово, Прилуцкая, Селивановская, Семеновская, Соезерская Пустынь, Тереховская, Тюринская, Усть-Манева, Учиновская, Федоровская, Федьков Починок, Чертоголовская, Язинец, Ярунинская и поселки Абрамково, Авнюгский, Каменное, Поперечка
Виноградовский район	поселок Березник	
<i>Городское поселение</i>		
Березниковское	поселок Березник	поселки Березник, Важский, Нижняя Кица, Новый, Пянда и деревни Березничек, Верхнее Чажестрово, Верхняя Кица, Нижнее Чажестрово, Пянда, Усть-Вага
<i>Сельское поселение</i>		
Борецкое	поселок Сельменьга	поселки Сельменьга, Шошельцы и деревени Алексеевская, Горка, Городок, Гридинская, Задориха, Зауйтовская, Игнатьевская, Леушинская, Михайловская, Островецкая, Пустынская, Скобели, Фалюки
Заостровское	деревня Яковлевская	деревни Горлышевская, Жерлыгинская, Коверниковская, Коноваловская, Ламповская, Масловская, Нионовская, Рязановская, Сельцо, Степановская, Терентьевская, Тимофеевская, Яковлевская
Моржегорское	поселок Хетово	поселки Рязаново, Хетово, Карговино и деревени Власьевская, Гора, Кальи, Монастырек, Моржегоры, Надозерье, Репаново, Родионовская, Савинская, Уйта, Усть-Морж, Хохновская, Шастки
Осиновское	деревня Осиново	поселки Воронцы, Квахтюга и деревени Антоновская, Артюшинская, Верхняя Ваеньга, Гусево, Конецгорье, Корбала, Кулига, Молепровод, Моршихинская, Нижняя Ваеньга, Осиново, Прилук, Ростовское, Сафроновская, Селивановская, Сидоровская, Слобода, Тройничевская, Филипповская, Шиленьга
Рочегодское	поселок Рочегда	поселки Нягоды, Пыстрома, Рочегда и деревени Клыкковская, Кургомень, Нижняя Топса, Никитинская, Плесо, Сергеевская, Топса, Тугаринская
Усть-Ваеньгское	поселок Усть-Ваеньга	поселки Сплавной, Усть-Ваеньга и деревени Высокуша, Гольцово, Паница
Шидровское	поселок Шидрово	деревни Заборье, Наволок, Чамово, Шидрово, Шужега и поселок Шидрово
Коношский район	рабочий поселок Коноша	
<i>Городское поселение</i>		
Коношское	рабочий поселок Коноша	рабочий поселок Коноша, поселки Вересово, Заречный, Колфонд, Ширыхановский, деревени Валдеево, Верхняя, Темная, Даниловская, Зеленая, Избное, Кремлево, Кузьминская, Лычное, Мотылево, Норинская, Паунинская, Пархачевская, Толстая, Тундриха, Харламовская, Чублак
<i>Сельское поселение</i>		
Волошское	поселок Волошка	поселки Вандыш и Волошка
Вохтомское	поселок Фоминский	поселки Мелентьевский, Овражное, Фоминский и деревени Балувевская, Грехнев Пал, Ивакинская, Кузнецовская, Куфтыревская, Мелентьев Пал,

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
		Нечаевская, Осташевская, Турово, Фоминская, Шестовская
Ерцевское	поселок Ерцево	поселки Ерцево, Боровое, Зимний, Ковжа, Круглица, Лухтонга, Мостовица, Свидь, Чужга, Ширбово, деревни Аксеново, Алексеевская, Ананьевская, Большой Двор, Васильевская, Глотиха, Заречье, Иванова Гора, Камешная, Красково, Левино, Матвеевская, Перхино, Пожарище, Поповка, Раменье, Скопинская и разъезд Перхино
Климовское	деревня Климовская	деревни Ануфриево, Бобровская, Большое Заволжье, Вершинино, Вольская, Гавриловская, Гора, Дубровка, Дуплиха, Жуковская, Заважерец, Занива, Заозерье, Кеменцево, Кивика, Климовская, Малое Заволжье, Малышкино, Мишкова, Мокеевская, Назаровская, Овинчатого, Пешково, Плосково, Площадь, Пожарище, Поздеевская, Поповка, Порядинская, Устиновская, Шеинская, Юшковская
Мирный	поселок Мирный	поселки Мирный, Сосновка, деревни Аладьинская, Борисовская, Головинская, Дальняя Зеленая, Дор, Дуроевская, Ершовская, Куракинская, Павловская, Топоровская, Фатуново, Филинская
Подюжское	поселок Подюга	поселки Звенячий, Кварзангский, Можуга, Новый, Норменга, Подюга, Шенчуга, деревни Вельцы, Игнатовская, Николаевка, Хмелево
Тавреньгское	деревня Пономаревская	деревни Аниковская, Афанасовская, Большая Гора, Бор, Великое Поле, Гора Челпанова, Елисеевская, Ермаковская, Заболото, Заручевская, Зеленая, Зубатинская, Коняшевская, Кошечевская, Кузнецово, Лычное, Максимовская, Осташевская, Папинская, Першинская, Плесовская, Погаринская, Пономаревская, Попчевская, Прилук, Прилук, Пуминовская, Семеновская, Синцовская, Слободчиково, Спасская, Тончиковская, Федуловская, Фофановская, Харитоновская, Шихановская, Якушевская, поселки Гринево, Красивое, Фофановский и станция Хмельники
Котласский район	город Котлас	
<i>Городское поселение</i>		
Приводинское	рабочий поселок Приводино	деревни Алексино, Аносово, Березник, Большая Маминская, Большое Михалево, Бугино, Ваганы, Варнавино, Вахонино, Водокачка-Местечко, Вондокурье, Выставка, Данилово, Дмитриево, Егово, Ерофеево, Забелинская, Заберезье, Копосово, Красная Заря, Кузнецово, Кузнечиха, Куимиха, Курцево, Кушево, Малая Маминская, Малое Михалево, Медведка, Межник, Минина Полянка, Наледино, Нарадцево, Новинки, Новое Село, Ногинская, Олюшино, Павловское, Первомайская, Первомайская, Петровская, Плешкино, Подосокорье, Посегово, Починок Сидоров, Прела, Прислон, Прислон Большой, Прошутино, Пускино, Рассека, Рысья, Сакушево, Словенское, Слуда Муравинская, Стрекалово, Студениха, Труфаново, Улыбино, Хохлово, Чуркино, Шилово, Шопорово, Ядриха, Яндовище, рабочий поселок Приводино и поселки Ерга, Забелье, Копосово, Реваж, Удимский

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
Сольвычегодское	город Сольвычегодск	город Сольвычегодск, деревни Абрамиха, Андреевская, Берег, Берег, Березник, Большое Рычково, Борок, Васильевская, Вишняково, Воильцево, Воросцово, Выставка, Горбуниха, Городище, Григорово, Грихнево, Гришановская, Гусиха, Дворище, Дубровец, Заболотье, Заболотье, Зарубенка, Икса Мельница, Кепушково, Княжа, Княжица, Козловка 1-я, Козловка 2-я, Константиновская, Кочинок, Круглый Наволок, Кузнецово, Кузьминка, Лайково, Макарово, Малое Рычково, Метлино, Милино, Михалево, Михеевская, Мокеиха, Насадниково, Наумовская, Новиково, Нюба, Окуловка, Осолово, Першаковская, Петриха, Пица Большая, Пица Малая, Погорелка Большая, Погорелка Малая, Пожарище, Поздышево, Пряновская, Равдуга, Рагозиha, Рековское, Речная, Рогозинская, Сазониha, Секиринская, Семиндяиха, Слободинская, Смольниковская, Соколово-Большое, Степановская Большая, Трегубовская, Тулубьево, Тючкино, Усадьба ПМК, Уткино, Федяково, Фильки-Щелкуново, Фроловская, Фуфаевская, Хариковская, Циренниково, Чернецкая, Шамаиха, Шешурово, Шиврино, Яковлево и поселки Задовая, Канифольный, Круглица, Лесной 14-го км, Мотьма, Слободской, Тулубьево, Харитоново
Шипицынское	рабочий поселок Шипицыно	деревни Андрияново, Артемиha, Артюковская, Белавинская, Белые, Береговая Горка, Бехтериха, Большой Уртомаж, Бутова Кулига, Гагарки, Гольшкино, Гусево, Ескино, Ефремовская, Забелинская, Заберезник, Захарино, Ивановская, Канза Новая, Канза Старая, Княжево, Княщина, Кононово, Красавино, Красная Гора, Кузнецово, Кузьминская, Кунчаевская, Малый Уртомаж, Михалиха, Мишковская Новая, Мишковская Старая, Молодилковская, Мысок, Нечаиха, Новинки, Петровские, Петровские Отставные, Петровские Средние, Печерино, Починок, Починок Новый, Пошуповская, Пыляево, Савино, Соколя Горка, Степанидово, Степановская, Сухой Бор Большой, Сухой Бор Малый, Туровец, Усово, Усть-Курья, Фаустово, Федотовская, Харитоново, Шишкино, рабочий поселок Шипицыно, поселок Нечаиха
<i>Сельское поселение</i>		
Черемушское	город Котлас	деревни Абросовская, Башарово, Бердяиха, Борисовская, Борки, Боровинка, Бурмасово, Ванево, Варавино, Вершина, Воробино, Выползово, Выставка, Гора, Горки, Деминская, Дурницино, Езюкино, Емельяниха, Зажегино, Залупья, Замелкишна, Заовражье, Заосечная, Заостровье, Запань Нижняя Лупья, Затон, Заухтомье, Захарино, Зыкова Гора, Ивановская, Ивовец, Кальтино, Каменка, Кириллово, Козьмино, Коряжемка, Костянка, Котельниково, Коченьга, Кудрино, Кулига, Леонтьевская, Липово, Лыщево, Макарово, Медведки, Миневская, Мокрая Горка, Наволок, Нырма, Овечкино, Олюшино, Осокорская, Песчаница, Песчанка, Плесо, Покрово, Прилук, Посна,

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
		Пустошь, Сведомково, Согра, Сосновская, Степаниха, Стража, Туйково, Хаминово, Черепиха, Чесноково, Чупаново, Швецово, Шобья, Язинецкая Гора, поселки Первомайский, Савватия, Черемушский, железнодорожная станция Ватса, станции Березовый, Новая Гарь, село Ямское, железнодорожный разъезд Блок-пост 425 км, разъезд Русло
Красноборский район	село Красноборск	
<i>Сельское поселение</i>		
Алексеевское	село Красноборск	село Красноборск, поселки Березовка, Дябрино, Комсомольский, деревни Алексеевская, Бекетовская, Большая Пихтовица, Ворлыгинская, Волчий Ручей, Глубокий Ручей, Долгополовская, Ивлевская, Калинка-Гридинская, Кичайкинская, Козицинская, Кондратовская, Коровинская, Куликовская, Курбатовская, Ляпуновская 1-я, Ляпуновская 3-я, Максимовская, Максимовская, Малая Пихтовица, Мальчевская, Мануиловская, Мордановская, Некрасовская, Никулинская, Новостройка, Новошино, Обчес, Осташевская, Погорелово, Подберезная, Проймачевская, Пронинская, Путятинская, Радионовская, Рассохинская, Саулинская, Семеновская, Степановская, Федотовская, Ферма № 2, Чащинская 1-я, Фроловская, Шадрино, Якушино и хутор Дом у пилорамы
Белослудское	деревня Большая Слудка	деревни Алексеевская, Белослудский Погост, Березник, Бобровская, Большая Слудка, Большое Сокольниково, Большое Шипицыно, Васильевская, Вершина, Выставка из Кузнецова, Грибановская, Давыдково, Демидовская, Ереминская, Захаровская, Золотиловская, Ивакинская, Изосимово, Карповская, Красавино, Кузнецово, Малая Слудка, Митинская, Наезжая Пашня, Новинки, Окуловская, Относная, Пифелево, Плакуново, Романиха, Саулинская, Семунинская, Сенькинская, Сидоровская, Среднее Шипицыно, Степановская, Суковесовская, Толша 1-я, Толша 2-я, Федоровская, Фоминская, Цивозерский Погост, Чупровская, Якимовская
Верхнеуфтюгское	село Верхняя Уфтюга	село Верхняя Уфтюга и деревни Агарковская, Алферовская, Андрияново, Анфаловская, Артюшинская, Барановская, Бердиловская, Березонаволоок, Бернятино, Больница, Большая Горка, Большая Крапивинская, Большое Петраково, Боровинка, Борок, Ботнево, Васево, Великодворская, Вторая Горка, Высокий Двор, Вяткино, Гольневская, Губинская, Домановская, Ермаковская, Ефимовская, Завасевская, Задвинская, Заозерская, Змигулево, Ивановская, Исаково, Кикиморовская, Кокуй, Константиново, Кривцовская, Кулига, Ляпуново, Мавринская, Маланья, Малая, Малая Крапивинская, Малетино, Малое Петраково, Масленниково, Микшино, Мичкинская, Насоновская, Нижняя, Никольская, Никоново, Новоандреевская, Овинцево, Патинская, Перекоп, Плоская, Погореловская, Подол, Сенькинская, Слободка при Озерке, Терехино, Тимошинская, Топса, Ульяновская,

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
		Хаминская, Холмовская, Чакурья, Чаша, Шестаковская, Шичуга, Щелье, Якшаково
Куликовское	поселок Куликово	деревни Андрюшинская, Большая Иховалжа, Куликово, Малая Иховалжа, Омутинская, Поповская и поселки Комарово, Куликово
Пермогорское	деревня Большая	деревни Алтуновская, Андроновская, Большая, Большая Воронцовская, Большая Парфеновская, Большая Сверчевская, Брюшинская, Великое Село, Верхнее Шилово, Вторая Едома, Драчевская, Захаровская, Зеховская, Калиновская, Лисицинская, Малая Воронцовская, Малая Сверчевская, Мартьяновская, Мошкинская, Нестеровская, Никулинская, Новошинская, Окуловская, Пахомовская, Придворные Места, Сафоново, Синцовская, Торховская, Тюшевская, Устиновская, Филинская, Фоминская, Щелкановская, Щелякинская, Якушевская
Телеговское	деревня Ершевская	деревни Бегулинская, Большая Наговицинская, Большие Шаманы, Большой Березник, Васильцово, Власовская, Вотежица, Городищенская, Горчинская, Гришинская, Деревенька, Емельяновская, Ершевская, Заболотье, Завотежица, Загуменье, Заовражье, Заполье, Игнатовская, Ильинская, Кичайкино, Кокуй, Кондратовская, Кузнецово, Курорт Солониха, Лежакино, Лукинская-2, Малая Наговицинская, Марковская, Монастырская Пашня, Мякишева Слободка, Нагорье, Новая Роспашь 1-я, Новая Роспашь 2-я, Осташевский Починок, Подберезничье, Строкинская, Тарасовская, Телеговский Починок, Титовский Починок, Усть-Канза, Чебыкинская Слободка, Школьный Поселок
Черевковское	село Черевково	деревни Аверкиевская, Аксиньинская, Алексеевская, Алферовская, Андреевская, Астафьевская, Байны, Блешково Верхнее, Большая Алешинская, Большая Вахневская, Большая Клецовская, Большая Кузьминская, Большая Шадринская, Большое Мурашкино, Борисовская, Бородинская, Верхнее Мышино, Верхняя Сергиевская, Гавриловская, Григорьевская, Гришинская, Гришки-Кубино, Гурьевская, Давыдовская, Даньковская, Демьяновская, Дмитриевская, Дорожинская, Емельяновская, Емельяновская, Ермолинская 1-я, Ермолинская 2-я, Завал, Заполье, Звягинская, Золотая Гора, Ившинская, Карповская, Козулинская, Красная Веретья, Куртяевская, Кучковская, Леонтьевская, Лукинская, Ляховская, Максимовская, Михалевская, Муравинская, Нагорье, Наумовская, Наумцево, Нижняя Анисимовская, Нижняя Давыдовская, Носыревская, Овсянниковская, Осоргинская, Пахомовская, Пономаревская, Романцево, Савельевская, Савинская, Савинская, Сакулинская, Свистуновская, Семеновская, Ситковская, Степановская, Стрелинская, Суслоновская, Сысоевская, Тарново, Тереховская, Тимошинская, Труфановский Починок, Тюкари, Ульяновская, Филипповская, Филипповская 1-я, Фоминская, Фоминская, Харино, Холмовская,

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
		Черемнинская, Шалаевская, Шелкудиновская, Якушевская и село Черевково
Ленский район	село Яренск	
<i>Городское поселение</i>		
Урдомское	рабочий поселок Урдома	рабочий поселок Урдома, поселки Вандыш, Витюнино, Железнодорожный, Лупья, Пилес, Тыва, железнодорожные станции Светик, Слободчиково, Тыва, Тыла-Иоль, 1180 км, Шиес и деревни Берег, Бор, Большой Мыс, Верхний Конец, Загарье, Заречье, Ошлапье, Суходол
<i>Сельское поселение</i>		
Козьминское	село Козьино	деревни Базлук, Берег, Бережная, Березник, Большой Гыжег, Бор, Борисовская, Васильевская 1-я, Васильевская 2-я, Вожем, Голяниновская, Голяшево, Дорофеевская, Забелино, Залужье, Захаринская, Звоз, Ивановка, Карповская, Кононовская, Костино, Кулига, Лукинская, Малая Толша, Малая Шонома, Малый Гыжег, Мыс, Некрасовская, Ошмановская, Речка, Самыловская, Серединская, Томиловская, Устюг, Фоминская, Цилиба, Шалевская, Шаровицы, Шубинская, Юрчаково, Юрчаково-Пахомовская, Ярант, поселки Гыжег, Песочный и села Козьино, Лена, Урдома
Сафроновское	село Яренск	села Ирта, Тохта, Яренск, деревни Берег, Большой Кряж, Богослово, Борок, Верхний Базлук, Выемково, Гора, ГЭС, Жуково, Заполье, Кересаг, Конец-Озерья, Крюковка, Курейная, Лантыш, Лопатино, Матлуг, Микшина Гора, Новая Деревня, Паладино, Паста, Пристань Яренск, Пустошь, Сафроновка, Шордынь, Юргино и поселки Запань Яреньга, Лысимо, Пантый, Савкино, Усть-Очея
Сойгинское	деревня Белопашино	деревни Березовская, Белопашино, Бердышиха, Бызовская, Вандыш, Германовская, Горка, Григорьевская, Губинская, Дегилевская, Емельяновская, Заимка, Конюшевская, Коротовинская, Кочуринская, Кулига, Литвино, Лупья, Мосеева Гора, Нефедовская, Нечаевская, Новоселова Гора, Рябово, Рязановская, Седуновская, Селивановская, Сендуга, Слудка, Средняя Софроновская, Тимасова Гора, Устье, Ушаковская, Фоминская, Харинская, Чакула, Черныханы, Чернышевская, Шеинская, Шипино, Якимовская, поселки Запань Лупья, Литвино, 52 квартала, Сойга и село Слободчиково
Лешуконский район	село Лешуконское	
<i>Сельское поселение</i>		
Вожгорское	село Вожгора	село Вожгора, деревни Ларькино, Лебское, Пустыня, Родома, Шегмас и поселок Зубово
Койнаское	село Койнас	село Койнас и деревни Засулье, Кысса, Усть-Кыма, Усть-Низемье, Чухари, Чучепала
Лешуконское	село Лешуконское	село Лешуконское и деревни Березник, Большая Нисогора, Едома, Карашелье, Малая Нисогора, Мелосполье, Пылема, Русома, Смоленец, Ущелье
Олемское	село Олема	село Олема, деревни Кеба, Резя, Чуласа и поселки Усть-Чуласа, Большая Щелья
Ценогорское	село Ценогора	село Ценогора и деревни Белощелье, Колмогора, Палашелье, Селище

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
Юромское	село Юрома	село Юрома и деревни Бугава, Заозерье, Заручей, Защелье, Кеслома, Некрасово, Палуга, Тиглява, Усть-Нерманка, Шилява
Мезенский район	город Мезень	
<i>Городское поселение</i>		
Мезенское	город Мезень	город Мезень и деревни Бор, Заакакурье, Заозерье, Лампожня, Семжа
Каменское	рабочий поселок Каменка	рабочий поселок Каменка, поселки Затон, Коршаково, Морозилка, Окуловский и деревни Петровка и Чеца
<i>Сельское поселение</i>		
Быченское	деревня Бычье	деревни Баковская, Бычье, Езевец, Елкино, Калино, Лобан, Мосеево, Сафоново
Долгощельское	село Долгощелье	село Долгощелье, мыс Абрамовский и деревня Нижа
Дорогорское	село Дорогорское	село Дорогорское и деревни Кимжа, Тимощелье
Жердское	село Жердь	село Жердь и деревни Жукова, Петрова, Усть-Няфта, Усть-Пеца
Козьмогородское	деревня Козьмогородское	деревни Березник, Кильца, Козьмогородское, Печище, Погорелец
Койденское	село Койда	село Койда, остров Моржовец, деревня Майда и маяк Вороновский
Ручьевское	село Ручьи	село Ручьи и деревни Инцы, Мегра
Совпольское	деревня Чижгора	деревни Карьеполье, Совполье, Соколово, Чижгора
Соянское	деревня Сояна	деревня Сояна и поселок Кепино
Целегорское	деревня Целегора	деревни Азаполье, Мелогора, Целегора, Черсова
Няндомский район	город Няндама	
<i>Городское поселение</i>		
Няндомское	город Няндама	город Няндама, лесные поселки Великая Речка, Солюга, поселки Лещево, Мирный, Шестиозерский, деревни Андреевская, Бережная, Дом отдыха Озерки, Конда, Кузьминская, Сафонова Гора, Сидорова Гора, Шултус, Яковлевская, железнодорожные станции Бурачиха, Зеленый, Полоха и железнодорожный разъезд Зарученье
<i>Сельское поселение</i>		
Мошинское	деревня Макаровская	деревни Абатурово, Алексеевская, Анташиха, Большая Орьма, Большое Матъзеро, Большой Двор, Большой Двор, Бор, Боровская, Бряшниха, Будринская, Васильевская, Вахрамеиха, Вельская, Верховье, Верхотина, Волковская, Гавриловская, Гавриловская, Гридино, Гришинская, Гора, Горевская, Горка, Горка, Горка Грехнева, Горка Дуплева, Грудиха, Даниловская, Дровневская, Задняя, Заболотье-1, Заболотье-2, Зеленеvская, Занаволок, Ивановская, Ивашково, Икса, Ильинский Остров, Казаковская, Кипровская, Климовская, Климушина, Конинская, Корехино, Котовская, Кривцы, Кстово, Кувшиниха, Кулемиха, Курниково, Курья, Лобановская-1, Лобановская-2, Логиновская, Лупачиха, Макаров Двор, Макаровская, Малая Орьма, Малое Матъзеро, Мальшинская, Манушкин Остров, Мартевская, Мартыновская, Милехинская, Монастырский Остров, Мостовая, Наволок, Нестеровская, Низ (Воезеро), Низ (Канакша), Низ, Никоновская, Ореховская, Ортеvская, Остров, Охтома, Пал, Пархиева, Петариха, Пигинская, Погост, Погост, Подлесная, Поздеиха, Полинская, Поповская, Проково, Пустарево, Ручей, Рябово-Матъзеро, Село, Суегра, Тарасово, Тухачиха,

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
		Филипповская, Фофаново, Холопье, Хомкино, Шернинская, Шолга, Юдинская, поселки Заозерный, Новая и лесной поселок Новая Икса
Шалакушское	поселок Шалакуша	поселки Холмолево, Шалакуша, деревни Андреевская, Григорьевская, Гришинская, Демьяновская, Еремеевская, Ившинская, Калининская, Кондратовская, Кырчема, Лужная, Наумовская, Осковская, Павловская, Савинская, Сибирь, Ступинская, Торновская, Турлаевская, Федосеевская, Федотовская, Федьковская, Яковлевская, железнодорожные станции Лельма, Лепша, Шожма, железнодорожные разъемы Междудворье, Шипаховский и лесные поселки 23-го квартала, Ивакша, Лепша-Новый, Тарза
Онежский район	город Онега	
<i>Городское поселение</i>		
Малошуйское	рабочий поселок Малошуйка	деревни Абрамовская, Кушерека, Унежма, рабочий поселок Малошуйка и железнодорожный разъезд Шунданец
Онежское	город Онега	город Онега
<i>Сельское поселение</i>		
Золотухское	поселок Золотуха	поселки Золотуха, Куша, Унежма и железнодорожная станция Сулозеро
Кодинское	поселок Кодино	поселки Глазаниха, Кодино, Мудьюга, Сухая Вычера и железнодорожные разъемы Косторучей, Рименьга, Тесовка, 315 км
Нименьгское	поселок Нименьга	деревни Ворзогоры, Нименьга, Юдмозеро, поселки Нименьга, Шапта, железнодорожные станции Нименьга, Поньга и разъезд Шастинский
Покровское	поселок Покровское	деревни Кянда, Лямца, Нижмозеро, поселки Верхнеозерский, Маложма, Покровское и села Пурнема, Тамица
Порожское	село Порог	деревни Амосовская, Андозеро, Вонгуда, Грибановская, Каменное, Карамино, Корельское, Макарьино, Медведевская, Наумовская, Павловская, Семеновская, Усть-Кожа, Чижиково, поселки Анда, Ватега, села Порог, железнодорожная станция Вонгуда и железнодорожные разъемы Грибаниха, 243 км
Чекуевское	деревня Анциферовский Бор	деревни Анциферовская, Анциферовский Бор, Большая Фехтальма, Большое Шарково, Большой Бор, Букоборы, Вазенцы, Великосельская, Верховье, Воймозеро, Грихново, Залесье, Затезье, Канзапельда, Карбатово, Каска, Клещев, Копыловка, Кутованга, Кялованга, Малая Фехтальма, Малое Шарково, Медведево, Мондино, Наволок, Нермуша, Павловский Бор, Пачепельда, Пертема, Пияла, Поле, Посад, Прилуки, Прошково, Пянтино, Сельский Бор, Сырья, Таборы, Усолье, Филява, Хачела, Хаяла, Целягино, Чешьюга, поселки Ковкула, Шомокша и село Чекуево
Пинежский район	село Карпогоры	
<i>Сельское поселение</i>		
Веркольское	деревня Веркола	деревни Веркола, Летопада, Смутово и поселки Лосево, Новый Путь
Карпогорское	село Карпогоры	деревни Айнова, Ваймуша, Марьина, Церкова, Шардонемь, Шотова и село Карпогоры
Кеврольское	деревня Кеврола	деревни Едома, Кеврола, Киглохта, Немнюга
Кушкопальское	деревня Кушкопала	деревни Еркино, Кушкопала и поселок Пачиха

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
Лавельское	поселок Новолавела	деревни Заедовье, Занаволок, Лавела, Репище, Явзора и поселки Новолавела, Ручьи
Междуреченское	поселок Междуреченский	поселки Междуреченский, Привокзальный, Сога, Шангас
Нюхченское	деревня Занюхча	деревни Занюхча, Кучкас, Нюхча
Пинежское	поселок Пинега	деревни Березник, Березник, Валдокурье, Вальтево, Вешкома, Вижево, Воепала, Вонга, Высокая, Заборье, Заозерье, Заозерье, Каргомень, Конецгорье, Крылово, Кулогора, Кулой, Малетино, Матвера, Михеево, Окатово, Пепино, Першково, Петрова, Печгора, Пильегоры, Подрадье, Почезерье, Сояла, Труфанова, Усть-Поча, Холм, Цимола, Чикинская, Чушела, Щелья, Юбра, Юрола и поселки Голубино, Красная Горка, Красный Бор, Кривые Озера, Пинега, Тайга, Холм
Пиринемское	деревня Пиринемь	деревни Веегора, Водогора, Городок, Кочмогора, Кусогора, Пиринемь, Чакола, Чешегора, Шаста, Шеймогоры, Шотогорка и поселок Широкое
Покшеньгское	деревня Кобелево	деревни Большое Кротово, Кобелево, Красное, Лохново, Малое Кротово
Сийское	поселок Сия	поселки Сия, Сылога
Сосновское	поселок Сосновка	поселки Кулосега, Мамониха, Сосновка и деревни Сульца, Шиднема
Сурское	село Сура	деревни Гора, Городецк, Горушка, Засурье, Марково, Оксовица, Осаново, Остров, Пахурово, Пимбера, Прилук, Слуда, Холм, Шуломень, поселок Шуйга и село Сура
Шилегское	поселок Ясный	деревни Березник, Земцово и поселки Русковера, Таежный, Шилега, Ясный
Плесецкий район	рабочий поселок Плесецк	
<i>Городское поселение</i>		
Обозерское	рабочий поселок Обозерский	рабочий поселок Обозерский, поселки Большая Кяма, Великоозерский, Летнеозерский, Малиновка, Мошное, Первомайский, Сосновка, Уромец, Швакино, деревня Малые Озерки и село Щукозерье
Плесецкое	рабочий поселок Плесецк	рабочий поселок Плесецк и поселок Пукса
Савинское	рабочий поселок Савинский	рабочий поселок Савинский, поселки 88-го квартала, Кривозерко, Река Емца, Санатория Тимме, Шелекса, село Савинское и деревня Шестово
Североонежское	рабочий поселок Североонежск	рабочий поселок Североонежск, деревни Кармозерская, Курлаевская, Максимовская и поселки Икса, Осташкино, Строителей
<i>Сельское поселение</i>		
Емцовское	поселок Емца	поселки Верховский и Емца
Кенозерское	деревня Вершинино	деревни Бухалово, Вершинино, Горбачиха, Горы, Дедова Горка, Емельяновская, Ершово, Захарова, Зехнова, Карпова, Качикова Горка, Косицына, Кузьминка, Майлахта, Минина, Мыза, Нижнее Устье, Першинская, Печихина, Погост, Преснецовская, Рыжково, Ряпусовский Погост, Семеново, Сивцева, Спицына, Строева Горка, Сысова, Тамбич-Лахта, Телицына, Тырышкино, Федосова, Филипповская, Шишкина и поселки Поча, Усть-Поча
Коневское	село Коневы	деревни Авдотьино, Аверкиевская, Антушевская, Афанасовская, Бабинская, Бабкино, Бережная Дуброва, Боброво, Верещагина, Вознесенская, Волово, Враниковская, Гаврилово, Глуходворская,

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
		Гоголево, Горка, Грязово, Иваново, Ивановская, Измайловская, Караник, Карельское, Коковка, Коровино, Корякино, Костино, Красное, Кувакино, Кузнецова, Кузьминская, Курятовская, Мартемьяновская, Масталыга, Муравьево, Надконецкая, Нижняя, Новая Кашникова, Новины, Пашевская, Першлахта, Подкарельское, Пожаровская, Поромское, Потылицинская, Рудниковская, Самково, Самылово, Старая Кашникова, Степановская, Томихино, Труфановская, Часовенская, Шейна, Шелгачево, Шуреньга, поселки Коровино, Мост, Самково и село Конеево
Оксовское	поселок Оксовский	поселки Булатово, Оксовский, Пустынька, Росляковская Запань, деревени Гора, Казакова, Коршакова, Матвеевская, Наволок, Оксова, Польская, Тарасова, Тетерина, Фалево, Хавдина, Шиловская и село Дениславье
Пуксоозерское	поселок Пуксоозеро	поселки Белое Озеро и Пуксоозеро
Самодедское	поселок Самодед	поселки Авангард, Лиственичный, Ломовое, Малька, Самодед, Холмогорская
Тарасовское	деревня Подволочье	деревни Алексеевская, Бархатиха, Блиниха, Бородина, Великий Двор, Вересник, Верхний Конец, Горка, Гришина, Гусевская, Еремеевская, Заболото, Кашина, Конецгорье, Королиха, Креково, Курка Гора, Лейнема, Масленникова, Матнема, Мишутиха, Монастырь, Наволок, Низ, Озаргина, Перхина, Пивка, Плесо, Подволочье, Подгорня, Пресничиха, Скрипово, Средьпогост, Степаниха, Тарасиха, Угол, Фудякова, Чубарова, Юрмала, Юра-Гора, Якшина
Ундозерское	поселок Ундозеро	деревни Гороховская, Мезень, Погост, Скарлахта и поселки Ундозеро, Янгоры
Федовское	село Федово	деревни Алферово, Антроповская, Бодухино, Боярская, Бураково, Васильевская, Горка, Грязная, Губино, Закумixinская, Зашондомье, Зиново, Зубово, Иевлево, Ириньино, Корзово, Кортаево, Кузнецово, Ленино, Мануиловская, Михалево, Мозолово, Монастырская, Ожбалово, Погост, Порозово, Прохново, Рублево, Сандрово, Семеново, Тарасово, Харлово, Черноково, поселки Липаково, Лужма, Сеза и села Богданово, Федово
Ярнемское	поселок Улитино	деревни Иг, Ярнема и поселок Улитино
Приморский район	город Архангельск	
<i>Сельское поселение</i>		
Боброво-Лявленское	поселок Боброво	деревни Бабанегово, Бакарица, Большие Карелы, Боброво, Бор, Бутырская, Дедов Полой, Емельяновская, Ершовка, Заручевская, Зачапино, Карандашевская, Конецгорье, Кузьмино, Косково, Лингостров, Мордарово, Новинки, Новое Стражково, Олешник, Погорелка, Псарево, Савинская, Сапушкино, Словенское, Старое Стражково, Степановская, Трепузово, Туманок, Хорьково, Ценовец, Черный Яр, Шеинская, поселки Боброво, Вайново, разъезд Лодемский и остров Ягодник
Заостровское	деревня Большое Анисимово	деревни Большое Анисимово, Большое Бурдуково, Большое Тойнокурье, Борисовская, Боры, Великое, Верхнее Ладино, Глинник, Кипарово, Кырласово, Левковка, Лянецкое, Малая Тойнокурья, Малая Хечемень, Малое Анисимово,

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
		Малое Бурдуково, Нижнее Ладино, Нижние Валдушки, Опорно-опытный пункт, Перхачево, Пуново, Рикасово, Средние Валдушки, Усть-Заостровская и поселок Луговой
Катунинское	поселок Катудино	деревни Лахта, Холм и поселки Беломорье, Катудино
Лисестровское	деревня Окулово	деревни Амосово, Большая Корзиха, Бутырки, Верхние Валдушки, Волохница, Заозерье, Заручей, Захарово, Исакогорка, Кривляево, Кукушка, Любовское, Малая Корзиха, Мелехово, Мыза, Негино, Нестерово, Никольское, Новое Лукино, Окулово, Первая Гора, Ригач, Саломат, Семеново, Слободка, Средняя Гора, Тараканово, Фельшинка, Часовенское, Ширша, поселки Васьково, Ширшинский, железнодорожные станции Брусеница, Илес, Тундра и населенный пункт Аэропорт Васьково
Островное	село Вознесенье	деревни Андрианово, Байкалово, Беричево, Большая Федоровская, Борковское, Брательское, Вагино, Вагинский Наволок, Верхнее Рыболово, Волочек, Выселки, Гневашево, Голова, Долгое, Залахотье, Заручей, Захарово, Зворково, Кавкола, Кальчино, Конецдворье, Красное, Курган, Кяростров, Ластола, Лахта, Мяндино, Наумцево, Нижнее Рыболово, Одино, Одиночка, Онишово, Осинник, Острова, Пески, Питяево, Прилук, Пустой Двор, Пустошь, Свинец, Студименское, Тиноватик, Тойватово, Хвосты, Чекоминка, Чубола, Чубола-Наволок и село Вознесенье
Пертоминское	поселок Пертоминск	деревни Красная Гора, Летний Наволок, Летняя Золотица, Лопшеньга, Луда, Пушлахта, Уна, Яреньга, поселок Пертоминск, маяки Орловский, Чесменский, Унский и остров Жижгин
Приморское	деревня Рикасиха	деревни Бармино, Белое, Лая, Личка, Рикасиха, Чужгоры, Шихириха, поселок Лайский Док, железнодорожная станция Лайская и железнодорожные разьезды 34, 22, 28 км
Соловецкое	поселок Соловецкий	поселки Малая Муксалма, Реболда, Савватьево, Соловецкий
Талажское	поселок Талаги	деревни Архипово, Верхняя Золотица, Верховье, Горка, Ижма, Кадь, Козлы, Кондратьевская, Корелы, Коровкинская, Кушкушара, Куя, Лапоминка, Наволок, Нижняя Золотица, Патракеевка, Повракульская, Погорельская, Подборка, Хаврогоры, Часовенская, поселки Дом инвалидов, Мудьюг, Талаги, маяки Вепревский, Зимнегорский и выселок Това
Уемское	поселок Уемский	поселок Уемский и деревни Дряхлицыно, Куропти, Малые Карелы
Устьянский район	рабочий поселок Октябрьский	
<i>Городское поселение</i>		
Октябрьское	рабочий поселок Октябрьский	деревни Анциферовская, Белоусово, Беляевская, Бываловская, Вахрушевская, Верхняя Поржема, Костылево, Леонтьевская, Лосевская, Михайловская, Мягкославская, Неклюдовская, Павлицево, Петраково, Прокопцевская, Рыжковская, Чадрома, Шастов Починок, рабочий поселок Октябрьский, поселки Костылево,

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
		Красный Бор, Сушзавода, Казарма 880 – 881 км, Казарма 884 км
<i>Сельское поселение</i>		
Березницкое	село Березник	деревни Бережная, Вежа, Горылец, Дудино, Едьма, Задорье, Зыково, села Березник, поселок Богдановский и хутор Бор
Бестужевское	село Бестужево	деревни Акичкин Починок, Аксеновская, Андреев Починок, Бережная, Веригинская, Глубокий, Ивашевская, Набережная, Никитинская, Пестово, Соболевская, Туриха, Фомин Починок, Шалимова, Язовицы, поселок Глубокий и село Бестужево
Дмитриевское	деревня Алферовская	деревни Алферовская, Армино, Бородинская, Великая, Кондратовская, Кукуево, Куриловская, Лущево, Маньшинская, Назаровская, Тарасовская, Щеколдинская
Илезское	поселок Илеза	деревни Клон, Кочкурга, поселки Илеза, Первомайский, Сулонда, Шурай и станция Шангалы
Киземское	поселок Кизема	поселки Вонжуга, Кизема, Сенгос
Лихачевское	поселок Мирный	деревни Бритвино, Илатово, Лихачево, Михалево и поселки Казово, Мирный, Первомайский
Лойгинское	поселок Лойга	поселки Лойга и Уфтыга
Малодорское	село Малодоры	деревни Большая Вирова, Большой Дор, Верховская, Глазанова, Горочная, Зарузская, Кустовская, Лыловская, Малая Вирова, Малый Дор, Маренинская, Наумовская, Подгорная, Подосенова, Спасская, Черновская, Чуриловская, Шеломечко, Ширшовская, Якушевская и село Малодоры
Орловское	деревня Дубровская	деревни Бережная, Дубровская, Коптяевская, Митинская, Нос-Сады
Плоское	деревня Левоплоская	деревни Исаевская, Карповская, Левогорочная, Левоплоская, Михалевская, Михеевская, Окатовская, Пирятинская, Правогорочная, Правоплоская и поселок Студенец
Ростовско-Минское	деревня Ульяновская	деревни Автономовская, Алекино, Алексеевская, Алешковская, Антипинская, Арефинская, Березник, Бережная, Богачевская, Большая Медвежевская, Васильевская, Веригинская, Выставка, Дубровская, Дудинская, Евсютинская, Ершевская, Заручевская, Захаровская, Захаровская, Заячевская, Заячерицкий Погост, Зубаревская, Исаковская, Исаковская, Климовская, Крыловская, Конятинская, Кузьминская, Ларютинская, Левинская, Лукияновская, Ляпуновская, Максимовская, Малая, Маломедвежевская, Матвеевская, Мозоловская, Моисеевская, Мотоусовская, Нагорская, Обонеговская, Орюковская, Патрушевская, Пашутинская, Переслигинская, Петраково, Погорельская, Подгорная, Пошиваевская, Романовская, Рубчевская, Сарбала, Семушинская, Скочевская, Сокиринская, Становская, Стешевская, Тереховская, Толстиковская, Угольская, Ульяновская, Усачевская, Филинская, Хариловская, Царевская, Шоломовская и выселок Горский
Синицкое	поселок Кидюга	деревни Васьковская, Заречье, Медвежье, Синики, Чернополье и поселок Кидюга
Строевское	село Строевское	деревни Будрино, Большое Пенье, Грунцовская, Исаковская, Кузоверская, Малое Пенье, Наволок,

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
		Прилуки, Сабуровская, Щапинская, Щипцово, Ямная, поселок Ульюха и село Строевское
Череновское	деревня Кадыевская	деревни Беклемишевская, Кадыевская, Кезоминская, Пыркино, Череновская, Шаткурга, поселок Квазеньга и хутор Майдан
Шангальское	село Шангалы	деревни Аверкиевская, Бережная, Заостровье, Ион-Горка, Камкинская, Кононовская, Малиновка, Милославская, Нижнеборская, Плесевская, Починовская, Степанов Прилук, Тарасонаволоцкая, Шеломенская, Юрятинская, поселок Советский, село Шангалы и хутор Красный
Холмогорский район	село Холмогоры	
<i>Сельское поселение</i>		
Белогорское	поселок Белогорский	деревни Верхняя Паленьга, Гбач, Горка, Кузомень, Леуново, Остров, Чуга, поселок Белогорский и железнодорожная станция Паленьга
Двинское	поселок Двинской	поселки Двинской и Липовик
Емецкое	село Емецк	деревни Аксеновы, Антониево-Сийский Монастырь, Белая Гора, Беличи, Бельково, Болото, Большая Гора, Большое Село, Бор-Больница, Бросачиха, Бызовы, Великий Двор, Верхнее Заполье, Верхняя, Верхняя Горка, Волость, Волость, Высокое, Гора, Гора, Гора, Горка-Рудаковская, Горончарово, Демидовы, Донковы, Ендюга, Ждановы, Заболотье, Заборье, Заборье, Заборье, Задворье, Закода, Залебедка, Заполье, Заполье, Заполье, Заполье, Заручевье, Заручей, Зачачье, Золотка, Калажма, Карчево, Кашевариха, Кельи, Клубочиха, Кожгора, Короли, Короткие, Коскошина, Красный Яр, Красный Яр, Кривец, Крюк, Кудосмина, Кузнецово, Кузнечиха, Кулига, Кулига, Кульмино Большое, Кульмино Малое, Кязьмеш, Лохта, Лысица, Макары, Малая Гора, Малое Село, Мурги 1-е, Мыза, Мякурье, Надозеро, Нижнее Заполье, Нижний Конец, Нижняя, Нижняя Горка, Низ, Нифериха, Новая, Новинные, Орлово, Осередок, Осередок, Осередок, Офролиха, Печково, Погост, Погост, Погост, Погост, Подгор, Подлесье, Подсосанье, Подсосанье, Понизовье, Прилук, Рехачевы, Рипалово, Россохи, Семеновы, Слободка, Старая Мельница, Сухарево, Такшеево, Таратины, Тегра Верхняя, Тегра Нижняя, Тегра-Осередок, Толокново, Узиково, Усолье, Усть-Емца, Усть-Мехреньга, Фатеевы, Фомины, Хвосты Старые, Часовня, Чащевка, Чупровщина, Чуроз-Гора, Чухча, Шидозеро, Шильцево, Шильцово, поселки Ваймужский, Пешемское, Почтовое и село Емецк
Кехотское	деревня Марковская	деревни Васильевская, Григоровская, Красная Горка, Марковская, Матвеевская, Остров Гривы, Соснино, Чевакино
Койдокурское	деревня Хомяковская	деревни Александровская, Борковская, Бурмачевская, Варнавская, Дублево, Дурасовская 1-я, Дурасовская 2-я, Ельник, Ивойловская, Калитинская, Кондратьевская, Куст-Лындовская, Нефедьево, Новозатопляевская, Одиночка, Оладовская, Петрушевская, Пустошка, Старозатопляевская, Усть-Лындовская, Филимоновская, Хомяковская, Чухарево
Луковецкое	поселок Луковецкий	деревни Амосово, Глухое, Заручей, Кеницы, Кожево, Новина, Поташевская, Сетигоры,

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
		Среднепогостская, Тарасово, Тереховское, Шолково, Юра, поселок Луковецкий и железнодорожная станция Кеницы
Матигорское	деревня Харлово	деревни Березы, Большая Товра, Большое Нижнее, Буты, Винная Горка, Власьевское, Вороновское, Голдобиха, Гора, Горка, Горка, Горка, Дальнее, Данилово, Демидово, Заозерье, Заполье, Заполье, Заречка, Заручевье, Земник, Ичково, Канзово, Карьеры Нижние, Копачево, Копытово, Кричевское, Курья Нога, Кутозерская, Кушово, Малое Нижнее, Марилово, Мыза, Наволочек, Надеиха, Надручей, Новинки, Новинки, Одиночка, Орлецы, Погост, Подгорье, Пухтаковка, Пятково, Ступино, Собино, Среднее, Труфаново, Фабрики, Харлово, Хетка, Чащины, Шепицы и поселки Малая Товра, Орлецы, Ступинские карьеры
Ракульское	поселок Брин-Наволок	деревни Березник, Великий Двор, Верхнее, Верхняя Гора, Горка-Ладковщина, Жилино, Заборье, Заручевье, Кожинская, Крениха, Летняя, Нижняя Гора, Околодок, Осередок, Осередок, Палишино, Погост, Подборье, Речка, Среднеконская, Ульяново, Часовенская и поселки Брин-Наволок, Зеленый Городок, Казенщина, Палово
Светлозерское	поселок Светлый	поселок Светлый
Усть-Пинежское	поселок Усть-Пинега	поселки Варда, Печки, Рожево, Усть-Пинега и деревня Нижняя Паленьга
Ухтоостровское	деревня Горка-Кузнечевская	деревни Александровская 1-я, Александровская 3-я, Андриановская, Богоявленская Горка, Большая Вашкаранда, Большой Наволок, Бор, Вождорма, Волково, Гольцово, Горка-Кузнечевская, Елисеевская, Кашино, Кобылинская, Кузьминская, Малая Вашкаранда, Малый Наволок, Митрофановщина, Нестерово, Рембуево, Романовская, Шеинская и хутор Матера
Хаврогорское	деревня Погост	деревни Басалиха, Березник, Болото, Болото, Бор, Борок, Бутырки, Бухоровщина, Бушковы, Вахново, Верхний Конец, Гора, Горка, Домачево, Дорохово, Ерзовка, Задняя, Законкса, Заозеро, Заозерье, Заполье, Заполье, Заполье, Заполье, Заречье, Заручевье, Зуевщина, Ивановы, Казаковщина, Кареньга, Клишовщина, Кокарево, Конокса, Корзовы, Кручиныны, Кузнецовы, Кузнецы, Кулига, Куково, Луташи, Макары, Минеши, Низ, Никитины, Ововоды, Околодок, Ощепково, Первомайская, Перелесок, Плахино, Плесо, Погода, Погост, Погост, Подгор, Пукшеньга, Пустыщи, Рябиха, Сергеевщина, Сивозерщина, Старостины, Сухие, Танашовщина, Тарасица, Теребиха, Терентьево, Устрека, Фелово, Часовня и поселки Пукшеньга, Челмохотская база
Холмогорское	село Холмогоры	деревни Анашкино, Андрияновская, Белая Гора, Большое Залесье, Бор, Боярская, Бушково, Вавчуга, Даниловская, Демидово, Демушино, Жучково, Зальва, Заручевье, Ивлево, Ильино, Кичижно, Косновская, Кочерино, Красное Село, Кузополье, Лубянки, Лыжино, Макарово, Малое Залесье, Марково, Мироново, Митревщина, Неверово, Некрасово, Обухово, Осина Гора, Пекишево, Перхуровская, Побоище, Погост, Подгорье, Подсосны, Почапы, Разлог, Смольниковская, Спасская, Строительская, Сурово, Татаурово,

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
		Телепниха, Тихновская, Третьяково, Трехновская, Тряпицыно, Харитоново, Ходчино и села Ломоносово и Холмогоры
Шенкурский район	город Шенкурск	
<i>Городское поселение</i>		
Шенкурское	город Шенкурск	город Шенкурск
<i>Сельское поселение</i>		
Верхоледское	деревня Раковская	деревни Булавинская, Володская, Дывлевская, Ивлевская, Лапухинская, Осиевская, Паскандская, Поташевская, Раковская, Хомутинская и поселок Уколок
Верхопаденьгское	село Ивановское	село Ивановское, деревни Артемьевская, Архангельская, Бельневская, Вяткинская, Горбачевская, Зенкинская, Калиновская, Киселевская, Купуринская, Леваково, Лосевская, Наволок, Остахино, Погорельская, Подсосенная, Поташевская, Степановская, Часовенская, Юрьевская и поселок Керзеньга
Никольское	деревня Шипуновская	деревни Анисимовская, Арефинская, Бараковская, Боровинская, Васильевская, Водопоевская, Выселок Фрушинский, Глубышевская, Гребневская, Давыдовская, Зуевская, Ивановская, Ивановская, Красковская, Кузнецовская, Кузьминская, Кульковская, Лепшинская, Медведевская, Никольский Погост, Пакшинская, Петровская, Прилукская, Родионовская, Романовская, Рыбогорская, Семеновская, Степановская, Тюхневская, Уксора, Федотовская, Фоминская, Чащинская, Шипуновская, Шульгинская, Шульгинская, Шульгинский Выселок, Якуровская, Якуровская и село Спасское
Ровдинское	село Ровдино	села Демидовское, Ровдино, Ушаковское, деревни Акулонаволоцкая, Аксеновская, Андреевская, Бараковская, Барановская, Болкачевская, Боровская, Волковская, Высокая Гора, Голенищенская, Дурневская, Ереминская, Желтиковская, Жильцовская, Забейновская, Запаковская, Захаровская, Затуйская, Исаевская, Кабановская, Камешник, Клементьевская, Кокочинская, Константиновская, Копеецкая, Кревцовская, Леоновская, Макаровская, Митинская, Михайловская, Никольская, Никольская, Новиковская, Носовская, Палыгинская, Пахомовская, Порожская, Рудинская, Сараевская, Серебраница, Синцовская, Степачевская, Стуковская, Трубинская, Тушевская, Тырлинская, Федоровская, Филипповская, Фоминская, Чекмаревская, Щебневская, Югрютинская и поселок Плесо
Сюмское	деревня Куликовская	деревни Ермолинская, Куликовская, Леховская, Нижнелукинская, Павловская, Пентюгинская и поселок Клемушино
Усть-Паденьгское	деревня Усть-Паденьга	деревни Алешковская, Березник, Васильевская, Васильевская, Голыгинская, Горская, Деминская, Жилинская, Климовская, Кривоноговская, Леоновская, Лодыгинская, Максимовская, Михайловская, Недниковская, Овсянниковская, Осиновская, Павловская, Подгорная, Рохмачевская, Таруфтинская, Тронинская, Усть-Паденьга, Федунинская, Шиловская и поселок Шелашский

Муниципальное образование	Административный центр	Входящие территории
Федорогорское	деревня Никифоровская	деревни Артюгинская, Аршутинская, Бобыкинская, Ванихинская, Васильевская, Власьевская, Дмитриевская, Жернаковская, Заберезовская, Кирилловская, Климово-Заборье, Копалинская, Кроминская, Левачево-Ельцево, Логиновская, Монастырская, Нагорная, Нестеровская, Никифоровская, Носовская, Нюнежская, Покровская, Рогачевская, Сергеевская, Смотраковская, Сметанино, Филиппово-Кичинская, Шахановка, Юрьевская и поселки Россохи и Стрелка
Шеговарское	село Шеговары	село Шеговары, деревни Абакумовская, Абрамовская, Андриановская, Антипинская, Антроповская, Беркиевская, Букреевская, Бурашевская, Водокужская, Гришинская, Данковская, Журавлевская, Захаровская, Зеленинская, Игнашевская, Князевская, Кобылинская, Колобовская 1, Корбала, Коромысловская, Красковская, Красная Горка, Кроповская, Кувакинская, Кузелевская, Леушинская, Леушинская, Литвиновская, Лихопуровская, Логиновская, Макушевская, Мальчугинская, Марковская, Медлеша, Михеевская, Наум-Болото, Нижнезолотилово, Никифоровская, Одинцовская, Павликовская, Павловская, Пенигеевская, Песенец, Пищажинская, Пушка, Самотворовская, Селезневская, Сенчуковская, Степинская, Степычевская, Стеховская, Фадеевская, Федьковская, Чаплинская, Черепаха, Чушевская, Яковлевская и поселки Красная Горка и Нерезьма

Общая оценка социально-экономической ситуации за 2020 год

Динамика основных макроэкономических показателей по Архангельской области за 2018-2020 гг. представлена в таблице 1.2-4.

Таблица 1.2-4

Динамика основных макроэкономических показателей за 2018-2020 годы

	Единица измерения	2018 год	2019 год	2020 год
Валовой региональный продукт	% к предыдущему году	102,90	100,6	96,5 ¹
Индекс потребительских цен на конец периода	%, декабрь к декабрю предыдущего года	104,0	103,1	104,7
Индекс промышленного производства	% к предыдущему году	100,9	102,1	96,8
добыча полезных ископаемых	% к предыдущему году	121,5	114,5	74,0
обрабатывающие производства	% к предыдущему году	98,0	99,9	101,5
обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование	% к предыдущему году	100,8	101,2	99,9
водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	% к предыдущему году	94,7	100,4	96,2

¹ Оценка министерства экономического развития Архангельской области.

	Единица измерения	2018 год	2019 год	2020 год
Индекс производства продукции сельского хозяйства	% к предыдущему году	109,3	96,3	101,5
Инвестиции в основной капитал	% к предыдущему году	93,8	83,2	104,7
Объемы работ по виду деятельности «Строительство»	% к предыдущему году	88,6	98,3	53,5
Ввод в действие жилых домов	% к предыдущему году	77,0	105,9	109,2
Реальные располагаемые денежные доходы населения	% к предыдущему году	100,9	99,1	96,8
Реальная заработная плата	% к предыдущему году	110,7	104,0	100,9
Среднемесячная начисленная номинальная заработная плата	% к предыдущему году	112,6	108,8	104,7
Уровень безработицы к экономически активному населению (на конец периода)	% к рабочей силе	1,5	1,5	4,2
Оборот розничной торговли	% к предыдущему году	103,6	99,5	99,7
Объем платных услуг населению	% к предыдущему году	100,1	99,5	76,0

Социально-экономическая ситуация в Архангельской области в 2020 году по сравнению с 2019 годом характеризуется следующими позитивными тенденциями:

- ввод в действие жилых домов вырос на 9,2 %;
- инвестиции в основной капитал выросли на 4,7 %;
- объем производства продукции сельского хозяйства увеличился на 1,5 %;
- среднемесячная номинальная заработная плата возросла на 4,7 %;
- реальная заработная плата увеличилась на 0,9 %.

Среди негативных тенденций отмечаются следующие:

- индекс промышленного производства сократился на 3,2 %;
- объем работ по виду экономической деятельности «Строительство» сократился на 46,5 %;
- оборот розничной торговли снизился на 0,3 %;
- объем платных услуг населению снизился на 24,0 %;
- оборот общественного питания в сопоставимых ценах снизился на 19,8 %.

Промышленность

Структура промышленности Архангельской области по объему отгруженных товаров представлена в таблице 1.2-5.

Таблица 1.2-5

Структура промышленности (по объему отгруженных товаров) в 2020 году

Виды промышленных производств	% к итогу ²
Промышленность – всего	100,0
Добыча полезных ископаемых	9,6
Обрабатывающие производства, из них:	78,0

²Расчет всех представленных показателей представлен в % от промышленного производства в целом. Оценка министерства экономического развития Архангельской области. Отдельные данные по промышленному производству Архангельскстатом не публикуются в целях обеспечения конфиденциальности первичных статистических данных, полученных от организаций, в соответствии с Федеральным законом от 29 ноября 2007 года № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» (ст. 4, п. 5; ст. 9, п. 1).

Виды промышленных производств	% к итогу ²
лесопромышленный комплекс, в том числе	38,0
обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели; производство изделий из соломки и материалов для плетения	12,6
производство бумаги и бумажных изделий	25,4
машиностроительный комплекс	32,9
производство пищевых продуктов	2,8
производство напитков	1,2
производство химических веществ и химических продуктов	1,5
прочие виды обрабатывающих производств	1,6
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	10,6
Водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	1,8

Индекс промышленного производства по Архангельской области в 2020 году составил 96,8 % к уровню 2019 года, что обусловлено спадом в добыче полезных ископаемых на 26,0 %.

Позитивная динамика обусловлена ростом производства в добывающем секторе промышленности (прирост на 14,5 %). Выросли объемы в производстве напитков – на 8,7 %, в производстве прочей неметаллической минеральной продукции – на 14,4 %.

В организациях, занимающихся водоснабжением, водоотведением, организацией сбора и утилизации отходов, деятельностью по ликвидации загрязнений также отмечено снижение на 3,8 %, а в организациях, занимающихся обеспечением электрической энергией, газом и паром, кондиционированием воздуха – на 0,1 %.

В то же время выросли объемы в производстве напитков – на 21,1 %, в целлюлозно-бумажном производстве – на 11,2 %, в производстве резиновых и пластмассовых изделий – на 6,1 %, в судостроении – на 2,8 %.

Таблица 1.2-6

**Индексы производства
по основным видам промышленного производства**

Виды промышленных производств	2020 год к 2019 году, %
Промышленное производство – всего	96,8
добыча полезных ископаемых	74,0
обрабатывающие производства	101,5
производство пищевых продуктов	91,4
производство напитков	121,1
обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели; производство изделий из соломки и материалов для плетения	97,8
производство бумаги и бумажных изделий	111,2
производство металлургическое	75,4
производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	99,3
производство электрического оборудования	53,8
производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки	79,2
производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов	100,0
производство прочих транспортных средств и оборудования	102,8
производство мебели	81,3
ремонт и монтаж машин и оборудования	64,0
обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	99,9
водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	96,2

Развитие отраслей промышленности

Добыча полезных ископаемых

Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг по виду экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых» в 2020 году уменьшился на 26 % и составил 30,9 млрд. руб.

В структуре промышленного производства (по объему отгруженных товаров) доля вида экономической деятельности занимает 9,6 %. Снижение производственных показателей главным образом обусловлено временным прекращением добычи алмазов и остановкой обогатительных фабрик алмазодобывающих предприятий в апреле-июне 2020 года вследствие распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-2019).

В настоящее время на территории Архангельской области развиваются добывающие предприятия и предприятия, осуществляющие первичную переработку полезных ископаемых. Предприятия горнодобывающей промышленности Архангельской области независимы от внешних сырьевых поставок.

На территории области осуществляется добыча алмазов, бокситов, известняков и глин для цементного производства, гранито-гнейсов, базальтов, гипса, песков и песчано-гравийных смесей для строительной индустрии и дорожного строительства. Основным объемом в настоящее время обеспечивается добычей алмазов: в Архангельской области разрабатываются два месторождения – им. М.В. Ломоносова и им. В. Гриба.

К наиболее крупным предприятиям, определяющим развитие горнодобывающей отрасли Архангельской области, относятся: АО «АГД ДАЙМОНДС» (ранее – АО «АРХАНГЕЛЬСКГЕОЛДОБЫЧА») – добыча алмазов; ПАО «Севералмаз» (дочернее предприятие АК «АЛРОСА» (ПАО)) – добыча алмазов; ПАО «Северо-Онежский бокситовый рудник» – добыча бокситов для глиноземного производства, глины для производства огнеупорных изделий и пропантов, глины для производства цемента, глины для мартеновского и сталелитейного производства; ООО «Швакинские известняки» – добыча и первичная переработка (дробление) известняков для целлюлозно-бумажной промышленности; Архангельский филиал ООО «Кнауф гипс Колпино» – добыча и первичная переработка гипса; ООО «Онега Неруд» – добыча и дробление в щебень гранитов; ООО «Булатовский базальт» (ранее – ООО «Булат-СБС») – добыча и дробление в щебень базальтов.

Ситуация в горнодобывающем секторе экономики Архангельской области (без НАО) в 2020 году по сравнению с 2019 годом характеризовалась снижением показателей добычи алмазов, известняков для целлюлозно-бумажной промышленности, базальтов гипса. Практически на прежнем уровне осуществлялась добыча бокситов, гипса. Отмечался рост добычи гранито-гнейсов.

За 2020 год добыто:

- алмазов (АО «АГД ДАЙМОНДС» и ПАО «Севералмаз») – 5,3 млн. т руды и 6,6 млн. карат алмазов (72 % по отношению к уровню 2019 года);
- бокситов и глин (ПАО «Северо-Онежский бокситовый рудник») – 863,3 тыс. т (111 % по отношению к уровню 2019 года);
- базальтов: ООО «Булатовский базальт» – 449,9 тыс. м³ (14 % по отношению к уровню 2019 года);
- гипсового камня (Архангельский филиал ООО «Кнауф гипс Колпино») – 592,9 тыс. т (99 % по отношению к уровню 2019 года);
- гранито-гнейсов (ООО «Онега Неруд») – 484,3 тыс. м³ (113 % по отношению к уровню 2019 года);
- известняков для целлюлозно-бумажной промышленности – 240,5 тыс. т (76 % по отношению к 2019 году).

В III квартале 2020 года в связи со снятием части ограничительных мер, направленных на нераспространение новой коронавирусной инфекции (COVID – 2019), наблюдалось постепенное восстановление деятельности алмазодобывающих предприятий. Запускались ранее

остановленные производственные процессы, возобновлялась работа карьеров, осуществлялся сбыт сырья на международных рынках.

К основным проблемам и рискам горнодобывающей промышленности относятся следующие.

Удаленность от крупных промышленных центров, являющихся потребителями как непосредственно добытых полезных ископаемых для последующей их переработки и изготовления готовой продукции, так и самой произведенной продукции. Предприятиями – потребителями соответствующие закупки осуществляются у поставщиков с наименьшей стоимостью транспортировки. Высокая стоимость транспортировки сырья при отсутствии иных весомых преимуществ (таких как качество) определяет отсутствие востребованности отдельных месторождений. Указанная проблема напрямую касается колоссальных запасов и прогнозных ресурсов базальтов, пригодных для использования в различных направлениях, в том числе для изготовления сверхтонкого базальтового волокна и продукции на его основе, щебня гранито-гнейсов, минеральных красок, известняков, доломитов для металлургии, палыгорскитовых глин, торфа и других полезных ископаемых Архангельской области.

Низкая транспортная доступность Архангельской области является причиной значительного удорожания не только перевозок добытого полезного ископаемого, но и существенно увеличивает стоимость геологоразведочных работ, открытие месторождений. Стоимость геологоразведочных работ, включая транспортировку грузов и персонала и иные затраты, связанные с особенностями ведения работ в Архангельской области (климат, экономическая освоенность, привлечение квалифицированных специалистов), учитываются при последующей реализации проектов освоения месторождений как непосредственные затраты, связанные с их открытием. Они также участвуют в ценообразовании единицы полезного ископаемого и являются одним из факторов, определяющих экономическую эффективность соответствующего проекта. Указанная проблема напрямую касается наиболее отдаленных муниципальных районов: Мезенского, Онежского, Лешуконского, Пинежского и других, архипелагов: Новая Земля, Земля Франца-Иосифа, где зачастую вместо наземного автомобильного транспорта используется авиация.

Отсутствие собственных производств сказывается на добавленной стоимости реализуемой продукции и формировании соответствующего налога. Из восьми наиболее крупных горнодобывающих предприятий Архангельской области только одно производило продукцию глубокой переработки со значительной долей добавленной стоимости – ЗАО «Савинский цементный завод», который выпускал различные специальные марки цемента. С сентября 2014 года Савинское карьероуправление прекратило добычу сырья в связи с полной остановкой производства и реконструкцией Савинского цементного завода. ООО «Онега Неруд» и ООО «Булатовский базальт» выпускают строительный и балластный щебень и бутовый камень из гранитов, гранито-гнейсов и базальтов – продукцию первичной переработки с незначительной добавленной стоимостью. ПАО «Северо-Онежский бокситовый рудник» и Архангельский филиал ООО «Кнауф гипс Колпино» осуществляют реализацию необработанных полезных ископаемых – бокситов и гипсового камня. ПАО «Севералмаз» и АО «АГД ДАЙМОНДС» осуществляют добычу алмазной руды и извлечение из нее алмазов, обработка алмазов на данных предприятиях не осуществляется.

Обрабатывающие производства

Производство пищевых продуктов и напитков

В структуре производства пищевых продуктов наиболее значимыми отраслями являются молокоперерабатывающая, мясоперерабатывающая, производство хлебобулочных изделий, производство алкогольной продукции, переработка рыбы.

Наиболее крупными предприятиями отрасли в отчетном периоде являлись следующие организации:

- в переработке молока и молочных продуктов: ОАО «Молоко», ОАО «Северодвинск-Молоко», ЗАО «Вельский Анком»;

- в производстве мясных полуфабрикатов и колбасных изделий: ООО «Мясоперерабатывающий цех «Апрель», МПЦ «Стрела» (г. Котлас), ООО «Мясные продукты» (г. Северодвинск);

- в производстве хлеба, хлебобулочных и кондитерских изделий: ЗАО работников «Народное предприятие «Архангельскхлеб», ОАО «Северодвинский хлебокомбинат»;

- в производстве водки и ликероводочных изделий: ОАО «Архангельский ликероводочный завод»;

- в производстве рыбной продукции: АО «Архангельский траловый флот», ООО «Ягры», Союз рыболовецких колхозов Архангельской области.

Объем отгруженных товаров по виду деятельности «Производство пищевых продуктов» в 2020 году составил 9,0 млрд. руб., индекс производства – 91,4 %. В структуре промышленного производства (по объему отгруженных товаров) доля вида экономической деятельности занимает 2,8 %.

Производство мяса (крупного рогатого скота, свинины, баранины и т.д.) в 2020 году снизилось к уровню 2019 года на 43,5 % и составило 49,1 т, производство мяса и субпродуктов домашней птицы сократилось на 65,9 %. Производство колбасных изделий составило 8,1 тыс. т, или 94,5 % к уровню 2019 года, мясных полуфабрикатов – 4,8 тыс. т, или 96,9 %.

Производство молока (кроме сырого) составило 26,9 тыс. т и снизилось относительно уровня 2019 года на 0,4 %, производство сливочного масла выросло (на 2,0 %) и составило 1778,8 т.

Производство хлебобулочных изделий недлительного хранения составило 41,5 тыс. т, или 94,9 % к уровню 2019 года. Производство кондитерских изделий – 2,7 тыс. т, или 93,4 % к уровню 2019 года.

За 2020 год производство переработанной и консервированной рыбы составило 49,0 тыс. т, или 48,5 % к уровню 2019 года.

Объем отгруженных товаров по виду деятельности «Производство напитков» составил 3,8 млрд. руб., индекс производства – 121,1 %.

В структуре промышленного производства (по объему отгруженных товаров) доля вида экономической деятельности занимает 1,2 %.

В производстве алкогольной продукции отмечен рост производства водки на 31,9 % к 2019 году. При этом производство ликероводочных изделий с содержанием спирта до 25 % включительно от объема готовой продукции снизилось на 17,6 %, а ликероводочных изделий с содержанием спирта свыше 25 % от объема готовой продукции выросло на 19,4 %.

Лесопромышленный комплекс

Лесопильно-деревообрабатывающие предприятия региона ориентированы на выпуск экспортных пиломатериалов. Основной объем (свыше 80 %) производился предприятиями: ЗАО «Лесозавод 25», АО «Онежский ЛДК», ООО «Группа компаний «УЛК», ООО «Регион-лес», ООО «Форест». Самые крупные лесопильные заводы расположены в г. Архангельске, г. Онеге, Вельском и Устьянском районах Архангельской области.

Основные объемы гранул топливных (пеллет) из отходов деревопереработки выпускают ЗАО «Лесозавод 25», ООО «Группа компаний «УЛК». АО «Архангельский фанерный завод» в г. Новодвинске производит фанеру клееную.

По данным Управления Федеральной службы государственной статистики по Архангельской области и Ненецкому автономному округу (далее – Архангельскстат), в 2020 году объем отгруженной продукции по виду экономической деятельности «Обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели; производство изделий из соломки и материалов для плетения» составил 40165,5 млн. руб., а индекс производства – 97,8 % к уровню 2019 года. В структуре промышленного производства (по объему отгруженных товаров) доля вида экономической деятельности занимает 12,6 %.

Производство пиломатериалов хвойных пород сократилось к уровню 2019 года на 3,5 % (2 426,7 тыс. м³), производство пиломатериалов лиственных пород сократилось на 18,2 %

(19,6 тыс. м³), производство фанеры сократилось на 3,4 %, а производство гранул топливных (пеллет) выросло на 0,1 % (463,5 тыс. т).

Индекс производства по виду деятельности «Производство бумаги и бумажных изделий» за 2020 год составил 111,2 %, объем отгруженных товаров – 81,3 млрд. руб.

По сравнению с уровнем 2019 года производство целлюлозы выросло на 9,7 %, бумаги и картона увеличилось на 12,2 %, тетрадей школьных ученических увеличилось на 5,4 %.

По оперативной информации региональных целлюлозно-бумажных комбинатов, в текущем году объемы производства продукции к соответствующему периоду прошлого года составили:

- АО «Архангельский ЦБК»: целлюлоза по варке 121,8 % к уровню 2019 года, целлюлоза товарная – 100,7 %, бумага – 98,7 %, картон – 139,8 %. Увеличение производства целлюлозы и картона связано с запуском КДМ-2 после проведения работ по реконструкции картонного производства в рамках реализации приоритетного инвестиционного проекта в области освоения лесов;

- Филиал АО «Группа «Илим» в г. Коряжме: целлюлоза по варке 102,0 % к уровню 2019 года, целлюлоза товарная – 104,5 %, бумага – 100,9 %, картон – 102,6 %.

К основным проблемам в лесопромышленном комплексе относятся:

- исчерпанность лесного фонда в транспортнодоступных сырьевых районах центральной и южной части области (вблизи железнодорожных и водных путей, автомобильных дорог общего пользования). Увеличение расстояния вывозки древесины от мест заготовки до пунктов перевалки и далее до потребителя повышает себестоимость производства продукции, существенно снижает эффективность лесопереработки;

- ухудшение породного состава лесных насаждений (увеличение доли лиственных насаждений), а также сортиментной структуры лесных насаждений (преобладание тонкомерной древесины) приводит к снижению выхода наиболее ценных сортиментов (пиловочник), уменьшению добавленной стоимости при их переработке;

- отсутствие достоверной информации о наличии лесных ресурсов в связи с устаревшими материалами лесоустройства; несвоевременное проведение лесоустроительных работ и инвентаризации лесов искажает сведения о количестве и качестве древесных насаждений и не позволяет планировать развитие отрасли;

- недостаточно развитая транспортная логистика; дефицит лесных дорог круглогодичного действия, ограниченные возможности сети дорог общего пользования и водных артерий области делают отрасль сезонной;

- дефицит высококвалифицированных специалистов рабочих профессий и менеджеров среднего звена, не соответствующий современным требованиям уровень материально-технической базы отраслевых учебных заведений.

Машиностроительный комплекс

В 2020 году определяющий вид экономической деятельности в машиностроительном комплексе Архангельской области – «Производство прочих транспортных средств и оборудования», индекс производства по данному виду деятельности за 2020 год составил 102,8 % к уровню 2019 года.

Машиностроительная отрасль Архангельской области представлена следующими предприятиями — АО «ПО «Севмаш», АО «ЦС «Звездочка», Архангельский филиал «СРЗ «Красная Кузница» АО «ЦС «Звездочка», АО «СПО Арктика», АО «Северный Рейд», АО «Котласский электромеханический завод», ООО «Соломбальский машиностроительный завод», ЗАО «Биус» и др.

На АО «ПО «Севмаш» велась работа по строительству 16 атомных подводных лодок (далее – АПЛ, проекты «Ясень-М», «Борей-А», № 09851 и № 09852), проходил модернизацию тяжелый атомный ракетный крейсер проекта 11442М «Адмирал Нахимов» (далее – ТАРК «Адмирал Нахимов», проект 11442М), проводилась работа по трем контрактам по линии военно-технического сотрудничества с Индией (поставка запасных частей и оказание технического

содействия в обслуживании оборудования авианосца «Викрамадитья», участие в дооборудовании верфей в Карваре), осваивалось производство резервных двигателей нового проекта для кораблей «Борей-А», необходимых для улучшения маневренности АПЛ, завершалось техническое перевооружение морской ледостойкой платформы «Приразломная». В 2018 году АО «ПО «Севмаш» заключило два трехгодичных государственных контракта на сервисное обслуживание АПЛ проекта «Борей», а также один госконтракт на АПЛ проекта «Ясень».

В 2020 году в рамках федеральной целевой программы «Развитие оборонно-промышленного комплекса» на АО «ПО «Севмаш» продолжалось масштабное техническое перевооружение. Новое литейное, металлорежущее, кузнечно-прессовое, термическое, электрогазосварочное, деревообрабатывающее и другое оборудование поступало в цехи и подразделения. В 2020 году в эксплуатацию введено 895 единиц техники. Для проведения достройки и швартовных испытаний проведена реконструкция глубоководной и мелководной производственных набережных, трансбордерных путей, модернизирован передаточный причал. В результате выполненных работ причал удлинили в сторону акватории, улучшили его функциональность. В 2020 году проведена реконструкция котельной высокого давления. В результате строительных мероприятий она обеспечит паром высокого давления одну из набережных предприятия для проведения швартовных испытаний атомных подводных лодок.

На предприятии активно проводилось техническое перевооружение деревообрабатывающего и малярно-изоляционного производств, модернизация инженерных систем эллинга № 1. Следующий этап модернизации – переход предприятия на природный газ. Газификация позволит АО «ПО «Севмаш» перейти на экологически чистое топливо и снизить затраты на производство продукции.

В 2020 году АО «ПО «Севмаш» организовало работу по развитию производственной системы и исполнению программы управления издержками. Ожидаемый экономический эффект от реализации 137 проектов и 17 мероприятий превышает 3 млрд. руб.

Внедрение 38 рационализаторских предложений уже в 2020 году позволило сэкономить предприятию 8 млн. руб.

На АО «ЦС «Звездочка» продолжалось строительство морского транспорта вооружения проекта 20183ТВ «Академик Макеев», ремонт и модернизация тяжелого авианесущего крейсера «Адмирал Кузнецов».

В 2020 году специалисты Центра пропульсивных систем (ЦПС) АО «ЦС «Звездочка» изготовили и отправили заказчику гребные винты для ледокола «Евпатий Коловрат». Гребные винты соответствуют классу Icebreaker 6 Российского регистра судоходства и являются частью винто-рулевых колонок, предназначенных для установки на ледокол «Евпатий Коловрат», строящийся на ПАО «СФ «Алмаз» (Санкт-Петербург). В рамках этого контракта заказчику в ноябре 2020 года был поставлен комплект запасных винтов.

Также в 2020 году ЦПС АО «ЦС «Звездочка» изготовлены и отправлены заказчику запасные лопасти гребных винтов вместе с комплектом болтов крепления для танкера «Михаил Ульянов», также предприятие заключило договор на поставку гребных винтов для строящегося на «Адмиралтейских верфях» патрульного корабля ледового класса «Николай Зубов» проекта 23550.

В декабре 2020 года АО «ЦС «Звездочка» завершило стапельный этап ремонта и модернизации АПЛ «Леопард» проекта 971. Подводная лодка выведена из главного эллинга верфи для завершения работ у пирса предприятия.

Основной частью производственной программы АО «ЦС «Звездочка» являлось исполнение программы государственного оборонного заказа, при этом объем продукции гражданского назначения составляет около 3 %.

В 2020 году АО «ЦС «Звездочка» продолжало участвовать в реализации:

- государственной программы Российской Федерации «Развитие оборонно-промышленного комплекса» для обеспечения выполнения заданий государственной программы вооружений и государственного оборонного заказа по ремонту, модернизации и строительству судов, кораблей, подводных лодок и специальных технических средств для военно-морского флота России;

- федеральной целевой программы (ФЦП) «Обеспечение ядерно-радиационной безопасности на 2016-2020 гг. и на период до 2030 года» для комплексного решения проблем обеспечения ядерно-радиационной безопасности (ЯРБ) России, связанных с обращением отработавшим ядерным топливом (ОЯТ) и радиоактивными отходами, выводом из эксплуатации ядерно- и радиационно опасных объектов, совершенствованием систем, необходимых для обеспечения и контроля ЯРБ.

АО «СПО «Арктика» специализируется на выполнении электромонтажных и регулировочных работ широкого профиля, сервисном обслуживании и ремонте радиоэлектронного вооружения – систем радиосвязи, радиолокации и радиоразведки, телевидения, навигации, гидроакустики и гидролокации, ремонте электродвигателей, генераторов, преобразователей, распределительных устройств, станций управления и других видов электрооборудования.

В 2020 году АО «СПО «Арктика» активно участвовало в строительстве АПЛ четвертого поколения проектов «Ясень» и «Борей», ремонте и модернизации крейсера «Адмирал Нахимов» на АО «ПО «Севмаш», авианесущего крейсера «Адмирал Кузнецов» и других заказах на АО «ЦС «Звездочка».

Инвестиционные проекты АО «СПО «Арктика» направлены на модернизацию существующих мощностей для обеспечения возможности производства и ремонта находящихся на вооружении и перспективных образцов вооружений, военной и специальной техники (ВВСТ) с уровнем качества, удовлетворяющим заказчика, а также на создание перспективы участия в строительстве объектов гражданской техники. Мероприятия по модернизации и техпереворужению направлены на восстановление основных средств: технологического и вспомогательного оборудования, реконструкцию зданий, цехов и коммуникаций предприятия.

Производство химических веществ и химических продуктов

Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг по виду экономической деятельности «Производство химических веществ и химических продуктов» в 2020 году по сравнению с уровнем 2019 года уменьшился в сопоставимых ценах на 4,5 % и составил около 5,0 млрд. руб.

В структуре промышленного производства (по объему отгруженных товаров) доля вида экономической деятельности по итогам 2020 года занимала 1,5 %.

Ведущим предприятием отрасли является ОАО «Котласский химический завод». Предприятие выпускает более 60 видов продукции, его производственная мощность составляет 70 000 т в год. ОАО «Котласский химический завод» производит лакокрасочные материалы, реагенты для нефтегазовой промышленности и продукцию для дорожного строительства.

В 2020 году ОАО «Котласский химический завод» приступил к производству специального моющего средства «АЗОЛ 9701», которое предназначено для удаления эксплуатационных, бытовых и иных загрязнений с рабочих поверхностей внутри и снаружи помещений и может использоваться в различных отраслях деятельности. Средство содержит активные вещества с ярко выраженным дезинфицирующим воздействием на широкий спектр бактерий, грибов и вирусов, в том числе и на коронавирусы. Средство поставляется в виде концентрата и может применяться в больницах, детских учреждениях, предприятиях общественного питания, магазинах и офисах, на промышленных предприятиях, а также для дезинфекции общественного транспорта, дорог, тротуаров, подъездов.

ООО «БС технология» производит и реализует технические и медицинские газы на территории Архангельской области, осуществляет доставку на специализированном транспорте, производит обслуживание и ремонт криогенного оборудования, переосвидетельствование баллонов, огнетушителей и пожарных рукавов.

ООО «Янтарный поток» создано в 2017 году совместно с биохимическим холдингом «Оргхим» (входит в АО «Группа «Илим»). Основная линейка выпускаемой продукции включает эфиры канифоли с улучшенными свойствами, жирные кислоты таллового масла и продукты их глубокой переработки, а также перспективный продукт биохимии – ситостерины (активно используются в фармацевтике и производстве органических добавок).

Основная продукция ООО «НПО «Завод химических реагентов» – химические реагенты широкой номенклатуры: сопутствующие реагенты для очистки питьевой воды, для водоподготовки в энергетике и целлюлозно-бумажной индустрии, для очистки хозяйственных и промышленных стоков; реагенты для обеззараживания воды; реагенты для стабилизации и умягчения воды и корректировки pH; антикоррозийные вещества; материалы для фильтрации и др.

Основная продукция ООО «Клото» – химические реагенты для буровых растворов.

Производство прочей неметаллической минеральной продукции

Основной вклад в производство прочей неметаллической минеральной продукции вносят: ОАО «Кузнечевский комбинат строительных конструкций и материалов», выпускающий детали крупнопанельного домостроения, сборные железобетонные конструкции и бетонные смеси и растворы; ОАО «Северодвинский завод строительных материалов», специализирующийся на выпуске сборных железобетонных конструкций и бетонных смесей и растворов; ООО «Котласский завод силикатного кирпича», выпускающий кирпич строительный, и ООО «Архангельский комбинат строительных конструкций», производящий железобетонные изделия и конструкции и товарный бетон.

Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг в 2020 году составил 3,0 млрд. руб., индекс производства – 98,7 %.

Производство кирпича строительного (включая камни) из цемента, бетона или искусственного камня в 2020 году к уровню прошлого года выросло в 1,6 раза, производство блоков и прочих изделий сборных строительных для зданий и сооружений из цемента, бетона или искусственного камня сократилось на 6,2 %.

Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха

За 2020 год объем отгруженных товаров по виду деятельности «Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха» составил 33,9 млрд. руб., индекс производства – 99,9 % к уровню 2019 года.

В структуре промышленного производства на данный вид приходится 10,6 %.

Наиболее крупными тепловыми электростанциями и электростанциями промышленных предприятий являются: Архангельская ТЭЦ, Северодвинская ТЭЦ-1, Северодвинская ТЭЦ-2, ОАО «ГТ-ТЭЦ Энерго», АО «Группа «Илим», ОАО «Архангельский ЦБК», входящие в состав ГУ ПАО «ТГК-2» по Архангельской области.

В 2020 году произведено электроэнергии 6,6 млрд. кВт·ч, или 100,1 % к уровню 2019 года; пара и горячей воды – 20,4 млн. Гкал (99,7 %).

В целом энергосистема Архангельской области является избыточной по величине установленной мощности объектов генерации электроэнергии.

В настоящий момент запас электрической мощности региона с учетом резерва мощности оценивается в 200-250 МВт.

В то же время ввиду особенностей размещения объектов генерации электроэнергии на территории региона и в связи с недостаточным уровнем развития системообразующих сетей напряжением 220-110 кВ южные районы Архангельской области являются энергодефицитными. Собственные генерирующие мощности энергосистемы Архангельской области в этих районах покрывают только 83-87 % максимума нагрузки.

Оставшаяся часть покрывается перетоками электроэнергии из энергосистемы Вологодской области и Республики Коми в общем количестве около 600 млн. кВт·ч.

Недостаточное развитие внутрисистемных связей приводит к «запиранию» избыточной мощности в Архангельском энергорайоне и в целом снижает надежность работы энергосистемы.

Для устранения указанной проблемы необходимо строительство второй цепи воздушной линии 220 кВ «Коноша-Плесецк» и «Коноша-Заовражье» общей протяженностью порядка 600 км. Стоимость реализации данного проекта оценивается в 9,7 млрд. руб.

Развитие межсистемных перетоков будет способствовать выходу Архангельской области из неценовой зоны оптового рынка электроэнергии и мощности, что положительно скажется на величине тарифов на электрическую энергию и мощность и позволит повысить инвестиционную привлекательность области.

Сельское хозяйство

Объем производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий за 2020 год составил 10 788,3 млн. руб., что на 1,5 % (в сопоставимых ценах) больше, чем в 2019 году. Рост продукции сельского хозяйства обусловлен увеличением производства продукции животноводства.

В 2020 году в хозяйствах всех категорий произведено молока – 135,5 тыс. т (107,7 % к уровню 2019 года), яиц – 61,0 млн. штук (104,0 %). При этом производство скота и птицы на убой (в живом весе) в хозяйствах всех категорий к уровню аналогичного периода 2019 года сократилось на 10,6 % и составило 6,5 тыс. т.

Поголовье крупного рогатого скота в 2020 году в целом по области уменьшилось на 1,6 %. Поголовье свиней в области уменьшилось на 3,6 %, овец и коз – на 6,7 %.

Основной проблемой, которая сдерживает развитие агропромышленного комплекса, является высокая себестоимость сельскохозяйственной продукции, обусловленная сложными климатическими условиями, на фоне значительной конкуренции с сельскохозяйственными товаропроизводителями других регионов России.

На данный момент ситуация усугубляется ростом цен из-за курсовой разницы валют на корма, сельскохозяйственную технику, оборудование и запчасти, ветеринарные препараты, а в перспективе ожидается рост цен на минеральные удобрения.

Трудности в привлечении инвестиционных кредитов, кредитов на осуществление текущей деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей отрицательно влияют на привлечение инвестиций на новое строительство.

Для получения льготных кредитов сельскохозяйственным товаропроизводителям Архангельской области требуется одобрение заявок на льготные кредиты на уровне уполномоченных банков, проводящих комплексный всесторонний анализ бизнеса клиента на основании критериев: платежеспособность, кредитная история, деловая репутация, достаточность обеспечения кредита, отсутствие задолженности по налогам и сборам и других факторов. В случае несоответствия указанным критериям банки отказывают сельскохозяйственным товаропроизводителям в получении льготных кредитов и не включают их в реестры потенциальных заемщиков.

В Архангельской области в реестр потенциальных заемщиков, направляемый в Минсельхоз России, не включено ни одно крестьянское (фермерское) хозяйство, нуждающееся в кредитных ресурсах, и шансы воспользоваться государственной поддержкой в форме льготного кредитования у данной категории сельскохозяйственных товаропроизводителей практически отсутствуют.

На предприятиях аграрного сектора имеет место проблема кадрового обеспечения, нехватка квалифицированных работников в сфере агропромышленного комплекса Архангельской области, низкий уровень обеспеченности сотрудниками с профильным и профессиональным образованием.

Рыбопромышленный комплекс и рыбоводство

В рыбохозяйственном комплексе Архангельской области различными видами рыболовства занимаются более 180 юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, включая пять рыболовецких колхозов и пять организаций, имеющих статус градо- и поселкообразующих предприятий.

Доля объема добычи океанического промысла Архангельской области составляет около 20 % к общему вылову в Северном рыбохозяйственном бассейне.

Океанический промысел ведут 16 рыбодобывающих предприятий, в том числе четыре рыболовецких колхоза, которые имеют квоты на добычу (вылов) водных биоресурсов в морских водах Российской Федерации, на континентальном шельфе и по международным договорам. Наиболее крупным предприятием является АО «Архангельский траловый флот», доля добычи водных биоресурсов которого составляет около 40 %. Промышленное рыболовство в морских водах ведется с использованием 17 собственных рыбопромысловых судов. В 2020 году общий объем вылова составил 83,8 тыс. т. Освоение квот при осуществлении судового промысла составляет 98 %.

Во внутренних водах добычу водных биоресурсов осуществляют более 170 хозяйствующих субъектов. Объем добычи за 2020 год составляет 1,4 тыс. т, из них основная часть – морские водоросли (ламинария и фукусы – 1,3 тыс. т). Кроме того, ведется промысел горбуши, семги, сельди беломорской, наваги, леща, щуки, стерляди и прочих видов.

В 2020 году объем производства рыбной продукции составил 49,0 тыс. т (за 2019 год – 100,8 тыс. т). Наблюдается снижение показателя по сравнению с прошлым годом за аналогичный период. Причина снижения показателя связана с уменьшением объемов квот на добычу (вылов) водных биоресурсов в Архангельской области. Так, в результате реорганизации одного из крупных рыбодобывающих предприятий региона (АО «Архангельский траловый флот») выделено предприятие ООО «Пелагика» с долей квот на добычу (вылов) водных биоресурсов (в объеме более 40 тыс. т, в том числе сельдь атлантическая, путассу, скумбрия). В начале I квартала 2020 года предприятие ООО «Пелагика» сменила регистрацию (зарегистрирована в Республике Карелии).

В результате общий объем выпуска рыбопродукции у предприятий Архангельской области снизился.

За 2020 год объем производства аквакультуры оставил 221 т при плановом показателе 201 т. Объемы производства ежегодно увеличиваются (за 2019 год – 173 т, за 2018 год – 130 т). Основной объект аквакультуры – радужная форель.

В рамках реализации инвестиционных проектов ведется строительство пяти высокотехнологичных судов рыбопромыслового флота.

Финансовые показатели рыбохозяйственных организаций имеют положительную динамику. Среднемесячная заработная плата на рыбохозяйственных предприятиях в 2020 году составила 113,4 тыс. руб. и является одной из самых высоких в регионе. В рыбохозяйственной отрасли трудится 1,2 тыс. чел.

Основными проблемными вопросами развития рыбохозяйственного комплекса Архангельской области являются следующие.

В ходе проверочных мероприятий 2019-2020 гг. территориальными органами Россельхознадзора выявлены факты реализации рыбной продукции, произведенной рыбодобывающими предприятиями Архангельской области, с превышением предельно допустимой концентрации мышьяка, что характерно для донных видов рыб (треска и пикша), а также крабов. Нормирование мышьяка в России осуществляется в соответствии с техническим регламентом Таможенного союза «ТР ТС 021/2011. Технический регламент Таможенного союза. О безопасности пищевой продукции», который не предусматривает разделение на органическую и неорганическую (токсичную) формы мышьяка». При этом на международном уровне токсикологическая оценка мышьяка осуществлена только для неорганической формы. В целях решения проблемы предлагается внести изменения в Технический регламент в части нормирования и последующего контроля органической и неорганической формы мышьяка в пищевой продукции. Данный вопрос неоднократно рассматривался на региональном и федеральном уровнях органов власти. Обращения по данному вопросу от Архангельской области были направлены в федеральные органы исполнительной власти. Минсельхозом России предложения Архангельской области поддержаны, но в настоящее время этот вопрос не урегулирован законодательно.

Отрицательным фактором является нестабильность законодательства в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов в части изменения исторического принципа распределения квот добычи водных биоресурсов. По данному вопросу направлено

обращение ООО «Русская рыбопромышленная компания» в адрес Президента Российской Федерации.

Строительство

Объем работ по виду деятельности «Строительство» за 2020 год составил 32,7 млрд. руб., что на 46,5 % ниже уровня 2019 года.

К основным проблемам, сдерживающим развитие строительной отрасли, относятся следующие.

Макроэкономические риски, связанные с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-2019) могут привести к уменьшению объемов инвестиций, сокращению объемов строительства, снижению производства строительных материалов, сокращению спроса на приобретение жилья.

Микроэкономические риски или производственные риски связаны прежде всего с техническим состоянием производства и значительным износом основного технологического оборудования. Для предприятий отрасли промышленности строительных материалов характерен высокий уровень физического износа основных фондов при низком техническом уровне оснащения производств и невысокой производительности труда.

Строительство жилья в условиях Крайнего Севера требует особого подхода, применения норм проектирования и требований по использованию строительных материалов повышенной устойчивости к низким температурам и высокой энергоэффективности в суровых климатических условиях. В этой связи проекты, реализуемые на территориях других регионов России, зачастую не подходят для Архангельской области. Слабая несущая способность грунтов также требует значительных вложений на этапе инженерной подготовки земельных участков.

Сложная транспортная доступность районов существенно влияет на себестоимость строительства объектов, отсутствие круглогодичного сообщения в ряде районов Архангельской области сокращает периоды возможной доставки необходимых материалов, что в свою очередь увеличивает сроки реализации инвестиционных проектов.

Несмотря на наличие минерально-сырьевой базы, в регионе ограничена номенклатура выпускаемых строительных материалов и имеется дефицит отдельных групп строительной продукции (керамического кирпича, теплоизоляционных материалов, кровельных материалов, гипсовой продукции и т.д.), что увеличивает объемы ввоза недостающих материалов из других регионов страны, влияет на стоимость самих материалов и негативно сказывается на себестоимости строящихся объектов.

Высокий процент износа и недостаточные темпы развития систем и объектов инженерной инфраструктуры, связанные в отдельных случаях с отсутствием в ряде муниципальных образований планов перспективной застройки, как следствие, неучтенных объемов нового строительства сетей в инвестиционных программах ресурсоснабжающих организаций, создают сложности с технологическим присоединением объектов, увеличивая сроки и стоимость новых строительных объектов.

Жилищное строительство

Объем ввода жилья увеличился по сравнению с 2019 годом на 9,2 % и составил 351,8 тыс. м³, при этом наибольшие объемы жилищного строительства в Архангельске, Северодвинске, Котласе, а также в Приморском и Устьянском районах. По темпам роста объемов жилищного строительства к уровню 2019 года лидируют: Устьянский район, где в 2020 году по сравнению с 2019 годом увеличен объем жилищного строительства в 2 раза, Мезенский – в 1,7 раза, Коряжма, Лешуконский и Приморский районы – рост в 1,6 раза, Пинежский – в 1,5 раза, Котлас и Шенкурский – в 1,4 раза, Холмогорский – в 1,3 раза, Вилегодский округ и Красноборский район – в 1,2 раза.

Транспорт

Дорожное хозяйство

В рамках дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог общего пользования регионального и межмуниципального значения в 2020 году:

- обеспечено бесперебойное функционирование сети автомобильных дорог общего пользования регионального значения за счет содержания автомобильных дорог и искусственных сооружений на них (перерывов в движении транспортных средств не зафиксировано). Объем выполненных работ по очистке автомобильных дорог от снега, ямочному ремонту, обеспечению безопасности дорожного движения составил 2 657 638,6 тыс. руб. (2019 год – 2 472 683,1 тыс. руб.);

- осуществлялась подготовка пакета документов для размещения государственного заказа на капитальный ремонт и ремонт объектов дорожного хозяйства, выполнялись работы по заключенным государственным контрактам на капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог и искусственных сооружений на них, в том числе в рамках национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги», и на разработку проектной документации на капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог и искусственных сооружений на них. Общий объем выполненных работ составил 3 738 993,8 тыс. руб. (2019 год – 2 300 086,3 тыс. руб.). Введено 149,1 км автомобильных дорог (за 2019 год – 105,7 км);

- продолжалось выполнение работ по строительству мостового перехода через реку Сельменьга на автомобильной дороге Усть-Ваеньга – Осиново – Фалюки (до д. Задориха) (выполнение составило 89 167,5 тыс. руб., введено – 0,56 км подходов и 81,3 погонных метра моста), выполнялись работы по переходящему объекту «Реконструкция мостового перехода через реку Вага на км 2+067 автомобильной дороги Вельск – Шангалы» (выполнение составило 195 777,8 тыс. руб., ввод объекта запланирован на 2021 год), реализован проект в рамках вновь заключенного государственного контракта на реконструкцию автомобильной дороги Усть-Ваеньга – Осиново – Фалюки, км 85 – км 97 (1 пусковой комплекс) (выполнение составило 275 977,7 тыс. руб., введено 7,01 км), заключен государственный контракт и выполнены работы по строительству подъезда к д. Петариха от автомобильной дороги «Подъезд к д. Макаровская» (выполнение составило 17 719,0 тыс. руб., введено 0,233 км). Также в 2020 году завершены работы и получено положительное заключение государственной экспертизы на проектную документацию «Строительство автомобильной дороги Заболотье – Сольвычегодск – Яренск на участке Фоминская – Слободчиково» (объем выполненных работ составил 6 153,3 тыс. руб.). Общий объем выполненных работ по направлению «Капитальные вложения» на автомобильных дорогах общего пользования регионального значения составил в 2020 году 592 675,0 тыс. руб., введено – 7,8 км автодорог и мост 81,3 погонных метра (2019 год – 476 757,2 тыс. руб., введено 6,31 км автодорог).

С 2019 года, в связи с началом реализации национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги» на территории Архангельской области, существенно увеличился объем финансирования дорожных работ на автомобильных дорогах общего пользования регионального значения. Протяженность автомобильных дорог, приведенных в нормативное состояние в рамках строительства (реконструкции), капитального ремонта и ремонта автомобильных дорог общего пользования регионального значения в 2020 году составила 157,1 км (в 2019 году – 106,4 км). Для сравнения: в 2018 году было приведено в нормативное состояние всего 4,3 км автомобильных дорог.

Железнодорожный транспорт

В 2020 году на территории Архангельской области в рамках реализации государственной программы организовано движение 72 поездов в пригородном сообщении, в том числе по маршрутам, где данный вид транспорта является единственно возможным.

В целях транспортной доступности Онежского муниципального района Архангельской области с 7 сентября 2020 г. запущен пригородный поезд Архангельск – Онега – Архангельск с использованием подвижного состава серии РА-3, изготовленного в августе 2020 года на заводе

АО «Метровагонмаш» и оснащенного системами климат-контроля и комфортабельными пассажирскими салонами. Время в пути поезда составляет пять часов с учетом стоянки поезда на станциях с высоким пассажиропотоком. Данный поезд курсирует одним подвижным составом по маршруту Архангельск – Соломбалка – Архангельск.

Для улучшения качества обслуживания на территорию Архангельской области прибыло шесть новых вагонов локомотивной тяги, которые с 8 сентября 2020 г. эксплуатируются по маршрутам пригородных поездов: № 6508/6523/6524 сообщением «Архангельск – Обозерская – Архангельск», № 6525/6526 сообщением «Обозерская – Пукса – Обозерская».

Воздушный транспорт

На территории Архангельской области функционирует три аэродрома и 21 посадочная площадка, семь из которых имеют искусственные взлетно-посадочные полосы, остальные являются грунтовыми. В 2020 году возобновлено авиасообщение с г. Вельском.

Основным аэропортом региона является аэропорт «Архангельск». За 2019 год аэропорт «Архангельск» обслужил 922 тыс. пассажиров. С марта 2020 года отмечается снижение показателей деятельности.

В декабре 2020 года завершены три этапа реконструкции аэропортового комплекса «Соловки». В эксплуатацию введены ИВП 1502×35 м, а также перрон для воздушных судов. В течение 2020 года осуществлялось регулярное сообщение с Соловецким архипелагом на воздушных судах Л-410 УВП.

С 8 мая 2020 г. на территории Архангельской области выполняются субсидируемые вертолетные рейсы по территории Мезенского и Приморского районов. Так, вертолеты выполняют посадку в д. Патракеевке, д. Майде и д. Мегре, жители которых в период распутицы ранее оставались фактически отрезанными от областного центра.

С мая 2020 года на 30 % снижены тарифы на перевозки на местных воздушных линиях. В результате принятых мер наблюдается систематическое увеличение спроса на полеты на местных воздушных линиях.

Водный транспорт

Транспортная водная система Архангельской области, обеспечивающая судоходство, состоит из бассейна р. Северной Двины, в который входят реки Северная Двина, Вычегда, Вага, Пинега; бассейна р. Онеги; бассейна р. Мезени, в который входят р. Мезень и р. Кулой; бассейна Белого моря.

Несколько крупных населенных пунктов в городе Архангельске, Холмогорском, Пинежском, Мезенском, Лешуконском, Верхнетоемском районах Архангельской области имеют только водное сообщение.

Транспортное обслуживание на реках Архангельской области осуществляется путем организации регулярных пассажирских перевозок водным транспортом, грузопассажирских переправ и наплавных мостов.

В 2020 году общее количество маршрутов водного транспорта по территории Архангельской области составило 74 единицы, из них: пассажирских маршрутов – 41; грузопассажирских маршрутов – 33.

В части инфраструктуры морского транспорта на территории Архангельской области расположены три морских порта: Архангельск, Онега и Мезень.

В состав морского порта Архангельск в 2020 году входит шесть ключевых морских операторов по перевалке грузов с собственными грузовыми районами, а также специализированные причалы предприятий лесопромышленного комплекса, задействованные в основном на прием сырья и отправку собственной продукции на экспорт.

Грузооборот морского порта Архангельск за 2020 года составил 4 880,04 тыс. т, что выше на 7 % по сравнению с 2019 годом.

Автомобильный транспорт

Маршрутная сеть сформирована с учетом потребностей в перевозках пассажиров и багажа, является в настоящее время оптимальной и удовлетворяет спрос в пассажирских

перевозках. Схемы межмуниципальных маршрутов разработаны министерством транспорта Архангельской области с учетом удовлетворения транспортных потребностей жителей муниципальных образований, по которым проходят межмуниципальные маршруты.

В 2020 году в Архангельской области установлено 92 межмуниципальных маршрута, из них 37 междугородных и 56 пригородных. Указанные маршруты обслуживались 25 перевозчиками, из которых 23 являются негосударственными (12 индивидуальных предпринимателей и 11 юридических лиц) и два – муниципальными. Большинство перевозчиков являются субъектами малого предпринимательства.

На межмуниципальных маршрутах было задействовано 265 автобусов, среди них 152 малого, 59 среднего и 54 большого класса в зависимости от интенсивности пассажиропотока. Межмуниципальные маршруты соединяют большинство административных центров муниципальных образований Архангельской области с административным центром Архангельской области – городом Архангельском.

Неохваченными регулярным автобусным сообщением в Архангельской области остаются только Мезенский и Лешуконский муниципальные районы. Перевозки в данные муниципальные образования организованы посредством заказных перевозок на автомобилях категории М1 (имеющих не более восьми мест для пассажиров).

Все регулярные автобусные перевозки по муниципальным и межмуниципальным маршрутам осуществляются по регулируемым тарифам.

В целях улучшения качества обслуживания была организована работа по замене транспортных средств на новые низкопольные автобусы в городских округах Архангельской области. На муниципальных маршрутах регулярных перевозок областного центра (г. Архангельск) в 2020 году работали 106 низкопольных автобусов среднего и большого класса, предназначенных для перевозки маломобильных групп граждан. В городе Северодвинске – 82 автобуса.

Кроме того, на межмуниципальных маршрутах регулярных перевозок на территории Архангельской области эксплуатируется 19 низкопольных автобусов.

В 2020 году муниципальным образованиям Архангельской области была выделена субсидия на софинансирование мероприятий по приобретению автобусов для осуществления регулярных пассажирских перевозок на территории Архангельской области. В рамках данной субсидии муниципальными образованиями Архангельской области (Вельский муниципальный район, Каргопольский муниципальный округ, Няндомский муниципальный район, Онежский муниципальный район, Шенкурский муниципальный район) были приобретены автобусы для осуществления регулярных пассажирских перевозок.

Основная проблема в дорожном хозяйстве региона – низкое техническое состояние автомобильных дорог общего пользования регионального значения и искусственных сооружений на них. Основная причина – систематическое недофинансирование отрасли. Сеть автомобильных дорог общего пользования регионального значения приводится в нормативное состояние в рамках предусмотренных областным бюджетом средств дорожного фонда, сформированного за счет источников, установленных статьей 174.9 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Потребительский рынок

Оборот розничной торговли за 2020 год составил 271,9 млрд. руб., что ниже уровня 2019 года на 0,3 %, оборот общественного питания уменьшился на 19,8 % и составил 12,0 млрд. руб.

В макроструктуре оборота розничной торговли доля продовольственных товаров составила 52,6 %, непродовольственных – 47,4 %.

Основной объем розничного товарооборота формируется субъектами малого бизнеса. В структуре оборота розничной торговли за 2020 год индивидуальные предприниматели (вне рынка) составляли 31,0 %. Доля организаций, не относящихся к субъектам малого и среднего предпринимательства, составила 42,8 %, малых предприятий 24,3 %, субъектов среднего предпринимательства – 1,5 %, доля продаж товаров на рынках и ярмарках занимала 0,4 %.

За 2020 год населению Архангельской области было оказано платных услуг на сумму 58,3 млрд. рублей, или 76,0 % к 2019 году.

Ситуация на потребительском рынке Архангельской области стабильна, соотношение рыночного спроса и предложения сбалансировано.

Инвестиции

По предварительным данным Архангельскстата, объем инвестиций в экономику Архангельской области в 2020 году составил 108,6 млрд. руб., с ростом к уровню 2019 года в сопоставимых ценах на 4,7 %.

Основной объем инвестиций сформирован за счет следующих видов деятельности:

- обрабатывающие производства – 28,3 % от общего объема инвестиций по указанной категории;
- транспортировка и хранение – 15,9 %;
- государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение – 12,9 %;
- лесозаготовки – 7,8 %;
- энергетика – 5,4 %;
- образование – 4,8 %;
- рыболовство и рыбоводство – 4,5 %.

Цены

Индекс потребительских цен за 2020 год к уровню 2019 года составил 103,74 %. При этом продовольственные товары подорожали также на 3,74 %, непродовольственные товары на 3,28 %, платные услуги населению подорожали на 4,26 %.

Архангельская область в силу природно-климатических условий и географической удаленности обеспечивается ресурсами по большинству продовольственных товаров за счет ввоза из других регионов и в этой связи является зависимой от ценовой политики иногородних оптовых поставщиков.

Занятость и рынок труда

По состоянию на 31 декабря 2020 г. численность зарегистрированных безработных граждан составила 22 294 чел., уровень регистрируемой безработицы – 4,2 % к численности рабочей силы (3,7 % – к численности населения в трудоспособном возрасте), заявленная работодателями потребность в работниках – 12 782 чел. (на 31 декабря 2019 г. – соответственно 8 392 чел., 1,6 % к численности рабочей силы и 10 826 вакансий). Коэффициент напряженности – 1,9 чел. на вакансию (на 31 декабря 2019 г. – 0,9 чел. на вакансию).

Основной рост численности безработных произошел в апреле – августе 2020 года и был обусловлен введением временного максимально упрощенного порядка подачи заявлений на получение пособия по безработице в дистанционном режиме; увеличением максимального и минимального размеров пособия по безработице; увеличением пособия по безработице для граждан, имеющих несовершеннолетних детей.

Одной из основных проблем рынка труда области остается территориальный и профессионально-квалификационный дисбаланс спроса и предложения по городам и районам области, что не позволяет полностью удовлетворить заявки работодателей и потребность специалистов в рабочих местах.

В то же время стабилизирующим фактором стал рост численности работников организаций в следующих отраслях.

В деятельности по операциям с недвижимым имуществом численность работников выросла на 6,8 %, в области культуры и спорта – на 4,2 %, в научных исследованиях и разработках – на 2,8 %, в животноводстве – на 2,3 %, в деятельности ресторанов и доставки – на 2,1 %, в обрабатывающих отраслях – на 1,1 %, в том числе: в производстве строительных

материалов – на 23,7 %, в мебельном производстве – на 6,7 %, в судостроении – на 1,8 %, производстве напитков на 1,6 %. В деятельности в области информации и связи – на 0,7 %, в энергетике – на 0,2 %.

Уровень жизни

Динамика показателей, характеризующих уровень жизни населения за 2018-2020 гг., представлена в таблице 1.2-7.

Таблица 1.2-7

Динамика показателей, характеризующих уровень жизни населения за 2018-2020 гг.

Наименование показателя	Единица измерения	2018 год	2019 год	2020 год
Реальные располагаемые денежные доходы населения	% к предыдущему году	100,9	99,1	96,8
Реальная начисленная заработная плата	% к предыдущему году	110,7	104,0	100,9
Среднемесячная начисленная номинальная заработная плата	% к предыдущему году	112,6	108,8	104,7

По предварительным расчетам Архангельскстата, среднедушевые денежные доходы населения в 2020 году составили 34 439 руб. с ростом к уровню 2019 года на 1,7 %, или 565 руб. в денежном выражении. При этом реальные располагаемые денежные доходы населения с учетом роста цен сократились на 3,2 %. Согласно федеральному плану статистических работ итоговая оценка по составу денежных доходов и расходов населения будет опубликована лишь в декабре 2021 года.

Заметную роль в замедлении темпов роста доходов сыграли не основные виды доходов – оплата труда и пенсии, которые имели положительную динамику, а рост задолженности по кредитам и снижение доходов от предпринимательской деятельности во II квартале 2020 года вследствие ситуации распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-2019) и введения ограничительных мероприятий для ряда отраслей.

Фактический рост общего объема доходов населения подтверждают данные Федеральной налоговой службы, согласно которым уплаченный налог на доходы с физических лиц на территории Архангельской области вырос в 2020 году по сравнению с 2019 годом на 6,1 %.

Динамика среднедушевых и реальных располагаемых денежных доходов населения за 2018-2020 гг. представлена в таблице 1.2-8.

Таблица 1.2-8

Динамика среднедушевых и реальных располагаемых денежных доходов населения за 2018-2020 гг.

Период	руб. в месяц	В % к соответствующему периоду предыдущего года	Реально располагаемые денежные доходы
2018 год	32 054,4	104,4	100,9
2019 год	33 874,4	105,7	99,9
2020 год ³	34 439,1	101,7	96,8

В целом темпы роста заработной платы в течение всего года характеризовались устойчивым ростом. По предварительным статистическим данным за 2020 год, среднемесячная номинальная начисленная заработная плата одного работника составила 52 151 руб., что выше уровня 2019 года на 4,7 %. Реальная заработная плата к уровню 2019 года выросла на 0,9 %.

При этом сохраняется дифференциация уровня заработной платы в разрезе видов экономической деятельности (далее – ОКВЭД).

Данные о среднемесячной начисленной заработной плате по видам экономической деятельности в 2020 году представлены в таблице 1.2-9.

³ Предварительные данные

Таблица 1.2-9

**Данные о среднемесечной начисленной плате по видам экономической деятельности в
2020 году**

Виды экономической деятельности	2020 год, руб.	в % к 2019 году	Отношение к среднерегиональному уровню среднемесечной номинальной заработной платы в 2020 году
Всего	52 151,3	104,7	100
сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	58 294,7	99,9	111,8
растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях	34 941,7	104,7	67,0
лесоводство и лесозаготовки	55 002,0	102,1	105,5
рыболовство и рыбоводство	123 578,0	101,6	в 2,4 раза
добыча полезных ископаемых	90 680,4	109,9	в 1,7 раза
обрабатывающие производства	62 588,7	102,4	120,0
производство пищевых продуктов	40 575,3	110,6	77,8
производство напитков	35 857,9	100,0	68,8
производство текстильных изделий	23 279,3	95,6	44,6
производство одежды	7 080,8	100,6	13,6
обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели; производство изделий из соломки и материалов для плетения	40 775,2	105,1	78,2
производство бумаги и бумажных изделий	59 046,3	103,9	113,2
деятельность полиграфическая и копирование носителей информации	21 120,7	75,1	40,5
производство химических веществ и химических продуктов	45 297,8	95,8	86,9
производство резиновых и пластмассовых изделий	25 881,9	139,4	49,6
производство прочей неметаллической минеральной продукции	41 698,4	99,3	80,0
производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	66 907,6	120,6	128,3
производство электрического оборудования	75 431,8	94,2	144,6
производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки	52 820,6	98,0	101,3
производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов	21 360,7	131,6	41,0
производство прочих транспортных средств и оборудования	73 593,7	101,2	141,1
производство мебели	36 400,5	93,9	69,8
производство прочих готовых изделий	31 901,9	99,1	61,2
ремонт и монтаж машин и оборудования	55 992,0	102,8	107,4
обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	52 603,8	104,2	100,9
водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	37 717,3	103,9	72,3
строительство	53 124,3	106,1	101,9
торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	34 322,7	105,0	65,8
торговля оптовая и розничная автотранспортными средствами и мотоциклами и их ремонт	48 171,3	106,0	92,4
торговля оптовая, кроме оптовой торговли автотранспортными средствами и мотоциклами	38 120,5	99,7	73,1
торговля розничная, кроме оптовой торговли автотранспортными средствами и мотоциклами	31 841,4	108,4	61,1

Виды экономической деятельности	2020 год, руб.	в % к 2019 году	Отношение к среднерегиональному уровню среднемесячной номинальной заработной платы в 2020 году
транспортировка и хранение	59 317,3	103,6	113,7
деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	26 765,3	99,2	51,3
деятельность в области информации и связи	50 032,1	105,0	95,9
деятельность финансовая и страховая	60 628,8	102,7	116,3
деятельность по операциям с недвижимым имуществом	34 744,6	80,2	66,6
деятельность профессиональная, научная и техническая	54 168,5	102,6	103,9
из нее научные исследования и разработки	88 374,7	103,5	в 1,7 раза
деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	33 541,1	101,6	64,3
государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	60 842,9	104,7	116,7
образование	38 789,3	107,8	74,4
деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	51 484,8	117,2	98,7
деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	44 201,2	104,1	84,8
предоставление прочих видов услуг	30 824,2	98,7	59,1

Среднемесячная заработная плата по крупным и средним организациям в 2020 году составила 56 498,1 руб., рост к уровню 2019 года составил 106,0 %.

Данные по уровню номинальной и реальной среднемесячной заработной платы в разрезе городских округов, муниципальных районов и округов Архангельской области представлены в таблице 1.2-10.

Таблица 1.2-10

Среднемесячная заработная плата в разрезе муниципальных образований

Муниципальные образования	Среднемесячная заработная плата в 2020 году				
	руб.	ранг	к январю-декабрю 2019 года, %	отклонение от средней по области, %	реальная, %
Всего	56 498,1		106,0		102,2
городские округа:					
Архангельск	58 335,8	6	107,0	103,3	103,1
Коряжма	49 889,1	10	104,5	88,3	100,7
Котлас	48 454,1	13	106,6	85,8	102,8
Новодвинск	48 775,1	12	106,8	86,3	102,9
Новая Земля	65 892,6	2	104,0	116,6	100,3
Северодвинск	58 335,8	6	107,0	103,3	103,1
муниципальные округа:					
Вилегодский	43 506	21	108,2	77,0	104,3
Каргопольский	38 260,4	24	109,7	67,7	105,7
муниципальные районы:					
Вельский	47 030	14	107,8	83,2	103,9
Верхнетоемский	38 649,3	23	110,8	68,4	106,8
Виноградовский	46 062,1	16	106,5	81,5	102,7
Коношский	45 550,7	17	107,0	80,6	103,1
Котласский	58 507,5	5	107,3	103,6	103,4
Красноборский	44 525	19	107,4	78,8	103,5
Ленский	64 416,5	3	113,5	114,0	109,4
Лешуконский	51 857,7	9	109,2	91,8	105,3
Мезенский	70 091,3	1	103,4	124,1	99,7
Няндомский	49 888,8	11	105,9	88,3	102,1

Муниципальные образования	Среднемесячная заработная плата в 2020 году				
	руб.	ранг	к январю-декабрю 2019 года, %	отклонение от средней по области, %	реальная, %
Онежский	45 536,2	18	105,6	80,6	101,8
Пинежский	53 271,3	7	106,3	94,3	102,5
Плесецкий	46 196,6	15	103,7	81,8	100,0
Приморский	64 071,6	4	104,4	113,4	100,6
Устьянский	51 862,1	8	104,8	91,8	101,0
Холмогорский	44 343,5	20	108,8	78,5	104,9
Шенкурский	40 949,3	22	109,7	72,5	105,7

Просроченная задолженность по заработной плате по состоянию на 1 января 2021 г. составила 28,7 млн. руб. с ростом по сравнению с началом 2020 года на 0,8 млн. руб.

Численность пенсионеров и средний размер назначенных пенсий по Архангельской области без Ненецкого автономного округа на 1 января 2021 года представлена в таблице 1.2-11.

Таблица 1.2-11

Численность пенсионеров и средний размер назначенных пенсий по Архангельской области без Ненецкого автономного округа на 1 января 2021 года

Показатель	Численность пенсионеров, чел.	Средний размер назначенных пенсий, руб. ⁴
Все пенсионеры	401 287	19 616,4
из них, получающие пенсии:		
по старости	358 368	20 534,6
по инвалидности	10 059	12 503,8
по случаю потери кормильца (на каждого нетрудоспособного члена семьи)	7 153	14 397,3
пострадавшие в результате радиационных и техногенных катастроф и члены их семей	248	19 085,2
социальные пенсии	24 437	10 433,3

Об улучшении пенсионного обеспечения свидетельствует рост среднего размера пенсий на конец 2020 года по сравнению с уровнем аналогичной даты 2019 года на 5,8 %. Темп прироста реального размера пенсии составил 0,9 %.

В 2020 году величина прожиточного минимума по сравнению с 2019 годом выросла на 5,6 % в результате влияния роста цен на отдельные виды продуктов питания весной и летом ввиду резкого повышения спроса населения на продукцию длительного хранения и увеличения расходов торговых организаций на дезинфекцию и обеспечение средствами защиты.

В то же время более низкими темпами в 2020 году росли цены на свинину, мясо птицы, субпродукты, сахар, картофель и овощи.

Величина прожиточного минимума за 2018-2020 гг. представлена в таблице 1.2-12.

Таблица 1.2-12

**Величина прожиточного минимума
(в среднем на душу населения; руб. в месяц)**

Период	Все население	в том числе по социально-демографическим группам населения			Соотношение среднедушевых денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума, %
		трудоспособное население	пенсионеры	дети	
2018 год	11 857	12 886	9 872	11 650	270,3
2019 год	12 707	13 858	10 596	12 426	266,6
2020 год	13 422	14 614	11 118	13 262	256,6

⁴ По данным Государственного учреждения – Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Архангельской области и Ненецкому автономному округу

Отношение доходов к величине прожиточного минимума (или покупательная способность) в 2020 году составило – 2,6 раза.

Средний уровень заработной платы превысил величину прожиточного минимума для трудоспособного населения в 3,6 раза.

Средний размер пенсии превысил прожиточный минимум, рассчитанный для пенсионера, в 1,8 раза.

Демография

На основе предварительных данных Архангельскстата среднегодовая численность населения за 2020 год по Архангельской области без учета Ненецкого автономного округа оценивается на уровне 1 087,5 тыс. чел.

Динамика показателей, характеризующих демографические процессы за 2018-2020 гг., представлена в таблице 1.2-13.

Таблица 1.2-13

Динамика показателей, характеризующих демографические процессы

Наименование показателя	Единица измерения	2018 год	2019 год	2020 год ⁵
Численность населения (среднегодовая)	тыс. чел.	1 105,7	1 096,4	1 087,5
Численность населения (на конец года)	тыс. чел.	1 100,3	1 092,4	1 082,7
Прирост/убыль населения	тыс. чел.	-10,74	-7,87	-9,76
Естественный прирост/убыль населения	тыс. чел.	-4,04	-4,80	-7,30
Миграционный прирост/убыль населения	тыс. чел.	-6,70	-3,07	-2,46

При этом численность жителей на 1 января 2021 г. по сравнению с аналогичной датой прошлого года сократилась на 9,8 тыс. чел.

В 2020 года сохранялась тенденция изменения структуры причин убыли. Миграционная убыль в настоящее время уже не оказывает доминирующего влияния на сокращение численности населения.

За 2020 год доля миграционного оттока в структуре общей убыли населения сократилась до 25,2 % (в 2018 году – 62,4 %, а в 2019 году – 39 %). Наблюдалось заметное снижение миграционной мобильности населения. Численность мигрантов как прибывших, так и выбывших, по оперативным данным за январь-декабрь 2020 года, по сравнению с аналогичным периодом 2019 года сократилась в 1,2 раза, а миграционное сальдо сократилось в 1,4 раза.

На сокращение миграционной мобильности и снижение оттока населения в прошлом году повлияла эпидемиологическая обстановка в крупных городах Российской Федерации, традиционно являющихся привлекательными для жителей Архангельской области.

При этом положительный миграционный обмен в январе-декабре 2020 года сложился с Вологодской областью (+165 человек), Республикой Коми (+144 человека), Ставропольским краем (+47 человек), Костромской областью (+38 человек), Ямало-Ненецким автономным округом (+24 человека), Иркутской и Томской областями (по +18 человек).

Кроме того, результатами международного миграционного обмена стали: приток населения из стран СНГ + 294 человека, из других зарубежных стран +13 человек.

При снижении убыли от миграционных перемещений основными причинами сокращения численности жителей становятся естественные потери. В настоящее время в трудоспособный и репродуктивный возраст как в Архангельской области, так и в России в целом вступает малочисленное поколение, что серьезно усложняет выполнение задач по улучшению демографической ситуации и, несмотря на осуществляемую политику в этом направлении, демографические ориентиры становятся самыми трудновыполнимыми.

Снижение рождаемости в январе-декабре 2020 года (по предварительным данным, на 756 человек по сравнению с аналогичным периодом 2019 года и уменьшение коэффициента рождаемости до 8,2 человек на 1000 населения против 8,8 в 2019 году) обусловлено объективными

⁵ Предварительные данные

причинами ухудшающейся возрастной структуры населения. Кроме того, в 2020 году значительное влияние на показатели смертности и рождаемости оказала неблагоприятная эпидемиологическая ситуация по новой коронавирусной инфекции (COVID-2019).

В таблице 1.2-14 приведена динамика показателей рождаемости, смертности и естественного прироста по Архангельской области без учета Ненецкого автономного округа.

Таблица 1.2-14

Динамика показателей рождаемости, смертности и естественного прироста по Архангельской области без учета Ненецкого автономного округа

Годы	Архангельская области без НАО		
	Коэффициент рождаемости на 1000 жителей	Коэффициент смертности на 1000 жителей	Естественная убыль на 1000 жителей
2018	9,6	13,2	-3,6
январь-декабрь 2019 года	8,8	13,2	-4,4
январь-декабрь 2020 года ⁶	8,2	14,8	-6,6

При этом в числе положительных тенденций демографии – снижение уровня младенческой смертности в 1,8 раза в 2020 году по сравнению с 2019 годом.

⁶ Предварительные данные

2 КАЧЕСТВО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И СОСТОЯНИЕ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ

2.1 Качество атмосферного воздуха

Атмосферный воздух – жизненно важный компонент окружающей природной среды, представляющий собой естественную смесь газов атмосферы, находящуюся за пределами жилых, производственных и иных помещений.

Источники загрязнения атмосферы бывают естественными и искусственными. Естественные источники загрязнения атмосферы – лесные пожары, пыльные бури, процессы выветривания, разложение органических веществ. К искусственным (антропогенным) источникам загрязнения атмосферы относятся промышленные и теплоэнергетические предприятия, транспорт, системы отопления жилищ, сельское хозяйство, бытовые отходы.

Для определения уровня загрязнения атмосферы используются следующие характеристики загрязнения воздуха:

- средняя концентрация примеси, мг/м³ или мкг/м³;
- максимальная разовая концентрация примеси, мг/м³ или мкг/м³.

Степень загрязнения оценивается при сравнении фактических концентраций с предельно допустимыми концентрациями примеси для населенных мест (далее – ПДК).

Средние концентрации сравниваются с ПДК среднесуточными (далее – ПДКс.с.), максимальные из разовых концентраций – с ПДК максимально разовыми (далее – ПДКм.р.).

Для оценки качества воздуха используется показатель ИЗА – комплексный индекс загрязнения атмосферы, учитывающий несколько примесей. Величина ИЗА рассчитывается по значениям среднегодовых концентраций.

В соответствии с существующими в Российской Федерации методами оценки качества воздуха уровень загрязнения считается низким при ИЗА от 0 до 4, повышенным при ИЗА от 5 до 6, высоким при ИЗА от 7 до 13 и очень высоким при ИЗА равном или больше 14.

В 2020 году в городах Архангельске, Новодвинске и Северодвинске регулярные наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха проводились на стационарных постах государственной службы наблюдений ФГБУ «Северное УГМС»; в Коряжме – ведомственной лабораторией филиала АО «Группа «Илим» и автоматизированных постах наблюдения качества атмосферного воздуха ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» в городах Архангельске и Коряжме. В воздухе контролировалось содержание основных загрязняющих веществ, присутствующих в выбросах почти каждого источника загрязнения (взвешенные вещества, диоксид серы, оксид углерода, оксид и диоксид азота, бенз(а)пирен), а также специфических, присутствие которых обусловлено спецификой производств (сероводород, сероуглерод, формальдегид, метилмеркаптан, бензол, толуол, ксилол, этилбензол).

Характеристика загрязняющих веществ

ВЗВЕШЕННЫЕ ВЕЩЕСТВА

Взвешенные вещества включают пыль, золу, сажу, дым, сульфаты, нитраты и другие твердые вещества, которые образуются в результате сгорания всех видов топлива и при производственных процессах. В зависимости от состава выбросов они могут быть высокотоксичными и почти безвредными. Наряду с антропогенным, взвешенные вещества могут иметь и естественное происхождение, например, образовываться в результате почвенной эрозии. В данных о выбросах все эти вещества отнесены к твердым.

Взвешенные частицы при проникновении в органы дыхания человека приводят к нарушению системы дыхания и кровообращения. Вдыхаемые твердые частицы влияют как непосредственно на респираторный тракт, так и на другие органы за счет токсического воздействия входящих в состав частиц различных компонентов. Люди с хроническими нарушениями в легких, сердечно-сосудистыми заболеваниями, с астмой, частыми простудными заболеваниями, пожилые и дети особенно чувствительны к влиянию мелких взвешенных частиц

диаметром менее 10 микрон. Эти частицы составляют обычно 40-70 % от общего числа взвешенных частиц. Особенно опасно сочетание высоких концентраций взвешенных веществ и диоксида серы.

ОКСИДЫ АЗОТА

Среди загрязняющих веществ, поступающих в атмосферу с антропогенными выбросами от промышленности, электростанций и транспорта, оксиды азота относятся к наиболее важным. Они образуются в процессе сгорания органического топлива при высоких температурах в виде оксидов азота, которые трансформируются в диоксид азота. Все выбросы обычно оцениваются в пересчете на NO_2 , хотя нельзя точно определить, какая часть выбросов присутствует в атмосфере в виде NO_2 или NO . Оксид и диоксид азота играют сложную и важную роль в фотохимических процессах, происходящих в тропосфере и стратосфере под влиянием солнечной радиации.

При вдыхании монооксид азота, как и оксид углерода, связывается с гемоглобином. При этом образуется метгемоглобин, который затрудняет процесс переноса кислорода. При небольших концентрациях диоксида азота наблюдается нарушение дыхания, кашель. Всемирной организацией здравоохранения (далее – ВОЗ) рекомендовано не превышать 40 мкг/м^3 , поскольку выше этого уровня наблюдаются болезненные симптомы у больных астмой и других групп людей с повышенной чувствительностью. При средней за год концентрации, равной 30 мкг/м^3 , увеличивается число детей с учащенным дыханием, кашлем и больных бронхитом.

ДИОКСИД СЕРЫ

Поступает в атмосферу при сгорании топлива, содержащего серу. Главными источниками диоксида серы в воздухе городов являются электростанции, котельные и предприятия металлургии.

По данным ВОЗ, воздействие диоксида серы в концентрациях выше предельно допустимых может приводить к существенному увеличению различных болезней дыхательных путей, воздействовать на слизистые оболочки, вызывать воспаление носоглотки, бронхиты, кашель, хрипоту и боли в горле. Особенно высокая чувствительность к диоксиду серы наблюдается у людей с хроническими нарушениями органов дыхания, в частности, с астмой.

ОКСИД УГЛЕРОДА

Поступает в атмосферу от промышленных предприятий в результате неполного сгорания топлива. Много оксида углерода содержится в выбросах предприятий металлургии и нефтехимии, но главным источником оксида углерода является автомобильный транспорт.

Вдыхаемый в больших количествах оксид углерода поступает в кровь, уменьшает приток кислорода к тканям, повышает количество сахара в крови, ослабляет подачу кислорода к сердцу. У здоровых людей этот эффект проявляется в уменьшении способности выносить физические нагрузки. У людей с хроническими болезнями сердца он может воздействовать на всю жизнедеятельность организма. В случаях нахождения вблизи автомагистрали с интенсивным движением транспорта у людей с больным сердцем могут наблюдаться различные симптомы ухудшения здоровья.

БЕНЗ(А)ПИРЕН

Поступает в атмосферу при сгорании различных видов топлива. Большое количество бенз(а)пирена содержится в выбросах предприятий цветной и черной металлургии, энергетики и строительной промышленности.

ВОЗ указывается, что при среднегодовом значении концентрации выше $0,001 \text{ мкг/м}^3$ могут наблюдаться неблагоприятные последствия для здоровья человека, в том числе образование злокачественных опухолей.

ФОРМАЛЬДЕГИД

Среди вредных веществ, содержащихся в атмосфере городов, важное место занимает формальдегид. В промышленности он образуется при неполном сгорании жидкого топлива, при изготовлении искусственных смол, пластических масс, при выделке кож и т.д. В атмосфере формальдегид поступает также в смеси с другими углеводородами от предприятий деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной, химической и нефтехимической промышленности и др.

Формальдегид является веществом второго класса опасности, оказывает раздражающее действие на организм человека, обладает высокой токсичностью. При концентрациях существенно выше ПДК формальдегид действует на центральную нервную систему, особенно на органы зрения. При острых отравлениях характерны раздражение слизистых оболочек глаз и верхних дыхательных путей, резь в глазах, першение в горле, кашель, боль и чувство давления в груди, удушье.

СЕРОВОДОРОД

При высоких концентрациях сероводорода появляется головная боль, головокружение, бессонница, общая слабость, кашель. Наблюдается также общее нейротоксическое действие.

СЕРОУГЛЕРОД

Острое отравление развивается при воздействии сероуглерода в концентрации 500–3000 мг/м³ и характеризуется в основном проявлением неврологических и психиатрических симптомов. При воздействии 100-500 мг/м³ отмечаются неврологические и сосудистые нарушения в зрительном аппарате. При хроническом воздействии 20-300 мг/м³ установлено воздействие сероуглерода на кровеносные сосуды и различные органы и ткани, приводящее к развитию энцефалопатии и нефропатии.

МЕТИЛМЕРКАПТАН

Содержится в выбросах предприятий целлюлозно-бумажного производства, а также образуется в процессе крекинга на нефтеперерабатывающих заводах.

Действие на организм человека высоких концентраций метилмеркаптана вызывает расстройство дыхания, цианоз, лихорадку, судороги и кому. Опасные концентрации данного вещества во много раз выше тех, которые обладают резким запахом.

Характеристика загрязнения атмосферы в городах

АРХАНГЕЛЬСК

Основные источники загрязнения атмосферы: предприятия целлюлозно-бумажной промышленности, теплоэнергетики, автомобильный, речной и железнодорожный транспорт.



Наблюдения проводились на трех стационарных постах государственной службы наблюдений за состоянием окружающей среды (далее – ГСН) (рис. 2.1-1). Посты подразделяются на «городской фоновый», в жилых районах (пост 5), «промышленный», вблизи предприятий (пост 6) и «авто», вблизи автомагистралей с интенсивным движением транспорта (пост 4).

Уровень загрязнения атмосферы в 2020 году был повышенный. Средние за год концентрации всех наблюдаемых примесей не превышали установленных нормативов, однако в 2020 году зафиксировано 3 случая высокого загрязнения атмосферного воздуха бенз(а)пиреном.

Рисунок 2.1-1 Схема размещения стационарных постов ГСН в г. Архангельске

Случаев экстремально высокого уровня загрязнения атмосферного воздуха не отмечалось.

За последние пять лет в атмосферном воздухе повысились концентрации бенз(а)пирена (рис. 2.1-2). За указанный период в атмосферном воздухе города произошло снижение содержания взвешенных веществ, диоксида серы, оксида углерода, диоксида и оксида азота, формальдегида, бензола и толуола. Концентрации сероводорода, метилмеркаптана и этилбензола за период с 2016 по 2020 год существенно не изменились.

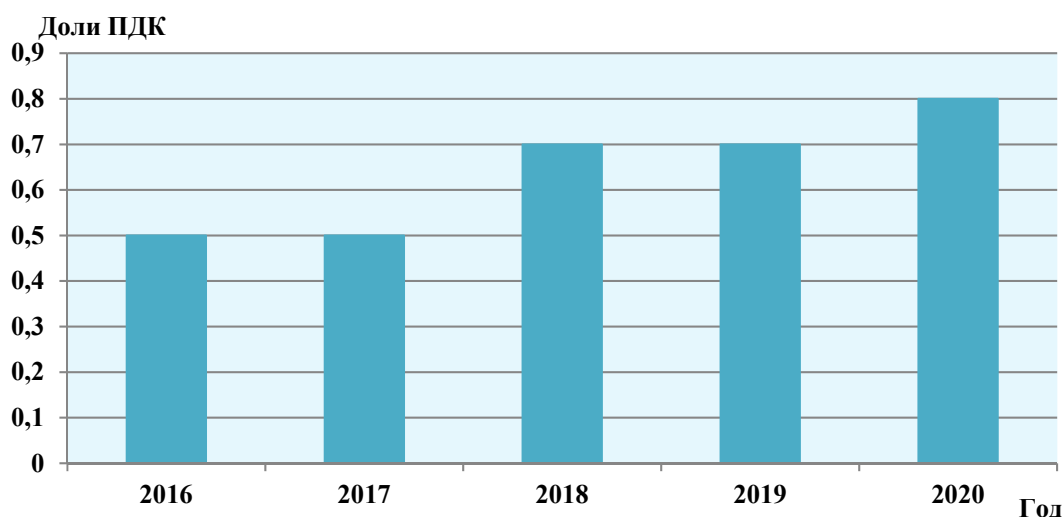


Рисунок 2.1-2 Изменение среднегодовых концентраций бенз(а)пирена в г. Архангельске

ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» в 2020 году продолжены наблюдения за качеством атмосферного воздуха на стационарном автоматизированном посту в городе Архангельске, расположенном на пересечении пр. Обводный канал и ул. Урицкого. Пост относится к категории «автомобильный».

Для получения информации о среднесуточных и максимально разовых концентрациях вредных (загрязняющих) веществ на постах проводились ежедневные круглосуточные наблюдения.

В 2020 году в г. Архангельске проведено 122 944 замера. Количество дней с превышением среднесуточных ПДК: диоксид азота – 21; оксид азота – 12; оксид углерода – 2.

Зафиксированные превышения ПДК максимально разовые приведены в таблице 2.1-1.

Таблица 2.1-1

Количество зафиксированных превышений ПДКм.р.

Наименование вещества	Исследовано проб всего (абс.)	В том числе			
		до 1,0 ПДК	1,1-2,0 ПДК	2,1-5,0 ПДК	>5,1 ПДК
Оксид углерода	13 763	13 739	20	-	-
Оксид азота	23 567	23 560	7	-	-
Диоксид азота	23 567	23 559	7	1	-
Пыль	20 384	16 972	1 072	-	-
Сероводород	18 044	23 619	-	-	-
Диоксид серы	23 619	20 384	-	-	-
ВСЕГО	122 944	121 833	1 106	1	-

В 2020 году по сравнению с 2019 годом уменьшилось количество превышений максимально разовых концентраций по сероводороду в пределах 1,1-2,0 ПДКм.р. (в 2 раза), превышения свыше 2,1 ПДКм.р. не зафиксированы.

В 2020 году наблюдались превышения максимальных среднесуточных концентраций по оксиду углерода, оксиду и диоксиду азота в пределах 1,1-2,0 ПДКс.с. По остальным контролируемым загрязняющим веществам существенных изменений не выявлено.

НОВОДВИНСК

Основные источники загрязнения атмосферы: АО «Архангельский целлюлозно-бумажный комбинат», который вносит основной вклад в выбросы стационарных источников, ЗАО «Архангельский фанерный завод» и автотранспорт.

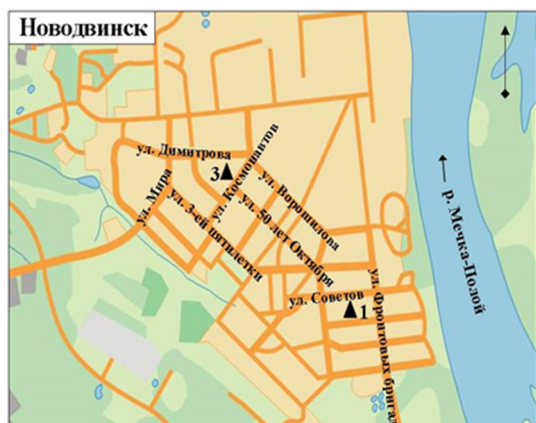


Рисунок 2.1-3 Схема размещения стационарных постов ГСН в г. Новодвинске

Наблюдения проводились на двух стационарных постах ГСН (рис. 2.1-3). Посты подразделяются на «городской фоновый», в жилых районах (пост 1) и «промышленный», вблизи предприятия (пост 3).

Уровень загрязнения атмосферы в 2020 году был повышенный. Средние за год концентрации загрязняющих веществ в атмосферном воздухе города были ниже установленных нормативов, однако в 2020 году был зафиксирован 1 случай высокого загрязнения атмосферного воздуха бенз(а)пиреном.

Случаев экстремально высокого загрязнения атмосферного воздуха не отмечалось.

За последние пять лет в атмосферном воздухе города повысились концентрации взвешенных веществ, бенз(а)пирена и формальдегида (рис. 2.1-4). За указанный период в атмосферном воздухе города произошло снижение содержания диоксида серы, оксида углерода, сероводорода и диоксида азота. Концентрации метилмеркаптана за период с 2016 по 2020 год существенно не изменились.

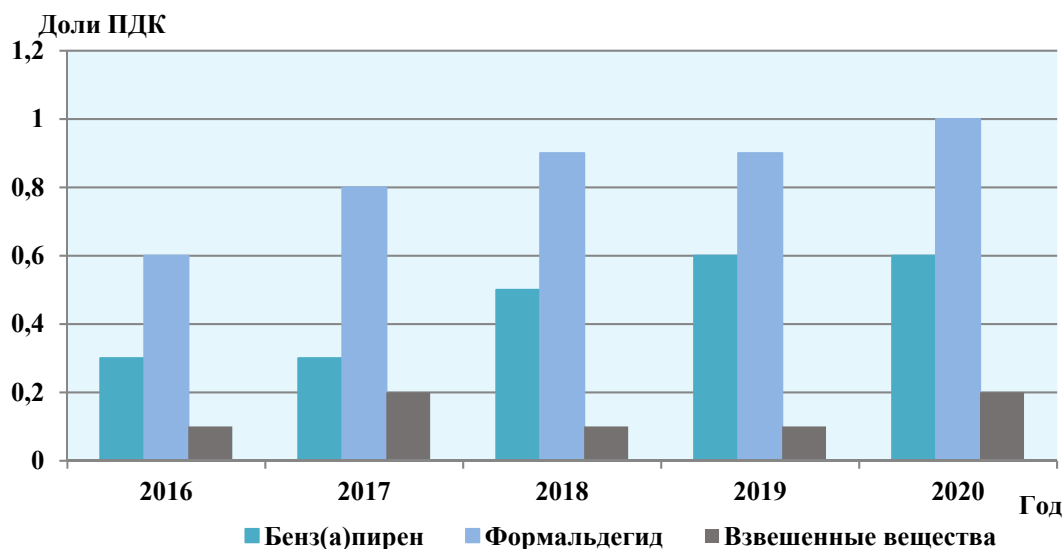


Рисунок 2.1-4 Изменение среднегодовых концентраций взвешенных веществ, бенз(а)пирена и формальдегида в г. Новодвинске

СЕВЕРОДВИНСК

Основные источники загрязнения атмосферы: предприятия теплоэнергетики, машиностроения, металлообработки, пищевой промышленности, мебельное производство, автомобильный и железнодорожный транспорт.

Основной вклад в выбросы стационарных источников вносили Северодвинская ТЭЦ-1 ПАО «ТГК-2» по Архангельской области и Северодвинская ТЭЦ-2 ПАО «ТГК-2» по Архангельской области. Наибольшее количество специфических веществ выбрасывалось на АО «ПО «Севмаш» и АО «ЦС «Звездочка».

Наблюдения проводились на двух стационарных постах ГСН (рис. 2.1-5). По местоположению посты условно подразделяются на «автомобильный», вблизи автомагистралей (пост 1) и «городской фоновый», в жилых районах (пост 2).



Рисунок 2.1-5 Схема размещения стационарных постов ГСН в г. Северодвинске

Уровень загрязнения атмосферы в 2020 году был низкий. Средние за год концентрации всех наблюдаемых примесей в 2020 году не превышали установленных нормативов.

Случаев высокого и экстремально высокого уровня загрязнения атмосферного воздуха не отмечалось.

За последние пять лет в атмосферном воздухе города возросло содержание формальдегида и бенз(а)пирена (рис. 2.1-6). Снизилось среднегодовое содержание взвешенных веществ, диоксида серы, оксида углерода и диоксида азота.

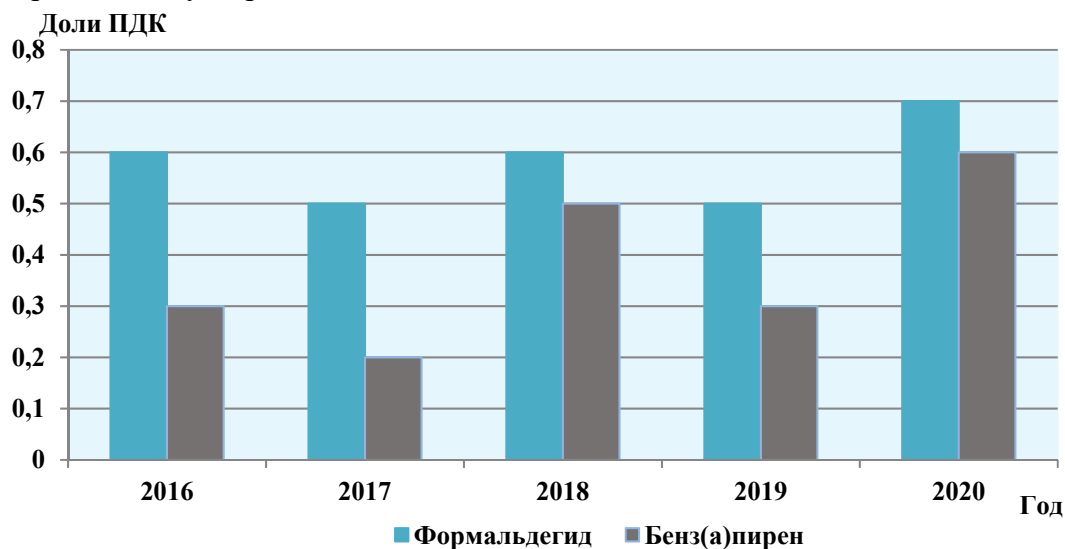


Рисунок 2.1-6 Изменение среднегодовых концентраций формальдегида и бенз(а)пирена в г. Северодвинске

КОРЯЖМА

Основные источники загрязнения атмосферы: Филиал Акционерного общества «Группа «Илим» в г. Коряжме, вклад которого в выбросы стационарных источников составлял 99 %, и автотранспорт.

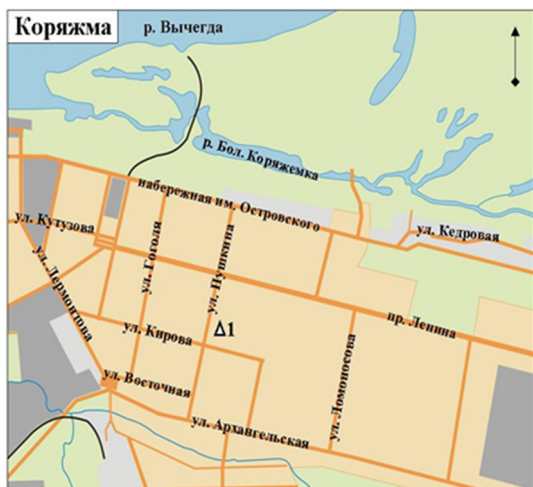


Рисунок 2.1-7 Схема размещения стационарного поста ведомственной службы в г. Коряжме

Наблюдения проводились на одном стационарном посту ведомственной службой – санитарно-промышленной лабораторией Филиала Акционерного общества «Группа «Илим» в г. Коряжме (рис. 2.1-7). Пост относится к категории «промышленный».

Уровень загрязнения атмосферы в 2020 году был ориентировочно низкий. Средние за год концентрации всех наблюдаемых примесей в 2020 году не превышали установленных нормативов.

Случаев высокого и экстремально высокого уровня загрязнения атмосферного воздуха не отмечалось.

За последние пять лет в атмосферном воздухе города возросло содержание диоксида серы, диоксида азота и метилмеркаптана (рис. 2.1-8, 2.1-9). За указанный период концентрации взвешенных веществ, бенз(а)пирена и сероводорода в атмосфере города существенно не изменились.

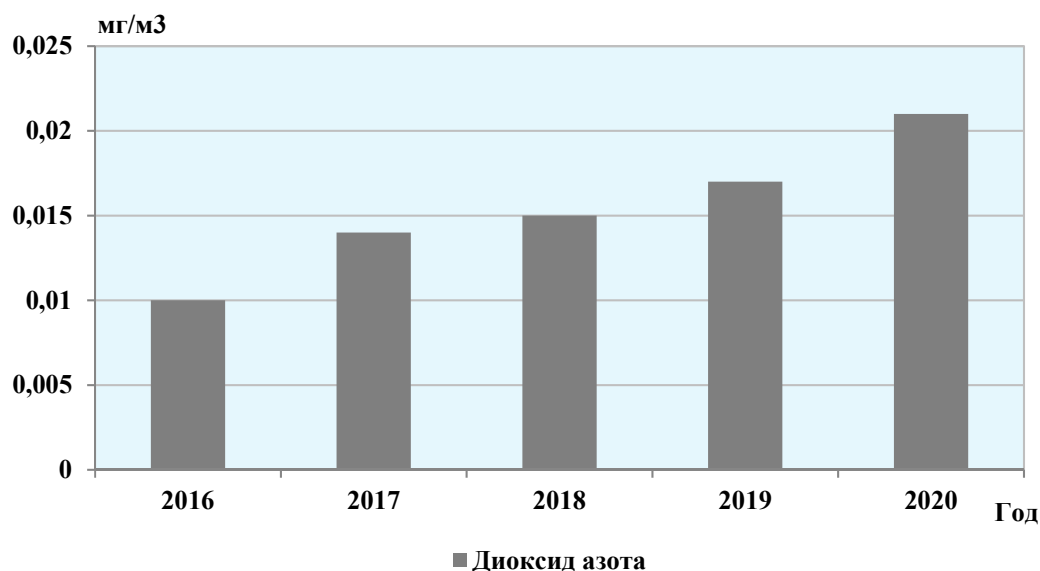


Рисунок 2.1-8 Изменение средних концентраций диоксида азота в г. Коряжме

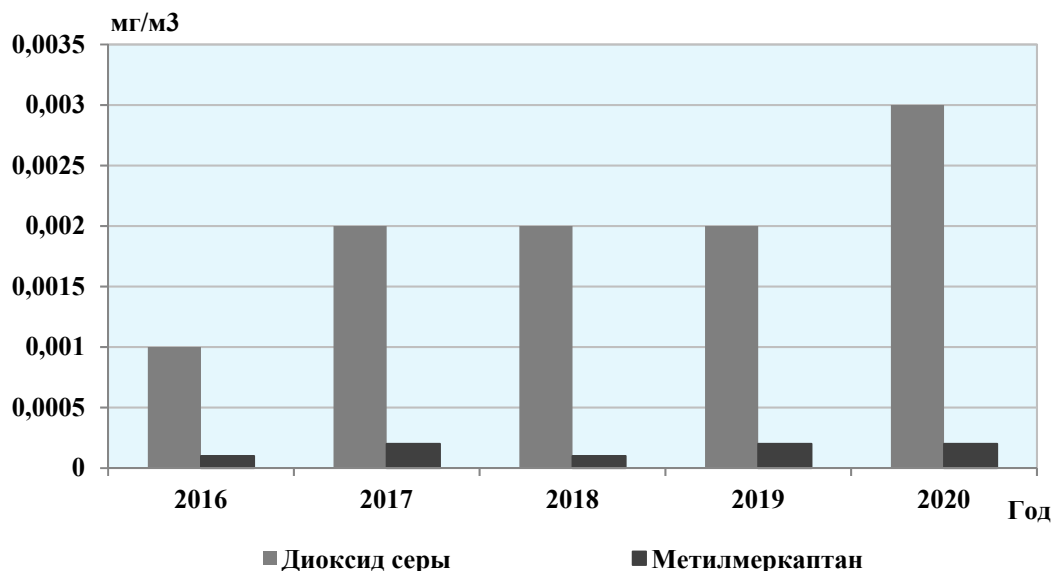


Рисунок 2.1-9 Изменение средних концентраций диоксида серы и метилмеркаптана в г. Коряжме

В 2020 году продолжены наблюдения за качеством атмосферного воздуха на стационарном автоматизированном посту ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» в г. Коряжме, установленном в парковой зоне на границе санитарно-защитной зоны Филиала Акционерного общества «Группа «Илим» в г. Коряжме, относящийся к категории «промышленный».

В 2020 году в г. Коряжме проведено 113 341 замеров. Количество дней с превышением среднесуточных ПДК: диоксид серы – 76, диоксид азота – 12. По остальным веществам превышения ПДКс.с. не зафиксированы. В течение 17 дней отмечались превышения максимально разовых концентраций по сероводороду.

Зафиксированные превышения ПДК максимально разовые приведены в таблице 2.1-2.

Таблица 2.1-2

Количество зафиксированных превышений ПДКм.р.

Наименование вещества	Исследовано проб всего (абс.)	В том числе			
		до 1,0 ПДК	1,1- 2,0 ПДК	2,1-5,0 ПДК	>5,1 ПДК
Оксид углерода	22 865	22 865	-	-	-
Оксид азота	22 865	22 865	-	-	-
Диоксид азота	22 865	22 865	-	-	-
Сероводород	22 373	22 256	66	37	14
Диоксид серы	22 373	22 373	-	-	-
ВСЕГО	113 341	113 224	66	37	14

В 2020 году по сравнению с 2019 уменьшилось количество превышений максимально разовых концентраций по сероводороду в пределах 1,1-2,0 ПДКм.р. (в 2,7 раза), количество превышений в пределах 2,1-5 ПДКм.р. увеличилось в 1,9 раза. Зафиксированы превышения свыше 5 ПДКм.р. По остальным веществам изменений концентраций исследуемых загрязняющих веществ в атмосферном воздухе не выявлено.

Информация о качестве атмосферного воздуха в городах Архангельске и Коряжме размещалась на сайте ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» (<http://www.eco29.ru>), направлялась заинтересованным органам государственной власти и органам местного самоуправления для принятия последующих управленческих решений, в ФГБУ «Северное УГМС» – с целью выполнения лицензионных требований и дальнейшей передачи в Единый государственный фонд данных о состоянии окружающей среды и ее загрязнении. За 2020 год подготовлено 97 отчетов о состоянии атмосферного воздуха в городах Архангельске и Коряжме.

Мониторинг парниковых газов

В соответствии с «Методическими рекомендациями по проведению добровольной инвентаризации объема выбросов парниковых газов в субъектах Российской Федерации», утвержденными распоряжением Минприроды России от 16 апреля 2015 г. № 15-р, и методикой по количественному определению объема поглощения парниковых газов, утвержденной распоряжением Минприроды России от 30 июня 2017 г. № 20-р, в Архангельской области ежегодно проводятся работы по инвентаризации объема выбросов парниковых газов и по расчету их объема поглощения за предыдущий год.

Результаты расчетов содержат информацию о количестве выбросов парниковых газов в Архангельской области, включая углекислый газ, метан и диоксид азота для таких отраслей экономики, как энергетика, транспорт, утилизация отходов. Расчеты объема поглощения парниковых газов выполнены на основе данных из государственного лесного реестра по распределению площади лесов и запасов древесины по преобладающим породам и группам возраста с использованием общедоступных статистических данных.

Итоги работы содержатся в информационной системе «База данных выбросов парниковых газов Архангельской области» (<http://eco29.ru/infosystems/emmissions>).

Информация о системе учета выбросов парниковых газов, мероприятия по сокращению выбросов парниковых газов

АО «Архангельский ЦБК»

С 2016 года АО «Архангельский ЦБК» при поддержке ООО «СиСиДжиЭс» ежегодно оценивает углеродоемкость (углеродный след) производимой им готовой продукции и услуг по стандарту ГОСТ Р 56276-2014/ISO/TS 14067:2013 «Газы парниковые. Углеродный след продукции. Требования и руководящие указания по количественному определению и предоставлению информации».

Ежегодно проводится верификация сведений (отчетов) о выбросах парниковых газов независимым органом по сертификации Бюро Веритас Сертификейшн Русь в соответствии с требованиями ГОСТ Р ИСО 14064-1 –2007.

АО «Архангельский ЦБК», осознавая свою ответственность за негативное воздействие на глобальную климатическую систему и стремясь смягчить неблагоприятные климатические изменения, добровольно взяло на себя обязательство: в период до 2020 года ограничить выбросы парниковых газов на уровне 2,2 млн. т CO₂-экв в год (70 % от объема выбросов парниковых газов в 1990 году) с учетом ожидаемого увеличения варки целлюлозы до 1 млн. т в год. Для достижения указанной стратегической цели АО «Архангельский ЦБК» последовательно осуществляет экономически разумные действия, направленные на снижение энергоемкости производства; повышение эффективности сжигания топлива, увеличение доли биомассы в топливном балансе организации.

В 2020 году АО «Архангельский ЦБК» традиционно приняло участие в международном проекте по раскрытию данных о выбросах парниковых газов – The Carbon Disclosure Project (CDP). По итогам отчетной кампании в 2020 году (за отчетный период 2019 года) АЦБК присвоен наивысший рейтинг «А-» среди российских компаний.

ОАО «Группа «Илим»

В целях обязательной отчетности по выбросам парниковых газов в Российской Федерации в соответствии с требованиями Распоряжения Правительства РФ от 22.04.2015 № 716-р, приказа Минприроды России от 30.06.2015 № 300 на предприятии утвержден и введен в действие приказом регламент «Мониторинг выбросов парниковых газов в ОАО «Группа «Илим».

АО «ЦС «Звездочка»

Учет объемов выбросов парниковых газов велся по фактическому расходу топлива в соответствии с требованиями «Методических указаний и руководства по количественному

определению объема выбросов парниковых газов организациями, осуществляющими хозяйственную и иную деятельность в Российской Федерации», утвержденных приказом Минприроды России от 30.06.2015 № 300. По окончании отчетного периода был составлен отчет (сведения) о выбросах парниковых газов за 2020 год.

Планируемое мероприятие по сокращению объема выбросов парниковых газов к 2028 году – реконструкция котельной высокого давления и перевод ее с флотского мазута на газовое топливо.

ООО ПКП «Титан»

ООО ПКП «Титан» в 2020 году была проведена инвентаризация и количественное определение прямых и косвенных выбросов парниковых газов от деятельности лесозаготовительных предприятий, включая ООО «Верхнетоемский ЛИХ» и ООО «Беломорская сплавная компания». При этом рассматривались все виды парниковых газов антропогенного происхождения, подлежащие обязательному учету в соответствии с Рамочной конвенцией ООН об изменении климата: диоксид углерода (CO₂), метан (CH₄), закись азота (N₂O), гидрофторуглероды (ГФУ), перфторуглероды (ПФУ), гексафторид серы (SF₆) и трифторид азота (NF₃).

ООО ПКП «Титан» осуществляет деятельность, направленную на охрану и защиту лесов, лесовосстановление, результатом которых является изъятие (поглощение) углекислого газа из атмосферы и его депонирование в различных пулах биомассы – наземная биомасса, подстилка, почва. При проведении инвентаризации эти поглощения учитываются наряду с выбросами парниковых газов от лесопользования.

ООО ПКП «Титан» продолжает работу по инвентаризации парниковых газов, в том числе по определению углеродного следа продукции, поставляемой лесозаготовительными предприятиями ГК «Титан».

ЗАО «Лесозавод 25»

В рамках создания корпоративной системы учета и управления выбросами парниковых газов для каждого углеродного проекта разработаны и утверждены регламенты мониторинга сокращения выбросов парниковых газов в соответствии со стандартом ИСО 14064 Часть 2. В регламенте определены источники выбросов, точки мониторинга, порядок сбора и передачи данных, методика расчета, порядок подготовки отчетов и проведения верификации. В соответствии с разработанными регламентами предприятие ежегодно выпускает отчеты о сокращении выбросов парниковых газов в соответствии с требованиями ИСО 14064 Часть 2. Для целей добровольной отчетности о выбросах парниковых газов разработан и утвержден Регламент инвентаризации выбросов парниковых газов в соответствии с требованиями ИСО 14064 Часть 1. По итогам года предприятие готовит отчет о выбросах парниковых газов. ЗАО «Лесозавод 25» разработало корпоративную климатическую стратегию на период до 2030 года.

ООО «Геракл»

Количественное определение выбросов парниковых газов осуществляется с использованием метода расчета на основе данных о деятельности предприятия и коэффициентов выбросов в соответствии с Методическими указаниями, утвержденными приказом МПР РФ от 30.06.2015.

ООО «АМПК»

Мониторинг и учет объемов выбросов парниковых газов осуществляется расчетным методом согласно Приказу министерства природных ресурсов и экологии РФ № 300 от 30.06.2015 «Об утверждении методических указаний и руководства по количественному определению объема выбросов парниковых газов организациями, осуществляющими хозяйственную и иную деятельность в Российской Федерации».

В настоящее время на предприятии эксплуатируется котельное оборудование, обеспечивающее низкий уровень выбросов парниковых газов.

ООО «Группа Компаний «УЛК»

Отопительными котельными предприятия используется твердое биотопливо на основе растительной биомассы (древесной), которое более предпочтительно с точки зрения загрязнения атмосферы, в сравнении с мазутом и с углем, так как имеет практически «нулевой эффект» по выбросам парниковых газов, прежде всего CO₂. Таким образом, реализуются на практике мероприятия по защите окружающей среды за счет сокращения выбросов парниковых газов и пыли в атмосферу. Использование древесного топлива в качестве энергоносителя в полной мере отвечает положениям Киотского протокола, касающихся ограничения и сокращения выбросов парниковых газов.

2.2 Водные ресурсы

2.2.1 Поверхностные воды

Гидрографическая сеть Архангельской области сформировалась под воздействием таких факторов как геологическое строение, рельеф, климатические и почвенные особенности.

Гидрологические особенности речной сети определяются прежде всего тем, что территория области расположена в зоне избыточного увлажнения, то есть с положительным водным балансом, в результате чего обеспечивается повышенный сток при наличии даже небольших уклонов местности, следствием чего является возникновение водотоков.

Белое море в пределах территории Архангельской области включает Двинскую, Онежскую и Мезенскую губу с бассейнами крупных рек Северная Двина, Онега и Мезень.

Речная сеть области принадлежит к бассейну Белого моря. Речная сеть густая и развита сравнительно равномерно, что связано с избыточным увлажнением и относительно однородными природными условиями на большей части территории. Коэффициент густоты речной сети составляет 0,5-0,6 км/ км².

Общее количество рек в области – 71 776, из них 94 % относятся к рекам длиной менее 10 км. Рек длиной 100 км и более всего 0,2 %. Общее количество озер – 59 404 с площадью зеркала 6 072 км². Самыми крупными считаются озеро Лача и Кенозеро, имеющие площадь зеркала 356 км² и 68,6 км² соответственно. Остальные озера имеют площадь зеркала менее 10 км². В области насчитывается 5 823 тыс. га болот. Из них 1 223 тыс. га в той или иной степени изучены в процессе разведки торфяного фонда Архангельской области. Среди изученных болот 73 % относятся к верховому типу, 8 % к переходному и 19 % к низинному. Средняя площадь болота составляет 801 га. Примерно 70 % болот имеют площадь до 200 га, 30 % более 200 га.

Река Северная Двина дает 70 % всего притока речной воды в Белое море. По водоносности в Европейской части Российской Федерации она уступает реке Волге. Большинство рек области относится к водотокам равномерного типа, отличается плавным продольным профилем, не превышающим, как правило, 0,2 %.

Реки, протекая в относительно мягких ледниковых отложениях, имеют хорошо разработанные речные долины с широкими, затопляемыми в период весеннего половодья поймами. Наибольший слой стока наблюдается на склонах возвышенностей. Основной источник питания рек – талые снеговые воды. Главная доля стока приходится на период весеннего половодья, особенно на северо-востоке, где высок процент осадков в виде снега и из-за вечной мерзлоты, ничтожна доля грунтовых вод в питании рек. Самые низкие величины стока наблюдаются зимой. Твердый сток низкий вследствие слабой эрозионной деятельности рек в условиях сильной залесенности, заболоченности и мерзлоты.

Наблюдения за русловыми процессами и деформацией берегов не проводятся. Данные промеров русел на основных гидрологических постах позволяют сказать, что на отдельных постах р. Северная Двина (с. Усть-Пинега), р. Мезень (с. Малонисогорская) и других имеется небольшая деформация русел, которая не оказывает существенного влияния на водность рек.

Водопользование

Водопользование в 2020 году осуществлялось в бассейне Белого моря 191 предприятием Архангельской области, что меньше по сравнению с прошлым годом на 13 предприятий по следующим причинам: поставлено на учет новых респондентов – 20, снято с учета – 20, не отчиталось – 3. По данным государственного учета вод, объем воды, забранной из природных водных объектов в 2020 году, остался на уровне прошлого года и составил 697,76 млн. м³.

Из общего объема воды, забранной из природных водных объектов:

- пресной воды – 584,48 млн. м³, что на уровне прошлого года, из них:
 - ✓ поверхностной пресной воды забрано 524,46 млн. м³, что меньше прошлогоднего на 6,73 млн. м³ или 1,27 %;
 - ✓ подземной – 60,01 млн. м³, что на 1,18 млн. м³ или на 2,01 % больше прошлогоднего, в том числе шахтно-рудничных вод – 2,43 млн. м³, что на 0,16 млн. м³ меньше прошлогоднего по причине уменьшения забора АО «СОБР» и ООО «Онега Неруд»;
 - морской воды – 10,43 млн. м³, что на 8,72 млн. м³ или на 509,94 % больше прошлогоднего по причине увеличения забора воды АО «ПО «Севмаш» на шлюзование;
 - минеральной – 0,02 млн. м³, что на 0,02 млн. м³ меньше, чем в прошлом году за счет сокращения забора ГБУ Архангельской области «Коряжемская городская больница»;
 - коллекторно-дренажной – 1,48 млн. м³, что на 0,5 млн. м³ или на 25 % меньше прошлогоднего за счет ПАО «Севералмаз», АО «АГД ДАЙМОНДС».

На различные нужды предприятиями области в 2020 году использовано 531,09 млн. м³, что на уровне прошлого года.

Из них использовано:

- на хозяйственно-питьевые нужды – 46,68 млн. м³, увеличение на 1,54 млн. м³;
- на производственные нужды – 470,95 млн. м³, что на 5,96 млн. м³ меньше прошлогоднего (уменьшение на 1,25 %), из них питьевого качества использовано – 46,68 млн. м³, что на 1,54 млн. м³ или на 3,39 % больше прошлого года; использовано на производственные нужды морской воды – 10,43 млн. м³, что на 8,72 млн. м³ или 509,94 % больше прошлогоднего по причине: увеличения забора воды АО «ПО «Севмаш» на шлюзование;
 - на сельскохозяйственное водоснабжение – 0,58 млн. м³, что на 0,04 млн. м³ или на 8,0 % больше прошлогоднего;
 - на нужды прудов рыбного хозяйства – уменьшилось на 2,41 млн. м³ (на 100 %) за счет Солзенского производственно-экспериментального лососевого завода;
 - на прочие нужды – 12,88 млн. м³, что на 5,34 млн. м³ или на 70,82 % больше показаний прошлого года.

Сброшено сточных вод всего в 2020 году – 661,58 млн. м³, что на 6,89 млн. м³ больше прошлого года (увеличение на 1,05 %).

Из них сброшено:

- загрязненных без очистки – 14,47 млн. м³ (данная категория сброса составляет 2,18 % от общего сброса сточных вод), увеличение сброса составило 3,02 млн. м³ или 26,38 %;
- загрязненных недостаточно-очищенных – 306,20 млн. м³ (данная категория сброса составляет 46,2 % от общего сброса сточных вод), уменьшение сброса составило – 5,32 млн. м³ или 1,71 %;
- нормативно-чистых (без очистки) – 302,86 млн. м³ (данная категория сброса составляет 45,6 % от общего сброса сточных вод), увеличение сброса составило – 5,88 млн. м³ или 1,98 %;
- нормативно-очищенных на сооружениях очистки – 38,14 млн. м³ (данная категория сброса составляет 5,76 % от общего объема сброса сточных вод), увеличение сброса составило – 3,75 млн. м³ или 10,92 % за счет улучшения очистки ПАО «Севералмаз», ООО «Савинское карьероуправление».

В накопители, рельеф местности сброшено 1,4 млн. м³ сточных вод, что на 0,4 млн. м³ или на 22,22 % меньше прошлогоднего. Мощность очистных сооружений составила 1047,71 млн. м³ перед сбросом в водные объекты при объеме сточных вод, требующих очистки 358,72 млн. м³. Мощность очистных сооружений осталась на уровне прошлого года. Системы оборотного и

повторно-последовательного водоснабжения задействованы на 25 предприятиях Архангельской области. Объем оборотного и повторно-последовательного водоснабжения увеличился в 2020 году на 70,02 млн. м³ или на 8,22 % и составил 921,89 млн. м³. Экономия свежей воды за счет оборотного и повторно-последовательного водоснабжения составила 65,8 %.

Потери воды при транспортировке составили 18,68 млн. м³, что на 6,12 млн. м³ (24,8 %) меньше прошлогоднего за счет ОАО «ПО «Севмаш», МП «Горводоканал» г. Котласа, ООО «РВК-Архангельск». От забранной для использования воды в объеме 547,41 млн. м³ потери по области составили 3,45 %. Основной причиной потерь забранной для использования воды является аварийное состояние водопроводных сетей, которые на сегодняшний день имеют нулевую балансовую стоимость. Для устранения утечек необходима полная перекладка водопроводных сетей, на что требуются значительные финансовые затраты, которых предприятия жилищно-коммунального хозяйства в полной мере не имеют. Такая ситуация наблюдается в населенных пунктах: Архангельск, Котлас, Мирный, Няндомы, Вельск, Коноша и др.

Объем воды, забранной из природных водных объектов и учтенной водоизмерительными приборами, составил в 2020 году 612,34 млн. м³ или 88 % от объема забранной воды. На водозаборах приборный учет налажен у 94 водопользователей, которые составляют 58,0 % из 162 предприятий по области.

Приборный учет сброса сточных вод в поверхностные водные объекты налажен у 53 из 114 предприятий, имеющих выпуски сточных вод в поверхностные водные объекты, или 46,5 % предприятий.

Основные показатели водопотребления и водоотведения за 2020 год приведены в таблице 2.2-1.

Таблица 2.2-1

Основные показатели водопотребления и водоотведения (млн. м³)

Наименование показателей	2018 год	2019 год	2020 год
1. Забор воды из водных объектов, всего	705,31	695,26	697,76
в том числе из:			
1.1. поверхностных	548,53	532,90	524,46
1.2. подземных	52,14	58,83	60,01
2. Из общего водозабора забор для перераспределения стока			
3. Использование воды, всего	551,61	536,22	531,09
в том числе на:			
3.1. хозяйственно-питьевые нужды	53,29	45,18	46,68
3.2. производственные нужды	489,40	480,56	470,95
из них			
3.2.1. питьевого качества	33,31	30,53	32,81
3.3. орошение	-	-	-
3.4. обводнение	-	-	-
3.5. сельхозводоснабжение	0,50	0,54	0,58
3.6. прудов рыбного хозяйства	2,24	2,41	0
3.7. прочие нужды	6,18	7,54	12,88
4. Расходы в системах оборотного и повторно-последовательного водоснабжения	896,46	851,87	921,88
5. Процент экономии воды за счет оборотного и повторно-последовательного водоснабжения	64,04	63,90	63,90
6. Потери при транспортировке	24,91	24,80	18,64
7. Безвозвратное водопотребление	-	-	-
8. Водоотведение, всего	658,64	656,49	662,98
8.1. Водоотведение в поверхностные водные объекты, всего	653,94	654,21	661,58
из них:			
8.1.1. загрязненных, всего	322,78	322,84	320,58
в том числе:			
а) без очистки	13,72	11,45	14,47
б) недостаточно очищенных	309,06	311,39	306,11
8.1.2. нормативно чистых (без очистки)	301,61	296,98	302,85
8.1.3. нормативно очищенных	29,56	34,39	38,14
8.2. Водоотведение в накопители, рельеф местности	4,70	1,80	1,40
8.3. Водоотведение в подземные водные объекты	-	-	-
9. Мощности очистных сооружений	1176,90	1056,44	1047,71

Динамика сброса сточных вод в разрезе территорий административных районов Архангельской области за 2018-2020 гг. приведена в таблице 2.2-2.

Сброс сточных вод в водные объекты за 2020 год в разрезе муниципальных образований приведен в таблице 2.2-3.

Таблица 2.2-2

Динамика сброса сточных вод в природные поверхностные водные объекты, млн. м³

Наименование района, города, округа	Количество респондентов, имеющих выпуски сточных вод			Сброшено сточной, шахтно-рудничной, карьерной и коллекторно-дренажной воды		
	2018 год	2019 год	2020 год	2018 год	2019 год	2020 год
Архангельская область	124	114	101	653,94	654,21	661,58
Вельский	6	5	4	1,64	1,66	2,01
Верхнетоемский	2	1	1	0,07	0,02	0,04
Вилегодский	3	3	2	0,15	0,02	0,01
Виноградовский	4	4	2	0,03	0,05	0,04
Каргопольский	2	2	1	0,14	0,08	0,03
Коношский	5	4	3	0,26	0,09	0,08
Котласский	17	13	7	147,8	148,07	0,34
Красноборский	4	3	3	0,03	0,03	0,02
Ленский	5	3	4	0,36	0,25	0,22
Мезенский	2	2	2	57,95	62,39	61,45
Няндомский	3	2	2	1,14	1,04	1,11
Онежский	7	7	2	3,16	3,22	0,28
Пинежский	4	5	4	0,18	0,22	0,24
Плесецкий	8	7	7	16,95	16,74	15,70
Приморский	19	20	18	60,6	61,24	63,36
Соловецкий	1	1	1	0,03	0,03	0,03
Устьянский	3	3	3	0,49	0,46	0,46
Холмогорский	7	8	6	0,3	0,23	0,11
Шенкурский	2	1	1	0,02	0,02	0,02
г. Архангельск	20	20	18	146,27	143,64	131,91
г. Коряжма	1	1	1	140,74	140,3	147,89
г. Котлас	5	4	3	6,48	7,37	6,92
г. Новодвинск	2	2	1	125,99	125,44	121,73
г. Онега	4	4	4	2,77	2,75	2,75
г. Северодвинск	6	6	6	90,37	89,27	100,01
г. Мирный	1	1	1	4,17	4,1	4,79

Сброс сточных вод в природные поверхностные водные объекты в разрезе административных районов (млн. м³)

Наименование района, города, округа	Количество респондентов, имеющих выпуски сточных вод	Сброшено сточной, шахтно-рудничной, карьерной и коллекторно-дренажной воды									Объем сточных вод, требующих очистки	Мощность очистных сооружений перед сбросом в поверхностные водные объекты
		Всего	Загрязненной			Нормативно чистой	Нормативно-очищенной на сооружениях очистки					
			Всего	Без очистки	Недостаточно очищенной		Всего	Биологической	Физикохимической	Механической		
Архангельская область	101	661,58	320,58	14,47	306,11	302,85	38,14	0,89	8,00	29,26	358,72	1047,71
Вельский	4	2,01	2,01	0,10	1,91	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,01	4,68
Верхнетоемский	1	0,04	0,00	0,00	0,00	0,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Вилегодский	2	0,01	0,01	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,19
Виноградовский	2	0,04	0,04	0,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,04	0,00
Каргопольский	1	0,03	0,03	0,00	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,03	0,04
Коношский	3	0,08	0,04	0,00	0,04	0,00	0,03	0,03	0,00	0,00	0,08	0,37
Котласский	7	0,34	0,25	0,03	0,22	0,01	0,07	0,01	0,00	0,06	0,33	4,18
Красноборский	3	0,02	0,02	0,00	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02	0,19
Ленский	4	0,22	0,03	0,00	0,03	0,00	0,19	0,14	0,00	0,05	0,22	1,77
Мезенский	2	61,45	0,00	0,00	0,00	53,58	7,86	0,06	7,79	0,01	7,86	19,36
Няндомский	2	1,11	1,11	0,00	1,11	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,11	2,96
Онежский	2	0,28	0,28	0,19	0,09	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,28	0,50
Пинежский	4	0,24	0,12	0,00	0,12	0,03	0,09	0,09	0,00	0,00	0,21	1,20
Плесецкий	7	15,70	0,81	0,00	0,81	0,31	14,59	0,33	0,00	14,26	15,40	33,82
Приморский	18	63,36	0,54	0,10	0,44	47,76	15,06	0,16	0,20	14,70	15,60	20,73
Соловецкий	1	0,03	0,03	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,03	0,00
Устьянский	3	0,46	0,46	0,00	0,46	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,46	0,74
Холмогорский	6	0,11	0,11	0,00	0,11	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,11	0,77
Шенкурский	1	0,02	0,02	0,00	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02	0,11
г. Архангельск	18	131,91	32,22	3,83	28,39	99,46	0,23	0,06	0,01	0,17	32,46	192,74
г. Кораяма	1	147,89	131,89	0,00	131,89	16,00	0,00	0,00	0,00	0,00	131,89	315,45
г. Котлас	3	6,92	6,92	0,00	6,92	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6,92	15,47
г. Новодвинск	1	121,73	100,36	0,00	100,36	21,37	0,00	0,00	0,00	0,00	100,36	361,21
г. Онега	4	2,75	0,88	0,00	0,88	1,87	0,01	0,00	0,00	0,01	0,89	2,95
г. Северодвинск	6	100,01	37,59	10,13	27,46	62,42	0,00	0,00	0,00	0,00	37,60	62,25
г. Мирный	1	4,79	4,79	0,00	4,79	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,79	6,06

По данным государственной статистической отчетности по форме № 2-ТП (водхоз) за 2020 год в целом по предприятиям Архангельской области сброшено в поверхностные водные объекты сточных вод в объеме 661,58 млн. м³, увеличение сброса сточных вод составило 6,49 млн. м³ или 0,99 % к прошлому году.

Увеличение сброса сточных вод в поверхностные водные объекты территории Архангельской области отмечено в 2020 году по следующим районам/округам:

- Вельский район – 0,29 млн. м³;
- Верхнетоемский район – 0,02 млн. м³;
- Няндомский район – 0,07 млн. м³;
- Пинежский – 0,02 млн. м³;
- Плесецкий район – 2,66 млн. м³;
- Приморский район – 2,12 млн. м³;
- г. Коряжма – 7,59 млн. м³;
- г. Северодвинск – 10,74 млн. м³;
- г. Мирный – 0,69 млн. м³.

Снижение сброса сточных вод в поверхностные водные объекты отмечено по следующим районам/округам:

- Вилегодский округ – 0,01 млн. м³;
- Виноградовский район – 0,01 млн. м³;
- Каргопольский округ – 0,05 млн. м³;
- Коношский – 0,01 млн. м³;
- Котласский район – 0,06 млн. м³;
- Красноборский район – 0,01 млн. м³;
- Ленский район – 0,02 млн. м³;
- Мезенский район – 0,94 млн. м³;
- Онежский – 0,19 млн. м³;
- Холмогорский район – 0,13 млн. м³;
- г. Архангельск – 11,73 млн. м³;
- г. Котлас – 0,45 млн. м³;
- г. Новодвинск – 3,71 млн. м³;
- г. Онега – 0,02 млн. м³.

Объем сброса сточных вод в поверхностные водные объекты остался на уровне 2019 года по следующим районам/округам Архангельской области: Лешуконский, Соловецкий, Шенкурский районы, г. Онега, архипелаг Новая Земля.

Содержание загрязняющих веществ в сточных водах предприятий

В 2020 году объем сточных вод, содержащих загрязняющие вещества, остался на уровне прошлого года и составил 358,72 млн. м³.

Всего в сточных водах предприятий отмечено 29 наименований загрязняющих веществ.

В 2020 году в целом по области сброс увеличился по:

- алюминию (132,43 %);
- ванадию – за счет «Северодвинская ТЭЦ-1 «ПАО «ТГК-2» по причине увеличения содержания ванадия в топливе при сбросе сточных вод с золоотвала (15 480 %);
- взвешенным веществам (27,69 %);
- кадмию (22,92 %);
- марганцу (17,35 %);
- НСПАВ (396,79 %) за счет АО «Группа «Илим» в г. Коряжме (увеличение объемов и периода водоотведения через выпуск в р. Вычегду);
- свинцу (1 266,48 %) за счет АО «ЦС «Звездочка», что связано с увеличением концентрации свинца в сбрасываемых сточных водах;

- формальдегиду (215,47 %) за счет АО «Группа «Илим» в г. Коряжме, концентрация загрязняющих веществ увеличилась в пределах временно согласованного лимита сброса;
- хрому трехвалентному (32,08 %);
- цинку (29,71 %).

В то же время в целом по области уменьшился сброс по АСПАВ (54 %), аммоний-иону (51,21 %), БПК (36,58 %), железу (17,56 %), меди (63,23 %), метанолу (10,89 %), нефтепродуктам (6,41 %), никелю (41,56 %), нитрит-аниону (24,71 %), сульфат-аниону (сульфаты) (6,36 %), сухому остатку (4,34 %) и хрому шестивалентному (43,15 %).

Сброс по ртути остался на прежнем уровне (отсутствие сброса в сточных водах).

Согласно распоряжению Северного межрегионального управления Росприроднадзора лигнин сульфатный и скипидар не контролируются и не определяются в сточных водах предприятий области.

В таблице 2.2-4 приводятся сведения по сбросам загрязняющих веществ предприятиями Архангельской области.

Таблица 2.2-4

Сброс загрязняющих веществ со сточными водами предприятий

№ п/п	Наименование загрязняющего вещества	Ед. изм.	Масса сброса загрязняющего вещества		
			2018 год	2019 год	2020 год
1	БПК полн.	т	3 354,66	5 541,88	3 514,663
2	Взвешенные вещества	т	4 718,21	5 265,098	6 723,183
3	ХПК	кг	16 750 320,99	15 488 576,499	16 562 519,196
4	Нефтепродукты	т	27,86	26,103	24,430
5	Сухой остаток	т	40 325,52	61 685,345	59 005,857
6	Сульфаты	т	4 693,54	7 672,297	7 188,354
7	Хлориды	т	2 867,27	5 114,894	4 776,643
8	Фосфаты	т	312,60	330,15	320,515
9	Азот аммонийный	т	796,78	не определялся	не определялся
10	Аммоний-ион	т	не определялся	595,292	290,589
11	Нитраты	кг	1 080 569,88	2 204 010,93	2 461 797,430
12	Нитриты	кг	157 603,74	176 291,61	132 721,692
13	СПАВ	кг	27 205,94	не определялся	не определялся
14	АСПАВ	кг	не определялся	28 147,39	12 949,064
15	НСПАВ	кг	27 205,94	2 389,76	11 872,183
16	Фенолы	кг	1 038,68	985,37	945,754
17	Метанол	кг	105 374,80	104 232,16	92 880,844
18	Формальдегид	кг	22 840,05	5 091,55	16 062,371
19	Скипидар	кг	0,0	0,0	0,0
20	Алюминий	кг	18 405,30	44 055,745	102 397,620
21	Железо	кг	6 456,66	74 447,59	61 372,206
22	Марганец	кг	1 169,66	1 882,34	2 208,942
23	Медь	кг	44,78	90,90	33,418
24	Цинк	кг	107,75	132,06	171,302
25	Свинец	кг	3,92	1,26	17,245
26	Никель	кг	16,62	22,43	13,106
27	Хром шестивалентный	кг	141,12	136,534	77,621
28	Ванадий	кг	0,62	0,005	0,779
29	Мышьяк	кг	0,0	0,0	0,0
30	Хром трехвалентный	кг	4,14	0,11	0,140
31	Кадмий	кг	0,17	0,05	0,059
32	Кобальт	кг	0,0	0,0	0,0
33	Алкилсульфонат натрия (в техническом препарате)	кг	7,09	0	0
	ВСЕГО:	т	75 267,75	104 361,552	101 302,267

Качество поверхностных вод

Наблюдения за загрязнением поверхностных вод ФГБУ «Северное УГМС» на территории Архангельской области в 2020 году осуществлялись в бассейнах рек Северная Двина, Онега, Мезень и Печора в 49 пунктах на 27 реках, 3 протоках, 3 рукавах и 2 озерах.

Проведена классификация степени загрязненности воды, т.е. условное разделение всего диапазона состава и свойств поверхностных вод в условиях антропогенного воздействия на различные интервалы с постепенным переходом от «условно чистой» к «экстремально грязной». Используемые классы качества воды приводятся в таблице 2.2-5.

Таблица 2.2-5

Классы качества воды

Класс и разряд	Характеристика состояния загрязненности воды
1-й	Условно чистая
2-й	Слабо загрязненная
3-й	Загрязненная
разряд «а»	загрязненная
разряд «б»	очень загрязненная
4-й	Грязная
разряд «а»	грязная
разряд «б»	грязная
разряд «в»	очень грязная
разряд «г»	очень грязная
5-й	Экстремально грязная

При оценке загрязненности поверхностных вод использованы «Нормативы качества воды водных объектов рыбохозяйственного значения, в том числе нормативы предельно допустимых концентраций вредных веществ в водах водных объектов рыбохозяйственного значения», утвержденные приказом Федерального агентства по рыболовству от 13.12.2016 № 552, зарегистрированные в Минюсте РФ от 13.01.2017 № 45203.

Река Северная Двина. В *верховье реки Северная Двина* загрязняющие вещества поступают со сточными водами предприятий гг. Великий Устюг, Красавино, Котлас, льяльными водами судов речного флота и водами притоков Сухона и Вычегда. По комплексным оценкам вода реки выше г. Красавино и в черте г. Котласа, как и в предшествующем году, характеризовалась как «грязная» и относилась к 4-му классу разряда «а». У г. Великий Устюг и ниже г. Красавино как «очень загрязненная» – 3-ий класс качества разряда «б».

Характерными загрязняющими веществами на данном участке реки оставались соединения меди, железа, алюминия, марганца и трудноокисляемые органические вещества (по ХПК). Выше г. Красавино к ним добавились нефтепродукты, в черте г. Котласа – нефтепродукты, легкоокисляемые органические вещества (по БПК₅) и соединения цинка.

В *среднем течении реки Северная Двина* (д. Звоз) качество воды по комплексным характеристикам осталось на уровне прошлого года и характеризовалось разрядом «б» («очень загрязненная» вода) 3-го класса качества. В черте д. Телегово и д. Абрамково в отчетном году улучшился кислородный режим реки. Кроме того, у д. Телегово отмечалось некоторое снижение содержания нефтепродуктов, концентрации которых в течение года не превышали установленного норматива (в 2019 году варьировали от значений менее 1 ПДК до 2 ПДК). В результате в черте д. Телегово произошла смена разряда «б» («очень загрязненная» вода) на разряд «а» («загрязненная» вода) внутри 3-го класса качества, в черте д. Абрамково 4-ый класс разряда «а» («грязная» вода) изменился на 3-ий разряда «б» («очень загрязненная» вода).

Характерными загрязняющими веществами на данном участке реки оставались органические вещества трудноокисляемые (по ХПК) и легкоокисляемые (по БПК₅), соединения меди и железа. В пункте у д. Абрамково к ним добавлялись нефтепродукты, в черте д. Звоз – соединения цинка.

В нижнем течении реки Северная Двина в черте с. Усть-Пинега качество воды по комплексным оценкам несколько улучшилось: отмечалась смена разряда «б» («очень загрязненная» вода) на разряд «а» («загрязненная» вода) в пределах 3-го класса качества воды.

Режим растворенного в воде кислорода по течению реки, в основном, был благоприятным. Незначительное снижение концентрации растворенного в воде кислорода до $5,93 \text{ мг/дм}^3$ регистрировалось в придонной пробе, отобранной в черте с. Усть-Пинега (правый берег) 29 июля.

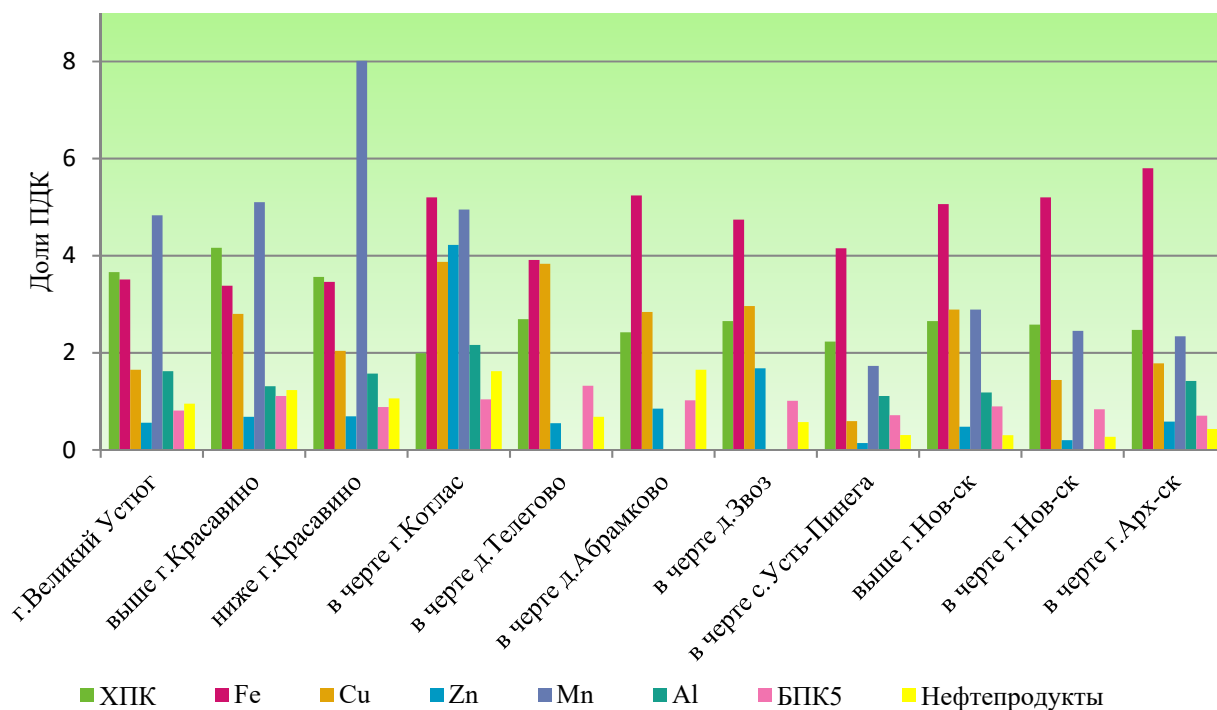


Рисунок 2.2-1 Изменение среднегодовых концентраций характерных загрязняющих веществ (в ПДК) по течению р. Северная Двина в 2020 году

Основными источниками загрязнения *устьевого участка реки Северная Двина* являются сточные воды предприятий целлюлозно-бумажной, деревообрабатывающей промышленности, жилищно-коммунального хозяйства, суда речного и морского флота. Характерными загрязняющими веществами на данном участке реки являлись трудноокисляемые органические вещества (по ХПК), соединения железа, меди и марганца, в черте г. Архангельска и выше г. Новодвинска к ним добавлялись соединения алюминия. Качество воды в черте г. Архангельска не изменилось и оценивалось, как и в прошлом году, 3-им классом разряда «б» («очень загрязненная» вода). В районе г. Новодвинска – 3-им классом разряда «а» («загрязненная» вода), против разряда «б» («очень загрязненная» вода) аналогичного класса в 2019 году.

На рисунке 2.2-2 отражена повторяемость концентраций загрязняющих веществ выше 1 ПДК на устьевом участке р. Северная Двина. На протяжении последних пяти лет качество воды реки в описываемом районе существенно не менялось.

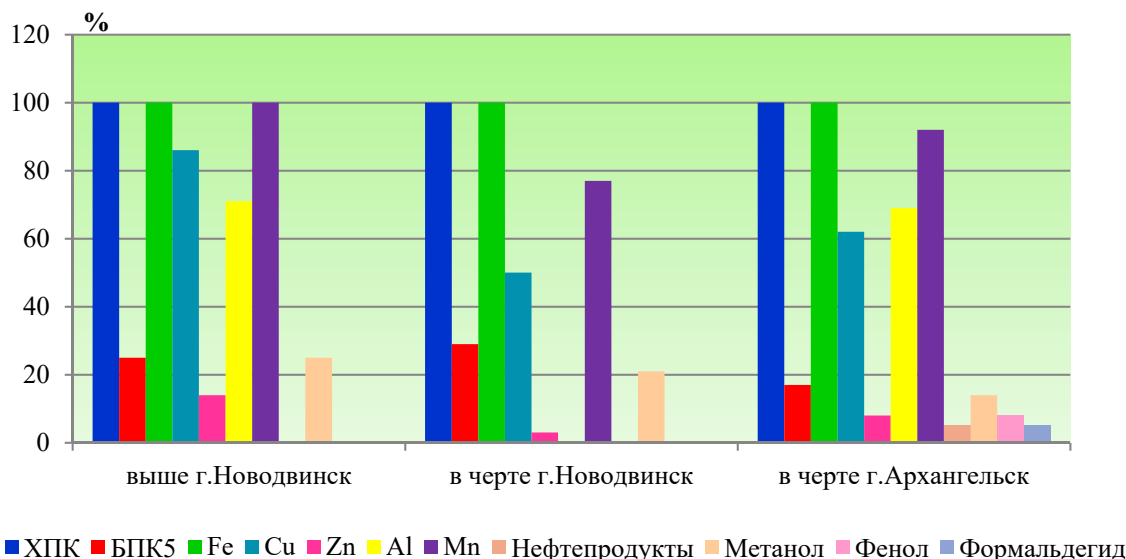


Рисунок 2.2-2 Повторяемость концентраций загрязняющих веществ выше 1 ПДК на устьевом участке р. Северная Двина (район г. Архангельск и Новодвинск) в 2020 году

Кислородный режим на данном участке реки в течение года в основном был удовлетворительным. Незначительное снижение содержания растворенного в воде кислорода до $5,83 \text{ мг/дм}^3$ и $5,91 \text{ мг/дм}^3$ отмечалось в июне в черте г. Архангельска.

В дельте Северной Двины (рукава Никольский, Мурманский, Корабельный, прот. Маймакса и Кузнечиха) уровень загрязнения по большинству нормируемых показателей существенно не изменился. Качество воды рукава Корабельный, прот. Маймакса, а также прот. Кузнечиха (оба створа) характеризовалось 3-им классом разряда «б» («очень загрязненная» вода); рук. Никольский – 3-им классом, разряда «а» («загрязненная» вода).

В отчетном году в воде рукава Мурманский наметилась тенденция к улучшению качества воды. В воде изменилось количество загрязняющих ингредиентов с 8 до 6 из 12 учитываемых при расчете комплексных характеристик (не было превышений для сульфатов и отмечалось улучшение кислородного режима). В результате произошла смена разряда качества воды с «б» («очень загрязненная» вода) на «а» («загрязненная» вода) в пределах 3-го класса.

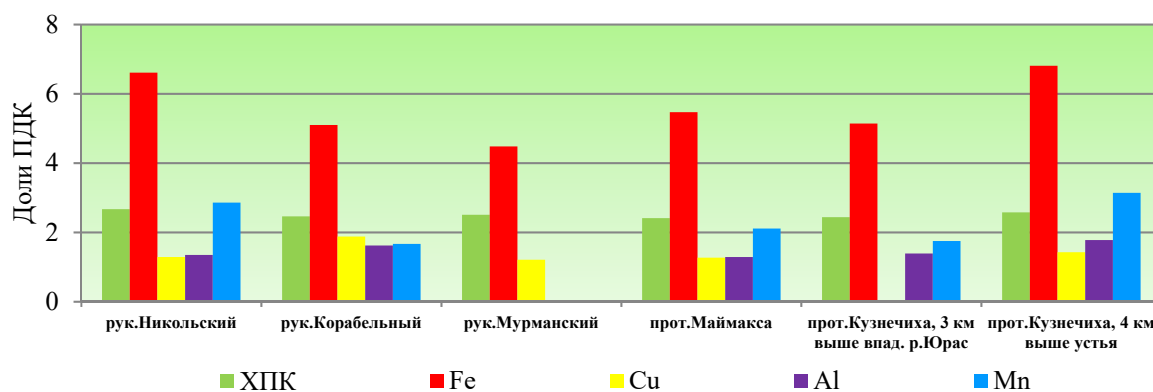


Рисунок 2.2-3 Изменение среднегодовых концентраций характерных загрязняющих веществ в дельте р. Северная Двина в 2020 году

Река Юрас. Одной из наиболее загрязненных в дельте реки Северная Двина является *река Юрас*, принимающая сточные воды нескольких предприятий г. Архангельска, в том числе и жилищно-коммунального хозяйства. По комплексным оценкам качество воды реки в 2020 году улучшилось. За счет улучшения кислородного режима, отсутствия превышения по нефтепродуктам и снижения количества случаев нарушения ПДК для легкоокисляемой органики произошла смена разряда с «б» на «а» при 3-ем классе качества (с «очень загрязненной» на «загрязненную» воду).

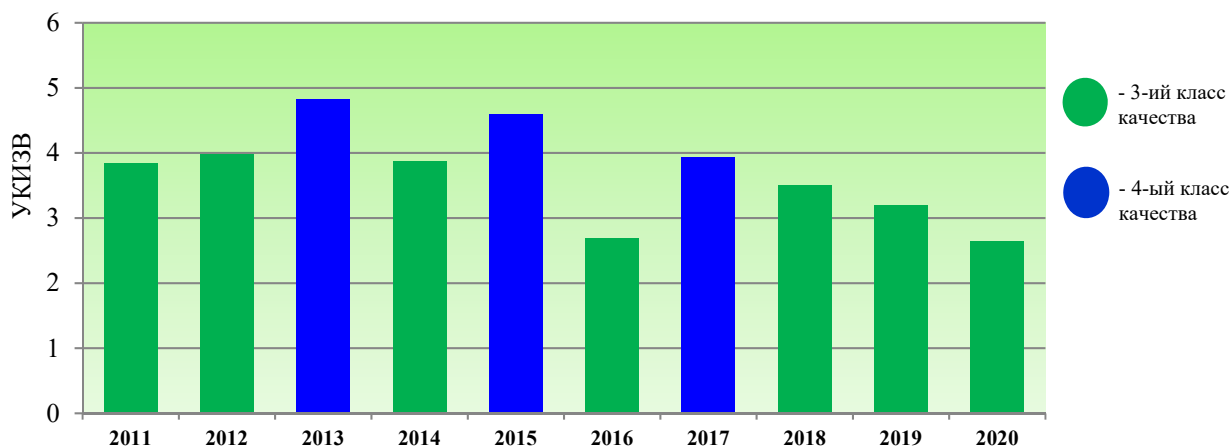


Рисунок 2.2-4 Динамика изменения качества воды р. Юрас в черте г. Архангельска

Уровень растворенного в воде кислорода в дельте реки в течение года был благоприятным, за исключением снижения содержания растворенного в воде кислорода до $5,74 \text{ мг/дм}^3$ 14 мая в прот. Кузнечиха, 3 км выше впадения р. Юрас и до $5,48 \text{ мг/дм}^3$ 16 июня в р. Юрас.

Река Вычегда. По комплексным оценкам вода в нижнем течении *реки Вычегды* в створах выше г. Коряжмы и в черте г. Сольвычегодска оценивалась, как и в прошлом году, как «очень загрязненная» и характеризовалась 3-им классом разрядом «б». В створе 4,9 км ниже г. Коряжмы отмечалось снижение содержания нефтепродуктов (П_1 сократилось с 44 % до 17 %) и соединений цинка в воде (П_1 сократилось с 80 % до 13 %), в результате 4-ый класс качества разряда «а» («грязная» вода) сменился на 3-ий класс разряда «б» («очень загрязненная» вода).

Кислородный режим на описываемом участке реки большую часть года оценивался как благоприятный. Незначительные снижения содержания растворенного в воде кислорода регистрировались в июне в створе ниже г. Коряжмы до $4,89 \text{ мг/дм}^3$, а также в черте г. Сольвычегодска до $4,89\text{-}5,81 \text{ мг/дм}^3$ в июне и до $5,51 \text{ мг/дм}^3$ в июле.

Река Онега. Загрязненность воды *реки Онеги* в районе г. Каргополя осталась на уровне предшествующего года. Выше г. Каргополя вода реки по-прежнему характеризовалась как «загрязненная» и относилась к разряду «а» 3-го класса качества, ниже города – к разряду «б» аналогичного класса («очень загрязненная» вода). В воде реки в черте д. Красное качество воды улучшилось за счет существенного снижения содержания нефтепродуктов, концентрации которых в течение года не превышали установленный норматив (против высокого загрязнения, отмечавшегося в предшествующем году). Кроме того, улучшился кислородный режим реки на данном участке и снизилось содержание соединений цинка. В результате произошла смена класса качества с 4-го, разряда «а» («грязная» вода) на 3-ий класс разряда «б» («очень загрязненная» вода). Качество воды в черте п. Североонежск и с. Порог ухудшилось за счет увеличения содержания в воде соединений марганца. В ноябре в черте с. Порог было зафиксировано высокое загрязнение воды данным металлом $0,499 \text{ мг/дм}^3$ (49,9 ПДК). В результате в обоих пунктах контроля произошла смена класса качества с 3-го, разряда «б» («очень загрязненная» вода) на 4-ый класс, разряда «а» («грязная» вода).

Характерными загрязняющими веществами по-прежнему оставались трудноокисляемые органические вещества (по ХПК) и соединения железа. В черте д. Красное, п. Североонежск и с. Порог к ним добавлялись соединения металлов: меди, алюминия и марганца.

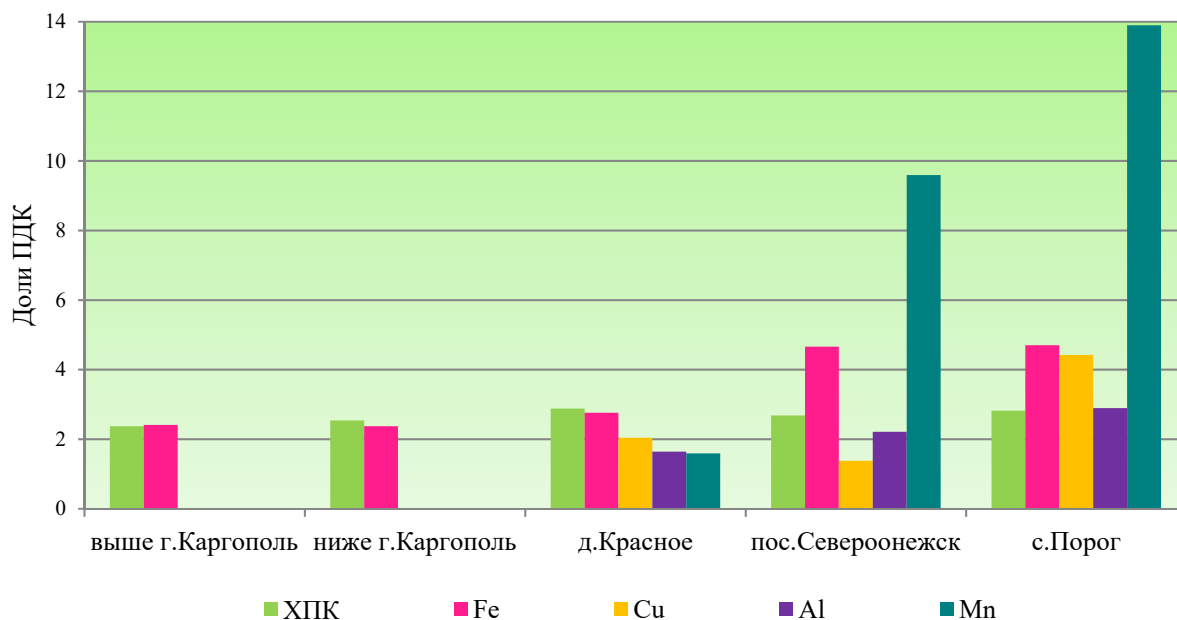


Рисунок 2.2-5 Изменение среднегодовых концентраций характерных загрязняющих веществ по течению р. Онега в 2020 году

Уровень растворенного в воде кислорода в течение года был благоприятным, за исключением незначительного снижения содержания растворенного в воде кислорода в июне в районе г. Каргополя: до 4,53 мг/дм³ выше города и до 3,02 мг/дм³ ниже города (левый берег).

Река Волошка. Загрязненность воды *р. Волошка* в черте д. Тороповская оценивалась 3-им классом качества разрядом «а» («загрязненная» вода), против 3-го класса разряда «б» («очень загрязненная» вода) в 2019 году. Смена разрядов качества связана с тем, что в отчетном году из списка загрязняющих показателей были исключены нефтепродукты, содержание которых в течение года не превышало установленного норматива (в 2019 году П₁=57 %). Кроме того, в данном пункте контроля в 2020 году были прекращены наблюдения за лигносульфонатами (в 2019 году П₁=57 %).

Характерными загрязняющими веществами на данном участке реки оставались трудноокисляемые органические вещества (по ХПК), соединения железа, меди и цинка.

Режим растворенного в воде кислорода в течение года был благоприятным (6,95 – 10,9 мг/дм³).

Река Кодина. Качество воды *р. Кодина* осталось на уровне прошлого года и характеризовалось разрядом «б» («очень загрязненная» вода) 3-го класса качества. Характерными загрязняющими веществами являлись трудноокисляемые органические вещества (по ХПК), нефтепродукты, соединения железа и цинка.

Кислородный режим в течение года оценивался как благоприятный (8,15-13,0 мг/дм³).

Озера Лача и Лекшим-озеро. Организованные выпуски сточных вод в озера отсутствуют. Как и в предшествующем году, вода *оз. Лекшим-озеро* у с. Орлово характеризовалась 3-м классом качества разряда «а» («загрязненная» вода).

Качество воды *оз. Лача* у с. Нокола улучшилось за счет исключения из списков загрязняющих показателей нефтепродуктов (в 2019 г. П₁=50 %) и некоторого снижения содержания соединений цинка и меди. Также в отчетном году улучшился кислородный режим озера. В результате произошла смена класса качества с 4 класса разряда «а» («грязная» вода) на 3-ий класс разряда «а» («загрязненная» вода).

Характерными загрязняющими веществами для обоих озёр являлись трудноокисляемые органические вещества (по ХПК), соединения меди и цинка, в воде *оз. Лача* к ним добавлялись соединения железа и легкоокисляемые органические вещества (по БПК₅).

Уровень растворенного в воде озёр кислорода в течение года был благоприятным: в *оз. Лача* 8,46-12,1 мг/дм³, в *оз. Лекшим-озеро* 7,25-12,9 мг/дм³.

Река Мезень. По комплексным оценкам вода *р. Мезень* у д. Малонисогорская и в черте д. Макариб, как и в прошлом году, характеризовалась как «очень загрязненная» и оценивалась 3-им классом качества разряда «б». У с. Дорогорское качество воды изменилось в сторону улучшения. Здесь отмечалось снижение содержания нефтепродуктов, а также улучшилось насыщение воды кислородом. В результате произошла смена 4-го класса качества разряда «а» («грязная» вода) на 3-ий класс разряд «б» («очень загрязненная» вода).

Характерными загрязняющими веществами по течению *р. Мезень* являлись трудноокисляемые органические вещества (по ХПК), соединения железа и меди. В черте д. Макариб и у с. Дорогорское к ним добавлялись легкоокисляемые органические вещества (по БПК₅), у д. Макариб и д. Малонисогорская – соединения марганца, у с. Дорогорское – соединения цинка.

Кислородный режим реки в течение года оценивался как благоприятный (6,34-14,0 мг/дм³).

Река Пинега. Наблюдения на *реке Пинега* бассейна *р. Северная Двина* проводились в основные гидрологические периоды. По комплексным оценкам качество воды реки у д. Согра, как и в предшествующем году, оценивалось 3-им классом разряда «б» («очень загрязненная» вода). Качество воды в районе с. Усть-Пинега и с. Кулогоры несколько улучшилось. Это произошло за счет снижения содержания соединений цинка, в обоих пунктах контроля концентрации данного металла не превышали допустимое значение (в 2019 году П₁=17-43 %). Кроме того, у с. Усть-Пинега в отчетном году из загрязняющих ингредиентов были исключены легкоокисляемые органические вещества (по БПК₅), в 2019 году превышения допустимой концентрации регистрировалось в 33 % отобранных проб. Как результат, у с. Усть-Пинега произошла смена 3-го класса разряда «а» («загрязненная» вода) на 2-ой класс («слабо загрязненная» вода). У с. Кулогоры произошла смена разряда «б» («очень загрязненная» вода) на разряд «а» («загрязненная» вода) в пределах 3-го класса качества.

Кислородный режим реки в течение года, в основном, был удовлетворительным. Снижение концентрации растворенного в воде кислорода отмечалось в черте с. Усть-Пинега в июле до 5,81 мг/дм³ и у с. Кулогоры в марте до 5,44 мг/дм³.

Река Печора. Как и в прошлом году, по комплексным оценкам вода *р. Печора* и *прот. Городецкий Шар* в районе г. Нарьян-Мар оценивалась 4-ым классом разряда «а» («грязная» вода).

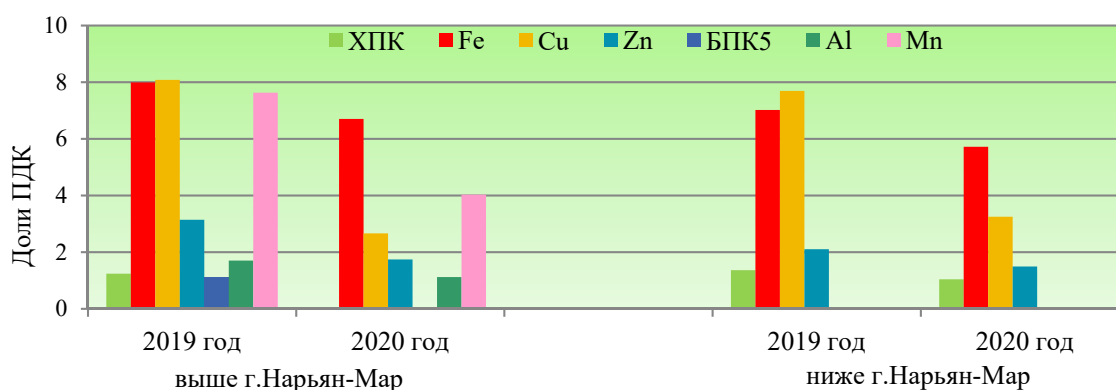


Рисунок 2.2-6 Изменение среднегодовых концентраций характерных загрязняющих веществ на устьевом участке *р. Печора* в 2019-2020 гг.

Кислородный режим на устьевом участке *р. Печора* большую часть года был удовлетворительным. Дефицит растворенного в воде кислорода регистрировался только в *прот. Городецкий Шар*: в феврале до 4,83 мг/дм³ и апреле до 3,78 мг/дм³. Снижение концентраций было связано со сложными гидрометеорологическими условиями и сильным промерзанием протоки из-за небольшой глубины в месте отбора проб.

Морские воды

В 2020 году в Двинском заливе Центром по мониторингу загрязнения окружающей среды ФГБУ «Северное УГМС» было выполнено две гидрохимических съемки: в летний и осенний периоды.

Высоких и экстремально высоких уровней загрязнения вод Двинского залива в период наблюдений не отмечалось.

Наблюдения за качеством морских вод Двинского залива показали, что в летний и осенний периоды 2020 года кислородный режим водного объекта был удовлетворительным. Содержание растворенного в воде кислорода в среднем составило 7,43 мг/л при диапазоне колебаний концентраций 4,60-10,21 мг/л. Насыщение водных масс залива кислородом изменялось в пределах 42,0-99,0 %. Минимальное значение (42,0 %) было зарегистрировано на станции № 12 в придонном слое воды летом. По сравнению с предыдущим годом среднегодовое насыщение водных масс залива кислородом как по глубине, так и по всей акватории моря существенно не изменилось и составило 70 % против 68 % в 2019 году.

Прозрачность морских вод составляла 1,5-4,5 м.

В летний период содержание нефтепродуктов в большинстве проб не превышало 0,02 мг/л, за исключением концентрации 0,101 мг/л, отобранной в поверхностном слое на станции № 9. Несколько повышенные концентрации нефтепродуктов были отмечены в осеннюю съемку (0,020-0,026 мг/л) на глубине до 5 м на станциях № 9, 12 и 17. Все остальные концентрации были ниже или на уровне предельно допустимого значения.

Содержание форм азота в воде Двинского залива Белого моря было незначительным и не превышало установленных нормативов.

Среднее содержание азота нитритного в период летней съемки было ниже (2,35 мкг/л), чем в осенний период (3,09 мкг/л). Максимальная концентрация зарегистрирована летом на станции № 9 и составила 5,45 мкг/л, что не превышает предельно допустимого значения.

В среднем концентрации азота аммонийного в период осенней съемки были ниже (2,62 мкг/л), чем в летний период (5,47 мкг/л). Максимальная концентрация зарегистрирована летом на станции № 17 в поверхностном горизонте и составила 26,6 мкг/л, что не превышает предельно допустимого значения.

Концентрации фосфора фосфатного в текущем году изменялись в пределах 4,57-30,4 мкг/л. Максимальная концентрация наблюдалась осенью на станции № 12 в придонном слое, но не превышала допустимую концентрацию.

Средняя концентрация азота нитратного составила 19,9 мкг/л, в летний период – 19,5 мкг/л, в осенний период – 20,3 мкг/л. Максимальная концентрация зафиксирована летом на станции № 16 в придонном горизонте, что ниже установленного норматива.

Индекс загрязненности вод Двинского залива не рассчитывался в связи с недостаточным набором наблюдаемых параметров.

По данным государственного учета вод в 2020 году по Архангельской области забор морской воды из Белого моря осуществлялся в объеме 10,43 млн. м³, что больше прошлогоднего на 509,94 % или 8,72 млн. м³ по причине увеличения забора воды предприятиями. Вся забранная морская вода использовалась на производственные нужды в объеме 10,32 млн. м³, что больше прошлогоднего на 8,66 млн. м³ или на 521,69 %.

Потери морской воды при транспортировке в 2020 году составили 0,11 млн. м³ или 1,05 % от забранной предприятиями морской воды.

Сброс сточных вод в Белое море осуществляли 5 предприятий в объеме 15,90 млн. м³, что на 8,51 млн. м³ или на 115,16 % больше прошлогоднего, по причине увеличения сброса предприятиями.

Из общего сброса в Белое море сброшено:

- загрязненных сточных вод – 15,90 млн. м³, что на 8,51 млн. м³ или на 115,16 % больше прошлогоднего;
- загрязненных без очистки сточных вод – 5,80 млн. м³, что больше прошлогоднего на 1,91 млн. м³ или на 49,1 %;

• загрязненных недостаточно очищенных сточных вод сброшено в море – 3,59 млн. м³, что на 0,10 млн. м³ или на 2,87 % больше прошлогоднего.

Сброс после использования морских нормативно чистых без очистки сточных вод составил в 2020 году – 0,0 млн. м³, что на уровне прошлого года.

Сброс нормативно-очищенных сточных вод в Белое море после очистных сооружений – 0,0 млн. м³, что на уровне прошлого года.

Таблица 2.2-6

Масса сброса со сточными водами загрязняющих веществ в Белое море

№ п/п	Наименование загрязняющего вещества	Единица измерения	Масса сброса загрязняющего вещества		
			2018 год	2019 год	2020 год
1	БПК _{полн.}	т	28,357	34,76	44,449
2	Взвешенные вещества	т	52,696	54,314	99,530
3	Нефтепродукты	т	1,067	0,522	1,906
4	Фосфаты	т	11,485	11,791	12,990
5	Азот аммонийный	т	25,300	не определяется	не определяется
6	Аммоний-ион	т	не определялся	26,425	17,701
7	Нитраты	кг	174 889,220	193 648,704	209 417,875
8	Нитриты	кг	4 046,872	3 247,427	2 586,329
9	СПАВ	кг	1 092,474	не определяется	не определяется
10	АСПАВ	кг	не определялся	234,584	238,850
11	НСПАВ	кг	1 092,474	574,544	889,503
12	Железо	кг	1 056,673	1 063,73	2 674,194
13	Марганец	кг	64,438	91,176	57,806
14	Медь	кг	33,728	68,842	19,581
15	Цинк	кг	74,404	77,121	116,740
16	Свинец	кг	2,321	0,993	6,379
17	Никель	кг	12,658	18,927	9,918
18	Хром трехвалентный	кг	4,010	0,00	0,00
19	Кадмий	кг	0,164	0,047	0,059
	Всего	т	300,182	326,838	392,587

Мощность очистных сооружений перед сбросом сточных вод в Белое море составила 10,16 млн. м³/год.

2.2.2 Подземные воды

Ресурсная база подземных вод различных типов в Архангельской области представлена прогнозными ресурсами питьевых подземных вод, запасами питьевых, минеральных и промышленных подземных вод.

По состоянию на 01.01.2021 на территории Архангельской области насчитывается 56 разведанных месторождений (участков) пресных подземных вод (далее – МППВ) (52 месторождения с балансовыми запасами 891,503 тыс. м³/сут.). Забалансовые запасы составляют 79,093 тыс. м³/сут. Запасы Пачугского участка Архангельского МППВ в количестве 60 тыс. м³/сут., Верхнетоемского МППВ в количестве 3,333 тыс. м³/сут., Шешуровского МППВ в количестве 0,9 тыс. м³/сут. и Кижмольского МППВ в количестве 0,5 тыс. м³/сут. отнесены к забалансовым. Часть запасов Южномирнинского УМППВ в количестве 9,91 тыс. м³/сут. и Северомирнинского УМТПВ в количестве 3,96 тыс. м³/сут. также отнесены к забалансовым. В отчетном году утверждены запасы подземных вод Лапожинского МППВ (участок Глубокий) в количестве 0,49 тыс. м³/сут. (отнесены к забалансовым).

В 2020 году эксплуатировалось 23 месторождения (участка): Приводинское, Скородумовское, Няндомское (участок Североморский), Савинское (участок Южносавинский), Урдомское, Лесное, Вельское (участок Важский), Онежское, Березниковское (1 участок), Октябрьское, Дениславское (участок Плесецкий), Мирнинские МППВ и МТВ (5 участков), Пермиловское (1 участок), Тундро-Ломовское, Товринское, Золотицкое (1 участок), Западноплесецкое, Красноборское и Вашкинское.

На территории Архангельской области водоотбор осуществляется в пределах 2 основных гидрогеологических бассейнов подземных вод: Северо-Двинского артезианского бассейна и Балтийского сложного гидрогеологического массива.

Прогнозные ресурсы и запасы подземных вод различных типов по состоянию на 01.01.2021 приводятся в таблице 2.2-7.

Таблица 2.2-7

Прогнозные ресурсы и запасы подземных вод различных типов

Типы подземных вод	Прогнозные ресурсы питьевых вод, тыс. м ³ /сут.	Количество месторождений	Запасы (по сумме категорий), тыс. м ³ /сут.
Питьевые и технические	15 727,09	55	970,596
Минеральные лечебные	-	8	21,254
Промышленные	-	3	27,76

По данным Архангельскстата численность населения Архангельской области (без Ненецкого автономного округа) на 01.01.2020 составляет 1082,662 тыс. чел. При такой численности на одного жителя области приходится около 900 м³/сутки запасов подземных вод с минерализацией менее 1 г/дм³. Однако этот показатель следует считать весьма условным по причине неравномерности размещения разведанных запасов и проживания населения. Наиболее обеспеченным запасами подземных вод является население Плесецкого района (71 % утвержденных запасов) и Приморского района (19 %), наименее обеспечены Верхнетоемский, Красноборский, Шенкурский районы и Вилегодский округ.

Отмечается низкий уровень использования разведанных запасов подземных вод. Степень освоения утвержденных запасов подземных вод также невысока и составляет по районам области от 4-8 % (Холмогорский, Плесецкий, Няндомский, Виноградовский районы) до 22-49 % (Онежский, Устьянский районы). Коэффициент использования запасов подземных вод в Вельском, Красноборском и Приморском районах ничтожно мал.

За счет разведанных запасов месторождений подземных вод (в частности Архангельского месторождения) возможно удовлетворить потребность Архангельска, Северодвинска и Новодвинска, водоснабжение которых осуществляется из поверхностных источников. На одного жителя двух городов с населением свыше 100 тыс. чел. (Архангельск и Северодвинск) приходится 1,327 м³/сутки запасов подземных вод питьевого качества.

Существует необходимость проведения переоценки запасов подземных вод в крупных населенных пунктах, приведения данных о запасах в актуальное состояние, постановки их на государственный баланс в установленном законом порядке.

Для решения проблемы водоснабжения населенных пунктов и обеспечения растущей потребности в защищенных источниках воды питьевого качества на территории области проводятся геологоразведочные работы, направленные на поиски и оценку запасов питьевых подземных вод и финансируемые, как за счет собственных и привлеченных средств пользователей недр, так и за счет средств федерального бюджета.

Данные о водоотборе и использовании подземных вод в Архангельской области в 2018-2020 гг. представлены в таблице 2.2-8.

Таблица 2.2-8

Водоотбор и использование подземных вод

	2018 год	2019 год	2020 год
Суммарный водоотбор, тыс. м ³ /сутки, из них:	387,841	389,557	381,947
Питьевое и хозяйственно-бытовое водоснабжение	39,983	39,502	37,845
Техническое водоснабжение производственных объектов	18,504	36,637	28,647
Техническое водоснабжение сельскохозяйственных объектов	0,743	0,605	0,983
Водоотлив и потери	328,611	340,887	314,472

Наибольший водоотбор осуществляется для целей горнодобывающей промышленности – это карьерный водоотлив и водоотведение на карьерах по добыче алмазов, бокситов,

известняков. Водоотбор подземных вод для целей питьевого и хозяйственно-бытового, а также технического водоснабжения в разрезе 2018-2020 гг. достаточно стабилен.

В качестве источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения на территории области используются подземные воды водоносных комплексов четвертичных отложений, триаса, перми, карбона и венда, качество подземных вод по содержанию большинства нормируемых компонентов отвечает требованиям, предъявляемым к питьевым водам. По содержанию отдельных нормируемых компонентов и показателей (железо, стронций стабильный, сульфаты, марганец, цветность, мутность, жесткость) в ряде районов требуется водоподготовка. Используемая вода в основном пресная, чаще с минерализацией 0,4-0,6 г/дм³, гидрокарбонатная магниево-кальциевая, реже сульфатно-гидрокарбонатная кальциевая с минерализацией 0,8-1,0 г/дм³.

Основные проблемы с обеспечением населения и объектов промышленности подземными питьевыми и техническими водами связаны с медленным вводом разведанных месторождений в эксплуатацию, их невостребованностью по различным причинам, отсутствием в области долгосрочных водохозяйственных программ и устойчивых источников финансирования. К проблемам использования подземных вод также следует отнести безлицензионное пользование недрами, оставление скважин бесхозными в результате частных реорганизаций предприятий, отсутствие у недропользователей проектной документации на пользование недрами (программы мониторинга, проект водозабора).

По состоянию на 01.01.2021 на территории области разведано 32 месторождения (участка месторождений) минеральных вод с запасами 21,254 тыс. м³/сут. Разведанные месторождения распределены на территории области неравномерно, они расположены в Приморском, Котласском, Красноборском муниципальных районах. В остальных районах области, где преобладают поселки городского типа и сельские населенные пункты, месторождения минеральных вод не выявлены. Эксплуатируется 10 месторождений (участков) минеральных вод, не введено в эксплуатацию Северодвинское месторождение, законсервировано Лесное. Минеральные воды используются для бальнеолечения в 3-х санаториях («Беломорье», «Солониха», «Сольвычегодск»), профилактории («Жемчужина Севера») и для розлива (ООО «Куртяевский источник», ООО «Источник Севера»).

Отбор минеральных вод в Архангельской области в 2018-2020 гг. представлен в таблице 2.2-9.

Таблица 2.2-9

Водоотбор минеральных подземных вод

	2018 год	2019 год	2020 год
Количество водопользователей	11	7	7
Суммарный водоотбор, м ³	121,656	119,854	68,401
для бальнеолечения	112,128	112,208	61,014
для розлива и реализации	9,528	7,646	7,387

На территории области разведаны 3 месторождения промышленных вод: Северодвинское йодных вод, Ненокское и Котласское – хлоридных натриевых рассолов. Запасы йодных вод Северодвинского месторождения, отнесенные к забалансовым, составляют 15,42 тыс. м³/сут. по категории С1. В настоящее время недропользователь осуществляет разработку проекта опытно-промышленной эксплуатации месторождения, подготовку месторождения к вовлечению в эксплуатацию.

Предварительно оцененные запасы хлоридных натриевых рассолов Котласского месторождения (НТС 15.12.1992) составляют 6 тыс. м³/сут., Ненокского (НТС 29.06.1988) – 6,34 тыс. м³/сут. Месторождения не эксплуатируются.

На территории Архангельской области в рамках государственных контрактов, финансируемых из средств федерального бюджета, проводятся работы по мониторингу подземных вод и их государственному учету.

2.2.3 Качество воды водоисточников и питьевой воды

Состояние питьевой воды систем централизованного хозяйственно-питьевого водоснабжения и воды водоисточников

На надзоре Управления Роспотребнадзора по Архангельской области в 2020 году состояло 333 источника централизованного водоснабжения, из них 65 – поверхностных. Поверхностные водоисточники относятся, в основном, к бассейну реки Северной Двины. Кроме этого, водозаборы обеспечиваются водой из озер Хайнозеро, Холмовское, Коровье, Смердье, Двинское, Ползуново. Один водопровод из реки Солзы, впадающей в Двинскую Губу Белого моря.

В 2020 году по сравнению с 2018 годом удельный вес источников водоснабжения, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, увеличился в 2 раза и составил 58,9 % (2018 год – 29,5 %).

Удельный вес поверхностных источников, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, в 2020 году составил 69,2 % (2018 год – 65,1 %). Темп прироста удельного веса поверхностных источников, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, в 2020 году составил 6,3 % по сравнению с 2018 годом.

Доля подземных водоисточников, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, в 2020 году составила 56,3 % (2018 год – 21,1 %). Темп прироста удельного веса подземных источников централизованного водоснабжения, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, в 2020 году составил 166,8 % по сравнению с 2018 годом (табл. 2.2-10).

Таблица 2.2-10

Удельный вес источников водоснабжения в Архангельской области, не соответствующих гигиеническим нормативам, (%)

Источники	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2018 году, %
	2018	2019	2020		
Централизованного водоснабжения (в целом)	29,5	30,6	58,9	39,7	99,7
Поверхностные источники централизованного водоснабжения	65,1	69,7	69,2	68,0	6,3
Подземные источники централизованного водоснабжения	21,1	21,0	56,3	32,8	166,8

Таблица 2.2-11

Ранжирование территорий Архангельской области по удельному весу источников водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам

Территории	Годы			Ранг*
	2018	2019	2020	
	%	%	%	
Новодвинск	100	100	100	1
Приморский	84,6	85,7	85,7	4
Архангельск	83,3	83,3	90,9	3
Онежский	76,9	76,9	76,9	6
Ленский	66,6	66,6	80	5
Шенкурский	50,0	50,0	50	8
Котласский	21,0	44,4	50	8
Красноборский	37,5	37,5	50	8
Холмогорский	36,3	36,4	9,0	16
Коношский	33,3	28,6	28,5	9
Устьянский	28,5	27,6	27,5	10
Архангельская область	29,4	22,9	58,8	7
Пинежский	11,1	9,1	9,0	16
Виноградовский	9,09	8,3	25	12
Мезенский	100	0	0	17

Территории	Годы			Ранг*
	2018	2019	2020	
	%	%	%	
Няндомский	45,0	0	94,4	2
Плесецкий	24,1	0	24,3	13
Вельский	0	0	0	17
Лешуконский	0	0	0	17
Верхнетоемский	0	0	27,2	11
Вилегодский	0	0	13,3	14
Каргопольский	0	0	11,1	15
Коряжма	0	0	0	17
Котлас	0	0	0	17
Мирный	0	0	0	17
Северодвинск	0	0	0	17

Примечание: * ранжирование территорий – по показателям 2020 года

В 2020 году удельный вес поверхностных и подземных источников централизованного водоснабжения, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, из-за отсутствия зон санитарной охраны (далее – ЗСО) составил 100 % (табл. 2.2-12). При этом в 2020 году по сравнению с 2018 годом, доля подземных источников централизованного водоснабжения, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям из-за отсутствия ЗСО, не изменилась.

На большинстве водопроводных сооружений проекты ЗСО для источников хозяйственно-питьевого водоснабжения не разработаны или разработанные проекты ЗСО не утверждены в установленном порядке (Вельский, Верхнетоемский, Коношский, Мезенский, Няндомский, Онежский, Плесецкий, Пинежский, Приморский, Устьянский, Холмогорский, Шенкурский районы и Вилегодский округ).

Доля водопроводов, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, из-за отсутствия необходимого комплекса очистных сооружений составила 63,1 %, что выше по сравнению с 2018 годом (темп прироста к 2018 году составил 41,5 %). Доля водопроводов, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, из-за обеззараживающих установок составила 21,6 %, что ниже по сравнению с 2018 годом (темп снижения к 2018 году составил – 9,2 %).

Таблица 2.2-12

Удельный вес источников водоснабжения и водопроводов, не соответствующих санитарно-эпидемиологическим требованиям из-за отсутствия зон санитарной охраны и водоочистки, (%)

Показатели	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2018 году, %
	2018	2019	2020		
Отсутствие зоны санитарной охраны					
Доля источников централизованного водоснабжения	97,9	98,0	100,0	98,6	2,1
Доля поверхностных источников	95,1	95,7	100,0	96,9	5,2
Доля подземных источников	100,0	100,0	100,0	100,0	0,0
Водопроводы					
Отсутствие необходимого комплекса очистных сооружений	44,6	62,3	63,1	56,7	41,5
Отсутствие обеззараживающих установок	23,8	20,2	21,6	21,9	-9,2

В 2020 году удельный вес проб воды поверхностных и подземных источников централизованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, составил 35,5 % и 34,2 % соответственно (табл. 2.2-13). По сравнению с 2018 годом удельный вес проб воды поверхностных и подземных источников, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, уменьшился на 20,3 % и 0,9 % соответственно.

Удельный вес проб воды поверхностных и подземных источников централизованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, в 2020 году составил 29,7 % и 3,5 % соответственно (табл. 2.2-13). По сравнению с 2018 годом удельный вес проб воды поверхностных и подземных источников, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, уменьшился на 0,8 % и 1,5 % соответственно.

В 2020 году было исследовано 220 проб воды на паразитологические показатели. Все пробы воды из поверхностных и подземных источников централизованного водоснабжения, исследованные на паразитологические показатели, соответствовали гигиеническим нормативам.

Таблица 2.2-13

Удельный вес проб воды источников водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим и микробиологическим показателям, (%)

Источники	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2018 году, %
	2018	2019	2020		
По санитарно-химическим показателям					
Источники централизованного водоснабжения (в целом)	43,9	42,0	35,0	40,3	-20,3
Поверхностные источники централизованного водоснабжения	55,8	58,3	35,5	49,9	-36,4
Подземные источники централизованного водоснабжения	35,1	28,4	34,2	32,6	-2,6
По микробиологическим показателям					
Источники централизованного водоснабжения (в целом)	14,0	13,4	16,6	14,7	18,6
Поверхностные источники централизованного водоснабжения	28,9	24,6	29,7	27,7	2,8
Подземные источники централизованного водоснабжения	5,0	5,6	3,5	4,7	-30,0

Таблица 2.2-14

Ранжирование территорий Архангельской области по удельному весу проб воды источников, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям

Территории	Годы			Ранг*
	2018	2019	2020	
	%	%	%	
Холмогорский	100	100	75	5
Новодвинск	100	100	100	1
Ленский	42,4	100	75	5
Северодвинск	21,4	100	100	1
Вилегодский	16,1	100	100	1
Коряжма	65,2	91,6	100	1
Красноборский	100	85,7	100	1
Котлас	52,1	80,9	78,5	3
Приморский	52,6	80,0	70,5	8
Архангельск	47,7	56,5	18,7	13
Котласский	51,1	54,8	55	10
Устьянский	63,04	47,7	71	7
Верхнетоемский	61,5	45,4	50	11
Архангельская область	43,9	36,2	35	12
Няндомский	62,9	33,3	72	6
Вельский	56,4	28,3	87,8	2
Виноградовский	100	25,0	66,6	9
Каргопольский	14,6	19,4	3,6	15
Онежский	12,5	19,4	17,3	14
Мезенский	4,16	7,7	50	11
Плесецкий	0	5,6	0	16

Территории	Годы			Ранг*
	2018	2019	2020	
	%	%	%	
Пинежский	22,2	0	0	16
Коношский	85,7	0	78	4
Лешуконский	0	0	0	16
Мирный	0	0	0	16
Шенкурский	н/д	н/д	100	1

Примечание: * ранжирование территорий – по показателям 2020 года;
«н/д (нет данных)» – исследования не проводились.

Таблица 2.2-15

Ранжирование территорий Архангельской области по удельному весу проб воды источников, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям

Территория	Годы			Ранг*
	2018	2019	2020	
	%	%	%	
Архангельск	45,5	55,2	46,6	2
Коряжма	38,4	30,8	7,6	9
Верхнетоемский	46,1	25	25	3
Котлас	19,04	21,7	16,6	4
Коношский	0	16,7	2,9	14
Красноборский	10	16,7	14,2	6
Устьянский	10,12	15,9	8,1	8
Вельский	41,3	15,2	5,2	11
Архангельская область	14,0	13,4	16,6	4
Приморский	8,1	13,3	0	17
Виноградовский	н/д	12,5	0	17
Няндомский	0	11,8	4	13
Ленский	7,6	6,7	15,3	5
Каргопольский	1,3	6,7	1,8	15
Холмогорский	27,2	0	12,5	7
Вилегодский	21,2	0	100	1
Лешуконский	14,2	0	0	17
Мезенский	5,5	0	0	17
Котласский	2,1	0	5	12
Новодвинск	0	0	6,5	10
Пинежский	0	0	0	17
Онежский	0	0	0	17
Плесецкий	0	0	1,06	16
Мирный	0	0	0	17
Северодвинск	0	0	0	17
Шенкурский	0	н/д	100	1

Примечание: * ранжирование территорий – по показателям 2020 года;
«н/д (нет данных)» – исследования не проводились.

При исследовании воды из распределительной сети централизованного водоснабжения в 2020 году было установлено, что 27,5 % проб воды не соответствовало гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям и 4,6 % по микробиологическим показателям (табл. 2.2-16). По сравнению с 2018 годом удельный вес проб воды в распределительной сети водопроводов, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим и микробиологическим показателям, снизился на 0,4 % и 0,6 % соответственно. По паразитологическим показателям в 2020 году все исследованные пробы соответствовали гигиеническим нормативам.

Таблица 2.2-16

**Характеристика качества питьевой воды в распределительной сети водопроводов
Архангельской области**

Показатели		Годы			Темп прироста/ снижения к 2018 году, %
		2018	2019	2020	
Исследовано проб по санитарно- химическим показателям	Всего	2758	2827	2523	-8,5
	из них не соответствуют нормативам	769	854	695	-9,6
	удельный вес (%) проб, не соответствующих нормативам	27,9	30,2	27,5	-1,4
Исследовано проб по микробиологиче- ским показателям	Всего	4978	5143	4674	-6,1
	из них не соответствуют нормативам	261	295	214	-18,0
	удельный вес (%) проб, не соответствующих нормативам	5,2	5,7	4,6	-11,5
Исследовано проб по паразитологиче- ским показателям	Всего	39	73	28	-28,2
	из них не соответствуют нормативам	0	0	0	-
	удельный вес (%) проб, не соответствующих нормативам	0,0	0,0	0,0	-

Таблица 2.2-17

**Ранжирование территорий Архангельской области по удельному весу проб водопроводной
воды, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим
показателям**

Территории	Годы			Ранг*
	2018	2019	2019	
	%	%	%	
Красноборский	68,2	76,3	88,2	1
Холмогорский	93,6	85,1	72,2	2
Котлас	78,8	76,9	69,3	3
Вельский	19,7	32,3	67,6	4
Коряжма	15,5	26,3	66,7	5
Вилегодский	8,8	20	63,2	6
Котласский	65,33	65,7	57,1	7
Шенкурский	35,7	0	57	8
Ленский	59,4	76	53,6	9
Приморский	29,6	56,9	48,4	10
Коношский	26,5	41,7	47,1	11
Архангельск	23,5	30,7	38,4	12
Няндомский	55,7	47,2	34,5	13
Архангельская область	27,8	30,2	27,5	14
Устьянский	32,9	22,3	25,3	15
Пинежский	26,9	11,5	19,2	16
Онежский	4,2	20	13,9	17
Новодвинск	28,1	20,5	12,5	18
Мезенский	10,16	0	9,1	19
Виноградовский	0	27,6	5,3	20
Каргопольский	5	3,8	2,4	21
Плесецкий	0	1,8	1,1	22
Верхнетоемский	18,5	21,7	0	23
Северодвинск	0	3,2	0	23
Мирный	0	0	0	23
Лешуконский	0	0	н/д	24

Примечание: * ранжирование территорий – по показателям 2020 года

Таблица 2.2-18

Ранжирование территорий Архангельской области по удельному весу проб водопроводной воды, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям

Территория	Годы			Ранг*
	2017	2018	2019	
	%	%	%	
Шенкурский	6,6	3,8	40	1
Холмогорский	16,6	20,7	24,6	2
Вилегодский	4,5	10,7	18	3
Верхнетоемский	10	17,6	17,1	4
Устьянский	14,2	19	11,4	5
Мезенский	2,08	0	9,1	6
Архангельск	7,4	6,3	8,8	7
Котласский	7,76	12,3	7,9	8
Каргопольский	10,5	6,2	6,9	9
Приморский	4,6	8,3	5,9	10
Коношский	4,85	2	5,9	10
Котлас	3,5	1,9	4,8	11
Архангельская область	5,24	5,7	4,6	12
Ленский	14,1	6,8	3,8	13
Онежский	4,7	3,3	3,8	13
Вельский	4,7	2,6	3,2	14
Плесецкий	0	1,6	2	15
Няндомский	8,45	12	1,8	16
Коряжма	0,68	0	0,3	17
Виноградовский	9,1	13,3	0	18
Красноборский	1,85	8,8	0	18
Пинежский	15,6	0	0	18
Новодвинск	0,62	0	0	18
Северодвинск	0,2	0	0	18
Мирный	0	0	0	18

*Примечание: * ранжирование территорий – по показателям 2020 года*

Состояние питьевой воды систем нецентрализованного хозяйственно-питьевого водоснабжения

На надзоре Управления в 2020 году состояло 664 источника нецентрализованного водоснабжения. На территории Архангельской области в 2020 году удельный вес нецентрализованных источников водоснабжения, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, составил 17,8 % и был ниже показателя 2018 года на 8,7 % (табл. 2.2-19).

Удельный вес проб воды источников нецентрализованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим и микробиологическим показателям, в 2020 году составил 28,2 % и 10,5 % соответственно. Удельный вес проб воды источников нецентрализованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, в 2020 году по сравнению с 2018 годом снизился на 2,6 %, по микробиологическим показателям снизился на 14,9 %. В 2020 году пробы воды нецентрализованного водоснабжения на паразитологические показатели не отбирались.

Таблица 2.2-19

Удельный вес источников нецентрализованного водоснабжения и проб воды, не соответствующих гигиеническим нормативам, (%)

Показатель	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2018 году, %
	2018	2019	2020		
Все источники					
Доля нецентрализованных источников	19,5	17,8	17,8	18,4	-8,7
Доля проб воды по санитарно-химическим показателям	30,8	45,4	28,2	34,8	-8,4
Доля проб воды по микробиологическим показателям	25,4	15,5	10,5	17,1	-58,7
Источники сельских поселений					
Доля нецентрализованных источников	17,1	15,2	15,2	15,8	11,1
Доля проб воды по санитарно-химическим показателям	34,2	46,5	29,6	36,8	-13,5
Доля проб воды по микробиологическим показателям	27,4	14,8	9,6	17,3	-65,0

В сельских поселениях Архангельской области в 2020 году удельный вес нецентрализованных источников водоснабжения, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, составил 15,2 %. По сравнению с 2018 годом удельный вес источников нецентрализованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам, уменьшился на 1,9 % (табл. 2.2-19).

Удельный вес проб воды источников нецентрализованного водоснабжения в сельских поселениях, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим и микробиологическим показателям, в 2020 году составил 29,6 % и 9,6 % соответственно. Удельный вес проб воды источников нецентрализованного водоснабжения в сельских поселениях, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям в 2020 году по сравнению с 2018 годом, снизился на 4,6 %, по микробиологическим показателям снизился на 17,8 %.

В 2020 году пробы воды источников нецентрализованного водоснабжения в сельских поселениях на паразитологические показатели не отбирались.

Таблица 2.2-20

Ранжирование территорий Архангельской области по удельному весу проб воды из источников нецентрализованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям

Территории	Годы			Ранг*
	2018	2019	2020	
	%	%	%	
Северодвинск	0	25	100	1
Красноборский	90	73,9	66,7	2
Виноградовский	35,3	30,8	42,1	3
Холмогорский	62,5	75	33,3	4
Архангельская область	30,7	45,4	28,2	5
Пинежский	8	11,1	26,9	6
Няндомский	75	50	16,7	7
Котласский	0	42,9	16,7	7
Каргопольский	50	66,7	0	8
Устьянский	8,3	27,2	0	8
Мезенский	0	0	0	8
Плесецкий	0	н/д	0	8
Ленский	50	100	н/д	9
Верхнетоемский	50	50	н/д	9

Территории	Годы			Ранг*
	2018	2019	2020	
	%	%	%	
Вельский	0	33,3	н/д	9
Вилегодский	33,3	0	н/д	9
Шенкурский	н/д	0	н/д	9
Котлас	н/д	н/д	н/д	9
Онежский	н/д	н/д	н/д	9
Мирный	н/д	н/д	н/д	9
Коряжма	н/д	н/д	н/д	9
Архангельск	н/д	н/д	н/д	9
Новодвинск	н/д	н/д	н/д	9
Приморский	100	н/д	н/д	9
Лешуконский	0	н/д	н/д	9
Коношский	0	н/д	н/д	9

Примечание: * – ранжирование по показателям 2020 года

** – «н/д (нет данных)» – исследования не проводились

Таблица 2.2-21

Ранжирование территорий Архангельской области по удельному весу проб воды из источников нецентрализованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям

Территории	Годы			Ранг*
	2018	2019	2020	
	%	%	%	
Коношский	50	н/д	100	1
Няндомский	50	26,3	66,7	2
Холмогорский	50	25	66,7	2
Красноборский	4,7	10,3	33,3	3
Котласский	0	33,3	33,3	3
Архангельская область	25,3	15,5	10,5	4
Виноградовский	24	25	5,6	5
Пинежский	16,4	0	5,3	6
Плесецкий	0	100	0	7
Каргопольский	60	40	0	7
Мезенский	0	25	0	7
Устьянский	50	22,2	0	7
Ленский	10,3	14,3	0	7
Северодвинск	0	10	0	7
Вилегодский	33,3	0	0	7
Верхнетоемский	0	33,3	н/д	8
Вельский	34,7	0	н/д	8
Шенкурский	33,3	0	н/д	8
Приморский	0	н/д	н/д	8
Котлас	н/д	н/д	н/д	8
Архангельск	н/д	н/д	н/д	8
Мирный	н/д	н/д	н/д	8
Коряжма	н/д	н/д	н/д	8
Новодвинск	н/д	н/д	н/д	8
Лешуконский	100	н/д	н/д	8
Онежский	95	н/д	н/д	8

Примечание: * – ранжирование по показателям 2020 года

** – «н/д (нет данных)» – исследования не проводились

Сведения об обеспеченности населения качественной питьевой водой

За период с 2018 по 2020 год удельный вес населения Архангельской области, обеспеченного качественной питьевой водой, снизился на 13,1 % – с 76,6 % в 2018 году до 63,5 % в 2020 году. Удельный вес населения, обеспеченного некачественной питьевой водой, увеличился на 4,5 % – с 15,0 % в 2018 году до 19,5 % в 2020 году. Удельный вес населения, обеспеченного питьевой водой, которая не исследовалась, увеличился на 8,5 % – с 8,4 % в 2018 году до 16,9 % в 2020 году (табл. 2.2-22).

Таблица 2.2-22

Обеспечение населения питьевой водой (всего), %

Показатель	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2018 году, %
	2018	2019	2020		
Удельный вес населения, обеспеченного качественной питьевой водой	76,6	63,4	63,5	67,8	-17,1
Удельный вес населения, обеспеченного некачественной питьевой водой	15,0	21,8	19,5	18,8	30,0
Удельный вес населения, в населенных пунктах проживания которых вода не исследовалась	8,4	14,8	16,9	13,4	101,2

За период с 2018 по 2020 год удельный вес населения Архангельской области, обеспеченного качественной питьевой водой из централизованных систем водоснабжения, снизился на 8,9 % – с 71,6 % в 2018 году до 62,7 % в 2020 году. Удельный вес населения, обеспеченного некачественной питьевой водой из централизованных систем водоснабжения, увеличился на 5,8 % – с 13,5 % в 2018 году до 19,3 % в 2020 году. Удельный вес населения, обеспеченного питьевой водой, которая не исследовалась, увеличился на 0,5 % – с 2,5 % в 2018 году до 3,0 % в 2020 году (табл. 2.2-23).

Таблица 2.2-23

Обеспечение населения питьевой водой из централизованных систем водоснабжения, %

Показатель	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2018 году, %
	2018	2019	2020		
Удельный вес населения, обеспеченного качественной питьевой водой	71,6	62,2	62,7	65,5	-12,4
Удельный вес населения, обеспеченного некачественной питьевой водой	13,5	21,2	19,3	18,0	43,0
Удельный вес населения, в населенных пунктах проживания которых вода не исследовалась	2,5	1,6	3,0	2,4	20,0

В 2020 году удельный вес населения, обеспеченного качественной питьевой водой, в городских поселениях составил 76,8 %, в сельских поселениях – 14,5 %, в том числе из систем централизованного водоснабжения 76,2 % и 12,5 % соответственно (табл. 2.2-24).

Численность населения, обеспеченного привозной водой в городских и сельских поселениях, в 2020 году составила 1757 чел. В 2020 году население городских и сельских поселений обеспечивалось привозной питьевой водой, которая не исследовалась.

Таблица 2.2-24

Доля населения, обеспеченного качественной питьевой водой из всех систем водоснабжения, %

Виды поселений	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2018 году, %
	2018	2019	2020		
Все системы водоснабжения					
Все поселения	76,6	63,4	63,5	67,8	-17,1
Городские поселения	85,1	75,1	76,8	79,0	-9,8
Сельские поселения	46,0	20,5	14,5	27,0	-68,5

Состояние водных объектов в местах водопользования населения

По данным статистической отчетной формы № 18 «Сведения о санитарном состоянии субъекта Российской Федерации» в Архангельской области в 2020 году количество постоянно действующих створов для водоемов I категории составило 65, для водоемов II категории – 126, для морей – 3.

Удельный вес проб воды из водоемов I и II категории, а также морей, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, в 2020 году составил 34,0 %, 25,9 % и 41,7 % соответственно. По сравнению с 2018 годом удельный вес проб воды, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, для водоемов I категории снизился на 19,2 %, темп снижения составил -36,1 %, для водоемов II категории увеличился на 0,5 %, темп прироста составил 2,0 %.

Удельный вес проб воды морей, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, по сравнению с 2018 годом не изменился.

Удельный вес проб воды из водоемов I и II категории, а также морей, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, в 2020 году составил 31,9 %, 43,6 % и 24,0 % соответственно. Удельный вес проб воды водоемов I категории и морей, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, по сравнению с 2018 годом увеличился на 3,0 % и 15,7 % соответственно. Удельный вес проб воды водоемов II категории, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, по сравнению с 2018 годом снизился на 1,1 %.

Доля проб воды из водоемов II категории, не соответствующих гигиеническим нормативам по паразитологическим показателям, составила 1,0 %. Все исследованные в 2020 году пробы воды из водоемов I категории и морей по паразитологическим показателям соответствовали гигиеническим нормативам (табл. 2.2-25).

Таблица 2.2-25

Удельный вес проб воды водоемов I и II категорий, не соответствующих гигиеническим нормативам, (%)

Водоемы	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2018 году, %
	2018	2019	2020		
по санитарно-химическим показателям					
Водоемы I категории	53,2	57,7	34,0	48,3	-36,1
Водоемы II категории	25,4	28,4	25,9	26,6	2,0
Моря	25,0	16,7	41,7	27,8	66,8
по микробиологическим показателям					
Водоемы I категории	28,9	28,3	31,9	29,7	10,4
Водоемы II категории	44,7	45,2	43,6	44,5	-2,5
Моря	8,3	8,3	24,0	13,5	189,2
по паразитологическим показателям					
Водоемы I категории	0,0	0,0	0,0	0,0	–
Водоемы II категории	0,0	2,0	1,0	1,0	–
Моря	0,0	0,0	0,0	0,0	–

2.3 Почва и земельные ресурсы

Архангельская область (без Ненецкого автономного округа) занимает территорию 41 310,3 тыс. га.

Муниципальные образования Архангельской области представлены 7 городскими округами, 17 муниципальными районами и 2 муниципальными округами. В их состав входят 7 городов областного значения (Архангельск, Котлас, Коржма, Северодвинск, Мирный, Новодвинск, Онега), 6 городов районного значения (Вельск, Каргополь, Мезень, Няндама, Сольвычегодск, Шенкурск), 14 рабочих поселков и 3 928 сельских населенных пунктов.

Более половины территории области (65,2 %) приходится на категорию земель лесного фонда, земли сельскохозяйственного назначения занимают 5,6 %, земли населенных пунктов – 0,4 %, земли запаса – 9,5 % (с учетом территории островов Белого моря и Северного Ледовитого океана), земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и иного специального назначения (далее – земли промышленности) – 11,9 % (с учетом территории архипелага Новая Земля (4 658,0 тыс. га – земли обороны)), земли особо охраняемых территорий и объектов – 7,1 %, земли водного фонда – 0,3 %. В целом структура распределения по категориям земель в области сложилась и значительных изменений не претерпевает.

Распределение земельного фонда Архангельской области по состоянию на 1 января 2021 г. отображено в таблице 2.3-1.

Таблица 2.3-1

Земельный фонд Архангельской области по категориям земель и угодьям, тыс. га

Земельные угодья	Категория земель							Итого, тыс. га	Процентное соотношение, %
	Земли сельскохозяйственного назначения, тыс. га	Земли населенных пунктов, тыс. га	Земли промышленности, тыс. га	Земли особо охраняемых территорий, тыс. га	Земли лесного фонда, тыс. га	Земли водного фонда, тыс. га	Земли запаса, тыс. га		
Всего сельскохозяйственных угодий:	630,2	46,6	1,5	1,9	46,1	0	0,6	727,2	1,8
из них пашни	275,5	25,2	0,5	0,9	0,4	0	0	302,5	0,7
В стадии мелиоративного строительства (сельскохозяйственные угодья) и восстановления плодородия	0,2	0	0	0	0	0	0	0,2	0,0
Лесные площади и земли под лесными насаждениями	1 388,9	34,5	180	670,1	20 783,3	0	15,7	23 072,5	55,8
Под водой	39,2	7,8	0,6	21,1	337,6	110,4	294,8	811,5	2,0
Земли застройки	8,1	53,6	23	0,5	4,7	0	3,4	93,3	0,2
Под дорогами	16,8	11,4	35,4	0,5	64,3	0	2,9	131,3	0,3
Болота	198,4	7,7	9,3	12,3	5 581,8	0	13,8	5 823,3	14,1
Нарушенные	2,8	0,3	1,9	0	0,2	0	0,3	5,5	0,0
Прочие земли	27,5	10,8	4 672	2 241,5	112,8	0	3 580,9	10 645,5	25,8
ИТОГО	2 312,1	172,7	4 924	2 947,9	26 930,8	110,4	3 912,4	41 310,3	100,0
<i>Процентное соотношение</i>	5,6 %	0,4 %	11,9 %	7,1 %	65,2 %	0,3 %	9,5 %	100,0 %	-

Земли сельскохозяйственного назначения

Общая площадь земель сельскохозяйственного назначения на начало 2021 года составила 2 312,4 тыс. га. Непосредственно сельскохозяйственные угодья в данной категории земель занимают 630,5 тыс. га (27,3 %), значительные площади занимают лесные площади и земли под лесными насаждениями (60,0 %) (табл. 2.3-2).

Таблица 2.3-2

Структура земель сельскохозяйственного назначения

Земельные угодья	Площадь, тыс. га	Доля, %
Сельскохозяйственные угодья	630,2	27,3
из них пашни	275,5	11,9
В стадии мелиоративного строительства (сельхозугодья) и восстановления плодородия	0,2	0,0
Лесные площади и земли под лесными насаждениями	1 388,9	60
Под водными объектами	39,2	1,7
Земли застройки	8,1	0,4
Под дорогами	16,8	0,7
Болота	198,4	8,6
Нарушенные земли	2,8	0,1
Прочие	27,5	1,2
Итого	2 312,1	100,0

Общая площадь орошаемых земель в Архангельской области на 1 января 2021 г. не изменилась и составила 1 тыс. га, из них: 0,7 тыс. га – пашня, 0,3 тыс. га – кормовые угодья. Площадь осушаемых земель на 1 января 2021 г. не изменялась и составила 81,0 тыс. га, из них: 28,7 тыс. га – пашня, 45,3 тыс. га – кормовые угодья, 7,0 тыс. га – прочие угодья.

Земли населенных пунктов

Земли городов, поселков и сельских населенных пунктов Архангельской области занимают площадь 172,7 тыс. га (табл. 2.3-3). В структуре земельных угодий населенных пунктов наибольший удельный вес приходится на земли застройки (31 %) и сельскохозяйственные угодья (26,7 %).

Таблица 2.3-3

Структура земель населенных пунктов

Земельные угодья	Площадь, тыс. га	Доля, %
Сельскохозяйственные угодья	46,6	27
из них: пашни	25,2	14,6
Лесные площади и земли под лесными насаждениями	34,5	20
Под водными объектами	7,8	4,5
Земли застройки	53,6	31,0
Под дорогами	11,4	6,6
Болота	7,7	4,5
Нарушенные земли	0,3	0,2
Прочие	10,8	6,2
Итого	172,7	100,0

По данной категории учтены 13 городов областного и районного значения, 14 рабочих поселков, 3 928 сельских населенных пунктов. Наиболее крупными сельскими населенными пунктами являются 12 населенных пунктов (п. Березник, с. Верхняя Тойма, с. Ильинско-Подомское, с. Красноборск, с. Черевково, с. Яренск, с. Лешуконское, с. Карпогоры, п. Пинега, с. Конево, с. Шангалы, с. Холмогоры).

Таблица 2.3-4

**Сравнительный анализ распределения земель населенных пунктов
по видам использования земель**

Виды использования земель	Земли населенных пунктов		Земли городских населенных пунктов		Земли сельских населенных пунктов	
	Общая площадь, тыс. га	Доля, %	Общая площадь, тыс. га	Доля, %	Общая площадь, тыс. га	Доля, %
Земли жилой застройки	19,3	11,2	7,2	9,4	12,1	12,6
Земли общественно-деловой застройки	6,8	3,9	3,5	4,5	3,3	3,4
Земли промышленности	12,3	7,1	8,6	11,2	3,7	3,9
Земли общего пользования	16,6	9,6	5,3	6,9	11,3	11,8
Земли транспорта, связи, инженерных коммуникаций	8,2	4,8	3,2	4,2	5	5,2
Земли сельскохозяйственного использования	46,2	26,8	6,6	8,6	39,6	41,4
Земли особо охраняемых территорий и объектов	14,7	8,5	14	18,2	0,7	0,7
Земли лесного фонда	14,8	8,6	8	10,4	6,8	7,1
Земли водного фонда	7,4	4,3	7,1	9,2	0,3	0,3
Земли под военными и иными режимными объектами	1,8	1	1	1,3	0,8	0,9
Земли под объектами иного специального значения	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Земли, не вовлеченные в градостроительную или иную деятельность	24,4	14,1	12,3	16	12,1	12,6
Итого земель в пределах черты населенных пунктов	172,7	100	76,9	100	95,8	100

Наибольший процент территории городских населенных пунктов составляют земли особо охраняемых территорий и объектов, земли, не вовлеченные в градостроительную или иную деятельность, а также территории, занятые жилой и производственной застройкой. В сельских населенных пунктах 41,4 % площади занимают земли сельскохозяйственного использования, в том числе личные подсобные хозяйства. По всем видам использования наблюдаются незначительные изменения площадей.

**Земли промышленности, энергетики, транспорта, связи,
радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения
космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного
специального назначения**

Общая площадь земель по этой категории на 01 января 2021 г. составила 4 924 тыс. га (табл. 2.3-5). В структуре данной категории преобладают земли обороны и безопасности 4 859,2 тыс. га (98,68 %), из них по муниципальному образованию «Новая Земля» – 4 658,0 тыс. га. Земли промышленности занимают 18 тыс. га (0,37 %), земли энергетики – 0,6 тыс. га (0,01 %), земли транспорта – 40,2 тыс. га (0,82 %), земли связи, радиовещания, телевидения, информатики – 0,4 тыс. га (0,01 %), земли иного специального назначения – 5,6 тыс. га (0,11 %). В структуре категории земель промышленности по видовому составу преобладают прочие земли (94,88 %).

Таблица 2.3-5

Структура земель промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения

Земельные угодья	Площадь, тыс. га	Доля, %
Сельскохозяйственные угодья:	1,8	0,03
из них: пашни	0,5	0,0
Лесные площади и земли под лесными насаждениями	180	3,66
Под водными объектами	0,6	0,01
Земли застройки	23	0,47
Под дорогами	35,4	0,72
Болота	9,3	0,19
Нарушенные земли	1,9	0,04
Прочие	4 672	94,88
Итого	4 924	100,0

Земли особо охраняемых территорий и объектов

Общая площадь земель данной категории на 01.01.2021 составляет 2 947,9 тыс. га, из них 670,1 тыс. га (22,7 %) – покрытые лесами и лесными насаждениями территории (табл. 2.3-6).

Таблица 2.3-6

Структура земель особо охраняемых территорий и объектов

Земельные угодья	Площадь, тыс. га	Доля, %
Сельскохозяйственные угодья	1,9	0,1
из них пашни	0,9	0,0
Лесные площади и земли под лесными насаждениями	670,1	22,7
Под водными объектами	21,1	0,7
Земли застройки	0,5	0,0
Под дорогами	0,5	0,0
Болота	12,3	0,4
Нарушенные	0,0	0,0
Прочие	2 241,5	76,1
Итого	2 947,9	100,0

Земли лесного фонда

По состоянию на 01.01.2021 площадь земель лесного фонда составила 26 930,8 тыс. га, из них: сельскохозяйственные угодья – 46,1 тыс. га, лесные земли – 20 783,3 тыс. га, под водой – 337,6 тыс. га, земли под дорогами – 64,3 тыс. га, земли под болотами – 5 581,8 тыс. га, другие земли – 112,8 тыс. га (табл. 2.3-7).

Таблица 2.3-7

Структура земель лесного фонда

Земельные угодья	Площадь, тыс. га	Доля, %
Сельскохозяйственные угодья:	46,1	0,2
из них пашни	0,4	0,0
Леса и кустарники	20 783,3	77,2
Под водными объектами	337,6	1,3
Земли застройки	4,7	0,0
Под дорогами	64,3	0,2
Болота	5 581,8	20,7
Нарушенные	0,2	0,0
Прочие земли	112,8	0,4
Итого	26 930,8	100,0

В общую площадь земель лесного фонда входят лесные земли (77,2 %) и нелесные земли (22,8 %). К лесным землям отнесены покрытые лесной растительностью земли 20 466 тыс. га (98,5 %) и непокрытые – 317,3 тыс. га (1,5 %).

Согласно информации, представленной министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области, лесничества по состоянию на 01.01.2021 организованы следующим образом (табл. 2.3-8).

Таблица 2.3-8

Сведения о землях лесного фонда в разрезе лесничеств

№ п/п	Наименование лесничества	Площадь, тыс. га
1	Архангельское	1 119,71
2	Березниковское	1 185,712
3	Вельское	795,341
4	Верхнетоемское	992,662
5	Вилегодское	425,978
6	Выйское	1 017,452
7	Емецкое	770,898
8	Карпогорское	1 005,353
9	Каргопольское	850,384
10	Коношское	803,954
11	Котласское	537,264
12	Красноборское	863,804
13	Лешуконское	2 729,131
14	Мезенское	3 327,979
15	Няндомское	764,825
16	Обозерское	775,269
17	Онежское	1 947,543
18	Пинежское	1 005,526
19	Плесецкое	397,596
20	Приозерное	891,553
21	Пуксоозерское	368,771
22	Северодвинское	777,156
23	Сийское	22,698
24	Соловецкое	27,628
25	Сурское	798,054
26	Устьянское	993,879
27	Холмогорское	1 009,827
28	Шенкурское	1 147,899
29	Яренское	1 012,777

Земли водного фонда

На территории Архангельской области под водой находятся земли общей площадью 110,4 тыс. га. При этом необходимо отметить, что земли водного фонда занимают большую территорию, но из-за отсутствия планово-картографического материала и границ по акваториям в настоящее время отсутствует возможность установления фактических площадей водного фонда.

Земли запаса

Земли запаса занимают 3 912,4 тыс. га (табл. 2.3-9), что составляет 9,5 % от площади земель региона, причем 3 580,9 тыс. га из них занимают «прочие земли» (в том числе острова Северного Ледовитого океана и архипелаг Новая Земля).

Таблица 2.3-9

Структура земель запаса

Земельные угодья	Площадь, тыс. га	Доля, %
Сельскохозяйственные угодья	0,6	0,0
из них: пашни	0,0	0,0
Лесные площади и земли под лесными насаждениями	15,7	0,4
Под водными объектами	294,8	7,5
Земли застройки	3,4	0,1
Под дорогами	2,9	0,1
Болота	13,8	0,4
Нарушенные	0,3	0,0
Прочие	3 580,9	91,5
Итого	3 912,4	100,0

Распределение земельного фонда по угодьям

Сельскохозяйственные угодья

Исторически сложившимся фактом является то, что животноводство на Севере всегда имело молочно-мясное направление, в этой связи в составе сельскохозяйственных угодий преобладают кормовые угодья (56,9 %).

Пахотные угодья в структуре земель сельхозназначения занимают 41,6 % и используются в основном под кормовые культуры.

Многолетние насаждения в нашей области представлены садоводческими кооперативами. На садовых участках граждане преимущественно выращивают картофель, огородные овощи, зелень и ягодные кустарники (малина, смородина, крыжовник и др.). Структура сельскохозяйственных угодий по категориям земель приведена в таблице 2.3-10.

Таблица 2.3-10

Структура сельскохозяйственных угодий по категориям земель

Категория	Всего сельскохозяйственных угодий, тыс. га	пашня,		залежь,		многолетние		кормовые	
		тыс. га	%	тыс. га	%	насаждения, тыс. га	%	угодья, тыс. га	%
Земли сельскохозяйственного назначения	630,2	275,5	37,9	1,8	0,2	8,2	1,1	344,7	47,4
Земли населенных пунктов	46,6	25,2	3,4	0	0	0,5	0,1	20,9	2,9
Земли промышленности	1,8	0,5	0,1	0	0	0,4	0,1	0,9	0,1
Земли особо охраняемых территорий	1,9	0,9	0,1	0	0	0	0	1	0,1
Земли лесного фонда	46,1	0,4	0,1	0	0	0	0	45,7	6,3
Земли запаса	0,6	0	0	0	0	0	0	0,6	0,1
По всем категориям	727,2	302,5	41,6	1,8	0,2	9,1	1,3	413,8	56,9

Земли под водой, включая болота

Архангельская область покрыта густой сетью рек и озер. Степень заболоченности территории области значительная. Заболоченными считаются не только непосредственно сами болота, но и заболоченные земли (с малой мощностью торфа).

Значительные площади болот относятся к землям лесного фонда (5 581,8 тыс. га). Водные объекты большей частью также расположены на землях лесного фонда (337,6 тыс. га) и землях запаса (294,8 тыс. га) (табл. 2.3-11).

Таблица 2.3-11

Структура земель под водными объектами, включая болота

Категория	Общая площадь, тыс. га	Водные объекты, тыс. га	Болота, тыс. га	Всего, тыс. га	Доля, %
Земли сельскохозяйственного назначения	2 313,1	39,2	198,4	237,6	10,3
Земли населенных пунктов	172,7	7,8	7,7	15,5	9,0
Земли промышленности	4 924	0,6	9,3	9,9	0,2
Земли особо охраняемых территорий	2 947,9	21,1	12,3	33,4	1,1
Земли лесного фонда	26 930,8	337,6	5 581,8	5 919,4	22,0
Земли водного фонда	110,4	110,4	0	110,4	100,0
Земли запаса	3 912,4	294,8	13,8	308,6	7,9
По всем категориям	41 310,3	811,5	5 823,3	6 634,8	16,1

Земли застройки

Общая площадь земель под застройками составляет 93,3 тыс. га, в том числе: на землях населенных пунктов – 53,6 тыс. га (57,4 %), землях промышленности – 23 тыс. га (24,7 %), землях сельскохозяйственного назначения – 8,1 тыс. га (8,7 %), землях лесного фонда – 4,7 тыс. га (5 %).

Земли под дорогами

Земли под дорогами занимают площадь 131,3 тыс. га, в том числе на землях лесного фонда – 64,3 тыс. га, на землях промышленности – 35,4 тыс. га, на землях населенных пунктов и сельскохозяйственного назначения – 11,4 и 16,8 тыс. га соответственно.

Лесные площади и земли под лесными насаждениями

Территория области расположена в зоне хвойных лесов. Основными типами лесов этой зоны являются ельники и сосновые боры. Другие породы почти не образуют чистых насаждений и встречаются только как примесь.

Лесные площади и земли под лесными насаждениями имеют широкое распространение на территории области и проходят по всем категориям земель (табл. 2.3-12).

Таблица 2.3-12

Структура земель под лесами и лесными насаждениями, не входящими в лесной фонд

Категория	Общая площадь, тыс. га	Лесные площади, тыс. га	Под лесными насаждениями, тыс. га	Всего, тыс. га	Доля, %
Земли сельскохозяйственного назначения	2 312,1	1 283,9	105	1 388,9	60,1
Земли населенных пунктов	172,7	29,4	5,1	34,5	20
Земли промышленности	4 924	177,6	2,4	180	3,7
Земли особо охраняемых территорий	2 947,9	669	1,1	670,1	22,7
Земли лесного фонда	26 930,8	20 780,5	2,8	20 783,3	77,2
Земли водного фонда	110,4	0	0	0	0
Земли запаса	3 912,4	5,8	9,9	15,7	0,4
По всем категориям	41 310,3	22 946,2	126,3	23 072,5	55,9

Нарушенные земли

К нарушенным относятся земли, утратившие первоначальную природную, хозяйственную или социальную ценность и/или являющиеся источником отрицательного воздействия на окружающую среду в связи с нарушением почвенного и растительного покрова, гидрологического режима и образованием неорельефа в результате негативного воздействия антропогенных и природно-антропогенных процессов.

Общая площадь нарушенных земель составляет 5,5 тыс. га, в том числе на землях сельскохозяйственного назначения – 2,8 тыс. га, на землях населенных пунктов – 0,3 тыс. га, на землях промышленности – 1,9 тыс. га, на землях лесного фонда – 0,2 тыс. га, на землях запаса – 0,3 тыс. га.

Прочие земли

Земли, использование которых ограничено или невозможно, относятся к прочим землям (табл. 2.3-13). В данную группу включены свалки и полигоны отходов (0,8 тыс. га), пески (41,4 тыс. га), овраги (0,5 тыс. га), тундра (40,1 тыс. га) и другие (10 562,7 тыс. га).

Таблица 2.3-13

Структура прочих земель

Категория	Общая площадь, тыс. га	Прочие земли, тыс. га	Доля, %
Земли сельскохозяйственного назначения	2 312,1	27,5	1,2
Земли населенных пунктов	172,7	10,8	6,3
Земли промышленности	4 924	4 672	94,9
Земли особо охраняемых территорий	2 947,9	2 241,5	76
Земли лесного фонда	26 930,8	112,8	0,4
Земли водного фонда	110,4	0,0	0,0
Земли запаса	3 912,4	3 580,9	91,5
По всем категориям	41 310,3	10 645,5	25,8

Земли под оленьими пастбищами

По материалам инвентаризации оленьих пастбищ 1990 года, проведенной Мурманской экспедицией, земли под оленьими пастбищами были выделены на территории трех районов области: Мезенского, Лешуконского, Пинежского. По составу угодий основная часть оленьих пастбищ приходится на леса и редколесье, болота и тундру.

Распределение земельного фонда по формам собственности и принадлежности Российской Федерации, субъекту Российской Федерации и муниципальному образованию

По состоянию на 01.01.2021 в Архангельской области в собственности граждан зарегистрировано 429,4 тыс. га земель, в собственности юридических лиц – 51,3 тыс. га. В государственной и муниципальной собственности находится 40 829,6 тыс. га, в том числе в собственности Российской Федерации – 22 288,1 тыс. га, в собственности субъекта Российской Федерации – 22,1 тыс. га и в муниципальной собственности – 20,8 тыс. га. Распределение земель Архангельской области по формам собственности представлено на рисунке 2.3-1.

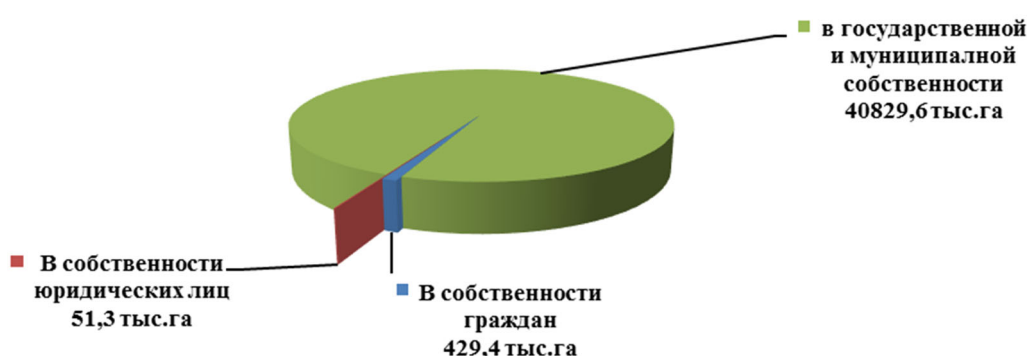


Рисунок 2.3-1 Распределение земель Архангельской области по формам собственности

Распределение земель сельскохозяйственного назначения

В собственности граждан находится 408,7 тыс. га земель сельскохозяйственного назначения, подразделяемых по целевому использованию следующим образом:

- земельные доли – 348,6 тыс. га;
- крестьянские (фермерские) хозяйства – 42,9 тыс. га;
- личные подсобные хозяйства – 11,9 тыс. га;
- садоводы – 3,8 тыс. га;

- животноводство – 0,6 тыс. га;
- дачное строительство – 0,1 тыс. га;
- для сельскохозяйственных целей – 0,8 тыс. га.

В собственности юридических лиц по землям сельскохозяйственного назначения находится 46,7 тыс. га, в том числе:

- земли, зарегистрированные в собственность юридических лиц в качестве доли в праве общей собственности на земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения – 8,7 тыс. га;
- земли в собственности сельскохозяйственных организаций – 34,8 тыс. га;
- земельные участки в собственности приватизированных несельскохозяйственных предприятий – 0,5 тыс. га;
- крестьянские (фермерские) хозяйства – 2,6 тыс. га;
- земли общего пользования в некоммерческих объединениях граждан – 0,1 тыс. га.

В государственной и муниципальной собственности находится 1 856,7 тыс. га земель сельскохозяйственного назначения, в том числе в собственности Российской Федерации – 58,4 тыс. га, субъекта Российской Федерации – 4,7 тыс. га, муниципальной – 13,3 тыс. га.

Сведения по разграничению земель сельскохозяйственного назначения по формам собственности представлены на рисунке 2.3-2.

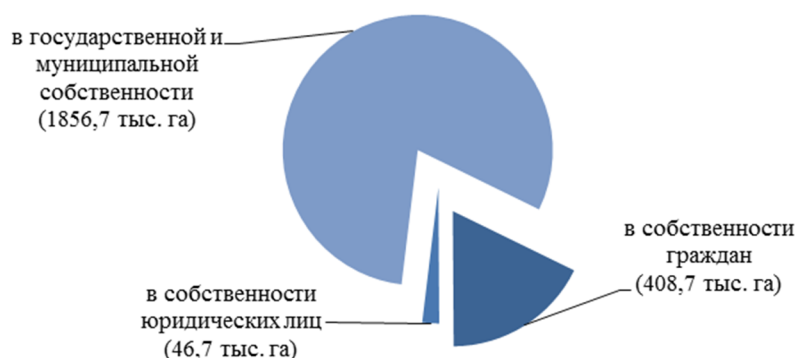


Рисунок 2.3-2 Распределение земель сельскохозяйственного назначения по формам собственности

Распределение земель населенных пунктов

Из земель населенных пунктов в собственности граждан находится 20,6 тыс. га, их распределение по целевому использованию выглядит следующим образом:

- земельные доли – 0,5 тыс. га;
- личные подсобные хозяйства – 16,9 тыс. га;
- садоводы – 0,4 тыс. га;
- индивидуальное жилищное строительство – 1,5 тыс. га;
- для сельскохозяйственных целей – 0,2 тыс. га;
- участки, выкупленные для коммерческих и других несельскохозяйственных целей – 0,4 тыс. га;
- для иных целей – 0,5 тыс. га.

Из земель населенных пунктов в собственности юридических лиц находится 2,6 тыс. га. В государственной и муниципальной собственности находится 149,5 тыс. га земель населенных пунктов. Сведения по разграничению земель населенных пунктов по формам собственности приведены на рисунке 2.3-3.

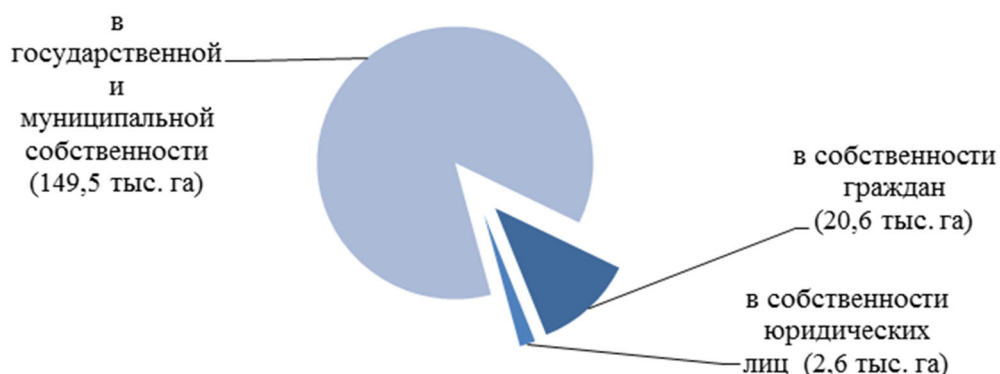


Рисунок 2.3-3 Распределение земель населенных пунктов по формам собственности

Распределение земель промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земель для обеспечения космической деятельности, земель обороны, безопасности и земель иного специального назначения

Большая часть территории земель промышленности находится в государственной и муниципальной собственности. Земли промышленности составляют 4 924 тыс. га, из них: в собственности граждан – 0,1 тыс. га, в собственности юридических лиц – 2 тыс. га, в государственной и муниципальной собственности – 4 921,2 тыс. га.

Сведения по разграничению земель государственной собственности приведены в таблице 2.3-14.

Таблица 2.3-14

Сведения по разграничению земель государственной собственности

Общая площадь, тыс. га	В государственной и муниципальной собственности, тыс. га	в том числе		
		в собственности Российской Федерации, тыс. га	в собственности субъекта Российской Федерации, тыс. га	в муниципальной собственности, тыс. га
4 924	4 921,9	4 717	15	1,7

Распределение земель особо охраняемых территорий и объектов

Общая площадь земель особо охраняемых территорий составляет 2 947,9 тыс. га, все земли находятся в государственной и муниципальной собственности.

Сведения по разграничению земель государственной собственности (особо охраняемые территории и объекты) приведены в таблице 2.3-15.

Таблица 2.3-15

Сведения по разграничению земель государственной собственности (особо охраняемые территории и объекты)

Общая площадь, тыс. га	В государственной и муниципальной собственности, тыс. га	в том числе		
		в собственности Российской Федерации, тыс. га	в собственности субъекта Российской Федерации, тыс. га	в муниципальной собственности, тыс. га
2 947,9	2 947,9	2 947	0,2	-

Распределение земель лесного фонда

Общая площадь земель лесного фонда составляет 26 930,8 тыс. га, все земли находятся в государственной и муниципальной собственности.

Сведения по разграничению земель государственной собственности (земли лесного фонда) приведены в таблице 2.3-16.

Таблица 2.3-16

**Сведения по разграничению земель государственной собственности
(земли лесного фонда)**

Общая площадь, тыс. га	В государственной и муниципальной собственности, тыс. га	в том числе		
		в собственности Российской Федерации, тыс. га	в собственности субъекта Российской Федерации, тыс. га	в муниципальной собственности, тыс. га
26 930,8	26 930,8	14 555,7	-	-

Распределение земель водного фонда

Все земли водного фонда находятся в государственной собственности.

Распределение земель запаса

Все земли запаса находятся в государственной собственности.

Использование земель производителями сельскохозяйственной продукции

Использование земель организациями для производства сельскохозяйственной продукции (сведения о формах собственности на землю)

По состоянию на 01.01.2021 общая площадь земель (всех категорий), используемых организациями для производства сельскохозяйственной продукции, составила 2 515,5 тыс. га, в том числе земельные доли граждан – 261,6 тыс. га, доли в праве юридических лиц – 8,7 тыс. га, доли в праве государства и муниципальных образований – 2,7 тыс. га, участки в собственности юридических лиц – 32,3 тыс. га. Из государственной и муниципальной собственности предоставлено на праве пользования 1 078,3 тыс. га, на праве аренды – 948 тыс. га.

Использование земельных участков гражданами для производства сельскохозяйственной продукции (сведения о правах на земельные участки)

Информация о предоставленных гражданам и юридическим лицам по основным видам целевого использования земель приведена в таблице 2.3-17.

Таблица 2.3-17

**Информация о предоставленных гражданам и юридическим лицам
по основным видам целевого использования земель**

Целевое использование земель	Площадь используемых земель, тыс. га	
	01.01.2020	01.01.2021
Крестьянские (фермерские) хозяйства, в том числе:	54,6	54,6
в собственности	45,6	45,5
<i>доля собственности</i>	83,5 %	83,3 %
Личные подсобные хозяйства, в том числе:	36,4	36,4
в собственности	28,8	28,8
<i>доля собственности</i>	79,1 %	79,1 %
Коллективные сады, в том числе:	13,1	13,1
в собственности	4,3	4,3
<i>доля собственности</i>	32,8 %	32,8 %
Коллективные огороды, в том числе:	4,3	4,3
в собственности	-	-
<i>доля собственности</i>	-	-
Сенокошение и выпас скота, в том числе:	23,3	23,3
в собственности	-	-
<i>доля собственности</i>	-	-
Индивидуальное жилищное строительство, в том числе:	2,8	2,8
в собственности	1,5	1,5
<i>доля собственности</i>	53,6 %	53,6 %
Дачное строительство, в том числе:	0,1	0,1

Целевое использование земель	Площадь используемых земель, тыс. га	
	01.01.2020	01.01.2021
в собственности	0,1	0,1
<i>доля собственности</i>	<i>100 %</i>	<i>100 %</i>
Животноводство, в том числе:	0,6	0,6
в собственности	0,6	0,6
<i>доля собственности</i>	<i>100 %</i>	<i>100 %</i>
Граждане, собственники земельных участков, в том числе:	3,0	3,3
в собственности	1,1	1,2
<i>доля собственности</i>	<i>36,7 %</i>	<i>36,4 %</i>
Граждане, собственники земельных долей, в том числе:	1,5	1,5
в собственности	1,5	1,5
<i>доля собственности</i>	<i>100 %</i>	<i>100 %</i>
Итого, в том числе:	139,8	140
в собственности	83,5	83,5
<i>доля собственности</i>	<i>59,7 %</i>	<i>59,6 %</i>

Сведения о наличии земельных участков, предоставленных гражданам

Начало земельной реформы в Российской Федерации было положено в 1990 году законом РСФСР «О земельной реформе», который содержал положения об отмене монополии государства на землю на территории России, введении платности использования земель, а также определил, что земельная реформа имеет целью перераспределение земель в интересах создания условий для равноправного развития различных форм хозяйствования на земле, формирования многоукладной экономики, рационального использования и охраны земель.

Земельные преобразования сопровождались принятием целого ряда законов и подзаконных актов, обеспечивающих правовое регулирование новых земельных отношений. На начальном этапе реформы осуществлялись закрепление за местными Советами народных депутатов прав по распоряжению землей, уточнение административных границ, выявление потребности в земле граждан, предприятий и организаций, создание фондов перераспределения земель, установление ставок земельного налога и цены земли. На втором этапе земельной реформы осуществлялись передача земель гражданам (их объединениям), предприятиям, организациям и закрепление, часто декларативное, переданных земель в собственность, пользование, включая аренду и владение. К концу 90-х годов процесс перераспределения земель в основном был завершен. Произошли значительные изменения в структуре собственности на землю – наряду с государственной и муниципальной сложилась частная собственность. Следующий этап земельной реформы начался с принятия в 2001 году нового Земельного кодекса Российской Федерации.

В настоящее время одной из основных задач земельной реформы является оформление хозяйствующими субъектами прав на землю в соответствии с действующим законодательством, в том числе включающее формирование земельных участков с целью осуществления кадастрового учета и внесения сведений об объекте и субъекте прав в Единый государственный реестр недвижимости (далее – ЕГРН).

Приоритетным направлением в процессе перераспределения земель являлось предоставление земель гражданам. В результате выполнения намеченных мероприятий проблема обеспечения граждан земельными участками в области была решена.

В настоящее время граждане продолжают получать в собственность земельные участки как бесплатно, так и за плату. Кроме того, граждане приобретают земельные участки на рынке земли и недвижимости.

Вступивший в силу в 2003 году Федеральный закон от 24.07.2002 № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» завершил процесс создания правовых норм, позволяющих гражданам реализовывать права собственника в отношении долей в праве общей собственности на земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения.

Крестьянские (фермерские) хозяйства ведут товарное производство и выращивают продукцию с целью продажи и получения прибыли. Общая площадь используемых ими земель

составляет 54,6 тыс. га. Динамика изменения количества крестьянских (фермерских) хозяйств показана на рисунке 2.3-4.

В собственности хозяйств находится 45,5 тыс. га, в государственной и муниципальной собственности – 4,4 тыс. га, а также используется 4,7 тыс. га земель иных физических и юридических лиц, оформленных в срочное пользование гражданам.

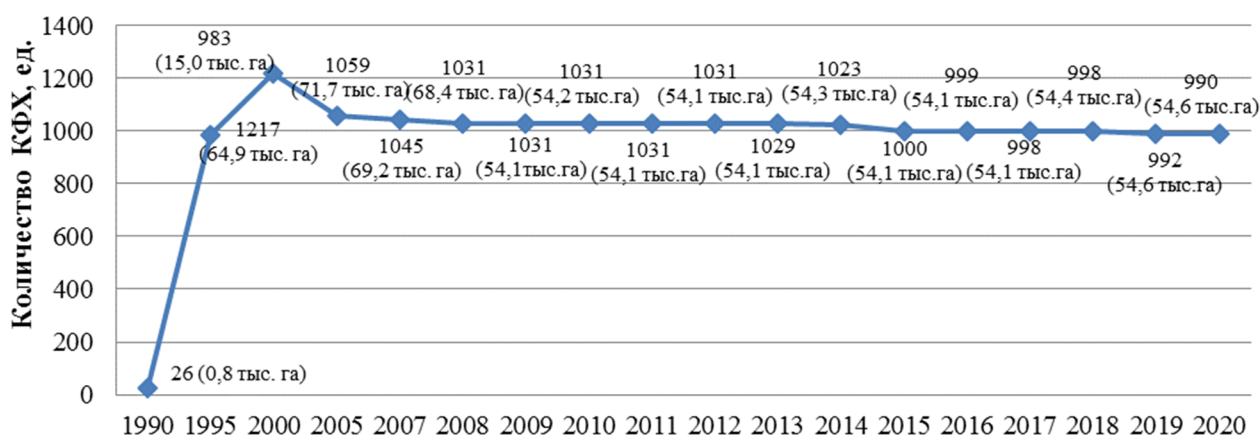


Рисунок 2.3-4 Динамика изменения количества крестьянских (фермерских) хозяйств и занимаемой ими площади

Сведения о правах на земельные участки, предоставленные для ведения крестьянских (фермерских) хозяйств, отображены на рисунке 2.3-5.

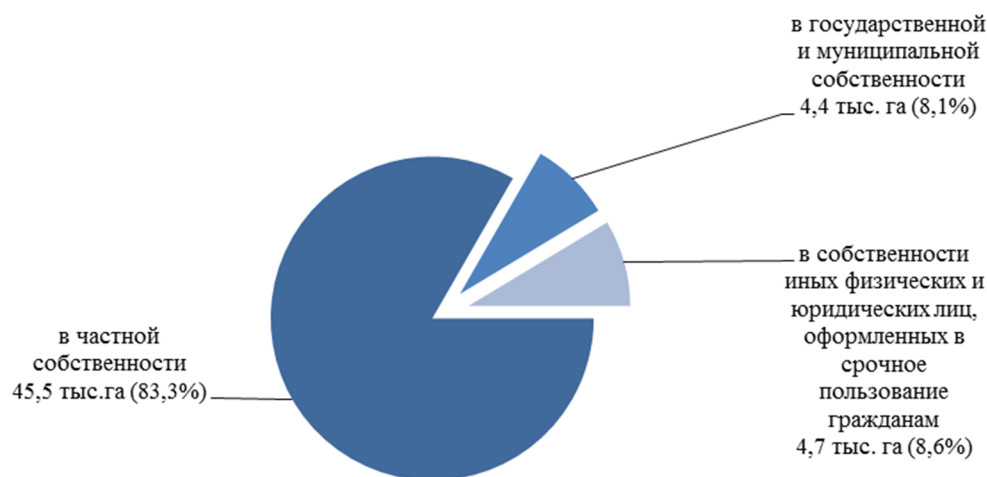


Рисунок 2.3-5 Сведения о правах на земельные участки, предоставленные для ведения крестьянских (фермерских) хозяйств

Для ведения личных подсобных хозяйств гражданам предоставляются земельные участки в черте населенных пунктов (приусадебные земельные участки), а также за пределами границ населенных пунктов (полевые земельные участки).

Приусадебные земельные участки используются для производства сельскохозяйственной продукции, а также для возведения жилых домов, производственных и иных зданий, строений и сооружений. Полевые земельные участки используются для производства сельскохозяйственной продукции без права возведения на них зданий и строений.

В соответствии с Федеральным законом от 07.07.2003 № 112-ФЗ «О личном подсобном хозяйстве» личное подсобное хозяйство – форма непредпринимательской деятельности по производству и переработке сельскохозяйственной продукции.

На 1 января 2021 г. в области насчитывалось 150,3 тыс. личных подсобных хозяйств, общая площадь которых составила 36,4 тыс. га, средняя площадь хозяйства 0,24 га. Данные представлены на рисунках 2.3-6 и 2.3-7.

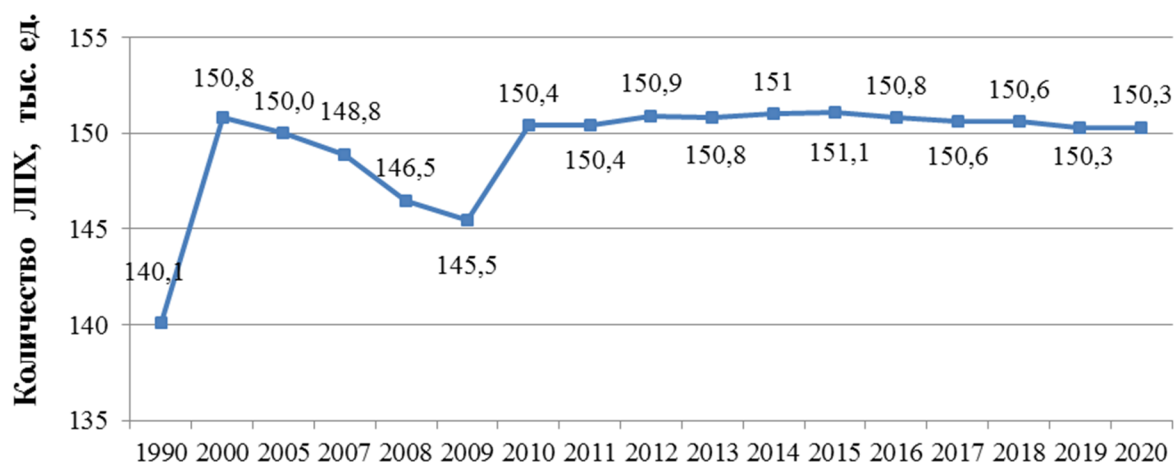


Рисунок 2.3-6 Динамика изменения количества личных подсобных хозяйств

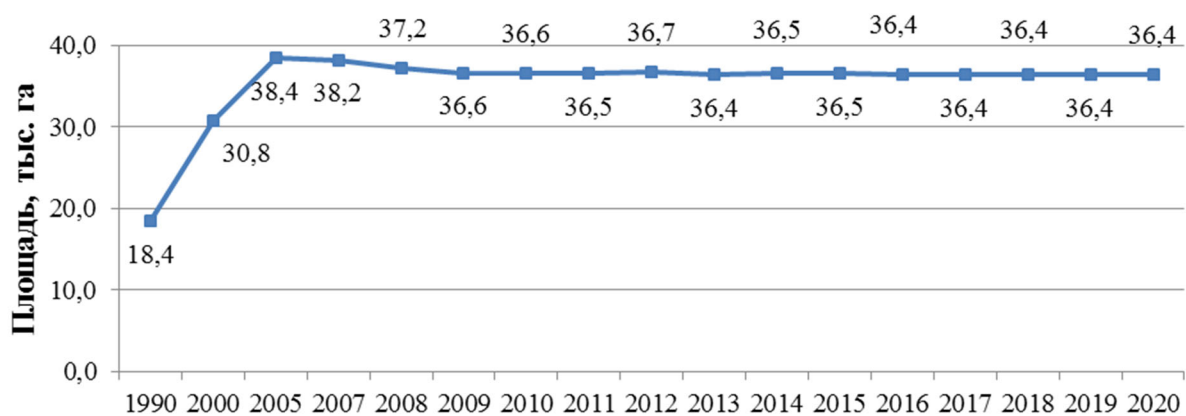


Рисунок 2.3-7 Динамика изменения площадей, предоставленных для ведения личного подсобного хозяйства

По отчетным данным из общей площади личных подсобных хозяйств (36,4 тыс. га) предоставлено в собственность – 28,8 тыс. га (79,1 %). Структура собственности на землю, предоставленную для ведения личных подсобных хозяйств, отображена на рисунке 2.3-8.

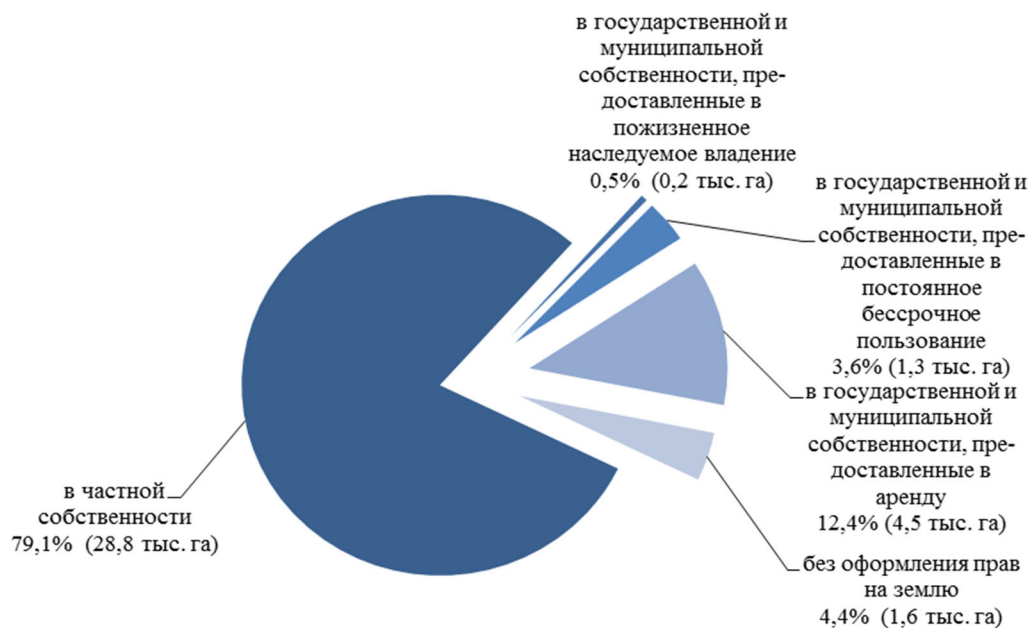


Рисунок 2.3-8 Структура собственности на землю, предоставленную для ведения личных подсобных хозяйств

Садоводческое объединение граждан – некоммерческая организация, учрежденная гражданами на добровольных началах в целях выращивания плодовых, ягодных и овощных культур, а также отдыха с правом возведения на земельных участках жилых зданий, хозяйственных строений, сооружений. По состоянию на 1 января 2021 г. насчитывалось 83,3 тыс. лиц, занимающихся садоводством, использующих 13,1 тыс. га земель.

Динамика изменения количества граждан, занимающихся садоводством, и площади земель, предоставленных для этих целей, показаны на рисунках 2.3-9 и 2.3-10.

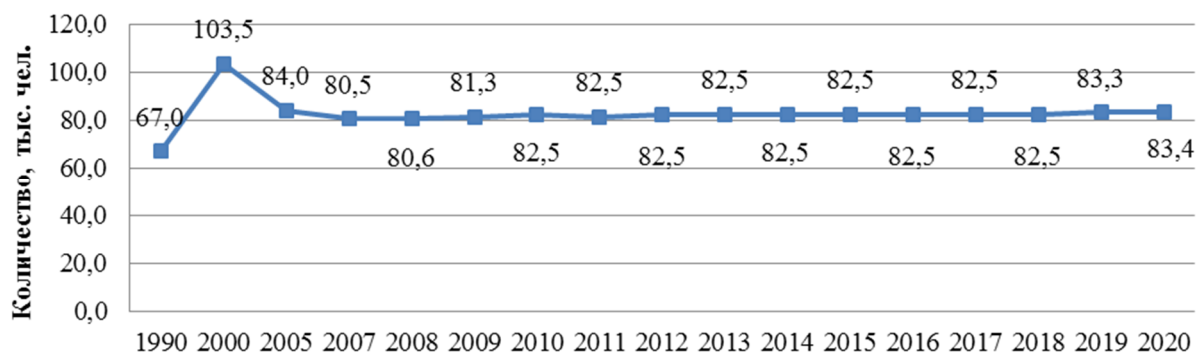


Рисунок 2.3-9 Динамика изменения количества граждан, занимающихся садоводством

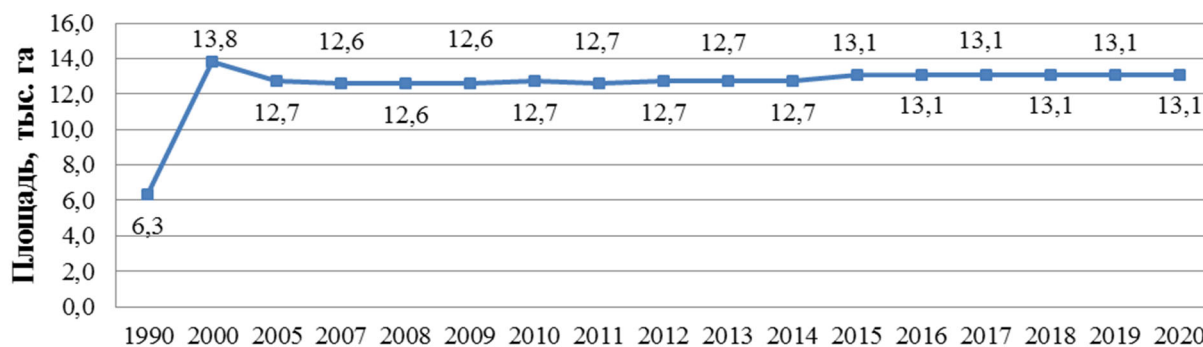


Рисунок 2.3-10 Динамика изменения площади земель, предоставленных для целей садоводства

По отчетным данным из общей площади (13,1 тыс. га) в частной собственности находится 4,3 тыс. га (32,8 %). Структура собственности на землю, предоставленную для ведения садоводства, показана на рисунке 2.3-11.

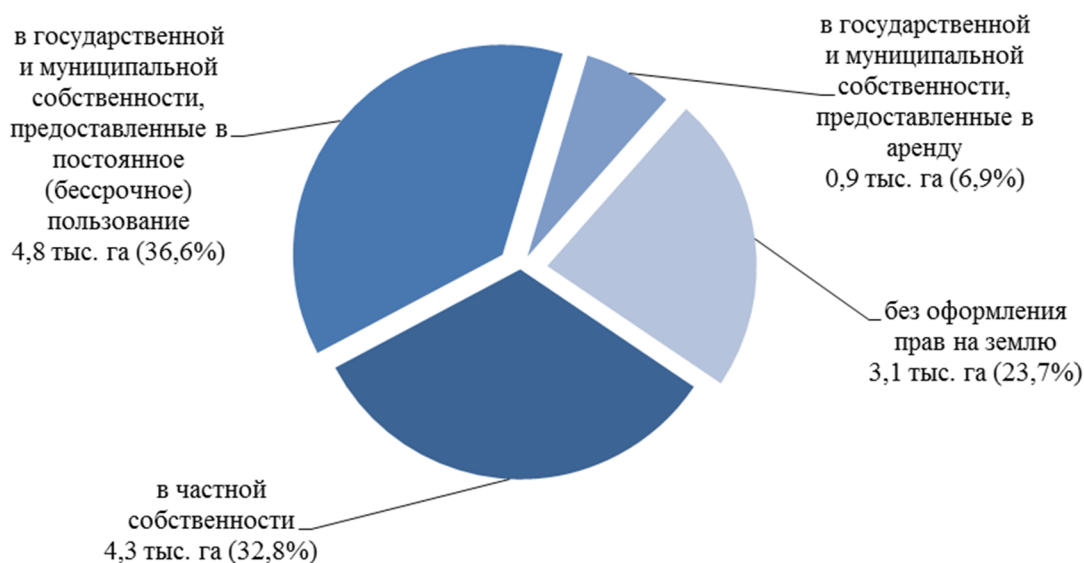


Рисунок 2.3-11 Структура собственности на землю, предоставленную для ведения садоводства

Огороднические объединения граждан – некоммерческая организация, учрежденная гражданами на добровольных началах в целях выращивания ягодных, овощных, бахчевых или иных сельскохозяйственных культур с правом или без права возведения на земельном участке некапитального жилого строения и хозяйственных строений и сооружений.

На 01.01.2021 коллективным и индивидуальным огородничеством в области занимается 57,8 тыс. чел. Общая площадь отведенных под огороды земель составила 4,3 тыс. га. Динамика изменения количества граждан, занимающихся огородничеством, и площади земель, представленных для этих целей, показаны на рисунках 2.3.12 и 2.3.13.

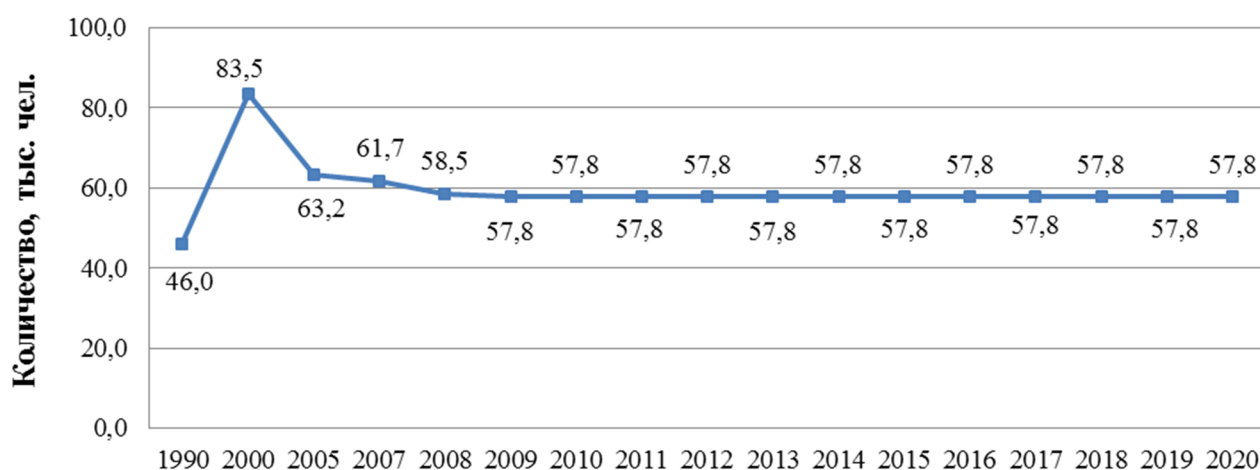


Рисунок 2.3-12 Динамика изменения количества граждан, занимающихся огородничеством

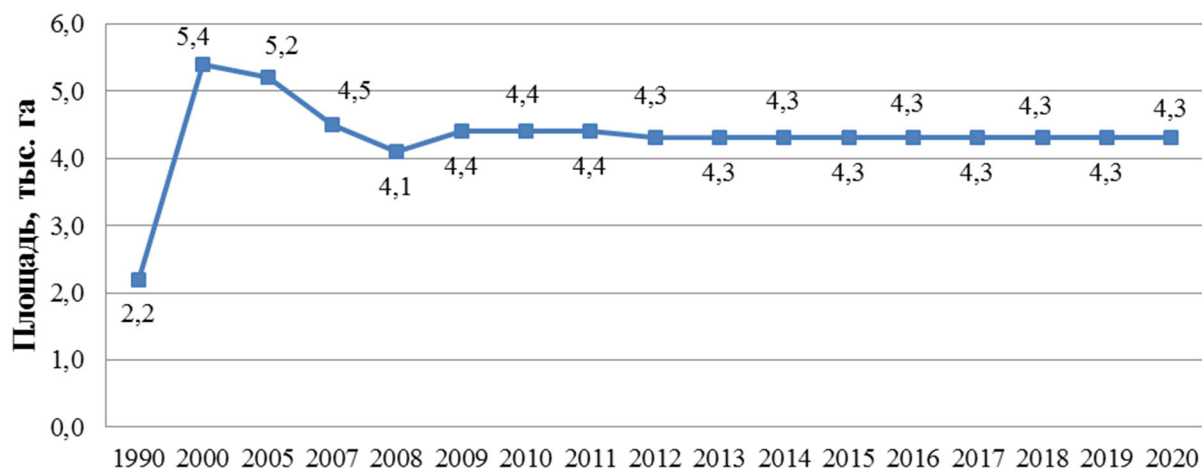


Рисунок 2.3-13 Динамика изменения площади земель, предоставленных гражданам для ведения огородничества

Структура собственности на землю, предоставленную для ведения огородничества, представлена на рисунке 2.3-14.

Земли, предоставленные в целях индивидуального жилищного строительства, используются для возведения домов и хозяйственных строений, участки при доме могут использоваться также для производства сельскохозяйственной продукции.

Количество граждан, обеспеченных земельными участками для индивидуального жилищного строительства, на 01.01.2021 составило 23,5 тыс., а предоставленная площадь для этих целей 2,8 тыс. га (средний размер участка 0,12 га). Динамика изменения количества граждан, которым предоставлены земельные участки для индивидуального жилищного строительства, и площади земель, предоставленных для этих целей, показаны на рисунках 2.3-15 и 2.3-16.

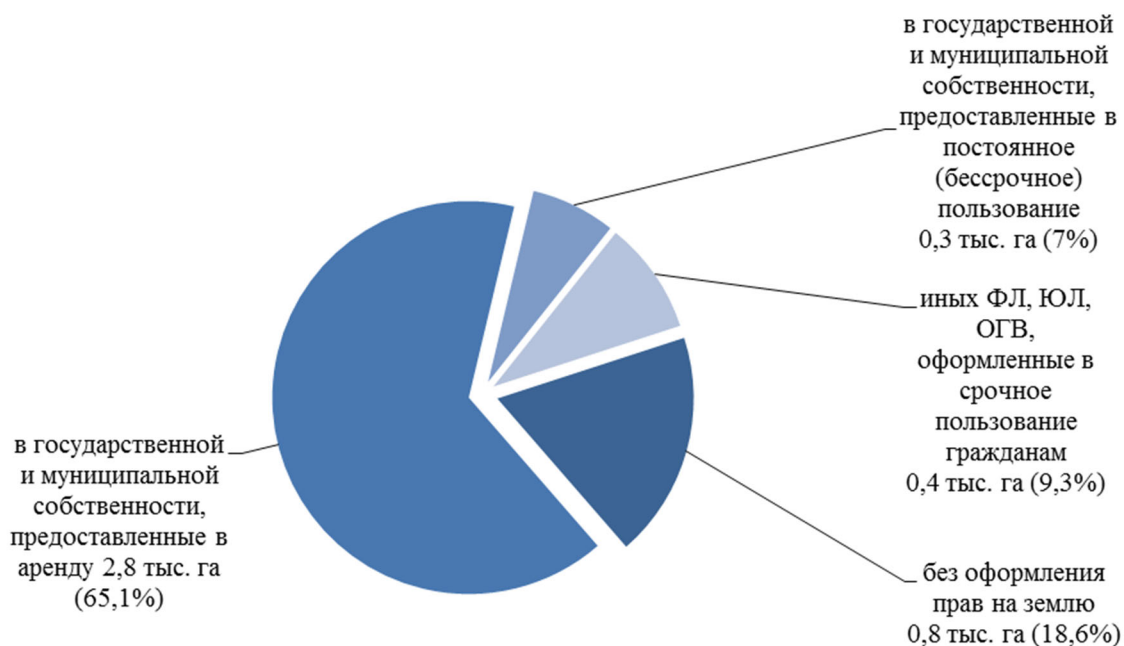


Рисунок 2.3-14 Структура собственности на землю, предоставленную для ведения огородничества

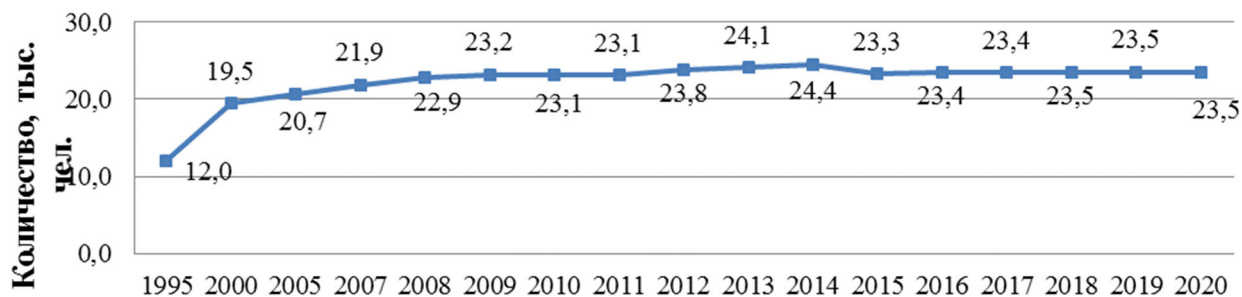


Рисунок 2.3-15 Динамика изменения количества граждан, которым предоставлены земельные участки для индивидуального жилищного строительства

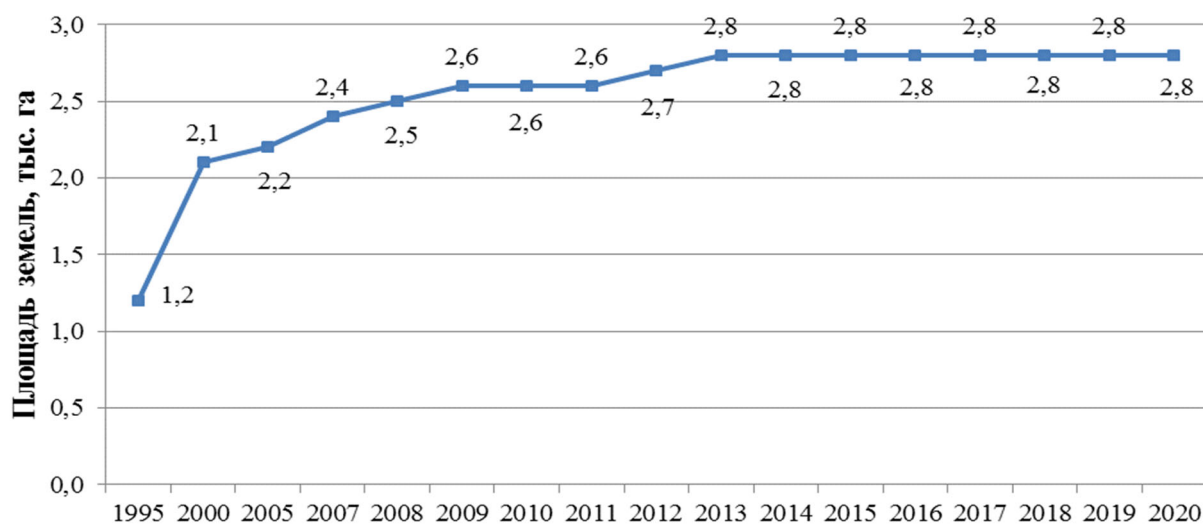


Рисунок 2.3-16 Динамика изменения площади земель, предоставленных для индивидуального жилищного строительства

Из общей площади земель для индивидуального жилищного строительства 2,8 тыс. га в собственность гражданам предоставлено 1,5 тыс. га (53,6%). Структура собственности на землю, предоставленную для индивидуального жилищного строительства, приведена на рисунке 2.3-17.

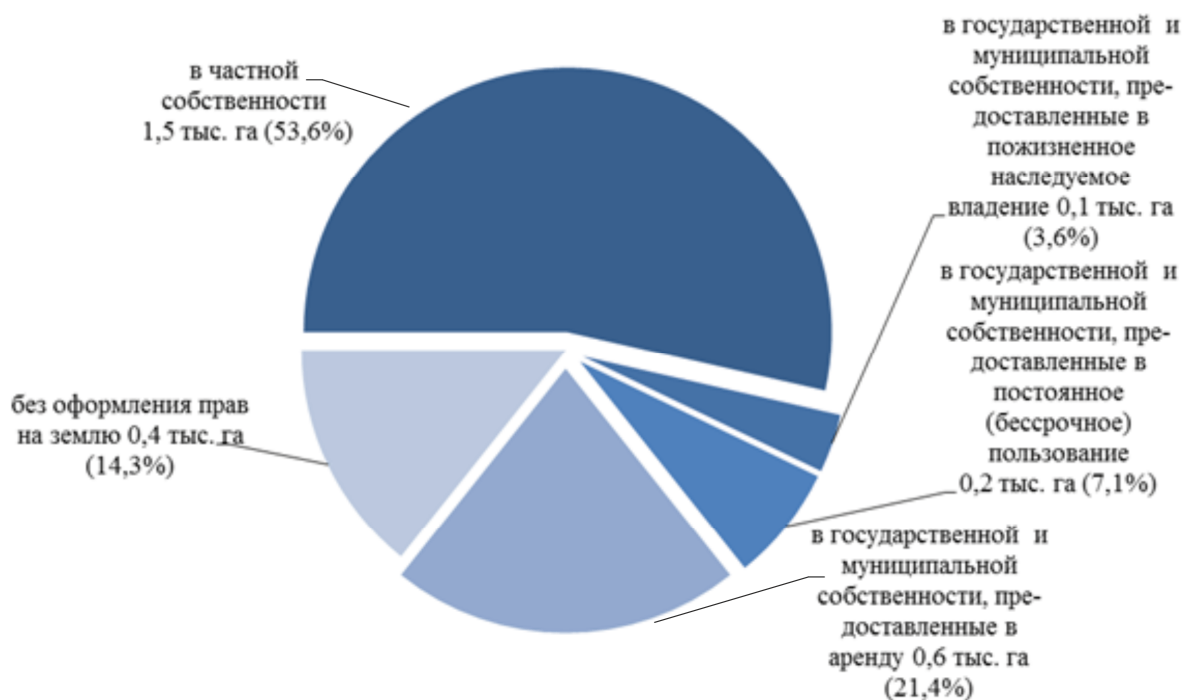


Рисунок 2.3-17 Структура собственности на землю, предоставленную для индивидуального жилищного строительства

Санитарное состояние почв

В Архангельской области источниками загрязнения почвы селитебных территорий являются предприятия лесозаготовительной, деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной промышленности, сельского хозяйства, автотранспорт, хозяйственно-бытовая деятельность человека.

По результатам анализа лабораторных исследований почвы в 2020 году удельный вес проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, составил 6,6 %, по микробиологическим показателям – 24,6 %, по паразитологическим показателям – 3,7 % (табл. 2.3-18).

Качество почвы по санитарно-химическим, микробиологическим и паразитологическим показателям в 2020 году по сравнению с 2018 годом ухудшилось. В отчетном году по сравнению с 2018 годом темп прироста удельного веса проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим, микробиологическим и паразитологическим показателям, составил 29,4 %, 19,4 % и 32,1 % соответственно.

Таблица 2.3-18

Показатели проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам

Показатели	2018		2019		2020		Темп прироста/ снижения к 2018 году, %	
	пробы	доля, %	пробы	доля, %	пробы	доля, %	пробы	доля, %
Всего								
Санитарно-химические	26	5,1	50	6,1	31	6,6	19,2	29,4
Микробиологические	223	20,6	240	22,2	232	24,6	4,0	19,4
Паразитологические	35	2,8	49	4,1	37	3,7	5,7	32,1
В селитебной зоне								
Санитарно-химические	21	4,8	41	5,8	26	6,0	23,8	25,0
Микробиологические	190	19,6	184	21,3	201	24,6	5,8	25,5
Паразитологические	28	2,5	38	3,9	33	3,8	17,9	52,0
На территории детских учреждений и детских площадок								
Санитарно-химические	12	4,3	27	5,6	18	6,7	50,0	55,8
Микробиологические	119	16,7	119	19,9	121	22,0	1,7	31,7
Паразитологические	17	2,0	19	2,7	20	3,2	17,6	60,0

В селитебной зоне в 2020 году удельный вес проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, составил 6,0 %, по микробиологическим показателям – 24,6 %, по паразитологическим показателям – 3,8 %. Качество почвы по санитарно-химическим, микробиологическим и паразитологическим показателям в 2020 году по сравнению с 2018 годом ухудшилось, темп прироста удельного веса проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим, микробиологическим и паразитологическим показателям, составил 25,0 %, 25,5 % и 52,0 % соответственно.

На территории детских учреждений и детских площадок в 2020 году удельный вес проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, составил 6,7 %, по микробиологическим показателям – 22,0 %, по паразитологическим показателям – 3,2 %. Качество почвы на территории детских учреждений и детских площадок по санитарно-химическим и паразитологическим показателям в 2020 году по сравнению с 2018 годом ухудшилось. В отчетном году по сравнению с 2018 годом темп прироста удельного веса проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, составил 55,8 %, по микробиологическим – 31,7 %, паразитологическим показателям – 60,0 %.

Таким образом, в 2020 году по сравнению с 2018 годом на селитебной территории отмечается отрицательная динамика качества почвы по санитарно-химическим, микробиологическим и паразитологическим показателям.

Таблица 2.3-19

**Ранжирование территорий Архангельской области по удельному весу проб почвы,
не соответствующих гигиеническим нормативам
по микробиологическим показателям**

Территории	Годы			Ранг*
	2018	2019	2020	
	%	%	%	
Верхнетоемский	0	0	57,10	1
Новодвинск	44,6	43,8	48,60	2
Котласский	38,5	31,1	48,10	3
Плесецкий	29,63	16,7	45,20	4
Красноборский	30,3	29	38,70	6
Архангельск	31,6	33,2	35,80	7
Няндомский	5,56	29,4	33,30	8
Вилегодский	0	0	31,60	9
Приморский	40,54	27,5	30,20	10
Мирный	27,5	38,7	30,00	11
Котлас	31,54	26,5	28,30	12
Архангельская область	0,1	22,2	24,60	13
Холмогорский	15,38	50	23,80	14
Устьянский	0	21,4	15,30	15
Коряжма	6,52	2,1	11,90	16
Онежский	14,13	3	5,90	17
Ленский	0	0	5,90	17
Виноградовский	0	6,7	1,25	18
Северодвинск	8,52	5,2	0,90	19
Вельский	0	0	0,00	20
Коношский	0	0	0,00	20
Мезенский	0	0	0,00	20
Пинежский	0	0	0,00	20
Шенкурский	0	0	0,00	20
Лешуконский	0	0	0,00	20

Примечание: * – ранжирование по показателям 2020 года

Агрохимические свойства почвы

Почва обладает определёнными возможностями для детоксикации вредных веществ, которая осуществляется либо путём разложения этих веществ, либо перевода их в малоподвижное состояние. Большую роль в выполнении почвой своих экологических функций играют её агрохимические свойства. Чем выше плодородие почвы, тем большими возможностями она обладает для создания препятствий на пути движения ксенобиотиков в растения. Таким образом, почва с благоприятными агрохимическими свойствами является не только гарантией получения высоких урожаев сельскохозяйственных культур, но и способствует их высокому качеству.

Однако значительная часть пахотных угодий области занята почвами с неблагоприятными агрохимическими свойствами. На полях, имеющих такие почвы, требуются мероприятия по их устранению. Наличие пахотных почв области с неблагоприятными агрохимическими свойствами представлено в таблице 2.3-20.

Таблица 2.3-20

Наличие пахотных почв области с неблагоприятными агрохимическими свойствами

Районы/округа	Обследованная площадь, га	Площади почв с неблагоприятными свойствами, га и % от обследованной площади							
		кислые		содержание P ₂ O ₅ менее 100 мг/кг		содержание K ₂ O менее 80 мг/кг		содержание гумуса менее 2 %	
		га	%	га	%	га	%	га	%
Вельский	26 790	12 883	48	5 193	19	11 465	43	8 926	38
Верхнетоемский	9 128	7 285	80	3 594	40	1 497	15	1 913	21
Вилегодский	18 813	9 298	49	3 342	17	6 434	35	6 623	45
Виноградовский	6 023	4 541	76	1 504	24	1 351	22	635	13
Каргопольский	40 073	2 605	6	13 162	33	7 106	18	1 964	6
Коношский	10 223	4 283	42	2 375	22	3 583	35	2 111	23
Котласский	19 813	10 000	50	2 606	21	2 517	12	5 976	38
Красноборский	14 200	6 729	47	3 298	23	2 644	19	3 022	24
Ленский	5 392	4 179	78	1 531	29	985	18	1 941	41
Лешуконский	3 381	2 819	83	736	22	203	6	383	16
Мезенский	1 884	1 163	62	180	10	210	11	192	11
Няндомский	5 438	1 253	23	604	11	1 128	21	1 037	21
Онежский	2 936	1 941	66	663	23	660	22	355	12
Пинежский	7 730	5 315	69	1 805	23	2 237	29	1 637	27
Плесецкий	15 146	2 765	18	2 823	18	2 374	16	1 695	13
Приморский	3 882	1 275	33	582	15	300	8	429	24
Устьянский	39 074	21 924	55	9 851	24	9 459	24	12 639	45
Холмогорский	10 475	5 453	52	1 233	11	2 934	28	902	11
Шенкурский	16 533	8 250	50	4 066	25	5 158	31	3 294	20
Было в 2019 г.	257 966	113 147	44	59 189	23	63 965	23	56 453	26
По области	256 934	113 961	44	59 148	23	62 245	24	55 674	26

Приведенные данные показывают, что в настоящее время наиболее важным фактором, обуславливающим неблагоприятные свойства почвы, является их повышенная кислотность.

Кислые почвы занимают 44 % пашни, и их прирост идёт более быстрыми темпами, чем площади почв с недостаточным количеством элементов питания и низким содержанием органического вещества. Изменения площадей кислых почв по области за последние 7 лет приведены в таблице 2.3-21.

Таблица 2.3-21

Площади кислых почв на пашне

Годы	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Площади кислых почв, тыс. га	100,8	100,8	105,7	107,5	107,5	109,2	113,1

Процесс увеличения площадей кислых почв ясно выражен, но в отдельные годы приостанавливается. Происходит это как раз в то время, когда обследуются районы, имеющие почвы, устойчивые к подкислению; в 2014 году это был Плесецкий район, в 2017 году – Каргопольский округ.

Величина рН_{сол} понижается крайне медленно. Динамика этого показателя в целом по области за последние 10 лет приведена на рисунке 2.3-18.



Рисунок 2.3-18 Изменение средней величины pH пахотных почв области

За последние десять лет величина pH уменьшились всего на 0,05 ед.

Если в карбонатных почвах происходит постоянное пополнение кальция и магния, то в дерново-подзолистых почвах такой компенсации не происходит, здесь потерянные основания заменяются водородом. Это приводит к росту обменной и гидролитической кислотности, снижению насыщенности почв основаниями. Состояние почвенного поглощающего комплекса при этом ухудшается. Динамика степени насыщенности почв основаниями, начиная с 1996 года, представлена в таблице 2.3-22.

Таблица 2.3-22

Динамика степени насыщенности почв основаниями

Годы	1996-2000	2001-2005	2006-2010	2011-2015	2016	2017	2018	2019	2020
Степень насыщенности основаниями, %	88,8	86,1	83,4	82,7	82,1	81,9	81,4	81,7	81,9

Приведенные данные показывают весьма устойчивую тенденцию уменьшения насыщенности почв основаниями. Этот процесс можно было бы не только прекратить, но и способствовать насыщению почв кальцием и магнием, если бы в области проводились работы по известкованию кислых почв в достаточных объемах.

В 2019 году в области начались работы по возрождению этого мелиоративного приема.

Таблица 2.3-23

Известкование кислых почв в Архангельской области

Годы	1996-2000	2001-2005	2006-2010	2011-2015	2016	2017	2018	2019	2020	План на 2021
Площадь известкования, га (в среднем за год)	603	252	5	198	332	0	0	450	800	1000

На 2021 год в хозяйствах области запланировано проведение мелиоративных работ по снижению кислотности на сельскохозяйственных угодьях, но объемы не достаточны для влияния на средние показатели плодородия по области. Поэтому следует ожидать дальнейший рост площадей с повышенной почвенной кислотностью.

Сельскохозяйственные товаропроизводители Архангельской области в период сезонных полевых работ осуществляют мероприятия по улучшению и поддержанию агрохимических

свойств почвы путем внесения в почву органических, минеральных и известковых удобрений, проведение мелиоративных работ.

В 2020 году сельскохозяйственными товаропроизводителями внесено в почву 175 759 т органических удобрений на площадь 4 090 га и 4 898,56 т в физическом весе минеральных удобрений на площадь 19 583,88 га.

Информация по внесению органических и минеральных удобрений в разрезе муниципальных районов и округов представлена в таблице 2.3-24.

Таблица 2.3-24

Информация о внесении органических и минеральных удобрений

Наименование муниципального района/округа	Внесение органических удобрений		Внесение минеральных удобрений	
	внесено, т	площадь, га	внесено, т ф.в	площадь, га
Вельский	80 244,0	1 107,0	2 548,5	10 164,0
Верхнетоемский	700,0	10,0	-	-
Вилегодский	4 300,0	280,0	8,0	133,0
Виноградовский	1 500,0	45,0	-	-
Каргопольский	19 000,0	1 080,0	-	-
Коношский	6 810,0	320,0	50,0	650,0
Котласский	1 378,0	10,0	10,0	300,0
Красноборский	3 100,0	89,0	-	-
Ленский	28,0	1,6	-	-
Лешуконский	-	-	-	-
Мезенский	-	-	-	-
Няндомский	19 500,0	270,0	72,3	501,0
Онежский	270,0	5,0	-	-
Пинежский	-	-	40,0	140,0
Плесецкий	1 049,0	87,0	-	-
Приморский	-	-	22,76	59,88
Устьянский	30 140,0	420,0	1 588,0	6 908,0
Холмогорский	4 000,0	190,0	479,0	655,0
Шенкурский	3 740,0	175,0	80,0	73,0
Всего по области	175 759,0	4 090,0	4 898,56	19 583,88

В 2020 году предприятиями аграрного сектора Архангельской области на площади 805 га проведены работы по известкованию кислых почв пашни (Вельский район – 559 га, Устьянский район – 246 га), итого внесено в почву 486,0 т мелиоранта (агрохимикат Омиа марки Кальциприлл 110-ЛФ), что в 1,8 раз превышает достигнутые показатели в 2019 году.

С целью вовлечения в оборот неиспользованных сельскохозяйственных угодий, повышения урожайности сельскохозяйственных культур и нивелирования последствий неблагоприятных погодных условий в Архангельской области в 2020 году проведены работы по строительству и реконструкции мелиоративных систем на площади 1 552 га, культуртехнические работы не проводились.

ФГБУ САС «Архангельская» постоянно ведёт наблюдения за экологическим состоянием сельскохозяйственных угодий области по направлениям: определение количества подвижных форм тяжёлых металлов, радиационная обстановка, контроль за остаточными количествами пестицидов в почве.

Тяжёлые металлы в подвижной форме

Подвижные формы тяжёлых металлов, находящиеся в почве, в большей мере определяют возможность их поступления в растения, чем валовое количество. По этой причине, а также учитывая то, что валовое содержание тяжёлых металлов в почвах сельскохозяйственных угодий области изучено достаточно подробно, специалисты станции определяют их подвижные формы, начиная с 2011 года. За девять лет обследовано 67 200,9 га сельскохозяйственных угодий.

Результаты этих работ представлены в таблице 2.3-25.

Полученные результаты обследования показывают, что имеются единичные случаи превышения предельно допустимых концентраций (далее – ПДК) по всем изучаемым тяжелым металлам. Наибольшая площадь почв с превышением ПДК отмечается у подвижной формы меди, наименьшая – у свинца. Обследованная площадь на содержание подвижных форм тяжелых металлов составляет около 67 тыс. га или примерно 11 % площади сельхозугодий. Обследованная территория пока слишком мала, чтобы делать какие-то определённые выводы, но с уверенностью можно сказать, что ожидать наличия больших площадей, загрязнённых тяжелыми металлами, на сельхозугодиях области нет причин. Встречаются и опасные концентрации тяжелых металлов на отдельных загрязнённых участках. Эти участки берутся под контроль, проводятся дополнительные исследования.

Таблица 2.3-25

Распределение почв сельскохозяйственных угодий по содержанию подвижных форм тяжёлых металлов

Наименование тяжёлых металлов	Обследованная площадь, га	ПДК содержания, мг/кг почвы	Распределение по группам содержания тяжёлых металлов			
			до 0,5 ПДК	0,5-1,0 ПДК	Превышение ПДК	
					всего	в т.ч. более 2 ПДК
Свинец	67 005,9	6	66 917,1	53,9	34,9	10,8
Никель	67 005,9	4	66 386,1	471,5	148,3	0
Цинк	66 956,7	23	66 729,1	119,5	108,1	0
Медь	67 200,9	3	66 825,2	200,7	175,0	0
Кадмий	66 994,3	2	66 877,7	67,4	49,2	0

Концентрации загрязняющих веществ в почве в разрезе территорий Архангельской области за 2020 год представлены в таблице 2.3-26.

Таблица 2.3-26

Концентрации загрязняющих веществ в почве за 2020 год (медиана, мг/кг)

Административная территория	Cu	Cr	Zn	Ni	Mn	Pb	Hg	Cd	Co	As
Архангельск	0,3	0,1	3,9	0,1	7,7	0,9	0,0	0,0	0,1	-
Котлас	0,3	0,2	2,7	0,3	25,3	0,8	0,1	0,0	0,1	-
Новодвинск	1,5	0,2	6,8	0,2	13,1	1,0	0,0	0,0	0,1	-
Северодвинск	0,8	-	7,6	0,4	27,7	1,8	0,4	0,1	0,3	0,8
Мирный	0,6	0,5	17,5	0,4	53,3	3,3	0,0	0,1	0,2	-
Коряжма	0,3	0,1	4,7	0,3	23,8	1,0	0,1	0,0	0,0	-
ПДК	3	6	23	4	140	6	2,1	2	5	2
Класс опасности	2	2	1	2	3	1	1	1	2	1

Радиационная обстановка

Характер изменения радиологических показателей на сельскохозяйственных угодьях области остаётся весьма умеренным. Наблюдение за ними ведётся на десяти стационарных участках. В задачу исследований входит измерение радиационного фона и определение удельной активности цезия-137 и стронция-90.

Полученные за последние восемь лет результаты приведены в таблице 2.3-27.

Данные таблицы показывают значительную пестроту полученных результатов. Уровень радиационного фона в контрольных точках области в пределах нормы и не превышает многолетних значений, характерных для данных территорий. Значения активности стронция-90 и цезия-137 в почвах области не имеют ярко выраженной динамики; все результаты, полученные за весь период исследований, соответствуют низкой плотности загрязнения этими радионуклидами.

Таблица 2.3-27

**Результаты измерения радиационного фона и определения
удельной активности цезия-137 и стронция-90 в почвах**

Годы	Радиационный фон, мкР/час	Удельная активность в почве БК/кг	
		Стронций-90	Цезий-137
2013	10,4	4,46	7,79
	9,0 – 11,0	2,00 – 7,30	5,90 – 9,90
2014	10,3	4,96	6,42
	9,0 – 11,0	2,00 – 7,20	5,30 – 10,00
2015	10,5	5,01	8,51
	9,0 – 12,0	2,01 – 8,44	5,25 – 10,04
2016	10,1	4,73	6,9
	9,0 – 12,0	3,12 – 6,08	4,44 – 8,65
2017	10,1	4,74	8,07
	9,0 – 11,0	2,19 – 8,02	4,86 – 9,58
2018	10,0	5,62	5,89
	9,0 – 11	4,16 – 6,95	3,64 – 7,64
2019	10,0	5,20	6,02
	9,0-11,0	3,72-5,18	3,92-7,64
2020	10,6	5,35	8,58
	10,0 – 11,0	2,32 – 10,29	5,80 – 10,53

Примечание: в числителе – средние показатели по всем участкам, в знаменателе – пределы колебаний

Пестициды в почвах и продукции растениеводства

В 2020 году были продолжены работы по мониторингу окружающей среды. Проанализированы почва и растительность с контрольных участков, расположенных в 10 районах области, на содержание остаточных количеств хлорорганических пестицидов (α , γ – ГХЦГ, ДДТ). Во всех почвенных и растительных образцах указанные пестициды не обнаружены.

На контрольных участках в 10 районах области обследована растительность на содержание нитратов. Обнаружено повышенное содержание нитратов в Вельском районе 1190 мг/кг. Работы по контролю за качеством сельскохозяйственной продукции остаются и будут продолжены в следующем году. Анализ растительности на содержание нитратов и остаточных количеств пестицидов на реперных участках локального мониторинга за 2020 год представлен в таблице 2.3-28.

Таблица 2.3-28

Анализ растительности на содержание нитратов и остаточных количеств пестицидов на реперных участках локального мониторинга

Код участка	Район/округ, хозяйство	Сроки обследования	Растительность	Нитраты (мг/кг)		Пестициды (мг/кг)	
				ПДК	Результат	α , γ -ГХЦГ ПДК 0,05	ДДТ ПДК 0,05
02	Приморский, колхоз «Организатор» (д. Любовское)	05.07.2020	многолетние травы	1000	211±30	0,001	211±30
04	Холмогорский, колхоз «Путь к коммунизму» (д. Копачево)	03.07.2020	многолетние травы	1000	121±18	0,001	121±18
06	Плесецкий, совхоз «Савинский» (п. Савинский)	17.07.2020	естественные травы	1000	60±9	0,001	60±9
09	Каргопольский, совхоз «Каргопольский» (г. Каргополь)	17.07.2020	естественные травы	1000	41±6	0,001	41±6

Код участка	Район/округ, хозяйство	Сроки обследования	Растительность	Нитраты (мг/кг)		Пестициды (мг/кг)	
				ПДК	Результат	α, γ-ГХЦГ ПДК 0,05	ДДТ ПДК 0,05
10	Вельский, Вельский совхоз-техникум (г. Вельск)	04.07.2020	многолетние травы	1000	1190±60	0,001	1190±60
12	Устьянский, совхоз «Устьянский» (с. Шангалы)	04.07.2020	сорная растительность	1000	1000	105±15	0,001
15	Вилегодский, колхоз им. Ленина (с. Ильинско-Подомское)	17.07.2020	естественные травы	1000	164±23	0,001	164±23
20	Няндомский, совхоз «Восход» (г. Няндама)	17.07.2020	естественные травы	1000	43±6	0,001	43±6
21	Виноградовский, совхоз «Березниковский» (п. Березник)	03.07.2020	естественные травы	1000	151±21	0,001	151±21
23	Приморский, совхоз-техникум «Архангельский» (п. Талаги)	05.07.2020	естественные травы	1000	350±50	0,001	350±50

2.4 Полезные ископаемые

По состоянию на 01.01.2021 на территории Архангельской области Государственным балансом запасов полезных ископаемых (далее – Государственный баланс) учтены запасы следующих полезных ископаемых:

- алмазов (месторождения им. М.В. Ломоносова, им. В. Гриба);
- бокситов (Иксинское, Плесецкое и Дениславское месторождения);
- свинца, цинка, серебра (Павловское месторождение);
- известняков для целлюлозно-бумажной промышленности (Швакинское месторождение);
- известняков для цементного производства (Савинское месторождение);
- глин для цементного производства (участки Шелекса и Тимме Савинского месторождения, месторождения Шелекса);
- гранатовых песков (Приморское месторождение);
- общераспространенных полезных ископаемых.

Распоряжение участками недр, содержащими месторождения общераспространенных полезных ископаемых, находится в компетенции органов государственной власти Архангельской области.

В Архангельской области ведется добыча алмазов, бокситов, известняков для целлюлозно-бумажной промышленности, общераспространенных полезных ископаемых.

Динамика извлечения основных видов минерального сырья представлена в таблице 2.4-1.

Таблица 2.4-1

Динамика извлечения основных видов минерального сырья

Виды минерального сырья	2018 год	2019 год	2020 год
Алмазы	8446,3 тыс. карат	9155,3 тыс. карат	6633,5 тыс. карат
Известняки для целлюлозно-бумажной промышленности	398,8 тыс. т	317,4 тыс. т	240,5 тыс. т
Бокситы	693,7 тыс. т	775,3 тыс. т	863,3 тыс. т

Снижение показателей добычи минерального сырья в 2020 году вызвано сложной эпидемиологической ситуацией в России и в мире, связанной с распространением новой коронавирусной инфекции, также общим снижением спроса на сырье.

По состоянию на 01.01.2021 на Государственном балансе в Архангельской области числятся:

- алмазы категории А+В+С₁ – 203 087,3 тыс. карат, категории С₂ – 12 240,6 тыс. карат, забалансовые – 43 783,6 тыс. карат;
- бокситы категории А+В+С₁ – 250 937 тыс. т, забалансовые – 342 696 тыс. т;
- хромовые руды категории С₁ – 879 тыс. т триоксида хрома;
- ванадий категории С₁ – 166,9 тыс. т пентоксида ванадия;
- рассеянные элементы (галлий) кат. С₁ – 8475 т;
- свинец категории В+С₁ – 303 тыс. т; категории С₂ – 246,3 тыс. т; забалансовые – 107,6 тыс. т;
- цинк категории В+С₁ – 1 325,3 тыс. т, категории С₂ – 1 162,6 тыс. т; забалансовые – 531,1 тыс. т;
- серебро категории В – 122,04 т, кат. С₁ – 418,41 т; категории С₂ – 654,4 т; забалансовые – 239,2 т;
- цементное сырье: карбонатные породы категории А+В+С₁ – 209 091 тыс. т, глинистые породы категории А+В+С₁ – 30 003 тыс. т, категории С₂ – 8 853 тыс. т;
- карбонатное сырье для целлюлозно-бумажной промышленности категории А+В+С₁ – 17 837 тыс. т, забалансовые – 2 596 тыс. т;
- доломиты для металлургии категории А+В+С₁ – 113 800 тыс. т;
- известняки флюсовые категории А+В+С₁ – 195 417 тыс. т, категории С₂ – 15 070 тыс. т;
- сырье для минеральной ваты категории В – 127 тыс. м³;
- йод забалансовые – 15,4 тыс. м³/сутки йодных вод;
- минеральные краски категории С₁ – 0,7 тыс. т, забалансовые – 56,8 тыс. т;
- абразивный гранат категории С₁ – 2,3 тыс. т, категории С₂ – 77 тыс. т, забалансовые – 7,3 тыс. т.

Алмазы. Архангельская область занимает второе место в стране по учтенным запасам алмазов, которые составляют около 20 % общероссийских. Все запасы алмазов находятся в распределенном фонде.

ПАО «Севералмаз» разрабатывает месторождение алмазов им. М.В. Ломоносова, включающее 6 кимберлитовых трубок: Архангельская, им. Карпинского-1, им. Карпинского-2, Пионерская, Поморская, им. Ломоносова. С 2005 года начаты добычные работы на трубке Архангельская, расположенной в южной части месторождения с обогащением руды на опытно-промышленной обогатительной фабрике производительностью 1 млн. т руды в год. В 2013 году вовлечена в разработку трубка им. Карпинского-1, введен в эксплуатацию горно-обогатительный комбинат производительностью 4 млн. т руды в год.

АО «АГД ДАЙМОНДС» с 2014 года осуществляет добычу алмазов на месторождении им. М.В. Гриба. Переработка руды и извлечение алмазов осуществляется на введенном в эксплуатацию в 2014 году горно-обогатительном комбинате. В 2015 году предприятие вышло на проектную мощность по добыче алмазов.

Бокситы. На территории Северо-Онежского бокситоносного района в Архангельской области известно 3 месторождения бокситов: Иксинское, Плесецкое, Дениславское, запасы которых учитываются Государственным балансом. Балансовые запасы учтены только по Иксинскому месторождению, два других отнесены к забалансовым. Иксинское месторождение представлено шестью залежами, наиболее крупной из которых является Беловодская залежь (82 % балансовых запасов Иксинского месторождения). Бокситы низкого качества, для них характерно высокое содержание кремнезема и вредных примесей; они могут перерабатываться на глинозем в основном энергоемким спекательным способом.

ПАО «Северо-Онежский бокситовый рудник» с 1977 года эксплуатирует Западный участок Беловодской залежи Иксинского месторождения (21 % балансовых запасов Иксинского месторождения). Добыча ведется открытым способом. Годовая проектная производительность 1,2 млн. т.

Известняки для целлюлозно-бумажной промышленности. Государственным балансом учтены запасы известняков двух месторождений: Швакинское (Восточный и Левобережный участки) и Усть-Пинежское с суммарными балансовыми запасами 21 316 тыс. т и забалансовыми – 2 596 тыс. т.

Восточный участок Швакинского месторождения разрабатывается карьером с 1974 года. Годовая проектная производительность составляет 100 тыс. т. До 2007 года Восточный участок эксплуатировался ОАО «Архангельский ЦБК», с 2007 года – ООО «Швакинские известняки». Готовой продукцией является фракционированный камень. Добытое сырье поставляется для нужд целлюлозно-бумажной промышленности.

Левобережный участок Швакинского месторождения находится в стадии разведки. Усть-Пинежское месторождение находится в нераспределенном фонде.

Цементное сырье. Государственным балансом запасов известняков и глин для цементной промышленности учтены четыре месторождения: известняки – Савинское (участки Огарковский, Шестовский, Левобережный), глины – Савинское (участки Шелекса, Тимме), Шелекса – Южная и Тесское.

ООО «Савинское карьероуправление» эксплуатирует Огарковский участок Савинского месторождения известняков и месторождение глин Шелекса – Южная. Потребителем сырья является ЗАО «Савинский цементный завод».

С целью расширения минерально-сырьевой базы известняков для цементного производства для действующего горнодобывающего предприятия ООО «Савинское карьероуправление» подготавливает к промышленному освоению Левобережный участок (стадия разведки) и блок XVI–С1 Шестовского участка (стадия подготовки технического проекта разработки) Савинского месторождения известняков. На Восточно-Огарковском участке ООО «Савинское карьероуправление» завершены поисково-оценочные работы, выполняется подсчет и утверждение запасов.

С августа 2014 года в связи с закрытием Савинского цементного завода на модернизацию добыча известняков и глин на месторождениях приостановлена.

Свинец и цинк. На Европейском Севере России выявлена значительная по масштабам сырьевая база цинка и свинца. В результате геологоразведочных работ, проведенных на о. Южном архипелага Новая Земля, выделен Безымянский рудно-полиметаллический узел, включающий Павловское, Северное и Перевальное рудные поля. Наиболее подготовленным к освоению является Павловское серебросодержащее свинцово-цинковое месторождение. Запасы Павловского месторождения (ГКЗ № 4530 от 12.02.2016): по категории В: руда 5 235 тыс. т, свинец 56,9 тыс. т, цинк 234,4 тыс. т, серебро 122,1 т, по категории С₁: руда 21 653 тыс. т, свинец 246,1 тыс. т, цинк 1 090,9 тыс. т, серебро 418,4 т; по категории С₂: руда 20 830 тыс. т, свинец 246,3 тыс. т, цинк 1 162,6 тыс. т, серебро 654,4 т.

На Павловском месторождении завершены разведочные работы, утверждены запасы полезных ископаемых, прошедшие государственную экспертизу, проводятся инженерно-геологические изыскания и проектирование строительства добывающего предприятия. Лицензии на пользование участком предоставлены АО «Первая горнорудная компания», входящему в холдинг Атомредметзолото.

Гранатовые пески. Месторождение гранатовых песков Приморское открыто в 2018 году и состоит из четырех участков. Балансовые запасы гранатовых песков месторождения в контуре экономически обоснованных карьеров составляют по категории С₁ – 0,39 тыс. т, по категории С₂ – 68,10 тыс. т, при среднем содержании граната 12,2 %. Сырье является востребованным, пользователь недр ООО «ТЭНГРИ» приступил к разведочным и опытно-промышленным работам на участках месторождения.

Нефть и газ. В Архангельской области в 2004 году на территории Мезенской потенциально нефтегазоносной провинции (далее – ПНГП) площадью более 200 тыс. км²

завершился региональный этап геологоразведочных работ. Прогнозные начальные ресурсы углеводородного сырья по экспертным оценкам составляют до 2-2,5 млрд. т условного топлива. Основные перспективы нефтегазоносности региона связаны с рифейскими отложениями. На сегодняшний день выявленные и оцененные месторождения нефти и газа в области отсутствуют.

Кроме вышеназванных видов минерального сырья, в Архангельской области известны проявления марганца, медных и медно-никелевых руд, никеля, благородных металлов, алмазов, палыгорскитовых глин и стекольных песков, перспективность которых еще предстоит оценить.

В 2020 году за счет собственных и привлеченных средств недропользователей выполнялись работы по поискам и оценке месторождений алмазов, золота и металлов платиновой группы, известняков для цементной промышленности, гранатовых песков, полиметаллических руд, велась разведка известняков для цементной промышленности. Работы проводились на 37 объектах. Объем финансирования недропользователями перечисленных работ составил в 2020 году 314,01 млн. руб. (в 2019 году – 432,85 млн. руб. в 2018 году – 456,2 млн. руб.). Снижение общего объема финансирования геологоразведочных работ связано со сложной эпидемиологической обстановкой, вызванной распространением новой коронавирусной инфекции и наложенными административными ограничениями. В общем объеме затрат преобладают затраты на поиски и оценку месторождений алмазов (89 %). По результатам работ произведен пересчет запасов Восточного участка Швакинское месторождения известняков для целлюлозно-бумажной промышленности.

К основным перспективным объектам Архангельской области, находящимся на геологическом изучении, от которых во многом зависит состояние минерально-сырьевой базы Архангельской области в ближайшие годы, относятся поисковые и поисково-оценочные работы на алмазы в пределах Зимнебережного алмазоносного района, свинцово-цинковые руды на Безымянской площади архипелага Новая Земля, разведочные работы на золото и металлы платиновой группы в пределах Ветреного пояса, цементные известняки в Плесецком районе.

Общераспространенные полезные ископаемые. На территории Архангельской области из числа общераспространенных полезных ископаемых (далее – ОПИ) разведаны месторождения песков строительных, песчано-гравийного материала, гранито-гнейсов, базальтов, метапорфиритов, гипсов, торфа, суглинков и глин, карбонатных пород. Среди них наибольшим спросом пользуются песчано-гравийные смеси, песок, а также магматические и метаморфические породы для производства строительного камня (гранито-гнейсы, базальты, метапорфириты), используемые в строительстве и содержании автомобильных и железных дорог, промышленном и гражданском строительстве. Основные потребители сырья – предприятия Архангельской области.

Песчано-гравийные материалы. По представленным данным, объем добычи песчано-гравийной смеси (далее – ПГС) в 2020 году составил 2,003 млн. м³, что составляет 91 % от уровня добычи ПГС 2019 года. В 2020 году прирост запасов песчано-гравийной смеси по результатам геологоразведочных работ составил 1,555 млн. м³.

Пески строительные. По представленным данным объем добычи песков в 2020 году составил 1,312 млн. м³, что составляет 136,3 % от уровня добычи песков 2019 года. В 2020 году прирост запасов песков строительных по результатам геологоразведочных работ составил 9,368 млн. м³.

Строительные камни. Балансом запасов строительных камней на 01.01.2021 в Архангельской области учтено 13 месторождений с утверждёнными запасами по категории А+В+С₁ – 662 655 тыс. м³ и 183 917 тыс. м³ по категории С₂. В распределенном фонде недр учитываются 7 месторождений (Покровское, Мяндуха, Золотуха, Карьер-1, Плесецкое, Булатовское, Булатовское-1), из них 4 разрабатываются (Покровское, Золотуха, Карьер-1, Булатовское), 2 подготавливаются к промышленному освоению (Мяндуха, Булатовское-1). В нераспределенном фонде числится 6 месторождений (Шапочка, Гора Каливецкое щелье, Важенгора, Гора Черная, Гора Лодья, Хямгора). Суммарная добыча строительного камня по Архангельской области в 2020 году составила 933,48 тыс. м³, что составляет 26 % от уровня добычи 2019 года.

Гипс. Балансом запасов гипса на 01.01.2021 в Архангельской области учтено 5 месторождений гипса (Глубокое, Озеро Сенное, Участок Южный, Позера, Звозское) с суммарными запасами 56 737,435 тыс. т по категориям А+В+С₁, 106 538 тыс. т по категории С₂ и забалансовыми запасами в количестве 8 926 тыс. т. В распределенном фонде находятся месторождения Глубокое, Озеро Сенное, Участок Южный и Позера – лицензия АРХ 00224 ТР, недропользователем является Архангельский филиал ООО «Кнауф гипс Колпино». В 2020 году разрабатывалось только одно месторождение – Глубокое. Месторождение Глубокое разрабатывается с 2008 года, в 2020 году добыча на месторождении составила 550,3 тыс. т. В нераспределенном фонде числится месторождение Звозское (участки – Сухой, Промкомбинат, Лапинский и Участок разведки 1950 года).

Торф. В Архангельской области имеются значительные запасы торфа: по месторождениям площадью более 10 га учтено 625 месторождений, в том числе 198 – с промышленными запасами. Балансовые запасы торфа составляют 466 074,966 тыс. т по категории А+В+С₁ и 250 805 тыс. т по категории С₂, из них на распределенный фонд приходится 44 326 тыс. т. По состоянию на 01.01.2021 в распределенном фонде находятся 7 месторождений. В 2020 году работы велись на одном месторождении, было добыто 0,618 тыс. т торфа.

Глины. Балансом запасов глин для кирпично-черепичного производства на 01.01.2021 в Архангельской области учтено 37 месторождений глин и суглинков с запасами 54,159 тыс. м³ по категории А+В+С₁, 36 690 тыс. м³ – по категории С₂. В распределенном фонде на 01.01.2021 учтено 3 месторождения (участки месторождений) глин и суглинков (месторождения Уемское, Фоминское и Мало-товринское) с запасами 8 902 тыс. м³ по категории А+В+С₁. Месторождения постоянно находятся на стадии подготовки к освоению. Нераспределенным фондом учтены 35 месторождений с суммарными балансовыми запасами 45 257 тыс. м³ по категории А+В+С₁ и 36 690 тыс. м³ категории С₂.

Пески для силикатных изделий. Государственным балансом запасов песков для бетона и силикатных изделий на 1 января 2021 г. в Архангельской области учтено 12 месторождений для производства силикатных изделий и 1 месторождение песков для бетона. В распределенном фонде учитывается 2 месторождения (участка месторождения). В 2020 году было добыто 1,826 тыс. м³ силикатного песка. В нераспределенном фонде учтены запасы 12 месторождений с суммарными запасами в количестве 62 148 тыс. м³ по категории А+В+С₁ и 53 590 тыс. м³ по категории С₂.

Также в государственном резерве находятся:

- 3 месторождения карбонатных пород для известкования кислых почв (Килинское, Обозерское и Родничное) с суммарными балансовыми запасами 36 214 тыс. м³ по категориям А+В+С₁, 33 344 тыс. м³ – по категории С₂;
- 4 месторождения карбонатных пород для обжига на известь (Обозерское, Кямское, Орleckое и участок Западный месторождения Швакинское) с суммарными балансовыми запасами 164 930 тыс. т по категории А+В+С₁, 91039 тыс. т – по категории С₂;
- 2 месторождения глинистого сырья для производства керамзита (Березники и Казарма) с суммарными балансовыми запасами 3 580 тыс. м³ по категории А+В+С₁, 1 318 тыс. м³ – по категории С₂.

Динамика добычи общераспространенных полезных ископаемых представлена в таблице 2.4-2.

Таблица 2.4-2

Данные об объемах добычи общераспространенных полезных ископаемых в 2018-2020 гг.

Вид полезного ископаемого	Единица измерения	2018 год	2019 год	2020 год
Песчано-гравийный материал	тыс. м ³	2 901,2	3 163	2 002,912
Пески строительные	тыс. м ³	909,487	962,315	1 312,10
Гипс	тыс. т	616,9	600,3	550,3
Граниты, базальты	тыс. м ³	1 944	3 551	933,478
Пески для силикатных изделий	тыс. м ³	0	5	1,826
Торф	тыс. т	0	0,121	0,618

Информация по учтенным запасам общераспространённых полезных ископаемых в муниципальных образованиях Архангельской области по состоянию на 31.12.2020 представлена в таблице 2.4-3.

Таблица 2.4-3

Информация по учтенным запасам (категории А+В+С1+С2) общераспространённых полезных ископаемых в разрезе муниципальных образований Архангельской области

Муниципальные образования	Пески, тыс. м ³	Песчано-гравийные смеси, тыс. м ³	Граниты, базальты, тыс. м ³	Пески для бетонов и силикатные пески, тыс. м ³	Кирпично-черепичное сырье (глины, суглинки), тыс. тыс. м ³	Керамзитовое сырье, тыс. м ³	Карбонатные породы для кислых почв, тыс. м ³	Карбонатные породы для обжига на известь, тыс. т	Гипс, тыс. т
МО «Город Архангельск»	12 590,85	0	0	0	1 852	0	0		0
Вельский муниципальный район	18 164,61	20 370,49	0	0	5 085	0	0		0
Верхнетоемский муниципальный район	2 149,51	4 317,63	0	0	889	0	0		0
Вилегодский муниципальный округ	922,61	3 104,18	0	0	375	2 869	0		0
Виноградовский муниципальный район	7 531,48	4 783,96	0	0	1 859	0	0		0
Каргопольский муниципальный округ	1 042,15	3 136,00	0	0	821	0	1 012		0
Коношский муниципальный район	1 327,22	11 185,23	0	0	467	0	0		0
МО «Город Коряжма»	26,83	0	0	0	0	0	0		0
МО «Котлас»	1 025,75	0	0	9 602,974	0	0	0		0
Котласский муниципальный район	16 582,42	3 566,19	0	14 932,40	7 985	2 029,0	0		0
Красноборский муниципальный район	6 957,73	2 554,53	0	0	454	0	0		0
Ленский муниципальный район	9 838,57	8 282,55	0	0	339	0	0		0
Лешуконский муниципальный район	1 518,66	324,34	0	10 324,00	424	0	0		0
Мезенский муниципальный район	2 322,66	479,12	0	0	118	0	0		0
Няндомский муниципальный район	3 031,49	13 612,88	0	0	230	0	0		0
Онежский муниципальный район	2 402,49	43 166,91	186 884,61	11 028,00	20 184,00	0	0		0

Муниципальные образования	Пески, тыс. тыс. м ³	Песчано-гравийные смеси, тыс. м ³	Граниты, базальты, тыс. м ³	Пески для бетонов и силикатные пески, тыс. м ³	Кирпично-черепичное сырье (глины, суглинки), тыс. тыс. м ³	Керамзитовое сырье, тыс. м ³	Карбонатные породы для кислых почв, тыс. м ³	Карбонатные породы для обжига на известь, тыс. т	Гипс, тыс. т
Пинежский муниципальный район	10 464,78	8 632,62	0	0	1 875,00	0	1 838		0
Плесецкий муниципальный район	30 909,91	98 800,39	654 048,02	37 635,00	181,00	0	66 708	40 748	0
Приморский муниципальный район	136 554,87	12 785,70	5 639,54	15 408,00	28 898,32	0	0	0	0
МО «Северодвинск»	4 314,21	0	0	20 646,00	0	0	0	0	0
Устьянский муниципальный район	2 260,72	7 850,18	0	0	2 451,00	0	0	0	0
Холмогорский муниципальный район	63 042,02	20 938,82	0	0	15 960,85	0	0	215 221	163 276
Шенкурский муниципальный район	6 664,39	1 617,52	0	0	401,00	0	0	0	0

Поступление доходов в областной и федеральный бюджеты от разработки месторождений полезных ископаемых

Разработка месторождений полезных ископаемых обеспечивает существенное поступление доходов в областной и федеральный бюджеты. Динамика поступлений налога на добычу полезных ископаемых (далее – НДСИ) и регулярных платежей в федеральный бюджет (далее – ФБ) и областной бюджет (далее – ОБ) в 2018-2020 гг. представлена в таблице 2.4-4.

Таблица 2.4-4

Динамика поступлений НДСИ и регулярных платежей в федеральный и областной бюджеты в 2018-2020 гг.

Виды доходов (тыс. рублей)	На 01.01.2019		На 01.01.2020		На 01.01.2021	
	ФБ	ОБ	ФБ	ОБ	ФБ	ОБ
Регулярные платежи:	1 448	2 171	1 469	2 203	1 943	2 915
Налог на добычу:						
Общераспространенные полезные ископаемые	0	63 478		71 047		79 559
Прочие полезные ископаемые	12 280	18 422	13 464	20 195	12 560	18 842
Алмазы	0	2 976 906		3 246 880		2 304 483
ОВМСБ (погашение задолженности прошлых лет):	0	0				
Всего:	13 728	3 060 977	14 933	3 340 325	14 503	2 405 799

Из представленных данных следует, что объемы налоговых отчислений горнодобывающих предприятий Архангельской области до 2019 года имели положительную динамику. Снижение показателей в 2020 году вызвано сложной эпидемиологической ситуацией в России и в мире, связанной с распространением новой коронавирусной инфекции, также общим снижением спроса на сырье.

Поступления НДС и регулярных платежей направляются преимущественно в областной бюджет.

Экологические последствия при добыче полезных ископаемых

С геологоразведочными работами и добычей всех видов полезных ископаемых связано воздействие на окружающую природную среду, зависящее от степени нарушения поверхности и недр, загрязнения водной и воздушной сред и т.д.

Степень этого воздействия при добыче минерального сырья определяется мощностью добывающих предприятий и применяемой технологией работ. Основными направлениями разработки природоохранных мероприятий в районе размещения горнодобывающих предприятий являются:

- сокращение вредного воздействия отходов добычи и обогащения с высокими концентрациями химических элементов;
- сокращение вредного воздействия сточных вод и охрана водных систем; рекультивация территорий после завершения добычных работ;
- планирование технологических мероприятий с учетом особенностей природной геохимической структуры территорий и прогнозируемым характером выбросов;
- организация и ведение мониторинга.

Основными источниками воздействия на окружающую среду являются автотранспортные механизмы, промышленные объекты.

Экологические последствия этого воздействия выражаются в образовании отвалов извлеченных горных пород, в сооружении больших по объему и площади прудов-отстойников и хвостохранилищ; в сбросе загрязненных карьерных вод в водные объекты; в выбросах в атмосферу пыли и загрязняющих веществ.

2.5 Леса, их использование, защита, восстановление и охрана

Леса и их использование

Общая площадь лесов Архангельской области составляет 29 341,5 тыс. га. Лесистость Архангельской области с островами Белого моря, Северного Ледовитого океана и Новой Земли составляет 53,9 %.

Сведения о составе лесного фонда и земель иных категорий, на которых расположены леса по состоянию на 01.01.2021, приведены в таблице 2.5-1.

Таблица 2.5-1

Состав земель лесного фонда и земель иных категорий, на которых расположены леса, тыс. га

Наименование	Общая площадь лесов	в том числе занятые лесными насаждениями (покрытые лесной растительностью)
Архангельская область		
Земли лесного фонда	28 366,6	21 644,2
Земли обороны и безопасности	199,5	159,3
Земли населенных пунктов, на которых расположены леса	28,5	16,0
Земли особо охраняемых природных территорий	717,1	432,1
Земли иных категорий	29,8	23,9
ВСЕГО	29 341,5	22 275,5

В общую площадь земель лесного фонда входят лесные земли (78 %) и нелесные земли (22 %). К лесным землям отнесены покрытые лесной растительностью земли (97,9 %) и не покрытые (2,1 %).

В состав не покрытых лесной растительностью земель входят несомкнувшиеся лесные культуры (7,4 %), вырубки (85,8 %); на долю лесных питомников, плантаций, естественных редин, гарей, погибших древостоев, прогалин и пустырей приходится 6,8 %. Фонд лесовосстановления от не покрытых лесной растительностью земель составляет 92 %.

В соответствии с местонахождением, выполняемыми функциями и степенью вовлечения в хозяйственное использование лесной фонд в ведении министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области отнесен к эксплуатационным и защитным лесам, при этом защитные леса занимают 30,9 % площади, эксплуатационные леса – 69,1 %.

Общий размер действующей расчетной лесосеки на 01.01.2021 – 26 094,6 тыс. м³, в том числе по хвойному хозяйству – 16 805,9 тыс. м³.

Всего в 2020 году фактическая рубка по всем видам рубок составила 14 861,3 тыс. м³ или 57 % от расчетной лесосеки, в том числе по хвойному хозяйству – 10 456,0 тыс. м³ или 70 % от фактической заготовки. В том числе фактическая рубка на арендуемых лесных участках составила 13 123,1 тыс. м³, или 72 % от установленного ежегодного объема использования на арендуемых лесных участках – 18 266,9 тыс. м³.

Таблица 2.5-2

Фактическая рубка леса в Архангельской области в 2020 году

Наименование рубок	Итого				в т.ч. хвойное хозяйство	
	Площадь, га	Заготовлено ликвидной древесины, тыс. м ³	В т.ч. на арендуемых лесных участках		Площадь, га	Заготовлено ликвидной древесины, тыс. м ³
			Площадь, га	Заготовлено ликвидной древесины, тыс. м ³		
Сплошные рубки, всего, в т.ч.	84 157,3	12 272,9	73 953,6	10 879,8	68 929,0	9 403,1
рубка спелых и перестойных лесных насаждений	80 152,1	11 819,7	70 341,9	10 464,5	65 766,1	9 065,5
санитарные рубки	669,5	54,7	456,4	35,4	654,5	53,2
рубки лесных насаждений, предназначенных для строительства, реконструкции и эксплуатации объектов (ст. 13, 14, 21 ЛК РФ)	3 315,8	397,2	3 155,3	379,9	2 491,5	283,2
Выборочные рубки, всего, в т.ч.	54 798,0	2 588,4	47 083,0	2 243,3	31 144,8	1 052,9
рубка спелых и перестойных лесных насаждений, в том числе:	26 081,9	1 673,5	20 782,7	1 364,5	13 502,2	713,4
санитарные рубки	38,8	2,0	8,8	0,5	38,8	2,0
рубки ухода, всего	28 448,9	903,7	26 281,5	877,3	17 386,5	328,7
рубки лесных насаждений, предназначенных для строительства, реконструкции и эксплуатации объектов (ст. 13, 14, 21 ЛК РФ)	224,8	2,9	10,0	1,0	213,7	2,4
ИТОГО	138 955,2	14 861,3	121 036,6	13 123,1	1 000 073,7	10 456,0

По сравнению с 2019 годом общий объем заготовки уменьшился на 4 %, на арендуемых лесных участках – на 7 %.

Факт рубок лесных насаждений на территории лесничеств Архангельской области в 2020 году приведен в таблице 2.5-3.

Таблица 2.5-3

Фактическая рубка леса в Архангельской области в 2020 году

Муниципальный район/округ	Лесничество	Площадь рубки, га	Заготовлено древесины, тыс. м ³
Вельский	Вельское	5 851,6	578,3
Верхнетоемский	Верхнетоемское	5 289,0	610,7
	Выйское	6 962,0	714,5
Вилегодский	Вилегодское	5 031,6	758,4
Виноградовский	Березниковское	8 175,0	771,4
Каргопольский	Каргопольское	6 717,9	703,8
Коношский	Коношское	9 410,9	913,6
Котласский	Котласское	7 339,4	885,9
Красноборский	Красноборское	4 321,2	643,1
Ленский	Яренское	8 048,1	941,8
Лешуконский	Лешуконское	7 549,9	824,4
Мезенский	Мезенское	953,2	22,8
Няндомский	Няндомское	6 973,8	732,8
Онежский	Онежское	5 151,6	552,9
Пинежский	Карпогорское	7 220,8	735,5
	Пинежское	3 927,7	352,4
	Сурское	3 726,0	379,6
Плесецкий	Обозерское	2 531,9	192,1
	Плесецкое	1 930,2	203,8
	Приозерное	5 646,3	798,6
	Пуксоозерское	2 069,8	178,1
Приморский	Архангельское	3 543,0	121,6
	Северодвинское	2 155,8	230,8
	Соловецкое	0	0
Устьянский	Устьянское	7 678,9	920,6
Холмогорский	Емецкое	3 816,0	390,1
	Холмогорское	2 254,1	222,2
	Сийский	109,0	0,261
Шенкурский	Шенкурское	4 570,4	481,3
Итого		138 955,2	14 861,3

Динамика использования расчетной лесосеки за 2013-2020 гг. представлена на рис. 2.5-1.

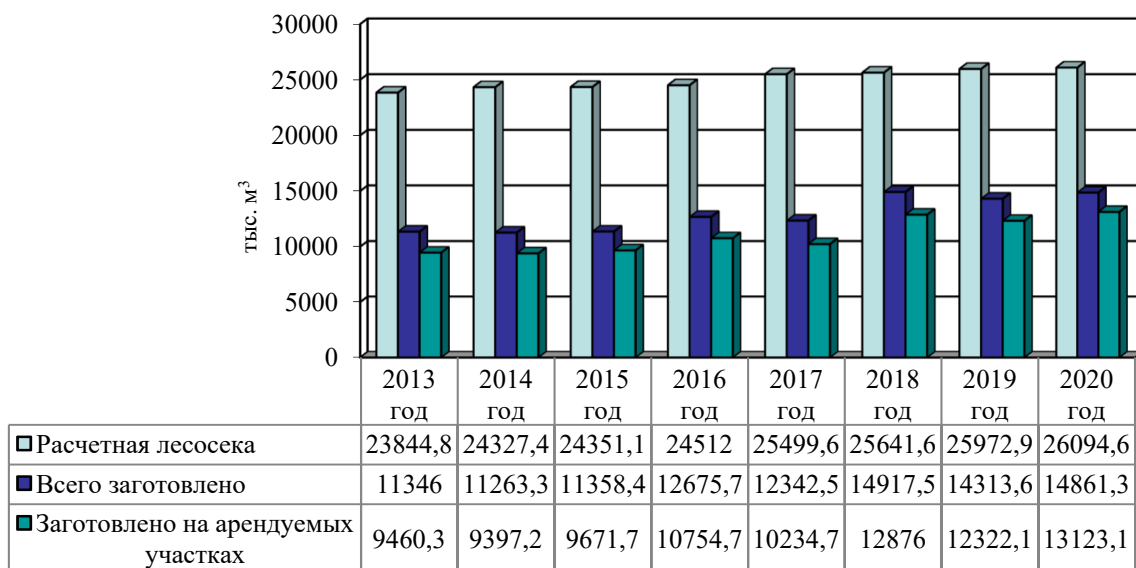


Рисунок 2.5-1. Динамика использования расчетной лесосеки

Аренда лесных участков

В течение 2020 года заключено:

- 11 договоров аренды лесных участков для реализации приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов на площади 299,6 тыс. га с расчетной лесосекой 202,4 тыс. м³;
- 12 договоров аренды лесных участков в целях заготовки древесины по результатам торгов на площади 119,2 тыс. га с расчетной лесосекой 44,6 тыс. м³;
- 1 договор аренды лесных участков в целях научно-исследовательской деятельности, образовательной деятельности на площади 5 173,2 га;
- 2 договора аренды лесных участков в целях переработки древесины на площади 5,5 га;
- 9 договоров аренды в целях рекреационной деятельности на площади 1,6 га;
- 1 договор аренды в целях выращивания лесных, плодовых, ягодных, декоративных растений, лекарственных растений на площади 108,0 га;
- 1 договор аренды для осуществления деятельности в сфере охотничьего хозяйства на площади 35,8 тыс. га;
- 2 договора аренды в целях заготовки пищевых лесных ресурсов и сбора лекарственных растений на площади 120,6 тыс. га с объемом использования 172,0 т;
- 68 договоров для выполнения работ по геологическому изучению недр, для разработки месторождения полезных ископаемых на площади 915,7 га;
- 52 договора по использованию лесов для строительства, реконструкции, эксплуатации линейных объектов на площади 477,9 га;
- 9 договоров аренды в целях заготовки древесины на лесных участках, предоставленных для использования лесов в соответствии со статьями 43-46 Лесного кодекса Российской Федерации на площади 59,4 га.

Заключено 3 договора безвозмездного пользования в целях строительства, реконструкции, эксплуатации линейных объектов на площади 34,4 га, предоставлено 3 участка в постоянное (бессрочное) пользование в целях осуществления рекреационной деятельности на площади 75,2 га.

В 2020 году проведено 4 открытых конкурса на право заключения договоров аренды лесных участков в целях заготовки древесины, на площади 14,1 тыс. га с запасом 15,7 тыс. м³. Заключено по результатам конкурсов 3 договора аренды на заготовку древесины на площади 9,0 га с объемом заготовки 8,6 тыс. м³.

Всего по состоянию на 01.01.2021 действует 96 договоров аренды лесных участков, предоставляемых для реализации приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов в целях заготовки древесины, на площади 9 087,2 тыс. га с ежегодным объёмом заготовки 10 087,6 тыс. м³.

По состоянию на 01.01.2021 общая площадь лесов, переданных в аренду и пользование, составила 19 828,4 тыс. га или 70 % от общей площади лесного фонда.

Таблица 2.5-4

В соответствии с Лесным Кодексом Российской Федерации передано в аренду и пользование по видам использования лесов на 01.01.2021

Вид использования лесов	Количество договоров аренды	Количество арендаторов	Площадь, га	Объем
Заготовка древесины, тыс. м ³	393	162	18 351 100,0	17 895,9
Заготовка живицы, т	1	1	435,0	17,6
Заготовка пищевых лесных ресурсов и сбор лекарственных растений, кг	4	3	139 751,0	95 533,9
Ведение охотничьего хозяйства и осуществление охоты	12	10	274 921,89	-
Ведение сельского хозяйства	16	12	798 075,03	-
Осуществление научно-исследовательской деятельности, образовательной деятельности	19	10	181 349,9	

Вид использования лесов	Количество договоров аренды	Количество арендаторов	Площадь, га	Объем
Осуществление рекреационной деятельности	86	67	470,74	-
Выращивание лесных плодовых, ягодных, декоративных, лекарственных растений, га	2	2	3 232,0	-
Выращивание посадочного материала лесных растений (сеянцев, саженцев)	8	4	74,3	-
Выполнение работ по геологическому изучению недр, разработка месторождений полезных ископаемых	193	55	2 891,69	-
Строительство и эксплуатация водохранилищ и иных искусственных водных объектов, а также гидротехнических сооружений и специализированных портов	12	5	1,8	-
Строительство, реконструкция, эксплуатация линий связи, дорог, трубопроводов и других линейных объектов	254	66	1 553,33	-
Переработка древесины и иных лесных ресурсов	8	8	357,56	-
Выполнение изыскательских работ	1	1	301,13	-
Осуществление религиозной деятельности	3	3	4 777,27	-

Заключение договоров купли-продажи лесных насаждений

За 2020 год проведено 298 аукционов по продаже права на заключение договоров купли-продажи лесных насаждений для удовлетворения собственных потребностей государственных и муниципальных учреждений и предприятий, сельскохозяйственных товаропроизводителей и субъектов малого и среднего предпринимательства.

Для обеспечения древесиной государственных и муниципальных нужд, сельскохозяйственных товаропроизводителей, собственных нужд граждан и обеспечения субъектов малого и среднего предпринимательства муниципальных районов и округов Архангельской области на 2020 год был установлен объем лесных насаждений в размере 2 314,1 тыс. м³. Фактически отпущено по договорам купли-продажи лесных насаждений 1 546,0 тыс. м³ (или 67 %). В разрезе потребителей использование утвержденных объемов лесных насаждений составляет:

- объемы, предусмотренные для обеспечения государственных и муниципальных учреждений и предприятий – 70 % (533,6 тыс. м³ от установленных 767,3 тыс. м³);
- объемы, предусмотренные для обеспечения собственных нужд граждан – 70 % (417,2 тыс. м³ от установленных 598,4 тыс. м³);
- объемы, предусмотренные для обеспечения сельскохозяйственных товаропроизводителей – 67 % (39,6 тыс. м³ от 59,1 тыс. м³);
- объемы, предусмотренные для обеспечения субъектов малого и среднего предпринимательства – 62 % (555,5 тыс. м³ от 889,3 тыс. м³).

Защита лесов от вредителей и болезней

В 2020 году лесопатологические обследования участков проведены на площади 8 723,4 га. Санитарно-оздоровительные мероприятия проведены на площади 728,3 га, в том числе сплошные санитарные рубки на площади 669,5 га, выборочные санитарные рубки – 38,8 га, уборка неликвидной древесины – 20 га.

Наземные меры борьбы с вредителями леса (профилактические биотехнические мероприятия) выполнены на площади 9,5 га.

По состоянию на 1 января 2021 г. в лесном фонде Архангельской области насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью занимают 78,2 тыс. га (из них 54,6 тыс. га признаны погибшими). Основная часть поврежденной площади расположена в Березниковском, Карпогорском и Сурском лесничествах. Увеличение площадей с нарушенной и утраченной устойчивостью связано с прошедшим в июле 2020 года ветровалом.

Причиной неудовлетворительного состояния большинства лесных насаждений в Архангельской области остается комплекс факторов, основным из которых является изменение уровня грунтовых вод в результате неблагоприятных погодных условий, усугублённое высоким возрастом древостоев, при котором произошло естественное снижение устойчивости деревьев к воздействию неблагоприятных факторов и возможности восстановления их жизнеспособности после выхода из стрессовых ситуаций. Большая часть таких насаждений сосредоточена в междуречье Северной Двины и Пинеги.

Болезни леса стали причиной ослабления насаждений, в которых в прошлые годы развивались очаги грибов – возбудителей гнилевых болезней. Данные насаждения сосредоточены в Лешуконском, Архангельском и Плесецком лесничествах.

Влияние антропогенных факторов на состояние древостоев проявляется преимущественно в сосновых насаждениях, пройденных подсочкой. Наибольшая площадь таких насаждений отмечена в Вельском, Онежском, Шенкурском, Приозёрном и Березниковском лесничествах.

По данным государственного лесопатологического мониторинга и информации, поступающей от лесничеств Архангельской области, вспышек болезней леса и массового распространения вредителей леса на территории Архангельской области в 2020 году не зафиксировано.

На конец 2020 года площадь очагов вредителей и болезней, действующих в лесах Архангельской области, составила 530,0 га, в том числе вредителей леса –186,0 га, болезней – 344,0 га. Основная их часть была сосредоточена в Обозерском, Северодвинском и Сурском лесничествах.

По сравнению с прошлым годом площадь очагов вредителей и болезней леса осталась на прежнем уровне.

В настоящее время очаги короёда-типографа, действующие на территории Архангельской области, находятся в фазе кризиса и не представляют явной лесопатологической угрозы. Результаты государственного лесопатологического мониторинга, выполненного специалистами филиала ФБУ «Рослесозащита» – «Центра защиты леса Архангельской области» в последние годы, подтверждают, что заселение стволовыми вредителями в целом незначительное, численность вредителей находится на уровне естественной (фоновой).

В подавляющем большинстве случаев короёд-типограф и другие стволовые вредители не являются причиной ослабления и гибели насаждений, очаги стволовых вредителей формируются в уже угнетённых какими-либо неблагоприятными факторами древостоях.

Болезни древесных пород оказывают существенное влияние на состояние и продуктивность лесов. Развитие болезней в лесах, как правило, происходит на фоне снижения устойчивости насаждений под влиянием различных факторов, особенно неблагоприятных воздействий окружающей среды.

В связи с преобладанием на территории Архангельской области спелых и перестойных насаждений, в лесах постоянно фиксируются различные виды грибов – возбудителей гнилевых заболеваний, типичных для подзоны северной и средней тайги.

Очаги болезней леса на территории области носят хронический характер и не приводят к гибели лесов. Регулярно часть таких очагов ликвидируется при проведении санитарно-оздоровительных мероприятий, сплошных и выборочных рубок.

Очагов хвоегрызущих и листогрызущих вредителей леса в лесном фонде Архангельской области не зафиксировано.

Лесовосстановление

Восстановление лесов на вырубках и других не покрытых лесом землях, повышение их продуктивности и улучшение качественного состава лесных насаждений является главной задачей, поставленной перед регионами.

Лесовосстановительные работы в 2020 году выполнены на площади 74,2 тыс. га, что составляет 105,7 % от годового плана.

Арендаторами лесных участков лесовосстановление проведено на площади 65,96 тыс. га, что составляет 102,8 % от общего объема выполненных работ.

На лесных участках, не переданных в аренду, лесовосстановление выполнено на площади 8,1 тыс. га, в том числе Государственным автономным учреждением Архангельской области «Единый лесопожарный центр» (далее – ГАУ Архангельской области «ЕЛЦ») на основании выданного Министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области государственного задания 5,9 тыс. га (100 % от плана).

Запланированные и выполненные работы по лесовосстановлению в 2020 году представлены в таблице 2.5-5.

Таблица 2.5-5

Информация по видам запланированных и выполненных работ по лесовосстановлению в 2020 году

Наименование показателя	Ед. изм.	План	Факт на 01.01.2021	
			объем	% от плана
Лесовосстановление, всего, в том числе	га	70 158,0	74 152,1	105,7
искусственное лесовосстановление (создание лесных культур), всего, из них:	га	4 700,0	4 802,8	102,2
путем посадки семян, саженцев	га	4 558,0	4 530,8	99,4
в т.ч. с закрытой корневой системой	га	3 013,8	3 174,3	105,3
посева семян лесных растений	га	142,0	272,0	191,5
естественное лесовосстановление вследствие природных процессов	га	100	1 473,2	1 473,2
естественное лесовосстановление (содействие лесовосстановлению леса)	га	65 340,5	69 077,00	105,7
комбинированное лесовосстановление	га	117,5	272,4	231,9

Лесные культуры созданы на площади 4,8 тыс. га при плане 4,7 тыс. га (102,2 %). За счёт средств арендаторов лесные культуры созданы на площади 4,4 тыс. га (102,1 %).

По государственному заданию искусственное лесовосстановление выполнено в полном объеме на площади 405,3 га (100 %).

Посадка лесных культур с закрытой корневой системой выполнена на площади 3 174,3 га, что составляет 70,0 % от общей площади посадки лесных культур. В 2018 году посадка семян с закрытой корневой системой составляла 2 210,7 га или 60,6 % от общей площади посадки, в 2019 году 2 979,2 га или 77,6 % от общей площади посадки.

Естественное лесовосстановление выполнено на площади 70,6 тыс. га, что составляет 108,0 % от плана года 65,3 тыс. га, в том числе естественное лесовосстановление вследствие природных процессов выполнено на площади 1 473,2 тыс. га при плане 100 га; содействие естественному возобновлению проведено на площади 69,1 тыс. га, что составляет 105,7 % к плану года 65,2 тыс. га за счет средств арендаторов 60,4 тыс. га.

Комбинированное лесовосстановление выполнено на площади 272,4 га, что составляет 321,9 % к плану года, в том числе арендаторами лесных участков 272,4 га.

Содействие естественному лесовосстановлению путем сохранения подроста при проведении рубок является основным способом лесовосстановления, что составляет 93 % от общего объема.

Подготовка почвы под лесные культуры сделана на площади 4,8 тыс. га (101,3 % от плана года), в том числе за счёт средств арендаторов – 4,3 тыс. га, по государственному заданию 396,03 га (100 % от плана прошлого года).

Уходы за лесными культурами выполнены в объеме 12,8 тыс. га (102 % от плана 11,7 тыс. га), в том числе за счет арендаторов 11,1 тыс. га (112,0 %), по государственному заданию 1 289,98 тыс. га (100 %).

Дополнение лесных культур проведено на площади 1,9 тыс. га (136,9 % от годового плана 1,4 тыс. га), в том числе за счет средств арендаторов 1,7 тыс. га (130 %), по государственному заданию 182,0 га (100 % от плана).

Рубки ухода в молодняках выполнены на площади 14,8 тыс. га (выполнение 109,6 %), в том числе за счёт средств арендаторов – 13,3 тыс. га.

Плановые объёмы работ по воспроизводству лесов, выполняемые за счёт средств областного и федерального бюджетов, выполнены в полном объёме.

Обеспеченность лесокультурных работ посевным и посадочным материалом

Семенным материалом Архангельская область обеспечена в достаточном количестве как для создания лесных культур, комбинированного лесовосстановления, так и для посевов в питомниках.

В 2020 году заготовлено 155,2 кг семян ели.

Сбор лесосеменного сырья в 2020 году проводился за счет средств арендаторов и лиц, использующих леса.

На 1 апреля 2021 г. запас семян составляет 2 272,49 кг семян хвойных пород, в том числе ели – 1 331,87 кг, сосны – 940,6 кг, из них с улучшенными наследственными свойствами 34,3 кг.

Ежегодная потребность в семенах составляет 820 кг, в том числе 540 кг в питомниках и 280 кг на посев и комбинированное лесовосстановление.

На территории Архангельской области выращиванием посадочного материала занимаются: ГАУ Архангельской области «ЕЛЦ», арендатор лесных участков ООО «Устьянский лесопромышленный комплекс» и частные лица, выращивающие сеянцы на землях поселений и промышленности.

На землях поселений и промышленности выращиванием посадочного материала занимаются: ООО «Шалакуша лес», ООО «Подряд» (ООО «Лесоторговая компания»), ООО «Регион Лес», ООО «Сервислес», ООО «Новый лес» (ООО «ОрбитаЛесСервис»), в основном в теплицах, сеянцы с открытой корневой системой.

В ГАУ Архангельской области «ЕЛЦ» имеется питомническая база из 11 постоянных питомников общей площадью 60,7 га, продуцирующей площадью 11,7 га.

На территории Архангельской области выращиванием сеянцев с закрытой корневой системой занимаются ГАУ Архангельской области «ЕЛЦ», ООО «Устьянский лесопромышленный комплекс», ООО «Регион Лес».

В 2020 году в питомниках и теплицах Архангельской области выращено 16,07 млн. сеянцев, в том числе 8,2 млн. сеянцев с закрытой корневой системой, что составило 49,1 % от общего количества выращенного посадочного материала, из них сосны 5,04 млн. шт. и ели 11,03 млн. шт. Стандартных сеянцев выращено 6,3 млн. шт. сеянцев, в том числе 3,6 млн. шт. сеянцев с открытой корневой системой (57 %) и 2,7 млн. шт. сеянцев с закрытой корневой системой (43 %).

Ежегодная потребность в посадочном материале на выполнение лесовосстановительных работ, включая посадку, дополнение лесных культур, комбинированное лесовосстановление, составляет 11 млн. шт.

Лесосеменная база Министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области представлена постоянными лесосеменными плантациями – 18 га, постоянными лесосеменными участками – 253,6 га, лесными генетическим резерватами – 47,3 тыс. га, географическими культурами – 41,2 га, плюсовыми насаждениями – 41 га и плюсовыми деревьями – 428 штук.

Охрана лесов от пожаров

Охрану лесов от пожаров на территории области осуществляло государственное автономное учреждение Архангельской области «Единый лесопожарный центр» (далее – ГАУ Архангельской области «ЕЛЦ»).

Работы по охране лесов от пожаров ГАУ Архангельской области «ЕЛЦ» выполняло на основании выданного государственного задания, в перечень работ которого входили такие мероприятия, как мониторинг пожарной опасности в лесах, тушение лесных пожаров и проведение мероприятий по противопожарному обустройству лесов на участках, не переданных в пользование.

ГАУ Архангельской области «ЕЛЦ» включает в себя наземные силы тушения, представленные 10 пожарно-химическими станциями III типа, 2 пунктами сосредоточения противопожарного инвентаря, и авиационные силы, состоящие из 5 авиагрупп и 4 авиаотделений.

В состав ГАУ Архангельской области «ЕЛЦ» входит Региональная диспетчерская служба лесного хозяйства, в которой концентрируется вся информация о состоянии лесопожарной обстановки в лесах области.

В 2020 году охрана лесов от пожаров осуществлялась наземным и авиационным способами. Общая площадь лесов составляла 28,4 млн. га.

По зонам мониторинга площадь лесного фонда делилась следующим образом:

- авиационная зона – 20,7 млн. га;
- наземная зона – 2,0 млн. га;
- космическая зона, включая зону контроля лесных пожаров – 5,7 млн. га.

По районам применения сил и средств пожаротушения:

- авиационный – 21,6 млн. га;
- наземный – 6,7 млн. га.

Пожароопасный сезон в лесах Архангельской области действовал с 1 мая по 22 сентября 2020 г. и характеризовался по погодным условиям малой горимостью лесов.

Согласно обзору метеорологических условий в пожароопасном сезоне 2020 года преобладала теплая погода с неравномерным распределением осадков.

За период действия пожароопасного сезона 2020 года режим чрезвычайной ситуации в лесах, возникшей вследствие лесных пожаров, и особый противопожарный режим в лесах не вводились.

В 2020 году на землях лесного фонда, расположенных на территории Архангельской области, возникло 54 лесных пожара общей площадью 360,2 га. Средняя площадь одного пожара составила 6,7 га.

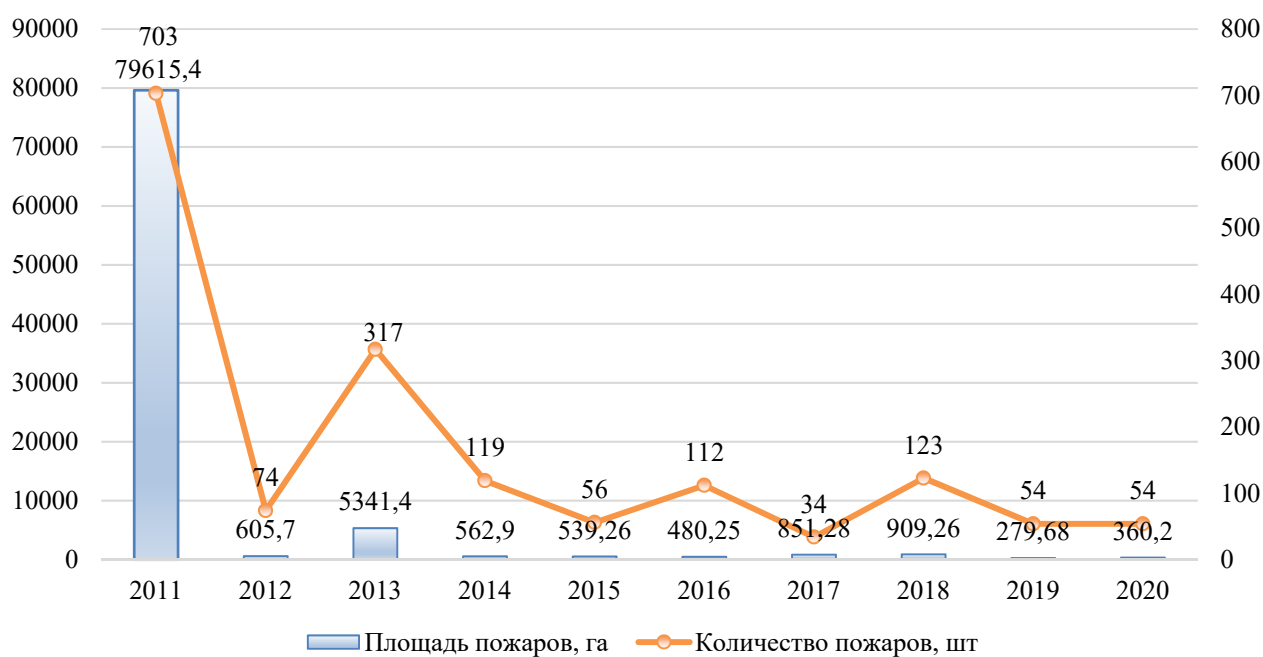


Рисунок 2.5-2 Количество и площадь лесных пожаров по годам

По сравнению с 2019 годом количество лесных пожаров не изменилось, средняя площадь одного пожара уменьшилась на 29 %, что свидетельствует о своевременном обнаружении пожаров на малых площадях и достаточном количестве сил, направляемых на их тушение.

По сравнению с 2018 годом количество пожаров в лесах Архангельской области увеличилось в 2,3 раз, а средняя площадь одного пожара уменьшилась на 11 %.

В 2020 году в категорию «крупный» перешел один лесной пожар, площадь ликвидации которого составила 265,00 га (зона исключительного обнаружения с помощью космических средств и преимущественно авиационного тушения).

В первые сутки ликвидирован 51 пожар, что составляет 94 % от общего количества. Для сравнения статистика пожароопасных сезонов предыдущих лет: 2018 – 98 %, 2017 – 83 %. Данный показатель свидетельствует о своевременном обнаружении лесных пожаров и об оперативном направлении к очагу возгорания в первые сутки достаточного количества сил и средств пожаротушения.

В авиационном районе тушения возникло 24 лесных пожара (44 %), которые были ликвидированы на площади 304,42 га.

В наземном районе возникло 30 лесных пожаров (56 %), которые были ликвидированы на площади 55,77 га.

В 2020 году наибольшее количество возгораний возникло в Пинежском и Плесецком районах – по 10 пожаров на площади 5,66 га и 5,39 га соответственно. При сравнительно небольшом количестве пожаров наиболее пострадал Лешуконский район – 2 возгорания на площади 270,3 га, это связано в первую очередь с возникновением лесного пожара от грозы площадью 265,0 га на труднодоступных участках в зоне космомониторинга в авиационном районе применения сил и средств; при этом, благодаря слаженности действий, данный пожар ликвидирован в течение двух суток.

Основными причинами возникновения лесных пожаров в 2020 году стало неосторожное обращение с огнем населения – 32 случая (59 %) и грозы – 20 случаев (37 %).

Умышленных поджогов лесных насаждений не зафиксировано.

Погибших и пострадавших при тушении лесных пожарах не допущено.

В результате пожаров погибло 205 га молодняков и 5,2 тыс. м³ древесины на корню. По сравнению с 2019 годом площадь погибших молодняков уменьшилась в 10 раз, потери древесины на корню уменьшились в 1,7 раза. В сравнении с 2018 годом потери молодняков увеличились в 2 раза, потери древесины на корню уменьшились в 5 раз.

Общая сумма ущерба составила 13,1 млн. руб. (по сравнению с 2019 годом ущерб сократился в 4,7 раза и почти в 2 раза уменьшился по сравнению с ущербом 2018 года).

В целях обеспечения надежной охраны лесов от пожаров в 2020 году выполнен комплекс предупредительных противопожарных мероприятий, указанных в таблице 2.5-6.

Таблица 2.5-6

Противопожарные мероприятия за 2020 год

Наименование мероприятия	Всего	в т.ч. за счет средств арендаторов лесных участков
строительство лесных дорог, предназначенных для охраны лесов от пожаров, км	228,97	228,97
реконструкция лесных дорог, предназначенных для охраны лесов от пожаров, км	94,28	94,28
эксплуатация лесных дорог, предназначенных для охраны лесов от пожаров, км	194,06	194,06
эксплуатация посадочных площадок для самолетов, используемых в целях проведения авиационных работ по охране и защите лесов, м ²	191 454,9	191 454,9
устройство пожарных водоемов и подъездов к источнику противопожарного водоснабжения, шт.	269	269
эксплуатация пожарных водоемов и подъездов к источнику противопожарного водоснабжения, шт.	1 010	1 010

Наименование мероприятия	Всего	в т.ч. за счет средств арендаторов лесных участков
установка шлагбаумов, устройство преград, обеспечивающих ограничение пребывания граждан в лесах в целях обеспечения пожарной безопасности, шт.	191	190
устройство минерализованных полос, км	2 711,7	2 477,9
уход за минерализованными полосами, км	4 528,6	4 061,9
обустройство мест отдыха, шт.	1 993	1 915
установка аншлагов с противопожарной агитацией, шт.	3 929	3 823
проведение контролируемых выжиганий, га	15,0	0

Мониторинг воспроизводства лесов

Работы по государственному лесопатологическому мониторингу в 2020 году выполнены в полном объеме на площади 22 125,9 тыс. га, в том числе выборочные наземные наблюдения за санитарным и лесопатологическим состоянием лесов – 8,5 тыс. га.

В целом по Архангельской области происходит уменьшение доли эксплуатационных лесов и хвойных насаждений, одновременно увеличивается площадь защитных лесов.

Площадь земель ООПТ и земель обороны и безопасности в рассматриваемый период стабильна и не претерпела резких изменений.

В Архангельской области преобладающими являются спелые и перестойные хвойные леса, площадь которых постепенно уменьшается.

Анализ прироста лесных насаждений показывает, что в Архангельской области содействие естественному возобновлению составляет основную часть в общем объеме лесовосстановления.

По данным, приведенным в государственном лесном реестре, площадь земель, пригодных для выращивания леса, с 01.01.2019 по 01.01.2020 увеличилась на 10 558 га. С 2019 по 2020 год площадь вырубок увеличилась на 13 348,0 га, площадь гарей уменьшилась на 2 558,0 га, площадь погибших насаждений увеличилась на 15,0 га, площадь прогалов и пустырей сократилась на 217,0 га.

По данным, приведенным в государственном лесном реестре, площадь земель лесного фонда, занятая лесной растительностью в Архангельской области, по состоянию на 01.01.2020 составляет 21 669,2 тыс. га, что на 11,6 тыс. га меньше по сравнению с данными на 01.01.2019.

В Архангельской области традиционно значительная часть лесовосстановления осуществляется путем проведения мер содействия естественному возобновлению, на вырубках этот показатель достигает 84,1 %.

В целом же по области доля искусственного лесовосстановления в площадях, пройденных сплошными рубками, составляет 5,0 %, что является весьма высоким показателем для региона.

В Архангельской области площадь лесовосстановления в 2019 году покрывает 95,6 % площади сплошных рубок, что является положительным итогом проведения лесовосстановления.

В результате проведенных камеральных и полевых работ по мониторингу в 2020 году, для принятия управленческих решений в сфере воспроизводства лесов можно дать следующие рекомендации:

- поддерживать баланс между площадями сплошных рубок и лесовосстановлением;
- обратить особое внимание на качество подготовки почвы при посадке лесных культур;
- усилить контроль за работами по искусственному лесовосстановлению в части проведения агротехнических уходов и дополнения участков лесных культур, имеющих низкую приживаемость;
- своевременно проводить рубки ухода в молодняках (осветление, прочистка), обеспечить выполнение предусмотренных лесным планом объемов по лесовосстановлению и рубкам ухода в молодняках.

2.6 Животный мир: видовое разнообразие и промысел

Видовое разнообразие и промысел охотничьих животных

Видовой состав объектов животного мира области разнообразен. Основное промысловое значение имеют лось, северный олень, кабан, бурый медведь, белка, заяц-беляк, горностай, куница, лисица, рысь, бобр, выдра, ондатра, норка, глухарь, тетерев, рябчик, белая куропатка, гуси, утки.

В целях определения численности охотничьих животных на территории области проводится зимний маршрутный учет (далее – ЗМУ).

Анализ материалов ЗМУ позволяет сделать следующие выводы:

Белка – в целом по области по сравнению с прошлым годом наблюдается увеличение послепромысловой численности белки, состояние кормовой базы удовлетворительное, осенью местами отмечались массовые миграции данного вида.

Заяц-беляк – по данным учетов, численность этого вида снижается, вид испытывает депрессию.

Куница лесная, лисица – встречаются повсеместно, численность стабильная.

Лось – в последние годы численность этого вида снижается и оценивается в пределах 40-36 тыс. голов. Кормовая база хорошая.

Кабан – по данным проведенного учета, численность кабана определяется в 1,1 тыс. голов. Следы кабана зарегистрированы практически во всех районах, где обитает этот вид. В летний период наблюдаются миграции кабанов с Вологодской, Кировской областей, и к началу охотничьего сезона численность кабана увеличивается.

Выдра, речной бобр – численность этих видов находится на стабильном уровне, виды недопромышляются. Основные причины низкого промыслового использования ресурсов выдры и бобра – трудоемкость промысла этих видов, низкие цены и проблемы с их реализацией. Численность выдры 17,5-18 тыс. голов, речного бобра 20-22 тыс. голов.

Динамика численности диких копытных животных и медведя за шесть лет за период с 2015 по 2020 год представлена на рисунке 2.6-1.

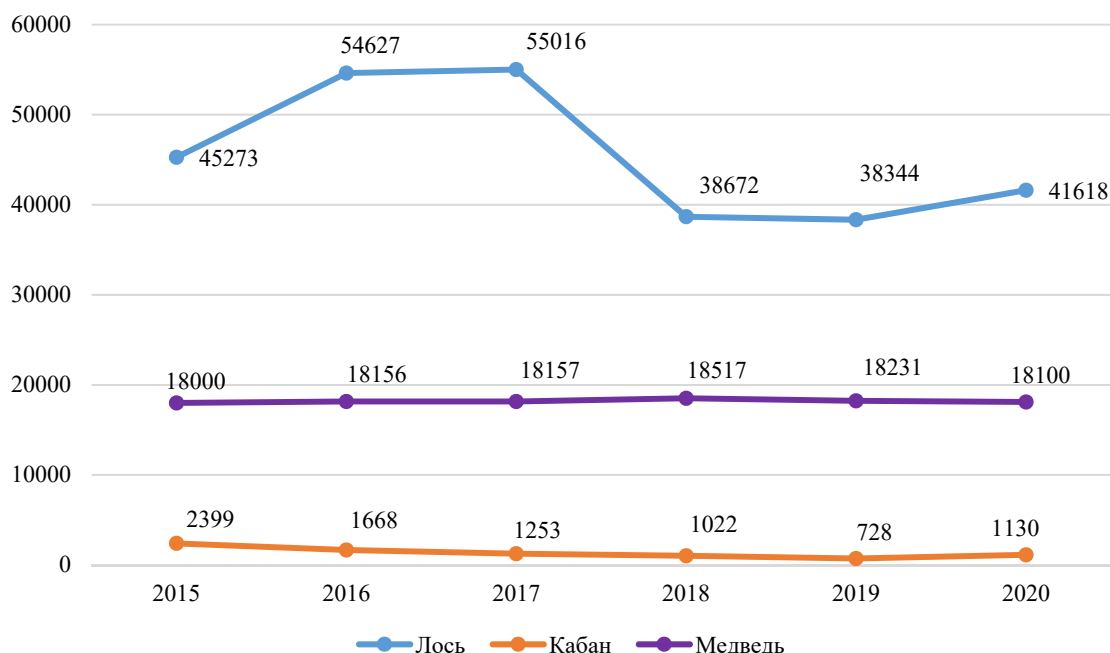


Рисунок 2.6-1 Динамика численности диких копытных животных и медведя

Численность волка в Архангельской области оценивается в 1,0-1,5 тыс. особей. В прошедшем сезоне охоты добыто 369 волков. Охотникам за добычу волков выплачено порядка 3,6 млн. руб.

Таблица 2.6-1

Добыча лимитируемых охотничьих животных, число особей

Вид	Лимит добычи	Добыто
Лось	1 701	932
Бурый медведь	1 100	250
Выдра	90	12
Рысь	49	10

По состоянию на 1 января 2021 г. общая площадь закрепленных охотничьих угодий в Архангельской области составляет 2 173,515 тыс. га (6,1 % от общей площади охотничьих угодий Архангельской области). Ведением охотничьего хозяйства занимаются 33 охотпользователя.

Промысел морского зверя

К основным морским млекопитающим, которые обитают в морских водах, прилегающих к Архангельской области, относятся гренландский тюлень, белуха, кольчатая нерпа, морской заяц. В 2018-2020 гг. промысел морского зверя не осуществлялся.

Водорослевый промысел

Добыча морских водорослей осуществляется в Белом море в районе островов Соловецкого архипелага и Онежского залива. Основными объектами промысла являются ламинария и фукусы. При промысле применяются в качестве орудий добычи ручные косы.

Объем добычи морских водорослей в соответствии со сведениями Росрыболовства по годам указан в таблице 2.6-2.

Таблица 2.6-2

Объем добычи морских водорослей, т (сырец)

Годы	Ламинария	Фукусы
2020	1 256,0	2,2
2019	419,9	1 467,0
2018	1 038,0	251,6

Промысел рыбы в озерах

В соответствии со сведениями Росрыболовства объем добычи рыбы при осуществлении промышленного рыболовства в озерах Архангельской области за 2018-2020 гг. показан в таблице 2.6-3.

Таблица 2.6-3

Объем добычи рыбы при осуществлении промышленного рыболовства в озёрах, т

Годы	2020	2019	2018
ВСЕГО в озерах	23,1	25,6	28,3
<i>из них основные виды</i>			
лещ	6,3	6,9	6,0
щука	4,7	5,8	5,8
судак	4,1	3,4	3,6

Промысел рыбы в реках

В границах Архангельской области промышленное рыболовство осуществляется в речных системах Северной Двины, Мезени и Онеги, а также в прочих реках.

Объем добычи рыбы в реках в границах Архангельской области в соответствии со сведениями Росрыболовства за 2018-2020 гг. в целях промышленного рыболовства показан в таблице 2.6-4.

Таблица 2.6-4

Объём добычи рыбы при осуществлении промышленного рыболовства в реках, т

Годы	2020	2019	2018
ВСЕГО в реках	75,7	77,2	149,3
<i>из них основные виды</i>			
лещ	36,6	31,2	53,2
щука	5,0	4,0	8,2
судак	5,0	3,6	5,4
язь	2,0	1,9	3,1
налим	1,9	1,7	4,2
стерлядь	0,6	0,5	0,9
лосось атлантический (семга)	1,5	3,6	5,9

Промышленное, прибрежное, любительское и спортивное рыболовство

Объемы добычи (вылова) водных биоресурсов (далее – ВБР) на водных объектах Архангельской области по видам рыболовства (промышленное, прибрежное, организация любительского рыболовства) по сведениям Росрыболовства приведены за период 2018–2020 гг. в таблице 2.6-5.

Таблица 2.6-5

Объём добычи (вылова) водных биоресурсов на водных объектах, т

Годы	Промышленное рыболовство	Прибрежное рыболовство	Организация любительского рыболовства	ВСЕГО
2020	1 337,0		57,0	1 394,0
2019	2 115,3		26,0	2 141,3
2018	258,9	1 340,5	17,2	1 616,6

Общие объемы добычи по основным видам водных биоресурсов при осуществлении прибрежного, промышленного, организации любительского и спортивного рыболовства на водных объектах Архангельской области в 2020 году по сведениям Росрыболовства представлены в таблице 2.6-6.

Таблица 2.6-6

Общие объёмы добычи по основным видам водных биоресурсов на водных объектах Архангельской области в 2020 году, т

Вид ВБР	Промышленное рыболовство	Организация любительского рыболовства	ИТОГО
ВСЕГО	1 337,0	57,0	1 394,0
из них			
Фукусы	1,5	0,7	2,2
Ламинарии	1 206	50	1 256
Навага	12,8	1,5	14,3
Лещ	44,1	0,1	44,2
Сельдь беломорская	8,3	0,5	8,8
Горбуша	0,3	0,2	0,5
Миноги	14,8	0	14,8
Лосось атлантический (семга)	12	2,3	14,3
Щука	9,6	0,3	9,9
Корюшка азиатская зубастая	0,6	0	0,6

Вид ВБР	Промышленное рыболовство	Организация любительского рыболовства	ИТОГО
Судак	9,2	0,1	9,3
Окунь пресноводный	2,7	0,4	3,1
Язь	3	0,2	3,2
Плотва	1,8	0,2	2
Пинагор	0,4	0	0,4
Налим	2,5	0,1	2,6
Ряпушка	0,2	0	0,2
Камбала речная	0,5	0	0,5
Гольцы	1,5	0	1,5
Сиг	2,3	0,3	2,6
Стерлядь	0,5	0	0,5
Прочие	2,4	0,1	2,5

2.7 Радиационная обстановка

Оценка радиационной обстановки на территории Архангельской области в 2020 году осуществлялась по данным наблюдений государственной наблюдательной сети ФГБУ «Северное УГМС». Ежедневно на 30 станциях контролировалась мощность дозы гамма-излучения посредством дозиметров. Ежедневно каждые 15 минут проводился оперативный контроль за уровнем мощности дозы гамма-излучения с помощью датчиков Архангельской территориальной автоматизированной системы контроля радиационной обстановки (далее – АТ АСКРО). Отбор проб радиоактивных аэрозолей приземной атмосферы с помощью воздухофильтрующей установки для последующего лабораторного анализа проводился в г. Архангельске и г. Северодвинске. В пунктах: Архангельск, Вельск, Двинской Березник, Котлас, Лешуконское, Мезень, Онега – с помощью горизонтального планшета отбирались пробы радиоактивных выпадений на подстилающую поверхность. Ежемесячно в Архангельске проводился отбор осадков на тритий. В реке Северной Двине в/п Соломбала (Корабельный рукав) в основные гидрологические фазы отбирались пробы воды на содержание трития и стронция-90. В зимний период посредством маршрутных обследований и отбора проб снега проводился радиационный мониторинг 30-км зоны вокруг радиационно опасных объектов (далее – РОО), расположенных в г. Северодвинске, включая район хранения радиоактивных отходов Миронова Гора. В летний период в точках, совпадающих с точками отбора проб снега, а также в точках о. Андрианов, о. Тиноватик, о. Кего, о. Никольский проводился отбор проб почвы и растительности на радионуклидный состав.

По данным наблюдений среднегодовая концентрация суммарной бета-активности радиоактивных аэрозолей приземной атмосферы в 2020 году в г. Архангельске и г. Северодвинске составили соответственно $2,1 \times 10^{-5}$ Бк/м³ и $4,2 \times 10^{-5}$ Бк/м³.

По сравнению с 2017, 2018 и 2019 годами среднегодовые значения концентрации суммарной бета-активности радионуклидов в аэрозолях приземной атмосферы в 2020 году в пункте Архангельск и Северодвинск отличались незначительно. В Архангельске в 2017 году значения составили $4,5 \times 10^{-5}$ Бк/м³, в 2018 году – $5,2 \times 10^{-5}$ Бк/м³, 2019 году – $4,4 \times 10^{-5}$ Бк/м³. В Северодвинске в 2017 году значения составили $6,7 \times 10^{-5}$ Бк/м³, в 2018 году – $5,9 \times 10^{-5}$ Бк/м³, в 2019 году – $5,7 \times 10^{-5}$ Бк/м³ (рис. 2.7-1, 2.7-2).

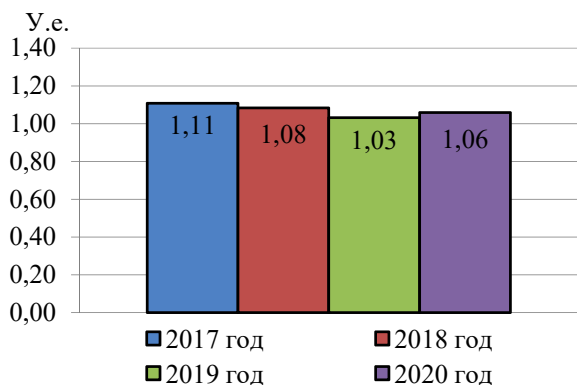


Рисунок 2.7-1 Среднегодовая концентрация суммарной бета-активности в аэрозолях приземной атмосферы в г. Архангельске

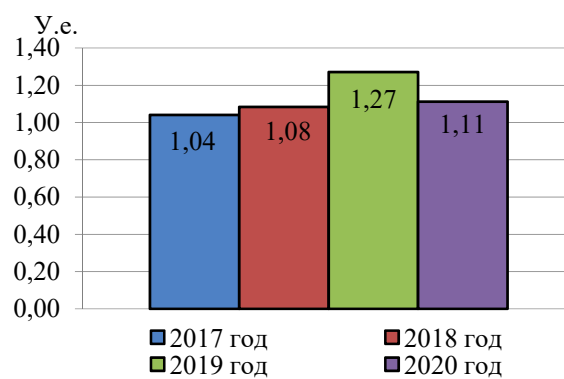


Рисунок 2.7-2 Среднегодовая концентрация суммарной бета-активности в аэрозолях приземной атмосферы в г. Северодвинске

Примечание: У.е.- отношение среднегодового значения суммарной бета-активности радиоактивных аэрозолей к фоновому

Среднемесячные значения концентрации суммарной бета-активности радионуклидов в аэрозолях приземной атмосферы в течение 2020 года в г. Архангельске находились в пределах $(1,1-3,0) \times 10^{-5}$ Бк/м³, в г. Северодвинске – $(2,0-8,2) \times 10^{-5}$ Бк/м³ (рис. 2.7-3).

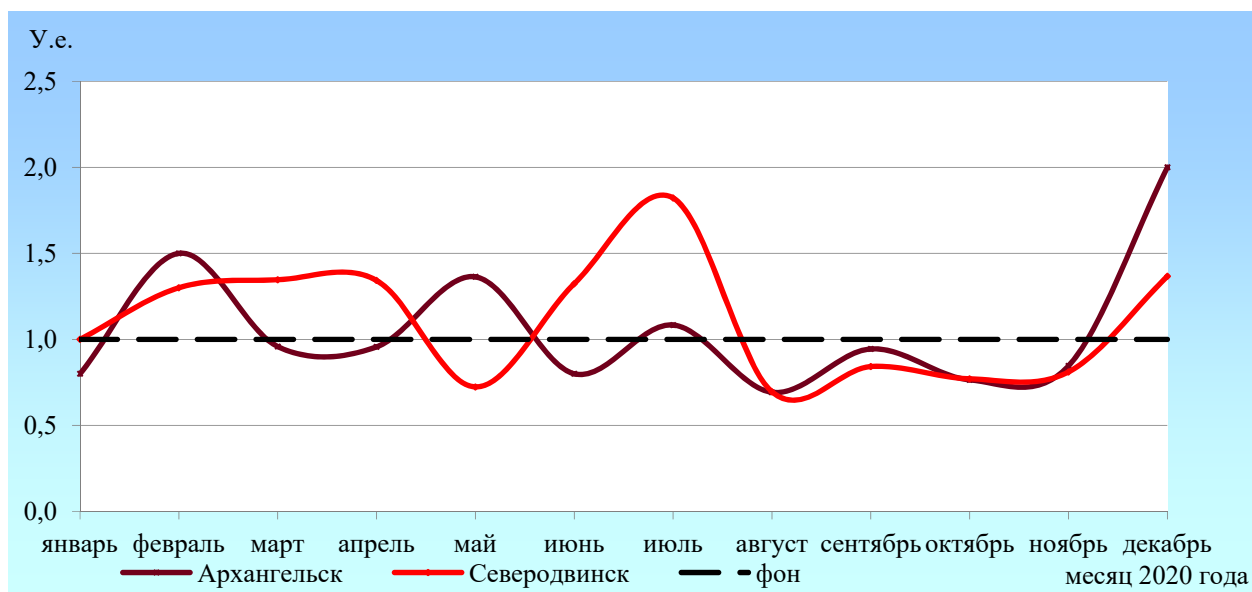


Рисунок 2.7-3 Среднемесячные концентрации суммарной бета-активности в аэрозолях в пунктах Архангельск и Северодвинск в условных единицах

Примечание: У.е.- отношение среднемесячного значения суммарной бета-активности радиоактивных аэрозолей к фоновому

Среднее значение суммарной бета-активности радиоактивных выпадений на подстилающую поверхность по территории Архангельской области в 2020 году составило 0,47 Бк/м²год.

По сравнению с 2017, 2018 и 2019 годами среднегодовые значения суммарной бета-активности радиоактивных выпадений на подстилающую поверхность по территории Архангельской области в 2020 году отличались незначительно и составили в 2017, 2018, 2019 году соответственно 0,85; 0,66; 0,73 Бк/м²год (рис. 2.7-4).

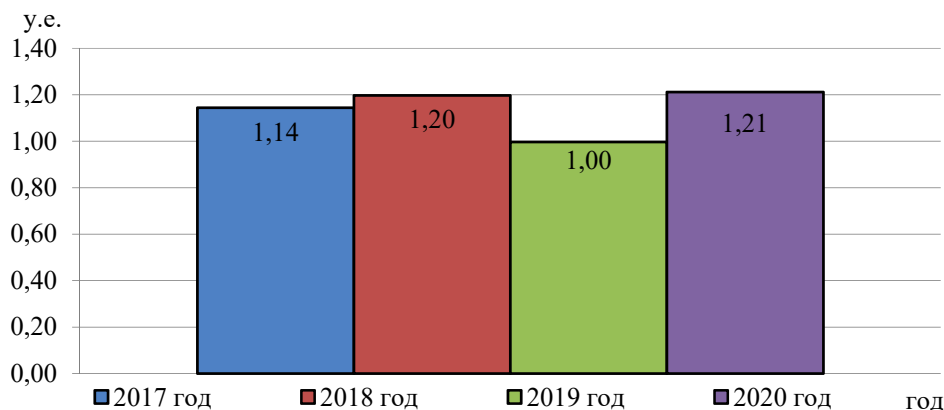


Рисунок 2.7-4 Среднегодовая суммарная бета-активность выпадений на подстилающую поверхность на территории Архангельской области в условных единицах

Примечание: у.е. – отношение среднегодового значения суммарной бета-активности атмосферных выпадений к фоновому

Среднесуточные значения суммарной бета-активности радиоактивных выпадений на подстилающую поверхность изменялись в пунктах: Архангельск (0,27-1,06 Бк/м²сутки), Вельск (0,22-0,78 Бк/м²сутки), Двинской Березник (0,19-0,86 Бк/м²сутки), Котлас (0,15-0,73 Бк/м²сутки), Лешуконское (0,15-0,65 Бк/м²сутки), Мезень (0,20-0,65 Бк/м²сутки), Онега (0,06-0,76 Бк/м²сутки), Кемь-Порт (0,14-0,63 Бк/м²сутки) (рис. 2.7-5).

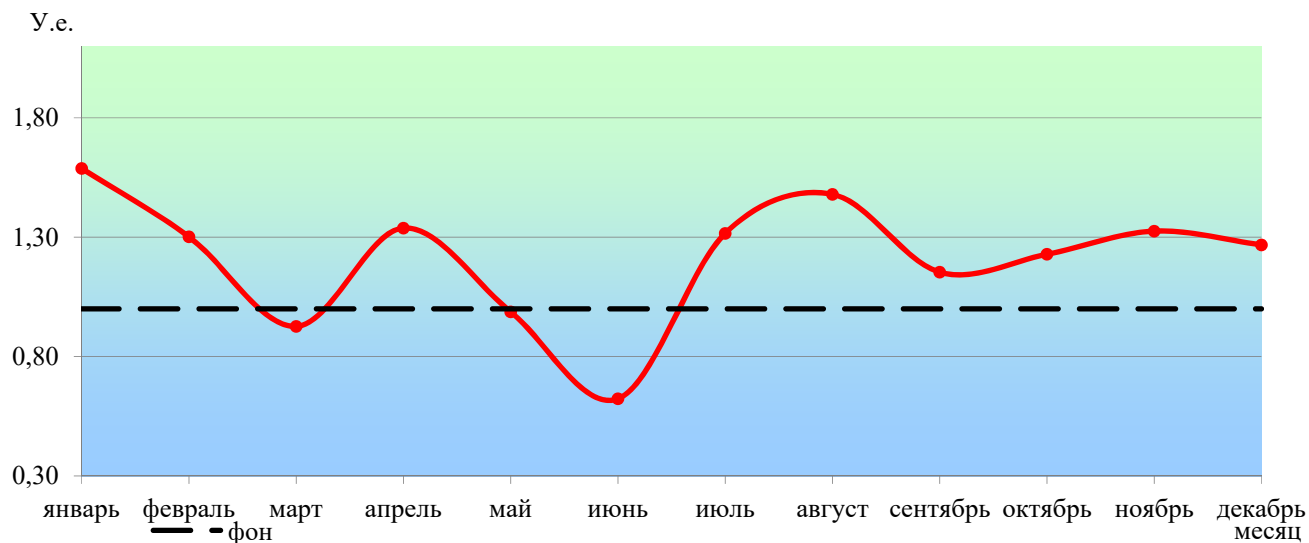


Рисунок 2.7-5 Среднемесячные значения концентрации атмосферных выпадений на подстилающую поверхность на территории Архангельской области в условных единицах

Примечание: У.е. – отношение среднемесячного значения суммарной бета-активности радиоактивных аэрозолей к фоновому

Среднегодовые объемные активности цезия-137 в пробах аэрозолей в пунктах Архангельск и Северодвинск в 2020 году составили $0,82 \times 10^{-7}$ Бк/м³ и $1,28 \times 10^{-7}$ Бк/м³ соответственно. Содержание цезия-137 было на 8 порядков ниже допустимой среднегодовой объемной активности цезия-137 во вдыхаемом воздухе для населения по НРБ-99/2009 ($DOA_{нас} = 27$ Бк/м³) и не представляло опасности для населения.

Динамика изменения среднегодовых величин объемной активности по цезию-137 в пунктах Архангельск и Северодвинск за последние 6 лет представлена на рисунке 2.7-6.

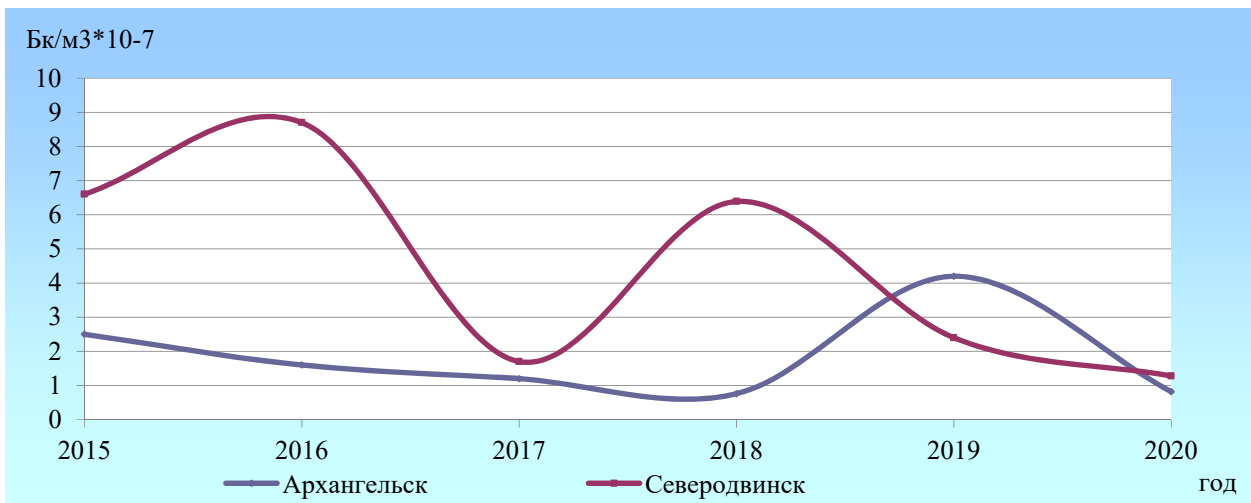


Рисунок 2.7-6 Среднегодовой ход значений объемной активности цезия-137 в приземном слое атмосферы

Среднее значение объемной активности стронция-90 в приземном слое атмосферы в г. Архангельске и г. Северодвинске за первое полугодие 2020 года составило соответственно $0,61 \times 10^{-7}$ Бк/м³, и $0,58 \times 10^{-7}$ Бк/м³, что на 8 порядков ниже допустимой объемной активности этого радионуклида во вдыхаемом воздухе для населения $DOA_{нас}=2,7$ Бк/м³ по НРБ-99/2009. Динамика изменения среднегодовых значений за последние 6 лет имеет тенденцию к снижению (рис. 2.7-7).

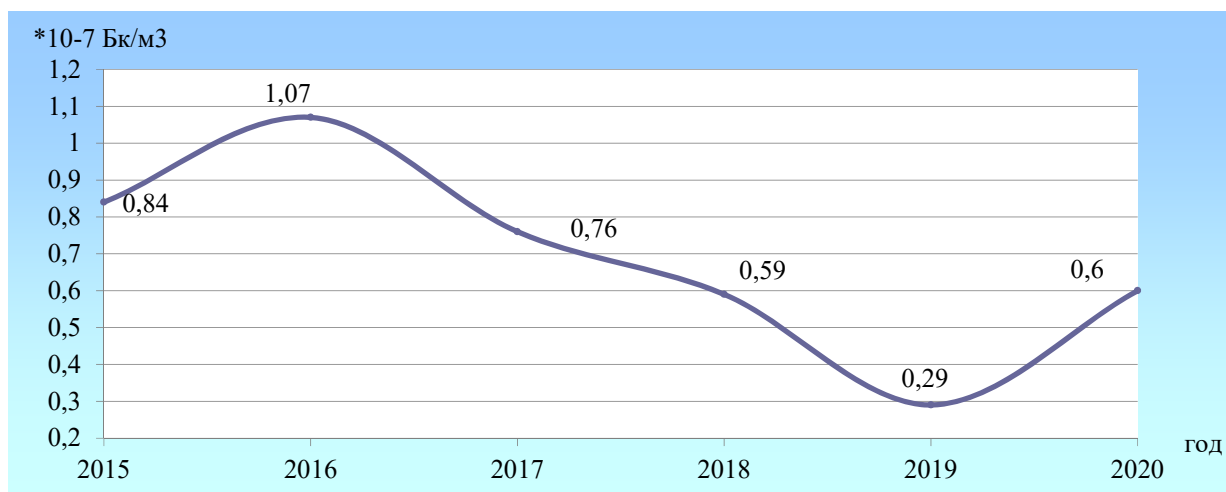


Рисунок 2.7-7 Среднегодовой ход значений объемной активности стронция-90 в приземном слое атмосферы

В 2020 году на территории Архангельской области случаев повышенного содержания долгоживущих радионуклидов в приземном слое атмосферы и в атмосферных выпадениях на подстилающую поверхность земли не наблюдалось.

Объемная активность трития в осадках в п. Архангельск за первое полугодие 2020 года составила 0,73 Бк/л (рис. 2.7-8).

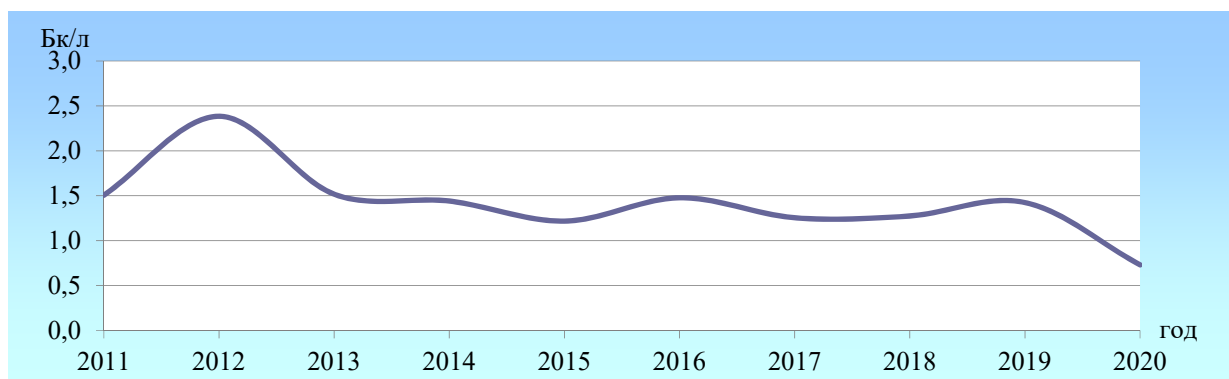


Рисунок 2.7-8 Среднегодовая концентрация трития в атмосферных осадках в г. Архангельске

Концентрация трития в р. Северной Двине за первое полугодие 2020 года составила 0,70 Бк/л и была на 4 порядка ниже уровня вмешательства для питьевой воды для населения ($УВнасЗН = 7,6 \times 10^3$ Бк/л). Концентрация трития в речной воде за последние 10 лет имеет тенденцию к снижению (рис. 2.7-9).

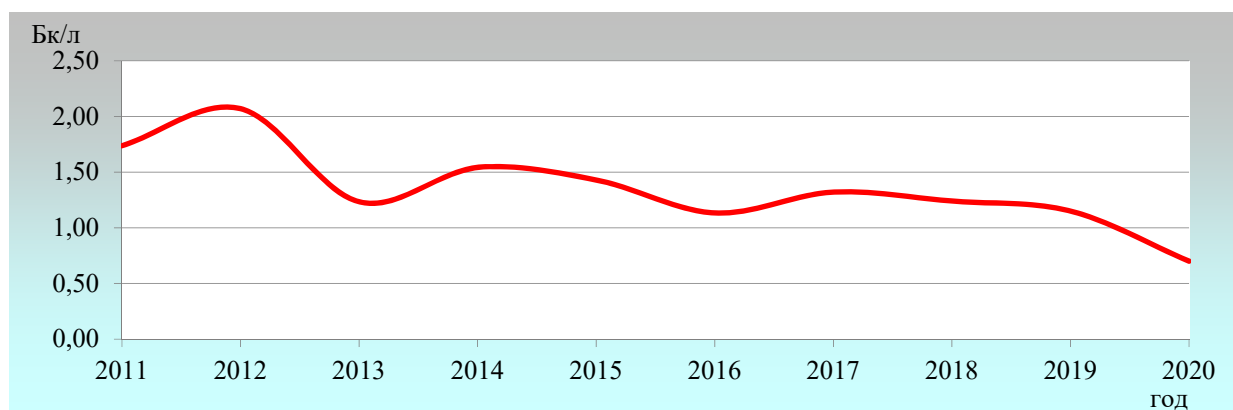


Рисунок 2.7-9 Среднегодовая концентрация трития в р. Северной Двине

На территории Архангельской области размещается два РОО: акционерное общество «Центр судоремонта «Звездочка» (АО «ЦС «Звездочка»), акционерное общество «Производственное объединение «Северное машиностроительное предприятие» (АО «ПО «Севмаш») и находящееся в ведении АО «ПО «Севмаш» хранилище радиоактивных отходов «Миронова гора». Деятельность этих предприятий требует организации работ по обеспечению безопасности населения и территории области, тем более что все РОО находятся вблизи городов с высокой плотностью населения.

Одной из основных задач радиационного контроля является систематический радиационный мониторинг окружающей среды вокруг РОО г. Северодвинска, который позволяет наиболее качественно провести анализ воздействия РОО на окружающую среду, своевременно выявить случаи повышения уровня радиации и оперативно принять меры для их устранения.

В Центр сбора и обработки информации радиационного мониторинга ФГБУ «Северное УГМС» каждые 15 минут поступали данные с 25 постов автоматического контроля мощности дозы гамма-излучения, установленных в 100-км зоне вокруг РОО г. Северодвинска (рис. 2.7-10).

Оперативный контроль гамма-излучения проводился АТ АСКРО.



Рисунок 2.7-10 Расположение пунктов АТ АСКРО

Среднемесячные значения мощности амбиентного эквивалента дозы гамма-излучения (МАЭД) во всех пунктах наблюдения Архангельской области, в том числе по данным постов автоматического контроля гамма-излучения «Архангельской территориальной автоматизированной системы контроля радиационной обстановки» АТ АСКРО), на станциях, расположенных в 100-км зоне вокруг радиационно-опасных объектов г. Северодвинска, в течение 2020 года варьировались в пределах от 0,09 до 0,15 мкЗв/ч, что соответствует пределам колебаний естественного природного гамма-фона. В целом весь год система работала в штатном режиме.

В 2020 году на 6 станциях, находящихся в 100-км зоне вокруг РОО г. Северодвинска (М-2 Архангельск, МГ-2 Северодвинск, МГ-2 Онега, М-2 Холмогоры, МГ-2 Мудьюг, МГ-2 Унский маяк) были отобраны 6 проб почвы на радионуклидный состав. Гамма-спектрометрический анализ показал, что максимальные значения удельной активности радия-226, тория-232, калия-40 в почве зарегистрированы в М-2 Архангельск. Максимальное значение удельной активности цезия-137 и плотность загрязнения почвы по цезию-137 зафиксировано у МГ-2 Унский Маяк (табл. 2.7-1).

Таблица 2.7-1

**Содержание радионуклидов в 5-см слое почвы в 100-км зоне
вокруг РОО г. Северодвинска**

№ точки отбора	Место отбора пробы	Дата отбора	Мощность		Удельная активность, Бк/кг			
			1 м	10 см	Cs ¹³⁷	Ra ²²⁶	Th ²³²	K ⁴⁰
1	М-2 Архангельск (фоновая)	16.07.2020	0,10	0,11	<5	18,2	18,9	504
2	МГ-2 Северодвинск	16.07.2020	0,09	0,08	<2	<10	<5	277
3	МГ-2 Онега	29.07.2020	0,10	0,09	<2	<10	<10	430
4	М-2 Холмогоры	28.02.2020	0,10	0,11	*	<10	<5	229
5	МГ-2 Мудьюг	19.07.2020	0,07	0,07	<10	<5	<5	278
6	МГ-2 Унский маяк	01.07.2020	0,10	0,09	33,5	<5	<5	408

Примечание: * – значение ниже предела обнаружения прибора

В 2020 году в 30- км зоне вокруг РОО г. Северодвинска также проводились маршрутные гамма-съёмки местности в летний и зимний периоды с отбором проб почвы, растительности и снега (рис. 2.7-11).

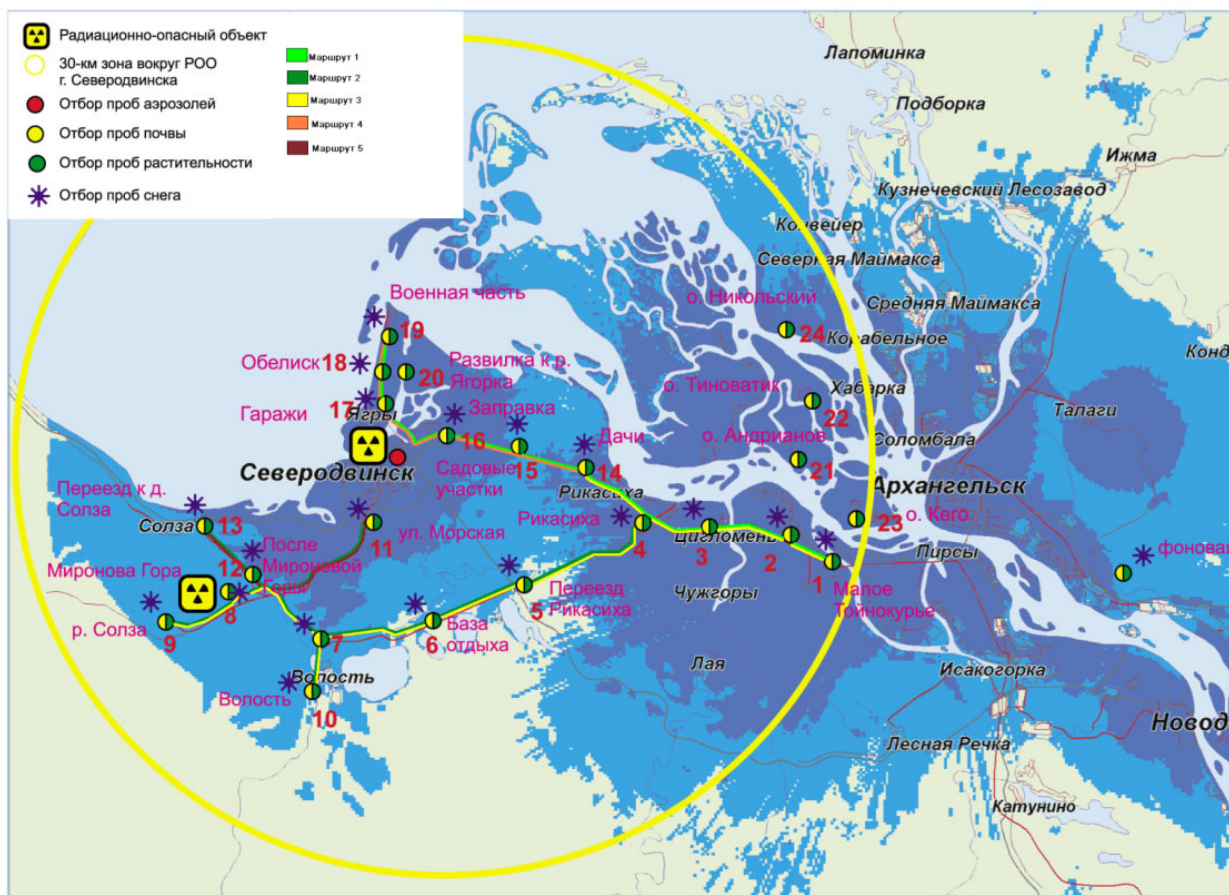


Рисунок 2.7-11 Схема маршрутного обследования в 30-км зоне вокруг РОО г. Северодвинска

Снежный покров

Радиационный мониторинг 30-км зоны вокруг РОО, расположенных в г. Северодвинске, включая район хранения радиоактивных отходов Миронова Гора, проводился в 2020 году посредством маршрутных обследований в зимний период с отбором проб снега.

Анализ маршрутных обследований в зимний период в 2020 году показал: мощность AMBIENTНОГО эквивалента дозы (далее – МАЭД) гамма-излучения на высоте 10 см и 1 м от поверхности снежного покрова изменялась в пределах 0,04-0,13 мкЗв/ч, что соответствует естественному природному гамма-фону.

Отбор проб снежного покрова проводился по пяти маршрутам вдоль проезжих дорог, проходящих в 30-км зоне вокруг РОО г. Северодвинска. В населенных пунктах в точках отбора проб МАЭД гамма-излучения измерялась на высоте 10 см и 1 м. Перед началом весеннего снеготаяния, в точках с устойчивым снежным покровом была отобрана 21 проба снежного покрова. Точки отбора проб: «Малое Тойнокурье», «Цигломень», «Лайский Док», «Рикасиха», «Переезд Рикасиха», «База отдыха», «Урочище Концебор», «Миронова гора», «р.Солза», «Волость», «ул.Морская», «После Мироновой горы», «Переезд у д.Солза», «Дачи», «Садовые участки», «Военная часть», «Заправка», «Гаражи», «Обелиск», «М-2 Архангельск» (фоновая), «АЭ Архангельск».

Динамика изменений значений объемной активности и плотности загрязнения проб снежного покрова в 2020 году представлена на рисунках 2.7-12 и 2.7-13.

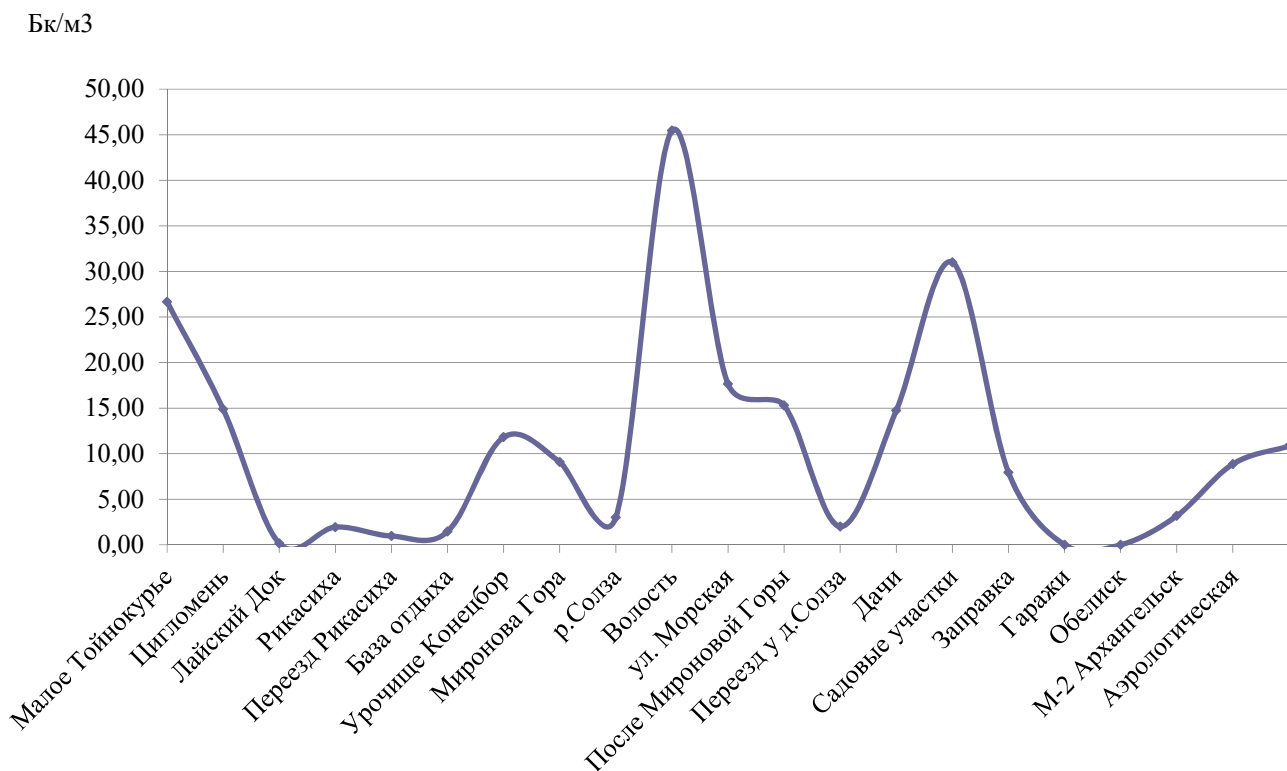


Рисунок 2.7-12 Динамика изменения значений объемной активности проб снежного покрова в 30-км зоне вокруг РОО

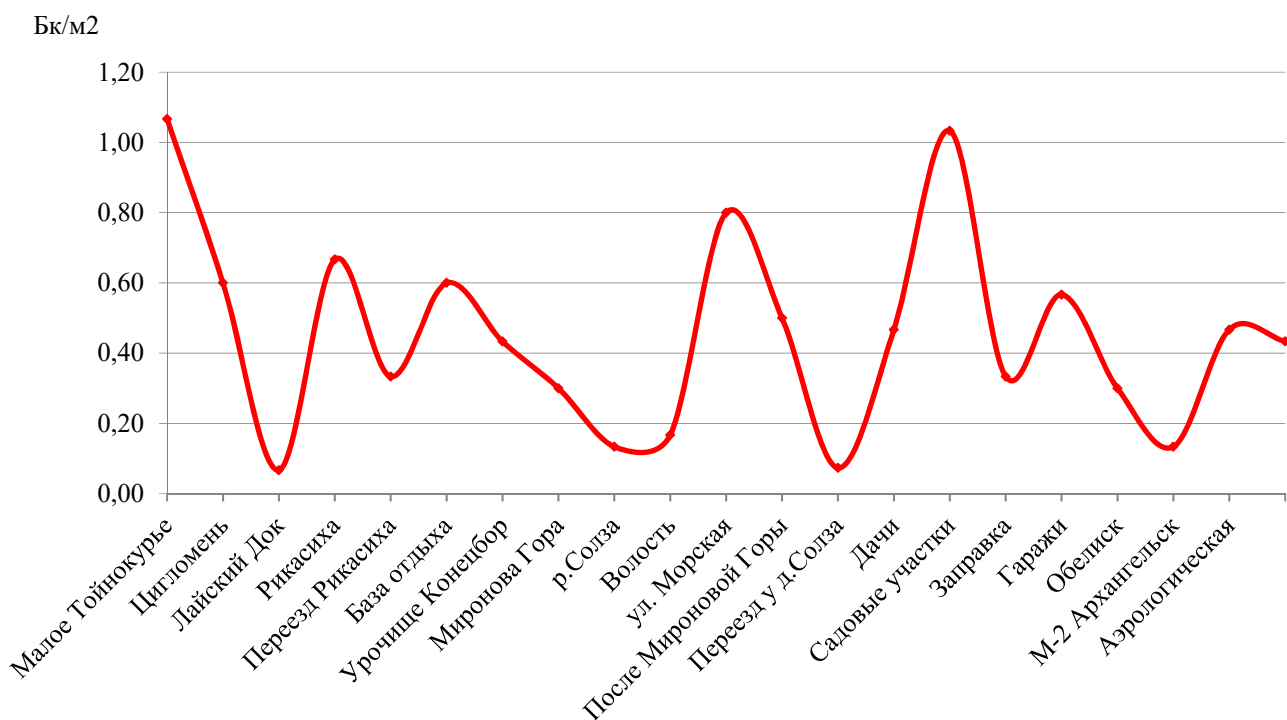


Рисунок 2.7-13 Динамика изменения значений плотности загрязнения проб снежного покрова в 30-км зоне вокруг РОО

Максимальное значение объемной активности и плотности загрязнения проб снежного покрова наблюдалось в точке «Волость» – 45,45 Бк/м³. Максимальное значение плотности загрязнения проб снежного покрова наблюдалось в точке «Малое Тойнокурье» – 1,07 Бк/м².

Среднее значение объемной активности проб снега по зоне наблюдения составило 10,81 Бк/м³, а плотность загрязнения – 0,45 Бк/м², что ниже значений прошлого года.

Почва и растительность

В 2020 году было отобрано по 25 проб почвы и растительности. Отбор проб почвы и растительности проведен в точках, совпадающих с точками отбора проб снега, а также в точках отбора о. Андрианов, о. Тиноватик, о. Кего, о. Никольский. Фоновые пробы почвы и растительности были отобраны в М-2 Архангельск.

Значения мощности амбиентного эквивалента дозы гамма-излучения на местности находились в интервале в 0,07-0,11 мкЗв/ч на высоте 1 м и 10 см, что не превышает значений естественного природного гамма-фона.

В почве в 30-км зоне вокруг РОО г. Северодвинска определялась удельная активность радионуклидов: цезий-137, радий-226, торий-232, калий-40.

Гамма-спектрометрический анализ показал, что в почве присутствовали как естественные радионуклиды, так и техногенный цезий-137. Во всех отобранных пробах присутствовал данный техногенный радионуклид, удельная активность которого по всему маршруту отбора не превышала 9,5 Бк/кг, что не превышает предельно допустимое значение для данного радионуклида по НРБ-99(2009).

Динамика изменения плотности загрязнения почвы цезием-137 и эффективной активности проб почвы в 2020 году представлена на рисунках 2.7-14, 2.7-15.

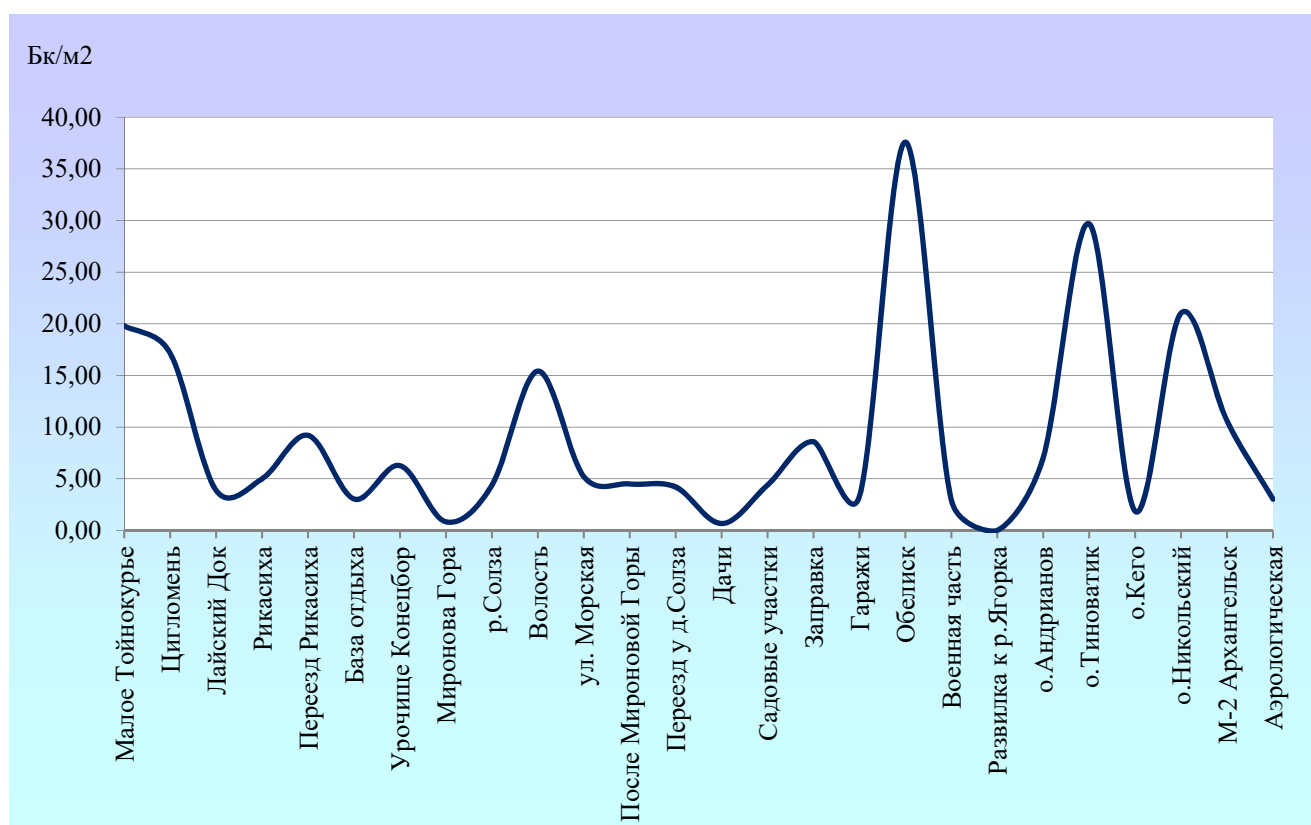


Рисунок 2.7-14 Динамика изменений плотности загрязнения почвы по ¹³⁷Cs

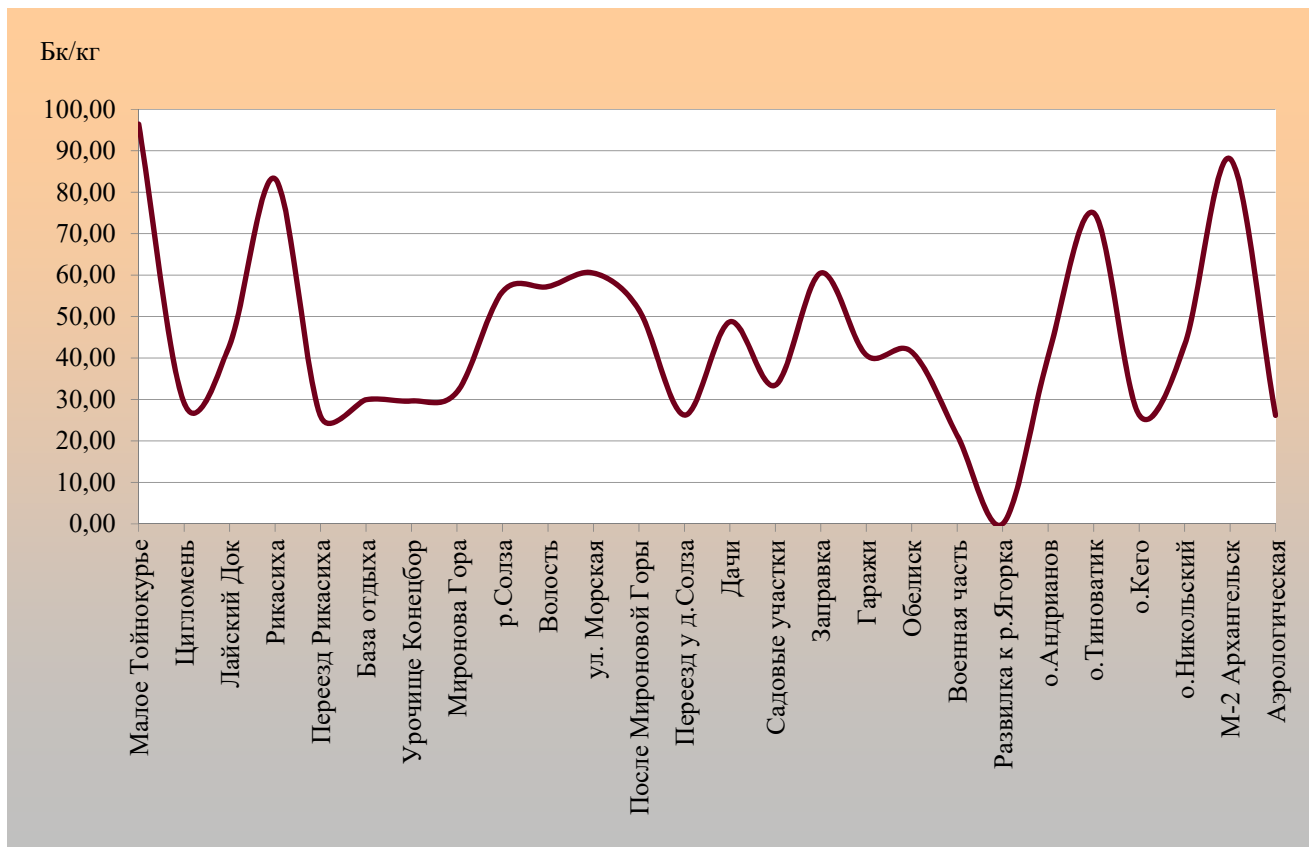


Рисунок 2.7-15 Динамика изменений эффективной активности проб почвы

Максимальное значение удельной активности цезия-137 наблюдалось в пробе почвы «Обелиск» 9,499 Бк/кг. Максимальные значения удельной активности радий-226, торий-232 и калий-40 наблюдались в пробе почвы «Малое Тойнокурье» и составляли соответственно 20,298 Бк/кг; 20,828 Бк/кг; 545 Бк/кг. Среднее значение плотности загрязнения проб почвы по цезию-137 по зоне наблюдения составило 9,18 Бк/кг, а среднее значение эффективной активности проб почвы – 41,65 Бк/кг. Вышеуказанные средние значения в 2020 году незначительно отличались от значений за предыдущие три года.

При оценке содержания в почве радионуклидов в качестве критерия использовали расчетную величину – эффективная удельная активность $A_{эфф}$. Максимальное значение $A_{эфф}$ в 2020 году рассчитано в пробе почвы «Малое Тойнокурье» и составило 96,42 Бк/кг. По результатам маршрутного обследования 2020 года $A_{эфф}$ не превышает безопасного уровня, равного 370 Бк/кг, согласно НРБ-99/2009.

Отобранные в 2020 году пробы растительности анализировались на содержание в них долгоживущих β -активных радионуклидов и изотопный состав.

Максимальное значение суммарной бета-активности долгоживущих радионуклидов в 2020 году было зафиксировано в пункте «о. Никольский» (1245,5 Бк/кг). Среднее по зоне наблюдения значение долгоживущих $\Sigma\beta$ составило 713,64 Бк/кг (рис. 2.7-16).

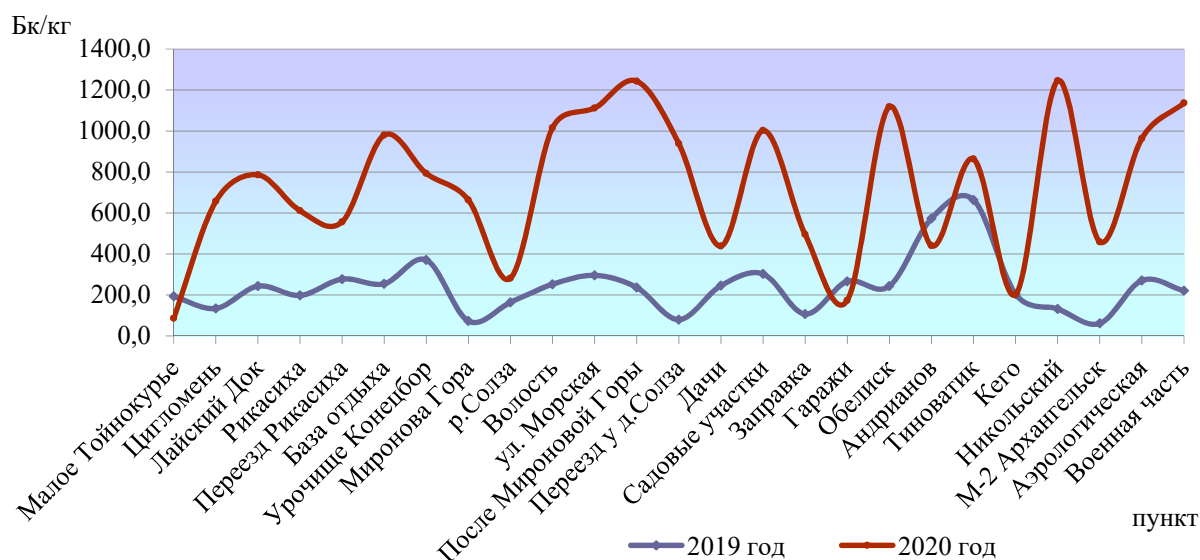


Рисунок 2.7-16 Динамика изменений удельной бета-активности радионуклидов в растительности

Гамма-спектрометрический анализ проб растительности показал, что удельная активность радия-226 практически у всех отобранных и измеренных проб растительности, кроме пунктов отбора «Лайский Док», «Рикасиха», «Миронова Гора», «Переезд у д. Солза», «Обелиск» была ниже чувствительности прибора. Максимальное значение удельной активности радия-226 было зафиксировано в точке «Обелиск» и составило 11,2 Бк/кг.

Удельная активность ^{232}Th практически во всех пунктах отбора растительности, кроме «Цигломень», «Лайский Док», «Переезд Рикасиха», «Урочище Конецбор», «Волость», «Садовые участки», «Обелиск», «о. Никольский», «М-2 Архангельск», была ниже чувствительности прибора. Максимальное значение удельной активности тория-232 было зафиксировано в точке «Лайский Док» и составило 8,3 Бк/кг.

Удельная активность калия-40 по всей зоне наблюдения изменялась в пределах (247-863) Бк/кг. Максимальное значение удельной активности калия-40 было зафиксировано в точке «Малое Тойнокурье» и составило 863 Бк/кг.

Удельная активность цезий-137 в пунктах «Лайский Док», «Рикасиха», «Урочище Конецбор», «Миронова Гора», «ул. Морская», «После Мироновой Горы», «Гаражи», «о. Андррианов», «М-2 Архангельск», «о. Кего» была ниже чувствительности прибора. Техногенный радионуклид цезий-137 обнаружен в 14 точках. Максимальное значение удельной активности цезия-137 зафиксировано в пункте «Переезд у д. Солза» и составило 17,7 Бк/кг.

В целом радиационная обстановка на территории Архангельской области, в том числе вокруг РОО г. Северодвинска, в 2020 году оставалась стабильной, уровни радиоактивного загрязнения не представляли опасности для населения.

По данным Управления Роспотребнадзора по Архангельской области в 2020 году, радиационная обстановка на территории Архангельской области по сравнению с предыдущими годами не изменилась и оценивается как удовлетворительная.

Проведенные в отчетном году мероприятия по обеспечению радиационной безопасности позволили не превысить пределы доз, регламентированные нормами радиационной безопасности. Постановления и решения Правительства Российской Федерации по обеспечению радиационной безопасности населения выполнялись.

Деятельность по формированию мероприятий, направленных на осуществление реабилитации территорий в местах проведения мирных ядерных взрывов, осуществляет Госкорпорация «Росатом». По поручению Госкорпорации «Росатом» в 2013 году «ВНИПИ протехнологии» проведено комплексное техническое и радиоэкологическое обследование объектов мирных ядерных взрывов, в т.ч. на территории Архангельской области (Глобус-2, Рубин-1, Агат). Подготовлены материалы для первичной регистрации объектов. В состав

комиссии по первичной регистрации радиоактивных отходов в местах использования ядерных зарядов в мирных целях включены представители министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области. В настоящее время осуществляются мероприятия по определению и закреплению объектов мирных ядерных взрывов за собственниками. Дальнейшая работа в данном направлении также будет координироваться Госкорпорацией «Росатом».

Средняя годовая эффективная доза за счет всех источников ионизирующего излучения в расчете на одного жителя Архангельской области составила в 2017 году – 3,22 мЗв, в 2018 году – 3,33 мЗв, в 2019 году – 3,34 мЗв, что не превышает значений в целом по Российской Федерации (3,87 мЗв, 3,80 мЗв и 3,88 мЗв соответственно). Коллективная годовая эффективная доза облучения населения Архангельской области за счет всех источников ионизирующего излучения составила 3 666,74 чел.-Зв.

В структуре коллективных доз облучения населения ведущее место занимают природные (82,91 %) и медицинские (16,73 %) источники ионизирующего излучения. На долю всех остальных источников ионизирующего излучения приходится около 0,36 % коллективной дозы (рис. 2.7-17).

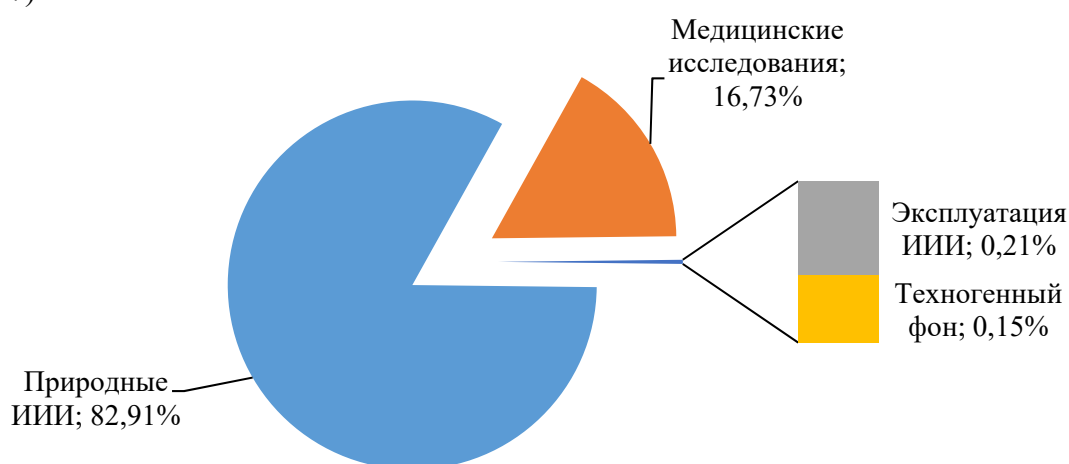


Рисунок 2.7-17 Структура коллективных доз облучения населения Архангельской области

Общее число организаций, использующих техногенные источники ионизирующего излучения (далее – ИИИ) на территории Архангельской области, составило 158. По данным радиационно-гигиенического паспорта, на территории области находятся 17 объектов, отнесенных к особо радиационно-опасным объектам, в т.ч. объектов 1 категории потенциальной радиационной опасности – 17. Надзор за указанными объектами осуществляют Межрегиональное управление № 58 ФМБА России и Министерство обороны Российской Федерации. Численность персонала объектов, использующих техногенные ИИИ, составила 42 088 чел., в т.ч. персонал группы А – 5 508 чел., персонал группы Б – 36 580 чел.

Число организаций, использующих техногенные ИИИ, поднадзорных Управлению Роспотребнадзора по Архангельской области, составило 147, в том числе объектов 1 и 2 категории потенциальной радиационной опасности – нет. Радиационно-гигиенической паспортизацией охвачено 100 % организаций. Данные в Единую систему контроля индивидуальных доз по форме № 1-ДОЗ «Сведения о дозах облучения персонала в условиях нормальной эксплуатации техногенных источников ионизирующего излучения» представили 100 % организаций.

Плотность загрязнения почвы цезием-137 в Архангельской области не превышает фоновых значений радиоактивного загрязнения почвы, обусловленного глобальными выпадениями продуктов ядерных взрывов на территории Российской Федерации. Среднее и максимальное значения плотности загрязнения почвы цезием-137 на территории Архангельской области составили соответственно в 2017 году – 0,28 и 1,11 кБк/м², в 2018 году – 0,32 и 0,70 кБк/м², в 2019 году – 0,34 и 1,11 кБк/м², что не превышает среднюю величину загрязнения

вследствие глобальных выпадений (2-3 кБк/м²). Зоны техногенного радиоактивного загрязнения вследствие крупных радиационных аварий на территории области отсутствуют.

На территории Архангельской области в период 1971-1988 гг. в соответствии с Программой 7 «Ядерные взрывы для народного хозяйства» было произведено 3 подземных ядерных взрыва в мирных целях: «Глобус-2» (04.10.1971), «Агат» (19.07.1985) и «Рубин-1» (06.09.1988). В 2011 году ФБУН НИИ радиационной гигиены им. проф. П.В. Рамзаева с привлечением специалистов ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Архангельской области» проведены комплексные радиационно-гигиенические исследования в местах осуществления двух ядерных взрывов «Глобус-2» и «Рубин-1» в Вилегодском округе. По результатам исследований установлено, что в местах осуществления мирных ядерных взрывов «Глобус-2» и «Рубин-1» уровни дополнительного техногенного облучения лиц критической группы составляют 0,0063 мЗв/год.

Число исследованных проб почвы на содержание радиоактивных веществ (цезий-137) составило в 2018 году – 89, в 2019 году – 157, в 2020 году – 85, превышений гигиенических нормативов не выявлено. Исследования атмосферного воздуха на содержание радиоактивных веществ за 2018-2020 гг. Управлением Роспотребнадзора по Архангельской области и ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Архангельской области» не проводились. В целях радиационно-гигиенической паспортизации используются данные исследований атмосферного воздуха на содержание радиоактивных веществ (суммарная бета-активность, объемная активность цезия-137) ФГБУ «Северное УГМС». Превышений допустимой среднегодовой объемной активности радионуклидов не отмечено.

Число исследованных проб воды водных объектов по показателям суммарной альфа- и бета-активности составило в 2018 году – 32, в 2019 году – 61, в 2020 году – 18, превышений контрольных уровней по суммарной альфа- и бета активности в пробах воды водных объектов не выявлено.

По сравнению с 2018 годом отмечается увеличение удельного веса источников централизованного питьевого водоснабжения, исследованных по показателям суммарной альфа- и бета активности, на 4,9 % с 12,8 % в 2018 году до 17,7 % в 2020 году, темп прироста составил 38,3 %. Удельный вес источников, исследованных на содержание природных радионуклидов, увеличился на 5,0 %: с 7,9 % в 2018 году до 12,9 % в 2020 году, темп прироста составил 63,3 %. Удельный вес источников, исследованных на содержание техногенных радионуклидов, увеличился на 3,0 % с 3,3 % в 2018 году до 6,3 % в 2020 году, темп прироста составил 90,9 %. Превышений контрольных уровней по суммарной альфа- и бета активности и уровней вмешательства для отдельных радионуклидов в пробах воды источников централизованного питьевого водоснабжения не выявлено (табл. 2.7-2).

Таблица 2.7-2

Состояние источников централизованного питьевого водоснабжения по показателям радиационной безопасности

Показатели	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2018 г., %
	2018	2019	2020		
Число источников централизованного водоснабжения	329	333	333	–	–
Удельный вес источников, исследованных по суммарной альфа- и бета активности (%)	12,8	44,1	17,7	24,9	38,3
Удельный вес источников, исследованных на содержание природных радионуклидов (%)	7,9	17,1	12,9	12,6	63,3
Удельный вес источников, исследованных на содержание техногенных радионуклидов (%)	3,3	6,0	6,3	5,2	90,9
Удельный вес проб воды с превышением контрольных уровней по суммарной альфа- и бета активности (%)	0,0	0,0	0,0	0,0	–
Удельный вес проб воды с превышением уровней вмешательства для отдельных радионуклидов (%)	0,0	0,0	0,0	0,0	–

По сравнению с 2018 годом отмечается снижение удельного веса источников нецентрализованного питьевого водоснабжения, исследованных по показателям суммарной альфа- и бета активности, на 0,8 % с 1,7 % в 2018 году до 0,9 % в 2020 году, темп снижения составил 47,1 %. Удельный вес источников, исследованных на содержание природных радионуклидов, снизился на 0,4 % с 1,5 % в 2018 году до 1,1 % в 2020 году, темп снижения составил 26,7 %. Удельный вес источников, исследованных на содержание техногенных радионуклидов, снизился на 0,4 % с 1,5 % в 2018 году до 1,1 % в 2020 году, темп снижения составил 26,7 %. Превышений контрольных уровней по суммарной альфа- и бета активности и уровней вмешательства для отдельных радионуклидов в пробах воды источников нецентрализованного питьевого водоснабжения не выявлено (табл. 2.7-3).

Таблица 2.7-3

Состояние источников нецентрализованного питьевого водоснабжения по показателям радиационной безопасности

Показатели	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2018 г., %
	2018	2019	2020		
Число источников нецентрализованного водоснабжения	604	664	664	–	–
Удельный вес источников, исследованных по суммарной альфа- и бета активности (%)	1,7	2,6	0,9	1,7	-47,1
Удельный вес источников, исследованных на содержание природных радионуклидов (%)	1,5	2,1	1,1	1,6	-26,7
Удельный вес источников, исследованных на содержание техногенных радионуклидов (%)	1,5	1,5	1,1	1,4	-26,7
Удельный вес проб воды с превышением контрольных уровней по суммарной альфа- и бета активности (%)	0,0	0,0	0,0	0,0	–
Удельный вес проб воды с превышением уровней вмешательства для отдельных радионуклидов (%)	0,0	0,0	0,0	0,0	–

В 2020 году исследовано 130 проб продовольственного сырья и пищевых продуктов на содержание радиоактивных веществ, во всех исследованных пробах уровни удельной активности цезия-137 и стронция-90 не превышали допустимый уровень (табл. 2.7-4).

Таблица 2.7-4

Количество исследованных проб пищевых продуктов на содержание радионуклидов

Пищевые продукты	Годы		
	2018	2019	2020
Всего, в т.ч.	232	241	130
мясо и мясные продукты	42	34	12
молоко и молочные продукты	39	43	32
плоды и ягоды	11	12	10
грибы	11	14	12
Доля проб пищевых продуктов, не соответствующих гигиеническим нормативам по содержанию радиоактивных веществ, %	0,0	0,0	0,0
в т.ч. в импортируемых продуктах, %	0,0	0,0	0,0

Облучение от природных источников ионизирующего излучения

Вклад в облучение населения Архангельской области природных источников ионизирующего излучения составил в 2017 году – 84,14 %, в 2018 году – 84,08 %, в 2019 году – 82,91 %. Средняя годовая эффективная доза природного облучения в расчете на одного жителя составила в 2017 году – 2,71 мЗв, в 2018 году – 2,80 мЗв, в 2019 году – 2,77 мЗв, что не превышает значений в целом по Российской Федерации (3,31 мЗв, 3,26 мЗв и 3,28 мЗв соответственно). Дозы

облучения населения за счет природных источников ионизирующего излучения не превышают 5 мЗв/год.

В структуре природного облучения ведущее место занимают облучение за счет радона и внешнего гамма-излучения (табл. 2.7-5).

Таблица 2.7-5

Средняя годовая эффективная доза облучения населения за счет природных источников ионизирующего излучения, мЗв

Источники	Годы		
	2017	2018	2019
Природные источники ионизирующего излучения всего, в т.ч.	2,71	2,80	2,77
за счет радона	1,46	1,55	1,53
за счет внешнего гамма-излучения	0,57	0,55	0,54
за счет космического излучения	0,40	0,40	0,40
за счет пищи и питьевой воды	0,12	0,13	0,13
за счет содержащегося в организме К-40	0,17	0,17	0,17
Вклад в облучение населения природных ИИИ, %	84,14	84,08	82,91

Гамма-фон территории оставался стабильным, в 2020 году проведено 4 687 дозиметрических измерения на территории, среднее значение гамма-фона составляет 0,08 мкЗв/ч. Имеющиеся данные позволяют сделать вывод об отсутствии повышенных величин гамма-фона. Превышений нормативов мощности дозы гамма-излучения в помещениях жилых и общественных зданий не выявлено (табл. 2.7-6).

Таблица 2.7-6

Количество измерений мощности дозы гамма-излучения в жилых и общественных зданиях и на территории

Объекты	Годы		
	2018	2019	2020
Эксплуатируемые жилые здания	101	43	78
из них не отвечают гигиеническим нормативам, %	0,0	0,0	0,0
Эксплуатируемые общественные здания	418	446	131
из них не отвечают гигиеническим нормативам, %	0,0	0,0	0,0
Строящиеся жилые и общественные здания	282	381	407
из них не отвечают гигиеническим нормативам, %	0,0	0,0	0,0
Территория	4 210	5 152	4 687
Среднее значение гамма-фона на территории, мкЗв/ч	0,09	0,09	0,08

Превышений санитарно-гигиенических нормативов содержания радона в воздухе помещений жилых и общественных зданий не выявлено (табл. 2.7-7).

Таблица 2.7-7

Количество измерений эквивалентной равновесной объемной активности (ЭРОА) дочерних продуктов радона в воздухе жилых и общественных зданий

Объекты	Годы		
	2018	2019	2020
Эксплуатируемые жилые здания	92	26	42
из них не отвечают гигиеническим нормативам, %	0,0	0,0	0,0
Эксплуатируемые общественные здания	145	188	72
из них не отвечают гигиеническим нормативам, %	0,0	0,0	0,0
Строящиеся жилые и общественные здания	153	104	222
из них не отвечают гигиеническим нормативам, %	0,0	0,0	0,0

Проведены исследования проб строительных материалов на содержание природных радионуклидов в 2018 году – 32 пробы, в 2019 году – 27 проб, в 2020 году – 3 пробы, все пробы отнесены к I классу по удельной эффективной активности природных радионуклидов (менее 370 Бк/кг).

При проведении надзорных мероприятий не выявлено организаций, где возможно повышенное облучение работников, согласно п.3.1.1 СанПиН 2.6.1.2800-10 (организаций, осуществляющих работы в подземных условиях, добывающих и перерабатывающих минеральное и органическое сырье и подземные природные воды, использующих минеральное сырье и материалы с $A_{эфф}$ более 740 Бк/кг или продукцию на их основе, а также в результате деятельности которых образуются производственные отходы с $A_{эфф}$ более 1500 Бк/кг).

Медицинское облучение

В 2019 году в Архангельской области выполнено 2 518 294 рентгенорадиологические процедуры. Коллективная доза медицинского облучения населения составила 613,41 чел.-Зв. Вклад медицинского облучения в суммарную годовую дозу облучения населения составил в 2017 году – 15,5 %, в 2018 году – 15,55 %, в 2019 году – 16,73 %.

Количество рентгенорадиологических процедур на 1 жителя Архангельской области составило в 2017 году – 2,10, в 2018 году – 2,20, в 2019 году – 2,27 (в целом по Российской Федерации 1,93, 1,97 и 2,03 процедуры соответственно). Годовая индивидуальная эффективная доза медицинского облучения в расчете на 1 жителя Архангельской области составила в 2017 году – 0,50 мЗв, в 2018 году – 0,52 мЗв, в 2019 году – 0,56 мЗв.

Наибольшую дозовую нагрузку на пациента дают процедуры категории «Прочие» (средняя доза за процедуру составляет 4,26 мЗв), второе место занимает радионуклидная диагностика (3,36 мЗв). Наименьшую дозу дают рентгенографические (0,09 мЗв) и флюорографические (0,08 мЗв) процедуры (табл. 2.7-8).

Таблица 2.7-8

Средняя эффективная доза за рентгенологические процедуры, мЗв

Виды процедур	Годы					
	2018		2019		2020	
	АО	РФ	АО	РФ	АО	РФ
Флюорография	0,09	0,07	0,09	0,07	0,08	0,06
Рентгенография	0,09	0,10	0,09	0,10	0,09	0,09
Рентгеноскопия	2,46	2,60	2,67	2,56	2,27	2,52
Компьютерная томография	2,59	3,88	2,50	3,77	2,93	3,67
Радионуклидная диагностика	3,44	3,93	3,32	4,26	3,36	5,37
Прочие	3,97	5,31	3,80	5,04	4,26	3,58

Примечание: АО – Архангельская область, РФ – Российская Федерация

Наибольший вклад в коллективную дозу медицинского облучения пациентов внесли компьютерная томография (33,0 %), исследования категории «Прочие» (25,4 %) и рентгенографические исследования (25,2 %).

С целью недопущения необоснованного роста доз медицинского облучения продолжают мероприятия по замене парка устаревшего рентгенодиагностического оборудования на современное малодозовое, реконструкции действующих рентгенодиагностических кабинетов, усилению контроля за использованием средств индивидуальной защиты, выбору оптимальных режимов исследований. Постоянно осуществляется учет доз облучения пациентов с использованием инструментальных методов и регистрацией в листе учета дозовых нагрузок. Доля коллективной дозы медицинского облучения, определенной инструментальными методами, составила 97,1 %. В области продолжается обучение специалистов лучевой диагностики по радиационной безопасности на базе учреждений, имеющих лицензию на данный вид деятельности. В течение года вопросы радиационной безопасности рассматривались на заседании общества рентгенологов, совещаниях с руководителями государственных бюджетных учреждений здравоохранения Архангельской области.

Техногенные источники ионизирующего излучения

Всего организаций, работающих с источниками ионизирующего излучения, поднадзорных Управлению Роспотребнадзора по Архангельской области – 147, в том числе объектов 1 и 2 категории потенциальной радиационной опасности – нет. Радиационно-

гигиенической паспортизацией охвачено 100 % организаций, поднадзорных Управлению Роспотребнадзора по Архангельской области. Производственный радиационный контроль, в том числе контроль за дозами облучения персонала, проводится в 100 % организаций. Во всех организациях, имеющих источники ионизирующего излучения, назначены ответственные за радиационную безопасность, радиационный контроль, учет и хранение источников ионизирующего излучения. Разработаны и согласованы с Управлением Роспотребнадзора по Архангельской области программы производственного контроля за обеспечением радиационной безопасности.

В 2020 году проведено 6 проверок в отношении радиационных объектов, в том числе 5 плановых и 1 внеплановая. Нарушения санитарно-эпидемиологических правил и нормативов выявлены на 3 объектах (2,0 % от общего числа объектов), составлено 3 протокола об административном правонарушении. Основными нарушениями являются истечение срока действия санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии условий работы с источниками ионизирующего излучения, нарушение периодичности производственного контроля за радиационной безопасностью, неправильное ведение документации по вопросам радиационной безопасности.

Превышений гигиенических нормативов уровней ионизирующего излучения на рабочих местах не выявлено (табл. 2.7-9).

Таблица 2.7-9

Обследование рабочих мест на соответствие гигиеническим нормативам по ионизирующим излучениям

Рабочие места	Годы		
	2018	2019	2020
Количество обследованных рабочих мест	124	234	63
в т.ч. на промышленных предприятиях	14	7	6
из них использующих ИИИ	14	4	0
Из них не соответствуют гигиеническим нормативам по ионизирующим излучениям, %	0,0	0,0	0,0

Численность персонала, работающего с источниками ионизирующего излучения на предприятиях, поднадзорных Управлению Роспотребнадзора по Архангельской области, составила в 2017 году – 1 167 человек, в 2018 году – 1 227 человек, в 2019 году – 1 257 человек. Индивидуальным дозиметрическим контролем охвачено 100 % персонала группы А. Превышений годовой эффективной дозы облучения персонала не выявлено (табл. 2.7-10).

Таблица 2.7-10

Дозы облучения персонала, работающего с источниками ионизирующего излучения

Показатели	Годы		
	2017	2018	2019
Численность персонала в организациях, поднадзорных Управлению	1 167	1 227	1 257
из них охвачено индивидуальным дозиметрическим контролем, %	100	100	100
Средняя годовая индивидуальная эффективная доза облучения персонала, мЗв	0,61	0,87	0,81
Число превышений годовой индивидуальной эффективной дозы облучения персонала	0	0	0

В 2018 году на территории Архангельской области радиационных происшествий не зарегистрировано.

В 2019 году на территории Архангельской области зарегистрировано 1 радиационное происшествие: на территории г. Северодвинска Архангельской области зафиксировано кратковременное превышение фоновых значений параметра мощности дозы гамма-излучения. Организован радиационный мониторинг на территории г. Северодвинска, проведены измерения мощности дозы гамма-излучения на территории, исследования проб питьевой воды, воды открытых водоемов, почвы, пищевых продуктов. По результатам мониторинга, радиационная обстановка соответствует природному радиационному фону. Превышений нормативов

содержания радионуклидов в объектах внешней среды не выявлено. Участков радиоактивного загрязнения не обнаружено.

В 2020 году на территории Архангельской области зарегистрировано 3 радиационных происшествия:

- на территории г. Архангельска создалась угроза чрезвычайной ситуации вследствие обнаружения физического прибора (камера Вильсона) с повышенным радиационным фоном в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении муниципального образования «Город Архангельск» «Открытая (сменная) школа». Мощность дозы гамма-излучения на поверхности прибора составила 0,42 мкЗв/ч, плотность потока бета-частиц на поверхности прибора составила 222 част./мин.×см². Прибор в коробке помещен на временное хранение в металлический сейф в МБОУ ОСШ до решения вопроса о дальнейшей дезактивации или утилизации (захоронении), мощность дозы гамма-излучения на поверхности сейфа составила 0,09 мкЗв/ч, плотность потока бета-частиц на поверхности сейфа – менее 1 част./мин.×см².

- на территории ЗАТО г. Мирный Плесецкого района Архангельской области создалась угроза чрезвычайной ситуации вследствие обнаружения источника ионизирующего излучения (радиоизотопного дымоизвещателя РИД-1) на территории гаражной зоны г. Мирный. Мощность дозы гамма-излучения на поверхности корпуса РИД-1 составила 5,88 мкЗв/ч. Отделом РХБЗ войсковой части 13991 радиоизотопный дымоизвещатель изъят, упакован и принят на временное хранение.

- на территории г. Архангельска создалась угроза чрезвычайной ситуации вследствие обнаружения источника ионизирующего излучения в металлоломе при выводе из эксплуатации гамма-терапевтического аппарата государственного бюджетного учреждения здравоохранения Архангельской области «Архангельский клинический онкологический диспансер» (ГБУ АО «АКОД»). В металлоломе обнаружены части гамма-терапевтического аппарата (далее – ГТА), а именно – урановая плита, которая является составной частью радиационной головки ГТА. Мощность дозы гамма-излучения на расстоянии 1 м от элемента составляет 0,66 мкЗв/ч, вплотную к поверхности элемента – 74 мкЗв/ч, плотность потока альфа-частиц на поверхности элемента – 358 част/см²×мин., уровень снимаемого радиоактивного альфа-загрязнения – 137 част/см²×мин. Ориентировочные размеры элемента составляют 270×130×50 мм. Произведена передача элемента радиационной головки (урановой плиты) ГТА «РОКУС-АМ» с передачей права собственности по акту приема-передачи в ЗАО «Квант» (лицензия на деятельность в области использования атомной энергии от 02.02.2016 № УО-03-206-207-209-210-2557, выдана Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору), урановая плита помещена в металлический ящик и вывезена с территории ГБУ АО «АКОД» автотранспортом ЗАО «Квант».

Архангельско-Ненецкий отдел инспекций за радиационно-опасными объектами Северо-Европейского межрегионального территориального управления по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Северо-Европейское МТУ по надзору за ЯРБ) осуществляет свои полномочия на территории г. Архангельска, Архангельской области, г. Нарьян-Мара и Ненецкого автономного округа на поднадзорных организациях, перечень которых утверждается в установленном порядке.

На 31 декабря 2020 г. под надзором Архангельско-Ненецкого отдела инспекций за радиационно-опасными объектами за РОО состояло 24 организации.

Количество радиационных объектов на 31 декабря 2020 г. составило – 122.

Категории объектов по их потенциальной радиационной опасности определены в соответствии с требованиями п. 3.1 «Основных санитарных правил обеспечения радиационной безопасности» (ОСПОРБ-99/2010); методических указаний МУ 2.6.1.2005-05 «Установление категории потенциальной опасности радиационного объекта».

По радиационной опасности поднадзорные организации разделены на следующие категории: эксплуатирующие организации, организации, имеющие закрытые радионуклидные

источники только 4 и 5 категории радиационной опасности, а также организации, выполняющие работы и оказывающие услуги в области использования атомной энергии.

Из представленных категорий радиационных объектов наиболее потенциально опасными являются предприятия и организации:

- Судостроительный и судоремонтный комплекс: АО «ПО «Севмаш» и АО «ЦС «Звездочка».

Радиационные объекты представляют собой цеха и производства, использующие по назначению радиационные источники в виде различного оборудования, в состав которого входят закрытые радионуклидные источники, применяемые в дефектоскопах при проведении неразрушающего контроля металла, а также пункты временного хранения веществ и радиоактивных отходов.

- здравоохранение: ГБУ АО «Архангельский клинический онкологический диспансер» (Минздрав России), ФГБУЗ СМКЦ им. Н.А. Семашко ФМБА России.

- Целлюлозно-бумажная промышленность: АО «Архангельский ЦБК» (г. Новодвинск), Филиал АО «Группа «Илим» в г. Коряжме.

Радиационные объекты представляют собой цеха и производства с использованием по назначению радиационные источники в виде радиоизотопных приборов с закрытым радионуклидными источниками. Радиоизотопные приборы предназначены для контроля сигнализации, регулирования положения (уровня) границы раздела двух сред, работа которых основана на использовании эффектов взаимодействия ионизирующего излучения с этими средами (объектами контроля), а также для измерения поверхностной плотности, влажности, толщины листовых и рулонных материалов и покрытий.

Применяются радиоизотопные приборы в виде уровнемеров, плотномеров, гамма-реле, сканирующих устройств – типов: РРПВ 3-1, ГР-6, ГР-7, ГР-8, импортных типов: «Филипс», «Бертольд», «Охмарт», «Amersham», «Межерекс».

Из категории пунктов хранения радиоактивных отходов наибольшую потенциальную опасность при определенных условиях представляет пункт хранения твердых радиоактивных отходов «Миронова гора» АО «ПО «Севмаш», где выполнены работы по выводу из эксплуатации (переведено в экологически безопасное состояние) хранилище твердых радиоактивных отходов.

С открытыми радиоактивными веществами осуществляется деятельность на объектах использования атомной энергии в 2 организациях:

- ГБУ АО «Архангельский клинический онкологический диспансер» – радиодиагностическая лаборатория – 3 класс работ в лаборатории;

- ФГБУЗ СМКЦ им. Н.А. Семашко ФМБА России – работы выполняются по 2 и 3 классу работ.

В основном все организации, находящиеся под надзором отдела инспекций, выполняют требования радиационной безопасности. Общая оценка состояния безопасности радиационно опасных объектов – «удовлетворительная».

За 2020 год проведено 9 целевых инспекций: 9 плановых инспекций.

Всего за 2020 год по результатам надзора за радиационной безопасностью выявлены 30 нарушений. Нарушения носят правовой, инженерно-технический, организационный и квалификационно-обучающий характер.

Показатели выявляемости нарушений по годам приведены в таблице 2.7-11.

Таблица 2.7-11

**Выявляемость нарушений по результатам надзора
за радиационной безопасностью**

Показатели	2018 год	2019 год	2020 год
Выявляемость нарушений	2,8	1,4	3,3

Анализ материалов надзора за 2020 год показывает, что основными причинами нарушений являются: невыполнение в полном объеме должных обязанностей должностными

лицами, слабый административный контроль со стороны руководства организаций за обеспечением радиационной безопасности. Нарушений, следствием которых стали выбросы и сбросы радиоактивных веществ, облучение выше установленных пределов, в отчетном периоде по поднадзорным организациям не зарегистрировано.

Согласно данным расчета максимально-возможных аварий на поднадзорных предприятиях возможно загрязнение помещений и территории (в зависимости от категории объекта использования атомной энергии) следующими радионуклидами: цезий-137, стронций – 90, кобальт-60. При нормальной эксплуатации радиационных источников исключено загрязнение радионуклидами рабочих поверхностей и окружающей среды.

Проблемным вопросом остается отсутствие специализированного хранилища для захоронения радиоактивных отходов на региональном уровне.

В поднадзорных организациях при решении вопроса о выводе из эксплуатации радиационных источников (радионуклидных источников) разрабатываются планы вывода из эксплуатации радиационных источников и проводится радиационное обследование. В указанных планах предусматривается процедура подготовки, временного хранения, передачи радионуклидных источников или радиоактивных отходов на временное хранение или захоронение.

Хранилище твердых радиоактивных отходов «Миронова гора» в настоящее время предназначено для эксплуатации в режиме хранения радиоактивных отходов. С 1979 года загрузка радиоактивных отходов в хранилище не производилась. Ориентировочный объем радиоактивных отходов – 420 м³, общий объем – 1556 м³, А=5,7х10¹⁴ Бк.

Организаций, занимающихся переработкой радиоактивных отходов, под надзором Архангельско-Ненецкого отдела инспекций за радиационно-опасными объектами нет.

В поднадзорных организациях эксплуатация радиационных источников осуществляется в соответствии с инструкциями и технической документацией по эксплуатации. Закрытые радионуклидные источники с истекшим назначенным сроком службы своевременно переводятся в категорию радиоактивных отходов и передаются на длительное хранение в специализированные предприятия.

На радиационно-опасных объектах поднадзорных организаций применяются как закрытые радионуклидные источники (далее – ЗРИ), так и открытые радионуклидные источники. ЗРИ применяются в составе радиационной техники, а именно: ЗРИ гамма-излучения: типа ИГИ-Ц; ГИК; GRa6.1.P2; ГИИД; СР; ГИ; ИГИД; ЗРИ бета-излучения: типа РИТ-90; ЗРИ нейтронного излучения: типа ИБН-8.

В целом физическая защита и условия сохранности радиоактивных веществ и радиоактивных отходов на поднадзорных предприятиях организованы в соответствии с требованиями федеральных норм и правил в области использования атомной энергии.

В основном, на всех радиационно опасных объектах поднадзорных организаций используются радиационные источники (объекты и оборудование), их системы и элементы, влияющие на безопасность объектов, в соответствии с проектной и эксплуатационной документацией, требованиями норм и правил в объектах использования атомной энергии.

Информация о состоянии систем и элементов, важных для безопасности, периодичность контроля систем и элементов, важных для безопасности, предоставляются поднадзорными предприятиями в ежегодном отчете о состоянии радиационной безопасности и по запросам Архангельско-Ненецкого отдела инспекций за радиационно-опасными объектами.

На радиационно-опасных объектах организаций контроль радиационной обстановки, учет дозовых нагрузок осуществляется в соответствии с проектной документацией, программами производственного (радиационного) контроля. Контролируемыми параметрами являются: мощность дозы внешнего излучения, доза внешнего облучения, уровень загрязнения радиоактивными веществами, радиационные характеристики источников излучения, выбросы в атмосферу.

На предприятиях разработаны программы производственного контроля, определяющие перечень видов контроля, точек измерения и периодичность контроля, тип радиометрической и

дозиметрической аппаратуры. К указанным документам прилагаются картограммы контролируемых объектов.

Индивидуальный дозиметрический контроль персонала группы А осуществляется с применением индивидуальных дозиметров или расчетным путем (по согласованию с территориальными органами Роспотребнадзора).

Во всех организациях установлены и согласованы с органами, осуществляющими государственный санитарно-эпидемиологический надзор, контрольные уровни. Средства измерения, используемые для радиационного контроля, ежегодно проходят государственную поверку в ФБУ «Архангельский ЦСМ» и др. Войсковые части поверку средств радиационного контроля проводят в ведомственных органах метрологии и стандартизации.

Дозовые нагрузки персонала, непосредственно связанного с использованием радиационных источников, радиоактивных веществ, ниже или на уровне прошлых лет предела доз для персонала, что свидетельствует о надежности существующей радиационной защиты от внешнего облучения в условиях нормальной работы, и остаются стабильными на уровне прежних лет. Результаты индивидуального дозиметрического контроля заносятся в карточки учета индивидуальных доз с указанием метода контроля.

Аппаратную базу контроля радиационной обстановки по мощности дозы гамма-излучения на поднадзорных предприятиях в основном составляют: ДТЛ-2, ДКГ-РМ 1203-04, ДВГ-01, ДКС-АТ 3509, ДКГ-АТ2503 и др. Для нейтронного излучения: МКС-РМ1402М с блоками детектирования нейтронного излучения БД-04.

В целом, уровень квалификации персонала поднадзорных организаций позволяет обеспечивать безопасность в области использования атомной энергии. Порядок проведения подготовки и проверки знаний по вопросам радиационной безопасности на предприятиях определен в организационно-распорядительных документах, утверждаемых руководителем организации. Обучение персонала производится по программам, разработанным на предприятии, согласованным с надзорными органами.

Проверка знаний персонала группы А проводится ежегодно комиссиями предприятия, результаты оформляются протоколом проверки знаний. На предприятиях поддерживается численность и квалификация персонала на уровне, достаточном для безопасного осуществления разрешенных видов деятельности.

На поднадзорных предприятиях определены перечни возможных радиационных аварий и прогноз их последствий, разработаны планы мероприятий по защите персонала в случае радиационной аварии и инструкции по действиям персонала в аварийных ситуациях.

В ходе инспекций подтверждено наличие технических средств, аварийных запасов необходимых приборов радиационного контроля, сорбирующих материалов, средств связи, медикаментов и средств индивидуальной защиты для выполнения плана мероприятий по защите персонала в случае радиационной аварии. В ходе инспекций проверяется организация подготовки персонала, эксплуатирующего радиационные источники категории радиационной опасности 2 или 3, к действиям при радиационных авариях и ликвидации их последствий. Нарушений требований НП-038-16 не установлено.

Документация по обеспечению радиационной безопасности в основном соответствует требованиям федеральных норм и правил в области использования атомной энергии.

Оценка состояния радиационной безопасности на объектах использования атомной энергии производится в ходе плановых целевых инспекций. Большинство организаций (предприятий) имеют оценку «удовлетворительно», что подтверждается отсутствием случаев облучения персонала свыше установленных пределов и фактов радиационного загрязнения окружающей среды.

Кроме того, оценка радиационной безопасности проводится самими организациями, осуществляющими деятельность в области использования атомной энергии, при оформлении санитарно-гигиенических паспортов предприятий.

Оценка радиационной безопасности осуществляется по следующим показателям:

- характеристика радиоактивного загрязнения окружающей среды;

- анализ обеспечения мероприятий по радиационной безопасности и выполнения норм, правил и гигиенических нормативов в области радиационной безопасности;
- вероятность радиационных аварий и их масштаб, степень готовности к эффективной ликвидации радиационных аварий и их последствий;
- анализ доз облучения персонала.

Межрегиональное управление № 58 Федерального медико-биологического агентства (ФМБА России) является территориальным органом федерального органа исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия работников организаций отдельных отраслей промышленности с особо опасными условиями труда в соответствии с перечнем организаций и территорий, подлежащих обслуживанию ФМБА России, утверждаемым Правительством Российской Федерации.

Мониторинг за радиационной обстановкой на территориях и в зонах наблюдения АО «ПО «Севмаш» и АО «ЦС «Звездочка» осуществляет Федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии № 58 Федерального медико-биологического агентства» (далее – ФГБУЗ ЦГиЭ № 58 ФМБА России) с 2006 года по планам – заданиям Межрегионального управления № 58 ФМБА России. На поднадзорных объектах в 2017-2020 гг. проводились следующие исследования и измерения:

АО «ПО «Севмаш»:

- в территории промышленной площадки и зоне наблюдения проводилась пешеходная съёмка (измерение мощности дозы гамма-излучения) и исследование проб почвы (мощность дозы гамма-излучения, удельная активность цезия-137);
- в контрольных точках в районе плотины через реку Солза проводились исследования проб почвы (мощность дозы гамма-излучения, удельная активность цезия-137);
- на объекте Хранилище ТРО «Миронова гора» проводилась пешеходная гамма-съёмка по периметру ограждения (мощность дозы гамма-излучения, плотность потока бета-частиц) и исследования проб почвы (удельная активность цезия-137);
- на объекте станция аэрации (цех 19) проводилась пешеходная гамма-съёмка по периметру сооружений для обработки сточных вод по ходу технологической цепочки (мощность дозы гамма-излучения) и исследование иловых карт (мощность дозы гамма-излучения, плотность потока бета-частиц);
- в районе железной дороги и автодороги к площадке хранения малотоксичных промышленных отходов (МТПО), разгрузочной площадки, автодороги от разгрузочной площадки до места захоронения МТПО проводилась пешеходная гамма съёмка (мощность дозы гамма-излучения, плотность потока бета-частиц);
- на объекте площадка хранения МТПО проводилась пешеходная гамма-съёмка (мощность дозы гамма-излучения, плотность потока бета-частиц).

АО «ЦС «Звездочка»:

- в санитарно-защитной зоне и зоне наблюдения проводилась пешеходная гамма-съёмка (мощность дозы гамма-излучения) и исследование проб почвы (мощность дозы гамма-излучения, удельная активность цезия-137);
- в контрольных точках пляжа о. Ягры, сосновом бору проводилась пешеходная гамма-съёмка (мощность дозы гамма-излучения) и исследование проб почвы (мощность дозы гамма-излучения, удельная активность цезия-137);
- на территории канализационных очистных сооружениях (КОС на о. Яграх) проводилась пешеходная гамма-съёмка по периметру сооружений для обработки сточных вод по ходу технологической цепочки (мощность дозы гамма-излучения) и исследование иловых карт (мощность дозы гамма-излучения, плотность потока бета-частиц).

Значения основных определяемых показателей приведены в таблицах 2.7-12, 2.7-13.

Таблица 2.7-12

Удельная активность Cs-137 в почве

Наименование объекта	Определяемые показатели		
	Периоды		
	2018	2019	2020
Удельная активность цезия-137 (Бк/кг)			
АО «ПО «Севмаш»			
Территория, прилегающая к хранилищу ТРО «Миронова гора»	<3	<3	<3
Река Солза в районе плотины	<3	<3	<3
Территория предприятия			
Р-н Беломорской вахты	4,92	4,24	<3
АО «ЦС «Звёздочка»			
Бор о. Ягры	3,17	3,45	5,67
Пляж о. Ягры	<3	<3	<3

Таблица 2.7-13

Мощность дозы γ -излучения и плотность потока β -частиц на поднадзорных территориях

Наименование объекта	Определяемые показатели			
	Периоды			
	2018	2019	2020	
АО «ПО «Севмаш»				
Зона наблюдения (основные пешеходные маршруты)	Мощность дозы γ -излучения (мкЗв/ч)			
	$\leq 0,1$	$\leq 0,103$	$\leq 0,108$	
Территория предприятия	Мощность дозы γ -излучения (мкЗв/ч)			
	$\leq 0,099$	$\leq 0,090$	$\leq 0,276$	
Берег реки Солзы в районе плотины	Мощность дозы γ -излучения (мкЗв/ч)			
	$\leq 0,077$	$\leq 0,078$	$\leq 0,081$	
Территория, прилегающая к хранилищу ТРО «Миронова гора»	Мощность дозы γ -излучения (мкЗв/ч)			
	$\leq 0,098$	$\leq 0,084$	$\leq 0,091$	
	Плотность потока β -частиц (β -част/(мин.·см ²))			
	≤ 10	≤ 12	≤ 12	
Накопитель обезвоженного осадка в районе ТЭЦ-2 (иловые карты)	Мощность дозы γ -излучения (мкЗв/ч)			
	$\leq 0,087$	$\leq 0,092$	$\leq 0,095$	
	Плотность потока β -частиц (β -част/(мин.·см ²))			
	$\leq 7,6$	$\leq 9,8$	$\leq 8,4$	
Территория станции аэрации	Мощность дозы γ -излучения (мкЗв/ч)			
	$\leq 0,084$	$\leq 0,078$	$\leq 0,082$	
	Плотность потока β -частиц (β -част/(мин.·см ²))			
	$\leq 7,6$	$\leq 5,81$	$\leq 5,81$	
Территория площадки малотоксичных твёрдых промышленных отходов, в т.ч. районе ж/д и автодороги к площадке	Мощность дозы γ -излучения (мкЗв/ч)			
	$\leq 0,072$	$\leq 0,080$	$\leq 0,071$	
	Плотность потока β -частиц (β -част/(мин.·см ²))			
	$\leq 5,78$	$\leq 5,8$	$\leq 5,5$	
АО «ЦС «Звёздочка»				
Зона наблюдения:	Мощность дозы γ -излучения (мкЗв/ч)			
	основные пешеходные маршруты	$\leq 0,09$	$\leq 0,82$	$\leq 0,93$
	пляж о. Ягры	$\leq 0,088$	$\leq 0,078$	$\leq 0,086$
сосновый бор о. Ягры	$\leq 0,089$	$\leq 0,088$	$\leq 0,089$	
Территория предприятия	Мощность дозы γ -излучения (мкЗв/ч)			
	$\leq 0,138$	$\leq 0,25$	$\leq 0,27$	
КОС о. Ягры	Мощность дозы γ -излучения (мкЗв/ч)			
	$\leq 0,084$	$\leq 0,086$	$\leq 0,089$	
	Плотность потока β -частиц (β -част/(мин.·см ²))			
	$\leq 5,8$	≤ 12	$\leq 9,9$	

Таким образом, по результатам мониторинга установлено:

- в зоне наблюдения АО «ПО «Севмаш» в период с 2018 по 2020 год показатель удельной активности цезия-137 в пробах почвы был ниже нижней границы чувствительности прибора;

- в зоне наблюдения АО «ЦС «Звёздочка» в период с 2018 по 2020 год в пробах почвы с территории о. Ягры эффективная удельная активность цезия-137 не показывает устойчивой тенденции; в пробах почвы, взятых с территории пляжа о. Ягры, показатель удельной активности цезия-137 ниже нижней границы чувствительности прибора;
- мощность дозы γ -излучения на территории промышленных площадок поднадзорных объектов и в зоне наблюдения находилась на уровне фоновых значений, устойчивых тенденций к изменению не выявлено;
- плотность потока β -частиц на территории промплощадок АО «ПО «Севмаш» и АО «ЦС «Звёздочка» не превышала значения $12 \beta\text{-част}/(\text{мин}\cdot\text{см}^2)$, устойчивых тенденций к изменению не выявлено.

ФГБУ САС «Архангельская» в рамках агрохимического обследования сельскохозяйственных угодий Архангельской области определяет характер изменения радиологических показателей. Результаты измерения радиационного фона и определения удельной активности цезия-137 и стронция-90 в почвах представлены в разделе 2.3 Доклада.

В настоящее время полномочия регионального информационно-аналитического центра системы государственного учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов на территории Архангельской области (далее – РИАЦ Архангельской области СГУК РВ и РАО) переданы ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды».

На конец 2020 года на учете в РИАЦ Архангельской области СГУК РВ и РАО состояло 23 предприятия, осуществляющих на территории Архангельской области деятельность по обращению с радиоактивными веществами и радиоактивными отходами, в том числе осуществляющие выброс радионуклидов в атмосферу и сброс радионуклидов в водные объекты. Две организации являются собственником радиоактивных отходов, так как отходы были переданы на длительное хранение без передачи прав собственности.

Отчитывающиеся организации представляют в установленном порядке в РИАЦ Архангельской области СГУК РВ и РАО оперативную информацию о наличии, изготовлении, образовании, передаче, получении, переработке, кондиционировании, постановке и снятии с учета, изменении состояния, свойств и местоположения радиоактивных веществ и радиоактивных отходов, включая перемещение через таможенную границу Российской Федерации.

Сведения об итогах деятельности организации за отчетный год по обращению с радиоактивными отходами и по осуществлению выбросов радионуклидов в атмосферу представляют АО «ЦС «Звёздочка» и АО «ПО «Севмаш», в том числе АО «ЦС «Звёздочка» представляет сведения по осуществлению сбросов радионуклидов в водные объекты.

В 2020 году сведения о результатах проведения ежегодной инвентаризации радиоактивных веществ представлены всеми отчитывающимися организациями.

Полученную от предприятий отчетность и результаты контроля отчетности организаций РИАЦ Архангельской области СГУК РВ и РАО представляет в центральный информационно-аналитический центр (ЦИАЦ) г. Москвы, в котором на федеральном уровне интегрируется отчетность в области СГУК РВ и РАО, производится анализ, контроль достоверности, обобщение информации и подготовка аналитических материалов. Центральный информационно-аналитический центр осуществляет формирование и ведение баз данных по учету и контролю объектов СГУК РВ и РАО, включая реестр радиоактивных отходов и кадастров пунктов хранения радиоактивных отходов.

Утилизация атомных подводных лодок

С 1987 года АО «ЦС «Звёздочка» выполняет работы по утилизации атомных подводных лодок, выводимых из состава ВМФ. За весь период на предприятии были утилизированы 45 атомных подводных лодок: в том числе 3 – по восьмиотсечному варианту, 42 – по трехотсечному варианту.

В течение 2011 года была утилизирована 1 атомная подводная лодка.

В 2020 году работы по утилизации атомных подводных лодок не проводились.

2.8 Физические факторы неионизирующей природы

В 2020 году под надзором Управления Роспотребнадзора по Архангельской области находились более 15 тыс. объектов, на которых используются источники физических факторов неионизирующей природы, в т.ч. промышленные предприятия, коммунальные объекты, объекты связи, транспорта, детские и подростковые организации.

На промышленных предприятиях отмечается увеличение удельного веса рабочих мест, не соответствующих нормативам по уровням шума, вибрации, параметрам микроклимата, уровням электромагнитных полей. Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам по уровню шума, увеличился на 24,1 %: с 13,3 % в 2018 году до 37,4 % в 2020 году, темп прироста составил 182,3 %. Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам по параметрам микроклимата, увеличился на 16,4 %: с 17,2 % в 2018 году до 33,6 % в 2019 году, темп прироста составил 95,3 %. Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам по освещенности, увеличился на 5,4 %: с 18,0 % в 2018 году до 23,4 % в 2020 году, темп прироста составил 30,0 %. Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам по уровням электромагнитных полей, снизился на 5,0 %: с 5,0 % в 2018 году до 0,0 % в 2020 году, темп снижения составил 100,0 %. Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам по уровню вибрации, снизился на 11,9 %: с 14,9 % в 2018 году до 3,0 % в 2020 году, темп снижения составил 79,7 %. Рабочих мест, не соответствующих нормативам по уровням ионизирующих излучений, в 2018-2020 гг. не выявлено (табл. 2.8-1).

Таблица 2.8-1

Доля рабочих мест на промышленных предприятиях, не соответствующих гигиеническим нормативам по физическим факторам

Фактор	Показатели	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2018 год, %
		2018	2019	2020		
Шум	Число обследованных рабочих мест	181	182	195	–	–
	Число рабочих мест, не соответствующих нормативам	24	39	73	–	–
	Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, %	13,3	21,4	37,4	24,0	182,3
Вибрация	Число обследованных рабочих мест	67	55	33	–	–
	Число рабочих мест, не соответствующих нормативам	10	3	1	–	–
	Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, %	14,9	5,5	3,0	7,8	-79,7
Микроклимат	Число обследованных рабочих мест	302	364	113	–	–
	Число рабочих мест, не соответствующих нормативам	52	27	38	–	–
	Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, %	17,2	7,4	33,6	19,4	95,3
ЭМП	Число обследованных рабочих мест	262	216	81	–	–
	Число рабочих мест, не соответствующих нормативам	13	3	0	–	–
	Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, %	5,0	1,4	0,0	2,1	-100,0
Освещенность	Число обследованных рабочих мест	400	370	94	–	–
	Число рабочих мест, не соответствующих нормативам	72	61	22	–	–
	Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, %	18,0	16,5	23,4	19,3	30,0
Ионизирующее излучение	Число обследованных рабочих мест	14	7	6	–	–
	Число рабочих мест, не соответствующих нормативам	0	0	0	–	–
	Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, %	0,0	0,0	0	0,0	–

В организациях коммунального и социального назначения отмечается снижение удельного веса рабочих мест, не соответствующих нормативам по параметрам микроклимата, освещенности. Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам по уровням шума, увеличился на 1,2 %: с 1,3 % в 2018 году до 2,5 % в 2020 году, темп прироста составил 87,7 %. Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам по параметрам микроклимата, снизился на 1,5 %: с 5,3 % в 2018 году до 3,8 % в 2020 году, темп снижения составил 28,7 %. Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам по уровням электромагнитных полей, по сравнению с 2018 годом не изменился и составил 0,7 %. Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам по освещенности, снизился на 1,3 %: с 9,2 % в 2018 году до 7,9 % в 2020 году, темп снижения составил 14,0 %. Рабочих мест, не соответствующих нормативам по уровням вибрации, за 2018-2020 гг. не выявлено (табл. 2.8-2).

Таблица 2.8-2

Доля рабочих мест в организациях коммунального и социального назначения, не соответствующих гигиеническим нормативам по физическим факторам

Фактор	Показатели	Год			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2018 год, %
		2018	2019	2020		
Шум	Число обследованных рабочих мест	228	241	81	–	–
	Число рабочих мест, не соответствующих нормативам	3	12	2	–	–
	Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, %	1,3	5,0	2,5	2,9	87,7
Вибрация	Число обследованных рабочих мест	123	109	41	–	–
	Число рабочих мест, не соответствующих нормативам	0	0	0	–	–
	Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, %	0,0	0,0	0,0	0,0	–
Микроклимат	Число обследованных рабочих мест	4 027	5 633	2 759	–	–
	Число рабочих мест, не соответствующих нормативам	215	234	105	–	–
	Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, %	5,3	4,2	3,8	4,4	-28,7
ЭМП	Число обследованных рабочих мест	437	524	275	–	–
	Число рабочих мест, не соответствующих нормативам	3	5	2	–	–
	Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, %	0,7	1,0	0,7	0,8	–
Освещенность	Число обследованных рабочих мест	3 637	4 111	1 970	–	–
	Число рабочих мест, не соответствующих нормативам	335	478	156	–	–
	Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, %	9,2	11,6	7,9	9,6	-14,0

По данным анализа уровней физических факторов, проведенного по объектам надзора, установлена следующая динамика изменения в 2020 году по отношению к 2018 году по уровням физических факторов:

- на предприятиях пищевой промышленности, общественного питания и торговли пищевыми продуктами удельный вес рабочих мест, не соответствующих гигиеническим нормативам, увеличился по освещенности на 4,5 %, снизился по уровням шума на 1,9 %, по параметрам микроклимата на 0,8 %, по электромагнитным полям на 3,0 %, по уровням вибрации все обследованные рабочие места соответствовали гигиеническим нормативам;

- на транспортных средствах удельный вес рабочих мест, не соответствующих гигиеническим нормативам, снизился по уровням шума на 5,1 %, увеличился по уровням вибрации на 1,3 %, по параметрам микроклимата на 7,8 %, по освещенности на 11,0 %, по электромагнитным полям все обследованные рабочие места соответствовали гигиеническим нормативам.

Главными причинами превышения уровней шума и вибрации на рабочих местах являются несовершенство технологических процессов, конструктивные недостатки технологического оборудования, инструментов и их физический износ, невыполнение планово-предупредительных ремонтов, недостаточная ответственность работодателей за состояние условий труда. Администрацией промышленных предприятий не уделяется достаточного внимания созданию безвредных и безопасных для человека условий труда, быта и отдыха, в т.ч. не проводится модернизация существующих производств, усовершенствование технологических процессов, замена старого, морально устаревшего оборудования на новое, высокотехнологичное. Недостаточно применяются технологии, исключаящие непосредственный контакт работающих с вредными производственными факторами, недостаточно проводятся мероприятия по механизации и автоматизации производства:

- на предприятиях не проводится оборудование систем механической вентиляции, не организован контроль за работой существующих систем механической вентиляции, за их эксплуатацией и поддержанием в рабочем состоянии, за их эффективностью;
- не проводятся мероприятия по шумоглушению и виброизоляции, по доведению параметров микроклимата и искусственной освещенности до гигиенических нормативов;
- работодателями не организовано в соответствии с требованиями законодательства проведение производственного контроля, вследствие чего не проводятся своевременные мероприятия по доведению параметров физических факторов на рабочих местах до гигиенических нормативов;
- не соблюдаются требования к проведению профилактических периодических медицинских осмотров, работающих во вредных и опасных условиях труда, имеют место случаи приема на работу с вредными условиями труда лиц без прохождения предварительного медицинского осмотра;
- работодателями не уделяется должного внимания санитарно-бытовому обеспечению работающих: процент обеспеченности работающих санитарно-бытовыми помещениями не соответствует требованиям нормативов, не проводится ремонт санитарно-бытовых помещений, для работающих в условиях неблагоприятного микроклимата отсутствуют помещения для отдыха и обогрева.

Обеспечение безопасного уровня воздействия физических факторов

По фактам несоответствия уровней физических факторов Управлением Роспотребнадзора по Архангельской области принимаются необходимые меры, в адрес организаций направляются предписания об устранении выявленных нарушений санитарного законодательства. В 2020 году в рамках проведения плановых и внеплановых проверок было обследовано 201 объект, на которых используются источники физических факторов неионизирующей природы, в т.ч. с проведением инструментальных измерений. По результатам проверок нарушения санитарного законодательства выявлены на 56 объектах, по всем приняты меры административного наказания. В 2020 году Управлением Роспотребнадзора по Архангельской области рассмотрено 143 обращения от населения по вопросам воздействия физических факторов.

Основным физическим фактором, оказывающим влияние на среду обитания человека, является акустический шум. Актуальной остается проблема авиационного шума, так как существенных изменений уровней шума в зоне расположения аэропортов не наблюдается. На территории Архангельской области находится 1 аэропорт международного значения и 5 аэропортов местного значения; в пределах санитарно-защитных зон и в зонах сверхнормативного шума аэропортов расположены 13 населенных пунктов с общей численностью населения 59 158 человек.

В 2020 году на автомагистралях, улицах с интенсивным движением в городских и сельских поселениях проведено 13 измерений уровня шума, все результаты измерений соответствовали гигиеническим нормативам (табл. 2.8-3).

Таблица 2.8-3

Измерение уровней шума на территории городских и сельских поселений

Фактор	Показатели	Годы		
		2018	2019	2020
Шум	Число измерений шума на автомагистралях, улицах с интенсивным движением	39	23	13
	из них не соответствует нормативам	0	0	0
	Удельный вес измерений, не соответствующих нормативам, %	0,0	0,0	0,0

В 2020 году в эксплуатируемых жилых зданиях проведено 163 измерения уровней шума, из которых 36 (22,1 %) не соответствовали гигиеническим нормативам. По сравнению с 2018 годом удельный вес измерений уровней шума, не соответствующих гигиеническим нормативам, увеличился на 7,8 %: с 14,3 % в 2018 году до 22,1 % в 2020 году, темп прироста составил 54,6 %. В эксплуатируемых жилых зданиях проведено 33 измерения уровней вибрации и 69 измерений уровней электромагнитного излучения, все результаты измерений соответствовали гигиеническим нормативам (табл. 2.8-4).

Таблица 2.8-4

Измерения уровней физических факторов в эксплуатируемых жилых зданиях

Фактор	Показатели	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2018 год, %
		2018	2019	2020		
Шум	Количество измерений	189	239	163	–	–
	из них не соответствует нормативам	27	49	36	–	–
	Удельный вес измерений, не соответствующих нормативам, %	14,3	20,5	22,1	19,0	54,6
Вибрация	Количество измерений	35	54	33	–	–
	из них не соответствует нормативам	0	0	0	–	–
	Удельный вес измерений, не соответствующих нормативам, %	0,0	0,0	0,0	–	–
ЭМИ	Количество измерений	63	390	69	–	–
	из них не соответствует нормативам	0	0	0	–	–
	Удельный вес измерений, не соответствующих нормативам, %	0,0	0,0	0,0	0,0	–

Основным источником повышенного уровня шума в жилых зданиях является инженерное оборудование – системы отопления, электронасосы, лифты – в связи с его ненадлежащей эксплуатацией. В 2020 году в Управление Роспотребнадзора по Архангельской области поступило 42 обращения от населения области на шумовой дискомфорт в жилых домах, проведено 10 административных расследований, по результатам которых 5 обращений были признаны необоснованными. По результатам надзорных мероприятий составлено 5 протоколов об административном правонарушении, наложено 3 штрафа на общую сумму 30 тыс. руб.

В 2020 году в эксплуатируемых общественных зданиях городских и сельских поселений проведено 108 измерений уровня шума, из которых 5 (4,6 %) не соответствовали гигиеническим нормативам. По сравнению с 2018 годом удельный вес измерений уровней шума, не соответствующих гигиеническим нормативам, увеличился на 4,6 %: с 0,0 % в 2018 году до 4,6 % в 2020 году. Проведено 13 измерений уровня вибрации, из которых 1 (7,7 %) не соответствовал гигиеническим нормативам. По сравнению с 2018 годом удельный вес измерений уровней вибрации, не соответствующих гигиеническим нормативам, увеличился на 7,7 %: с 0,0 % в 2018 году до 7,7 % в 2020 году. В эксплуатируемых общественных зданиях проведено 35 измерений уровней электромагнитного излучения, все из которых соответствовали гигиеническим нормативам (табл. 2.8-5).

Таблица 2.8-5

Измерения уровней физических факторов в эксплуатируемых общественных зданиях городских и сельских поселений

Фактор	Показатели	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2018 год, %
		2018	2019	2020		
Шум	Количество измерений	86	118	108	–	–
	Из них не соответствует нормативам	0	3	5	–	–
	Удельный вес измерений, не соответствующих нормативам, %	0,0	2,5	4,6	–	–
Вибрация	Количество измерений	2	10	13	–	–
	Из них не соответствует нормативам	0	0	1	–	–
	Удельный вес измерений, не соответствующих нормативам, %	0,0	0,0	7,7	–	–
ЭМИ	Количество измерений	76	295	35	–	–
	Из них не соответствует нормативам	3	0	0	–	–
	Удельный вес измерений, не соответствующих нормативам, %	3,9	0,0	0,0	–	–

В части обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия в образовательных организациях по результатам инструментальных измерений электромагнитных полей в 2020 году отмечается увеличение удельного веса рабочих мест, не соответствующих гигиеническим нормативам по уровню электромагнитных излучений на 2,1 %: с 0,6 % в 2018 году до 2,7 % в 2020 году, темп прироста составил 3,85 раза. В 2020 году в детских и подростковых организациях по сравнению с 2018 годом удельный вес рабочих мест, не соответствующих гигиеническим нормативам по освещенности, увеличился на 3,7 %: с 8,3 % в 2018 году до 12,0 % в 2020 году, темп прироста составил 43,6 %. В 2020 году отмечено ухудшение показателей факторов среды по состоянию микроклимата: по сравнению с 2018 годом удельный вес рабочих мест, не соответствующих гигиеническим нормативам по микроклимату, увеличился на 6,8 %: с 6,2 % в 2018 году до 13,0 % в 2020 году, темп прироста составил 108,9 %. В 2020 году отмечено улучшение показателей факторов среды по уровню шума: по сравнению с 2018 годом удельный вес рабочих мест, не соответствующих гигиеническим нормативам по шуму, уменьшился на 0,6 %: с 1,4 % в 2018 году до 0,8 % в 2020 году, темп снижения составил 45,8 % (табл. 2.8-6).

По фактам превышения уровней физических факторов на рабочих местах Управлением Роспотребнадзора по Архангельской области руководителям образовательных организаций направлены предписания об устранении выявленных нарушений санитарного законодательства. С целью улучшения светового режима в 47 общеобразовательных и в 44 дошкольных организациях проведена реконструкция системы освещения; с целью улучшения температурного режима в 49 общеобразовательных организациях проведен капитальный ремонт системы отопления, в 11 – вентиляции, в 50 – замена оконных блоков; в 65 дошкольных организациях проведен капитальный ремонт системы отопления, вентиляции, оборудованы теплые полы, в 93 – замена оконных блоков.

Основными источниками электромагнитных полей радиочастотных диапазонов, воздействующих на население, являются различные передающие радиотехнические объекты (далее – ПРТО) связи, радио- и телевидения, радионавигации.

Число ПРТО на территории Архангельской области в 2020 году продолжало расти в основном за счет базовых станций сотовой связи, что обусловлено развитием систем мобильной радиотелефонной связи, в т.ч. реконструкцией имеющихся объектов, увеличением числа радиопередатчиков, внедрением систем коммуникаций 4 поколения, а также созданием сети цифрового телевидения на территории области. Наибольшую часть ПРТО составляют относительно маломощные базовые станции сотовой связи, зачастую располагающиеся в черте жилой застройки.

Таблица 2.8-6

Характеристика рабочих мест на соответствие гигиеническим нормативам по факторам среды в образовательных учреждениях

Фактор	Показатели	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2018 г., %
		2018	2019	2020		
ЭМП	Обследовано рабочих мест, всего	716	528	332	–	–
	Из них не соответствует нормативам	4	48	9	–	–
	Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, %	0,6	9,1	2,7	4,1	3,85 раза
Освещенность	Обследовано рабочих мест, всего	8 539	3 456	2 244	–	–
	Из них не соответствует нормативам	713	498	269	–	–
	Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, %	8,3	14,4	12,0	11,6	43,6
Микроклимат	Обследовано рабочих мест, всего	4 599	4 269	1 940	–	–
	Из них не соответствует нормативам	286	545	252	–	–
	Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, %	6,2	12,8	13,0	10,7	108,9
Шум	Обследовано рабочих мест, всего	213	114	131	–	–
	Из них не соответствует нормативам	3	2	1	–	–
	Удельный вес рабочих мест, не соответствующих нормативам, %	1,4	1,8	0,8	1,3	-45,8

Общее число ПРТО составило в 2018 году – 1 137, в 2019 году – 1 166, в 2020 году – 1 214, все объекты по уровням электромагнитных полей соответствуют санитарно-эпидемиологическим требованиям. Количество проведенных экспертиз по материалам на размещение и эксплуатацию ПРТО составило в 2018 году – 47, в 2019 году – 15, в 2020 году – 11. Количество рассмотренных проектных материалов по ПРТО составило в 2018 году – 209, в 2019 году – 217, в 2020 году – 611. Доля проектных материалов, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, составила в 2018 году – 0,0 %, в 2019 году – 0,5 %, в 2020 году – 0,0 %. В 2020 году Управлением Роспотребнадзора по Архангельской области выдано 611 санитарно-эпидемиологических заключений о соответствии проектов ПРТО санитарным правилам и 154 согласования на ввод в эксплуатацию ПРТО.

Количество рассмотренных обращений по вопросам размещения и эксплуатации ПРТО, составило в 2018 году – 9, в 2019 году – 10, в 2020 году – 7. По поступившим обращениям в 2020 году проведено 1 обследование с проведением инструментальных измерений уровней ЭМП, по 6 обращениям даны разъяснения в пределах компетенции (табл. 2.8-7).

Таблица 2.8-7

Показатели надзора и экспертизы по передающим радиотехническим объектам

Показатели	Годы		
	2018	2019	2020
Общее число объектов надзора, в том числе:	1 137	1 166	1 214
базовые станции подвижной связи	916	937	985
телевизионные станции	103	111	111
радиовещательные станции	89	89	89
радиолокационные станции	29	29	29
Число объектов, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям по уровням ЭМП	0	0	0
Общее число рассмотренных документов, в том числе	372	381	1218
жалоб	9	10	7
Число проектов, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям	0	1	0
Выдано предписаний	0	0	0
Число наложенных штрафов	0	0	0
Число экспертиз объектов	47	15	11
из них отрицательных	0	0	0

Задачами в области соблюдения нормативных требований по физическим факторам являются:

- модернизация существующих производств, усовершенствование технологических процессов, замена старого, морально устаревшего оборудования на новое, высокотехнологичное, проведение мероприятий по автоматизации и механизации производств;
- проведение мероприятий по шумоглушению и виброизоляции, по доведению параметров микроклимата и искусственной освещенности до гигиенических нормативов;
- осуществление в полном объеме производственного контроля с целью проведения мероприятий по доведению параметров физических факторов на рабочих местах до гигиенических нормативов;
- проведение в соответствии с законодательством профилактических периодических медицинских осмотров работающих во вредных и опасных условиях труда;
- организация надлежащего санитарно-бытового обеспечения работающих.

2.9 Ракетно-космическая деятельность

Ракетно-космическая деятельность на территории Архангельской области в 2020 году осуществлялась Министерством обороны Российской Федерации с Первого Государственного испытательного космодрома Министерства обороны Российской Федерации (космодром «Плесецк»), при этом использовались расположенные на территории Архангельской области районы падения отделяющихся частей ракет (далее – РП ОЧР). Несмотря на то что данные районы расположены на значительном удалении от позиционного района космодрома «Плесецк» и на их территории отсутствуют какие-либо здания или сооружения космодрома, РП ОЧР являются необходимым технологическим звеном осуществления запусков на орбиту Земли космических объектов или испытательных пусков межконтинентальных баллистических ракет.

Согласно федеральному закону от 29.11.1996 № 147-ФЗ «О космической деятельности» космическая деятельность находится в ведении Российской Федерации и общее руководство космической деятельностью осуществляет Президент Российской Федерации, а Правительство Российской Федерации реализует государственную политику в области космической деятельности, координирует деятельность федеральных органов исполнительной власти и организаций, участвующих в осуществлении космической деятельности, а также обеспечивает функционирование и развитие ракетно-космической отрасли и космической инфраструктуры. Органы государственной власти субъектов Российской Федерации не наделены полномочиями по регулированию космической деятельности. Согласно статье 18 указанного закона космическая инфраструктура Российской Федерации включает в себя, помимо космодромов со стартовыми комплексами и пусковыми установками, также и РП ОЧР, причем в той мере, в какой они используются для обеспечения или осуществления ракетно-космической деятельности, а выделение земельных участков и использование их под объекты космической инфраструктуры и прилегающие к ним зоны отчуждения осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Конкретные правовые вопросы использования РП ОЧР регламентируются постановлением Правительства Российской Федерации от 31.05.1995 № 536 «О порядке и условиях эпизодического использования районов падения отделяющихся частей ракет». Этот документ устанавливает необходимость возмещения прямого материального и экологического ущерба, возникающего в результате падения отделяющихся частей ракет, обеспечения безопасности населения и окружающей среды, проведения экологических обследований районов падения, работ по эвакуации и утилизации отделяющихся частей ракет, компенсационных выплат субъектам Российской Федерации за разовое использование районов падения в коммерческих целях. Причем использование РП ОЧР должно осуществляться в соответствии с договорами, заключенными Министерством обороны Российской Федерации с органами исполнительной власти соответствующих субъектов Российской Федерации.

Между Правительством Архангельской области и Министерством обороны Российской Федерации заключен Договор от 10.12.2007 № 08-10/54 «О порядке и условиях использования

земельных участков под районы падения отделяющихся частей ракет на территории Архангельской области для обеспечения ракетно-космической деятельности» с протоколом разногласий от 26 мая 2008 года и последовавшими дополнительными соглашениями от 07.05.2009 № 06-07/27, от 09.04.2011 № 749/2/1/1860, от 16.06.2014 № 349/2/1/6612, от 22.05.2017 № 673/1/3985 (далее в данном разделе – Договор).

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 31.05.1995 № 536 «О порядке и условиях эпизодического использования районов падения отделяющихся частей ракет», статьей 14 областного закона от 20 мая 2009 года № 19-3-ОЗ «О Правительстве Архангельской области и иных исполнительных органах государственной власти Архангельской области», пунктом 2.2.8 Договора определена комиссия по обследованию мест падения отделяющихся частей ракет на территории Архангельской области (распоряжение администрации Архангельской области от 02.09.2008 № 165-ра/28). В состав комиссии распоряжением Правительства Архангельской области от 17.02.2015 № 26-рп вошли:

- уполномоченный представитель Войск воздушно-космической обороны Российской Федерации (председатель комиссии, по согласованию);
- уполномоченный представитель Министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области (секретарь комиссии);
- уполномоченный представитель Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Архангельской области (по согласованию);
- уполномоченный представитель Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Архангельской области (по согласованию);
- уполномоченный представитель Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Архангельской области (по согласованию);
- уполномоченный представитель Главного управления Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Архангельской области (по согласованию);
- уполномоченный представитель администрации муниципального образования «Верхнетоемский муниципальный район» (по согласованию);
- уполномоченный представитель администрации муниципального образования «Ленский муниципальный район» (по согласованию);
- уполномоченный представитель администрации муниципального образования «Лешуконский муниципальный район» (по согласованию);
- уполномоченный представитель администрации муниципального образования «Мезенский муниципальный район» (по согласованию);
- уполномоченный представитель администрации муниципального образования «Пинежский муниципальный район» (по согласованию);
- уполномоченный представитель администрации муниципального образования «Холмогорский муниципальный район» (по согласованию);
- уполномоченный представитель государственного бюджетного учреждения Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды».

В 2020 году в интересах обороны и безопасности страны с Первого Государственного испытательного космодрома Министерства обороны Российской Федерации произведено 8 запусков ракет космического назначения и 3 пуска межконтинентальных баллистических ракет. На территории Архангельской области было задействовано 5 районов падения отделяющихся частей ракет и ракет-носителей с условными наименованиями «Вашка», «Койда», «Сия», «Олема», «Новая Земля».

Сравнительный анализ ракетно-космической деятельности за 2018-2020 гг. представлен в виде диаграммы (рис.2.9-1).



Рисунок 2.9-1 Диаграмма ракетно-космической деятельности космодрома «Плесецк»

В целях осуществления своей деятельности космодром «Плесецк» использует 23 района падения для отделяющихся частей ракет и ракет-носителей, 6 из которых определены на территории Архангельской области с условными наименованиями «Койда», «Мосеево», «Олема», «Вашка», «Киприяново», «Новая Земля» для отделяющихся частей ракет-носителей и 5 районов падения для отделяющихся частей межконтинентальных баллистических ракет «Двинской», «Пинега», «Сия», «Бычьё», «Новая Пеша».

Обеспечение безопасности населения районов падения отделяющихся частей ракет и ракет-носителей проводилось силами космодрома «Плесецк» во взаимодействии с администрацией Архангельской области в соответствии с требованиями Договора.

В рамках плана реализации мероприятий федеральной целевой программы «Развитие российских космодромов на 2006-2015 гг.» осуществляются работы по обследованию и проведению экологического мониторинга районов падения.

В 2020 году проводились работы по обследованию мест падения ОЧР и установлению последствий этого падения с составлением комиссионных актов проедпускового и послепускового обследования.

Северное межрегиональное управление Росприроднадзора 10.12.2020 принимало участие в обследовании (осмотре) района падения ОЧР «Сия» после проведения пусков ракетносителей и места падения отделяющихся частей ракет. В ходе облета района падения ОЧР «Сия» на открытой местности отделяющихся частей ракет и следов пожара не обнаружено, причинение вреда компонентам окружающей среды не зафиксировано.

Наиболее критичным вопросом по исполнению Договора является сбор, вывоз и очистка территорий районов падения от фрагментов отделяющихся частей ракет и ракет-носителей. В 2020 году работы по вывозу и утилизации фрагментов отделяющихся частей ракет не проводились.

В 2020 году за нарушения требований природоохранного законодательства штрафы и иски Первому Государственному испытательному космодрому Министерства обороны Российской Федерации не предъявлялись.

Экологический мониторинг районов падения отделившихся частей ракет

В течение многих лет проведением экологического мониторинга районов падения отделившихся частей ракет занимался Северный (Арктический) федеральный университет. Для реализации данной задачи проводились экспедиции в районы падения как авиационным транспортом, так и наземным. По результатам работ разработаны и утверждены установленным порядком Экологические паспорта для 10 районов падения, расположенных на территории Архангельской области.

В 2020 году экологический мониторинг районов падения не проводился.

2.10 Крупные аварии и чрезвычайные ситуации

По данным Главного управления МЧС России по Архангельской области за 2020 год, на территории Архангельской области произошли 2 чрезвычайные ситуации (далее – ЧС) (за 2019 год – 1): ЧС техногенного характера – 1 (за 2019 год – 0), ЧС природного характера – 1 (за 2019 год – 1). ЧС биолого-социального характера не зафиксировано (за 2019 – 0).

В результате ЧС погибло 17 человек, пострадало 1131 человек, спасено 2 человека. Общий материальный ущерб от ЧС составил 38,109 млн. руб.

В соответствии с приказом МЧС России от 24.02.2009 № 92 учет пожаров и их последствий осуществляется в соответствии с Порядком учета пожаров и их последствий, утвержденным приказом МЧС России от 24.11.2008 № 714, в информации о ЧС не отражается.

Таблица 2.10-1

Количество ЧС и причиненный материальный ущерб

Вид ЧС	Количество, ед.		Прирост (+) Снижение (-) %	Материальный ущерб (млн. руб.)		Прирост (+) Снижение (-) %
	2019 год	2020 год		2019 год	2020 год	
Техногенные ЧС	0	1	+100	0	32,117	+100
Природные ЧС	1	1	0	22,364	5,992	-73
Биолого-социальные ЧС	0	0	0	0	0	0
Итого:	1	2	+100	22,364	38,109	+70

Таблица 2.10-2

Распределение ЧС по масштабности и причиненному материальному ущербу

Масштабность ЧС	Структура показателей, %		Прирост (+) Снижение (-) %	Материальный ущерб (млн. руб.)		Прирост (+) Снижение (-) %
	2019 год	2020 год		2019 год	2020 год	
Локальные	0	0	0	0	0	0
Муниципальные	0	1	+100	0	5,992	+100
Межмуниципальные	0	0	0	0	0	0
Региональные	1	1	0	22,364	32,117	+43
Межрегиональные	0	0	0	0	0	0
Федеральные	0	0	0	0	0	0
Итого	1	2	+100	22,364	38,109	+70

Таблица 2.10-3

Сравнительная характеристика чрезвычайных ситуаций

Характеристика чрезвычайных ситуаций	Год	Чрезвычайные ситуации по характеру и виду источников возникновения				
		Техногенные ЧС				
		Авиационные катастрофы	ДТП с тяжкими последствиями	Аварии на магистральных газопроводах	Аварии грузовых и пассажирских судов	Всего:
Количество ЧС, ед.	2019	0	0	0	0	0
	2020	0	0	0	1	1
Погибло, чел.	2019	0	0	0	0	0
	2020	0	0	0	17	17
Пострадало, чел.	2019	3	0	0	0	0
	2020	0	0	0	0	0
Спасено, чел.	2019	0	0	0	0	0
	2020	0	0	0	2	2
Мат. ущерб, млн. руб.	2019	0	0	0	0	0
	2020	0	0	0	32,117	32,117

Таблица 2.10-4

Сравнительная характеристика чрезвычайных ситуаций

Характеристика чрезвычайных ситуаций	Год	Чрезвычайные ситуации по характеру и виду источников возникновения			
		Природные ЧС			
		Крупные природные пожары	Переувлажнение почвы	Бури, ураганы, смерчи, шквалы	Всего:
Количество ЧС, ед.	2019	0	1	0	1
	2020	0	0	1	1
Погибло, чел.	2019	0	0	0	0
	2020	0	0	0	0
Пострадало, чел.	2019	0	0	0	0
	2020	0	0	1131	1131
Спасено, чел.	2019	0	0	0	0
	2020	0	0	0	0
Мат. ущерб, млн. руб.	2019	0	22,364	0	22,346
	2020	0	0	5,992	5,992

3 ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ

3.1 Медико-демографическая ситуация

Архангельская область, наиболее масштабный по территориальной протяженности и численности жителей регион Европейского Севера Российской Федерации, расположена на севере Восточно-Европейской равнины и входит в состав Северо-Западного федерального округа.

Архангельская область характеризуется особыми климато-географическими условиями, связанными с периодами ледостава и ледохода, частой сменой воздушных масс, поступающих из Арктики, крайне неустойчивой погодой, а также отсутствием развитой структуры автомобильных дорог, наличием большого числа водных преград, функционированием территориально удаленных структурных подразделений медицинских организаций в сельской местности и на островных территориях, низкой плотностью населения в регионе, которая в среднем составляет 2,66 человек на 1 км² (колеблется от 1 211,6 в городе Архангельске до 0,2 в муниципальном образовании «Лешуконский муниципальный район»).

В состав Арктической зоны Российской Федерации входят территории Архангельской области муниципальных образований: город Архангельск, город Новодвинск, город Северодвинск, Новая Земля, Мезенский, Приморский и Онежский муниципальные районы.

По предварительной оценке, численность населения Архангельской области (без учета Ненецкого автономного округа (далее – НАО)) на 31.12.2020 составляет 1 082 662 чел., в структуре городское население составляет 78,8 %, дети – 20,7 %, трудоспособное население – 55,0 %, в половозрастной структуре населения мужчины составляют 46,8 %, женщины – 53,2 %.

Суммарно за последние 5 лет (2016-2020 гг.) население Архангельской области (без НАО) уменьшилось на 37,8 тыс. чел., или на 3,3 %. Темпы снижения численности населения Архангельской области составляли в среднем чуть менее 1 % (7,6 тыс. чел.) в год.

Особенностью современного процесса воспроизводства населения Архангельской области, как и Российской Федерации в целом, является его демографическое старение (абсолютное и относительное увеличение числа пожилых людей). В настоящее время каждый седьмой северянин (или 15,5 %) находится в возрасте 65 лет и старше. Таким образом, сохраняется регрессивный тип структуры населения, заключающийся в низком удельном весе детского населения и высоком удельном весе лиц старше трудоспособного возраста.

В сохранении естественного прироста населения региона решающее значение приобретает продолжительность жизни северян, которая начиная с 2005 года, имеет положительную динамику. В 2019 году этот показатель для населения в целом составил 72,30 лет: у мужчин – 66,77 лет, у женщин – 77,68 лет (в 2018 году для населения в целом 72,09 лет: у мужчин – 66,42 года, у женщин – 77,65 лет). Согласно прогнозу Управления Федеральной службы государственной статистики по Архангельской области и НАО ожидаемая продолжительность жизни по итогам 2020 года в Архангельской области 71,4 года.

На современном этапе демографического развития Архангельская область относится к территориям как с миграционной, так и с естественной убылью населения (за счет миграционной активности).

За 12 месяцев 2020 года родилось на 756 детей меньше, коэффициент рождаемости снизился к уровню 2019 года на 7,8 %, составив 8,2 на 1000 населения.

Коэффициент общей смертности населения составил 14,8 на 1000 населения, что на 12,1 % выше уровня 2019 года. В абсолютных величинах за 2020 год умерло на 1641 человека больше по сравнению с 2019 годом. В 2020 году отмечается снижение смертности от туберкулеза, внешних причин и новообразований (рис. 3.1-1).

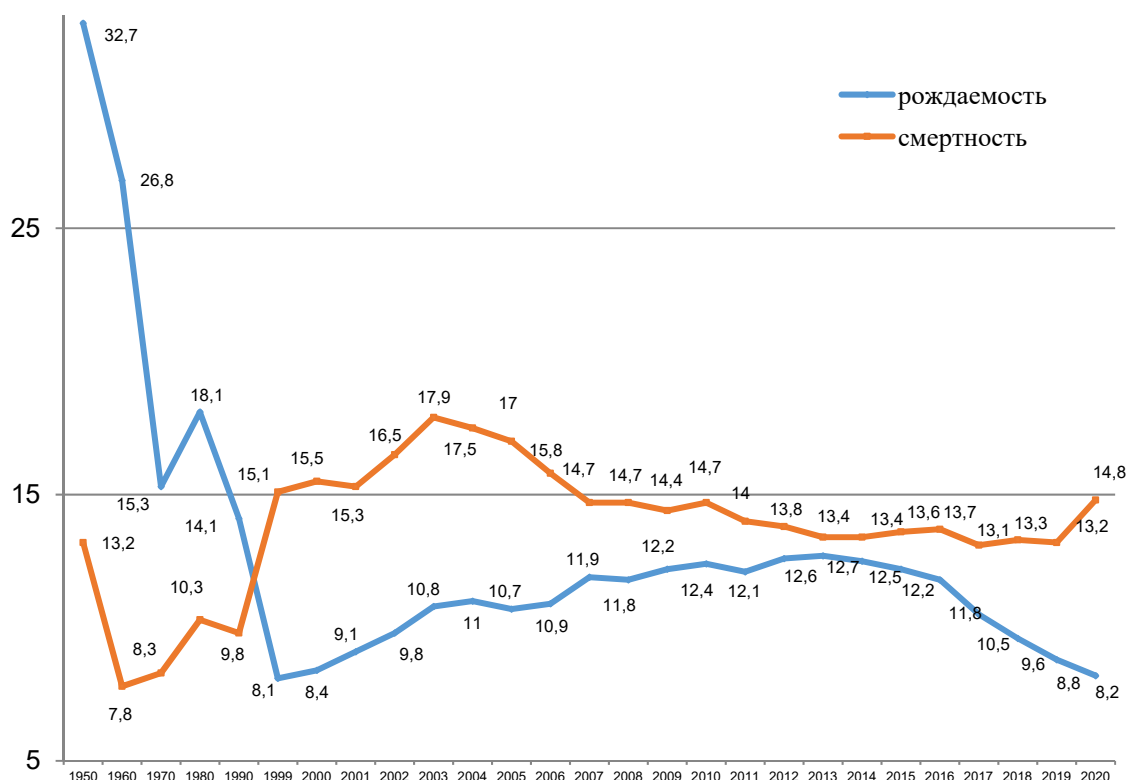


Рисунок 3.1-1 Динамика рождаемости и смертности в Архангельской области (на 1000 населения)

Доминирующее положение в структуре причин общей смертности населения по-прежнему занимают болезни системы кровообращения, новообразования и внешние причины.

3.2 Заболеваемость населения

Современные демографические процессы во многом связаны с состоянием здоровья населения. Заболеваемость является одним из критериев, используемых для оценки здоровья населения на популяционном и индивидуальном уровнях, а также для оценки уровня организации и качества медицинской помощи, оказываемой медицинскими организациями.

По данным формы № 12 «Сведения о числе заболеваний, зарегистрированных у больных, проживающих в районе обслуживания медицинской организации», наибольший удельный вес в структуре первичной заболеваемости всех групп населения Архангельской области в 2020 году занимали болезни органов дыхания (табл. 3.2-1). На втором месте в структуре заболеваемости совокупного населения, подростков и взрослого населения стоят травмы, отравления, несчастные случаи (11,0 %; 7,5 % и 16,6 % соответственно), у детей – болезни органов пищеварения (5,5 %). На третьем месте у совокупного и взрослого населения находятся болезни мочеполовой системы (5,2 % и 8,4 % соответственно), у подростков – болезни органов пищеварения (4,9 %), у детей – болезни кожи и подкожной клетчатки (5,0 %).

Таблица 3.2-1

Структура первичной заболеваемости населения Архангельской области за 2020 год, %

Классы болезней	Совокупное население	Дети	Подростки	Взрослые
Инфекционные и паразитарные болезни	3,4	4,9	2,4	2,3
Новообразования	1,4	0,4	0,7	2,3
Болезни эндокринной системы	1,4	1,1	3,1	1,5
Болезни крови и кроветворных органов	0,4	0,5	0,6	0,3
Психические расстройства	0,5	0,2	0,3	0,7

Классы болезней	Совокупное население	Дети	Подростки	Взрослые
Болезни нервной системы	1,4	1,3	3,0	1,3
Болезни глаз и придаточного аппарата	3,1	3,0	3,0	3,3
Болезни уха и сосцевидного отростка	2,7	2,5	2,0	3,0
Болезни системы кровообращения	2,8	0,8	1,5	4,6
Болезни органов дыхания	50,3	63,8	57,1	38,0
Болезни органов пищеварения	5,0	5,5	4,9	4,6
Болезни мочеполовой системы	5,2	1,6	4,2	8,4
Осложнения беременности и родов	1,8	0,0	0,2	3,5
Болезни кожи и подкожной клетчатки	4,6	5,0	4,6	4,2
Болезни костно-мышечной системы	4,0	2,4	4,8	5,3
Врожденные аномалии	0,3	0,8	0,2	0,0
Состояния в перинатальном периоде	0,6	1,3	0,0	0,0
Травмы и отравления	11,0	4,9	7,5	16,6

Болезни органов дыхания. Показатели первичной заболеваемости по классу «Болезни органов дыхания» во всех возрастных группах за последние 5 лет изменялись незначительно. Наибольшие уровни заболеваемости отмечаются у детей. В 2019 году показатель заболеваемости составил 433,9 на 1000 населения (табл. 3.2-2).

Показатели первичной заболеваемости по классу «Болезни органов дыхания» во всех возрастных группах за последние 5 лет изменялись незначительно. Наибольшие уровни заболеваемости отмечаются у детей. В 2020 году показатель заболеваемости составил 428,6 на 1000 населения (табл. 3.2-2).

Анализ частот первичной заболеваемости по классу «Болезни органов дыхания» за 2016-2020 гг. в разрезе территорий показал, что территориями максимального риска, где частота заболеваемости превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом среди совокупного населения, являются города Котлас (558,0 ‰), Коряжма (557,0 ‰) и Новодвинск (557,0 ‰). Среди детского населения самый высокий уровень заболеваемости патологией органов дыхания отмечается в городах Котласе (1893,5 ‰), Северодвинске (1877,1 ‰) и Новодвинске (1834,4 ‰). По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются город Котлас (1491,4 ‰), Верхнетоемский (1485,3 ‰) и Мезенский (1359,8 ‰) районы. У взрослого населения максимальный уровень заболеваемости болезнями органов дыхания установлен в городах Коряжме (252,1 ‰) и Новодвинске (247,1 ‰).

Таблица 3.2-2

Первичная заболеваемость по классу «Болезни органов дыхания» среди населения Архангельской области (на 1000 соответствующей возрастной группы)

Группа населения	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп прироста/снижения, %
	2016	2017	2018	2019	2020		
Дети	1 594,4	1 598,1	1 579,8	1 518,4	1 327,5	1 523,6	-4,2
Подростки	1 061,2	1 114,4	1 062,8	1 035,0	1 013,6	1 057,5	0,6
Взрослые	167,1	169,5	174,2	168,5	206,9	177,3	4,7
Все	440,4	448,3	449,5	433,9	428,6	440,2	-0,7

Среди совокупного населения максимальный средний темп прироста заболеваемости отмечался в Холмогорском (5,2 %) и Красноборском (3,8 %) районах. У детей заболеваемость патологией органов дыхания возросла в Красноборском районе (10,8 %), у подростков – в Каргопольском округе (142,5 %). Среди взрослого населения существенный рост заболеваемости болезнями органов дыхания отмечен в Устьянском (15,1 %) и Холмогорском (13,2 %) районах.

Новообразования. В 2020 году показатель заболеваемости составил 12,1 на 1000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по данному классу болезней отмечаются у подростков (табл. 3.2-3). Территориями максимального риска, где частота заболеваемости статистически значимо превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом по классу «Новообразования» за 2016-2020 гг. среди совокупного населения, являются города Коржма (20,3 ‰), Новодвинск (19,6 ‰). Среди детского населения самые высокие уровни заболеваемости новообразованиями отмечаются в городах Северодвинске (24,5 ‰), Новодвинске (14,5 ‰) и Архангельске (11,2 ‰). По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются Каргопольский (40,3 ‰), Вилегодский (24,7 ‰) округа и Коношский (24,3 ‰) район. У взрослого населения максимальные уровни заболеваемости новообразованиями установлены в городах Коржме (23,1 ‰) и Новодвинске (19,4 ‰) и Няндомском районе (17,9 ‰).

Таблица 3.2-3

Первичная заболеваемость по классу «Новообразования» среди населения Архангельской области (на 1000 соответствующей возрастной группы)

Группа населения	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп прироста/снижения, %
	2016	2017	2018	2019	2020		
Дети	9,2	9,8	10,5	10,8	8,9	9,9	0,0
Подростки	11,8	11,1	13,7	15,6	12,8	13,0	10,2
Взрослые	11,3	12,3	13,9	15,1	12,7	12,8	2,5
Все	11,0	11,9	13,3	14,3	12,1	12,5	2,3

Среди совокупного населения заболеваемость по классу «Новообразования» за период 2016-2020 гг. возросла в Коношском (23,7 ‰), Красноборском (16,8 ‰) районах и Каргопольском округе (15,1 ‰). У детей самый высокий темп прироста данной патологии отмечался в городе Мирном (155,4 ‰), Красноборском (107,3 ‰) и Устьянском (99,0 ‰) районах. Среди подростков максимальный рост заболеваемости новообразованиями выявлен в Устьянском районе (163,5 ‰). Среди взрослого населения существенный рост заболеваемости отмечался в Коношском (25,1 ‰) и Красноборском (17,2 ‰) районах.

Болезни крови и кроветворных органов. В 2020 году показатель заболеваемости составил 3,6 на 1000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по данному классу болезней отмечаются у подростков (табл. 3.2-4). Анализ частот первичной заболеваемости по классу «Болезни крови и кроветворных органов» за 2016-2020 гг. в разрезе территорий показал, что территориями максимального риска, где частота заболеваемости статистически значимо превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом среди совокупного населения, являются Пинежский район (15,9 ‰), Вилегодский округ (11,9 ‰) и Красноборский район (11,7 ‰). Среди детского населения самые высокие уровни заболеваемости болезнями крови отмечаются в Пинежском районе (44,9 ‰), городе Новодвинске (41,7 ‰) и Красноборском районе (25,1 ‰). По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются Верхнетоемский (39,6 ‰), Красноборский (26,9 ‰) районы и город Новодвинск (22,7 ‰). У взрослого населения максимальные уровни заболеваемости болезнями крови и кроветворных органов установлены в Вилегодском округе (11,4 ‰), Пинежском (9,5 ‰) и Лешуконском (9,3 ‰) районах.

Таблица 3.2-4

Первичная заболеваемость по классу «Болезни крови и кроветворных органов» среди населения Архангельской области (на 1000 соответствующей возрастной группы)

Группа населения	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп прироста/снижения, %
	2016	2017	2018	2019	2020		
Дети	15,3	12,3	11,8	14,2	11,2	13,0	-3,8
Подростки	10,5	8,7	12,2	14,6	10,9	11,4	5,0
Взрослые	2,2	1,9	1,8	2,1	1,6	1,9	-4,2
Все	4,7	3,9	3,9	4,6	3,6	4,1	-3,0

Среди совокупного населения максимальный рост заболеваемости по классу «Болезни крови и кроветворных органов» за период 2016-2020 гг. отмечался в городе Мирном (57,6 %), Каргопольском округе (35,0 %) и Ленском районе (28,0 %). У детей самый высокий темп прироста данной патологии наблюдался в городе Мирном (185,3 %). Среди подростков максимальный рост заболеваемости болезнями крови и кроветворных органов выявлен в Каргопольском округе (284,1 %). У взрослого населения заболеваемость возросла в Каргопольском округе (210,3 %).

Болезни эндокринной системы. В 2020 году показатель заболеваемости по данному классу болезней составил 12,3 на 1000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по данному классу болезней отмечаются у подростков (табл. 3.2-5). Территориями максимального риска, где частота заболеваемости статистически значимо превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом по классу «Болезни эндокринной системы» за 2016-2020 гг. среди совокупного населения, являются Красноборский (32,9 ‰), Вельский (27,4 ‰) районы и город Котлас (18,2 ‰). Среди детского населения самые высокие уровни заболеваемости патологией эндокринной системы отмечаются в Красноборском (69,5 ‰), Вельском (44,0 ‰) и Устьянском (41,0 ‰) районах. По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются город Котлас (107,8 ‰), Коношский район (106,9 ‰) и город Северодвинск (104,5 ‰). У взрослого населения территориями максимального риска по заболеваемости болезнями эндокринной системы являются Красноборский (23,5 ‰), Вельский (21,6 ‰) и Виноградовский (19,0 ‰) районы.

Таблица 3.2-5

Первичная заболеваемость по классу «Болезни эндокринной системы» среди населения Архангельской области (на 1000 соответствующей возрастной группы)

Группа населения	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп прироста/снижения, %
	2016	2017	2018	2019	2020		
Дети	21,8	25,8	27,1	25,9	23,3	24,8	5,5
Подростки	32,9	56,7	54,4	78,6	54,7	55,4	13,9
Взрослые	10,8	11,9	11,5	10,7	8,1	10,6	-7,0
Все	13,3	15,6	15,5	15,5	12,3	14,4	-1,7

Среди совокупного населения заболеваемость по классу «Болезни эндокринной системы» за период 2016-2020 гг. возросла в Коношском районе (58,7 %). У детей самый высокий темп прироста данной патологии отмечается в Онежском (317,2 %), Лешуконском (192,1 %) и Коношском (110,0 %) районах. Среди подростков максимальный рост заболеваемости болезнями эндокринной системы выявлен в Каргопольском округе (244,9 %) и Холмогорском районе (187,2 %). У взрослого населения заболеваемость значительно возросла в Коношском районе (51,5 %) и городе Коряжме (37,0 %).

Болезни нервной системы. В 2020 году показатель заболеваемости по данному классу болезней составил 12,0 на 1000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по данному классу болезней отмечаются у подростков (табл. 3.2-6). Анализ частот первичной заболеваемости по классу «Болезни нервной системы» за 2016-2020 гг. в разрезе территорий показал, что территориями максимального риска, где частота заболеваемости статистически значимо превышает уровень заболеваемости по области в целом среди совокупного населения, являются Вельский район (43,5 ‰), Устьянский район (20,6 ‰) и город Котлас (20,1 ‰). Среди детского населения самые высокие уровни заболеваемости болезнями нервной системы отмечаются в Вельском районе (53,1 ‰), городах Северодвинске (50,9 ‰) и Котласе (47,9 ‰). По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются Вельский (169,3 ‰), Верхнетоемский (102,0 ‰) районы и город Котлас (89,4 ‰). У взрослого населения максимальные уровни заболеваемости болезнями нервной системы установлены в Вельском (36,1 ‰), Устьянском (23,1 ‰) и Шенкурском (17,6 ‰) районах.

Таблица 3.2-6

**Первичная заболеваемость по классу «Болезни нервной системы» среди населения
Архангельской области (на 1000 соответствующей возрастной группы)**

Группа населения	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп прироста/снижения, %
	2016	2017	2018	2019	2020		
Дети	34,3	31,7	32,9	11,3	26,3	31,3	-6,2
Подростки	51,7	49,9	55,4	55,0	53,9	53,2	0,4
Взрослые	8,0	8,1	8,6	8,8	7,2	8,1	-3,4
Все	13,8	13,5	14,3	14,2	12,0	13,5	-3,7

Среди совокупного населения заболеваемость по классу «Болезни нервной системы» за период 2016-2020 гг. возросла на территории Устьянского района (73,6 %). У детей самый высокий темп прироста данной патологии отмечался в Плесецком районе (69,7 %). Среди подростков максимальный рост заболеваемости болезнями нервной системы выявлен в Каргопольском округе (254,1 %) и Холмогорском районе (100,2 %). У взрослого населения заболеваемость возросла в Устьянском (138,7 %), Мезенском (70,3 %) и Плесецком (57,0 %) районах.

Болезни системы кровообращения. В 2020 году показатель заболеваемости по данному классу болезней составил 23,7 на 1000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по данному классу болезней отмечаются у подростков (табл. 3.2-7). Территориями максимального риска, где частота заболеваемости статистически значимо превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом по классу «Болезни системы кровообращения» за 2016-2020 гг. среди совокупного населения, являлись Верхнетоемский район (57,0 ‰), Каргопольский (50,3 ‰) и Вилегодский (39,3 ‰) округа. Среди детского населения превышение областного показателя заболеваемости данной патологией отмечалось в Каргопольском округе (44,4 ‰), в городе Северодвинске (35,3 ‰) и городе Архангельске (23,5 ‰). По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются Красноборский район (96,2 ‰) и Каргопольский округ (73,6 ‰), город Северодвинск (50,9 ‰). У взрослого населения максимальные уровни заболеваемости болезнями системы кровообращения установлены в Верхнетоемском районе (69,1 ‰), Каргопольском (50,9 ‰) и Вилегодском (46,6 ‰) округах.

Таблица 3.2-7

Первичная заболеваемость по классу «Болезни системы кровообращения» среди населения Архангельской области (на 1000 соответствующей возрастной группы)

Группа населения	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп прироста/снижения, %
	2016	2017	2018	2019	2020		
Дети	16,4	18,1	18,7	21,4	16,7	18,2	0,1
Подростки	29,1	32,0	40,2	37,4	26,2	33,0	-1,0
Взрослые	25,8	25,7	27,1	29,5	25,1	26,6	-1,3
Все	24,2	24,5	26,0	28,3	23,7	25,4	-1,2

Среди совокупного населения заболеваемость по классу «Болезни системы кровообращения» за период 2016-2020 гг. возросла в Каргопольском округе (24,2 %). Максимальный рост заболеваемости среди детей был зарегистрирован в Каргопольском округе (870,7 %), Лешуконском районе (188,4 %) и городе Мирном (133,9 %). Среди подростков максимальный рост заболеваемости болезнями системы кровообращения выявлен в Коношском районе (483,2 %), городе Мирном (116,2 %) и Приморском районе (76,5 %). У взрослого населения заболеваемость значительно выросла в Верхнетоемском районе (16,8 %), Каргопольском округе (15,5 %) и Холмогорском районе (12,9 %).

Болезни органов пищеварения. В 2020 году показатель заболеваемости по данному классу болезней составил 42,4 на 1000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по

данному классу болезней отмечаются у детей (табл. 3.2-8). Анализ частот первичной заболеваемости по классу «Болезни органов пищеварения» за 2016-2020 гг. в разрезе территорий показал, что территориями максимального риска, где частота заболеваемости статистически значимо превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом среди совокупного населения, являлись Красноборский район (100,5 ‰), город Коряжма (84,5 ‰) и Виноградовский район (63,8 ‰). Среди детского населения самый высокий уровень заболеваемости патологией органов пищеварения отмечался в городах Коряжме (249,9 ‰), Архангельске (200,8 ‰) и Верхнетоемском районе (179,8 ‰). По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются Верхнетоемский район (251,5 ‰), Красноборский район (239,8 ‰) и город Коряжма (221,5 ‰). У взрослого населения максимальные уровни заболеваемости болезнями органов пищеварения установлены в Красноборском (64,8 ‰), Пинежском (43,9 ‰) районах и Вилегодском округе (41,9 ‰).

Таблица 3.2-8

Первичная заболеваемость по классу «Болезни органов пищеварения» среди населения Архангельской области (на 1000 соответствующей возрастной группы)

Группа населения	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп прироста/снижения, %
	2016	2017	2018	2019	2020		
Дети	146,7	141,1	158,3	147,6	113,5	141,4	-4,0
Подростки	114,7	109,9	144,0	116,8	86,8	114,4	-4,2
Взрослые	26,2	24,3	29,5	26,3	24,9	26,2	-1,0
Все	49,6	47,3	55,7	50,5	42,4	49,1	-2,5

Среди совокупного населения заболеваемость по классу «Болезни органов пищеварения» за период 2016-2020 гг. возросла в Лешуконском (15,0 %) и Красноборском (13,3 %) районах и Каргопольском округе (11,6 %). У детей самый высокий темп прироста данной патологии отмечается в Красноборском (113,8 %) и Лешуконском (32,8 %) районах. Среди подростков максимальный рост заболеваемости болезнями органов пищеварения выявлен в Каргопольском округе (297,6 %). У взрослого населения заболеваемость значительно выросла в Каргопольском округе (14,9 %) и Верхнетоемском (12,9 %) районе.

Болезни кожи и ПЖК. В 2020 году показатель заболеваемости по данному классу болезней составил 39,1 на 1000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по данному классу болезней отмечаются у детей (табл. 3.2-9). Территориями максимального риска, где частота заболеваемости статистически значимо превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом по классу «Болезни кожи и ПЖК» за 2016-2020 гг. среди совокупного населения, являются города Коряжма (71,8 ‰), Котлас (59,9 ‰) и Пинежский район (56,6 ‰). Среди детского населения самые высокие уровни заболеваемости по классу «Болезни кожи и ПЖК» отмечаются в городах Северодвинске (163,2 ‰) и Котласе (142,3 ‰). По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются Виноградовский район (115,8 ‰), город Северодвинск (114,7 ‰) и город Архангельск (113,9 ‰). У взрослого населения максимальные уровни заболеваемости болезнями кожи и ПЖК установлены в городе Коряжме (61,4 ‰), Коношском районе (46,4 ‰) и городе Новодвинске (43,0 ‰).

Таблица 3.2-9

Первичная заболеваемость по классу «Болезни кожи и ПЖК» среди населения Архангельской области (на 1000 соответствующей возрастной группы)

Группа населения	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп прироста/снижения, %
	2016	2017	2018	2019	2020		
Дети	119,8	110,4	105,5	117,5	104,2	111,5	-2,1
Подростки	96,1	93,0	92,8	93,9	81,0	91,4	-1,1
Взрослые	26,1	25,6	26,1	26,3	23,1	25,4	-3,1
Все	44,3	42,4	42,1	44,5	39,1	42,5	-2,3

Среди совокупного населения заболеваемость по классу «Болезни кожи и ПЖК» за период 2016-2020 гг. возросла в Каргопольском округе (25,6 %). У детей самый высокий темп прироста данной патологии выявлен в городе Мирном (60,4 %) и Каргопольском округе (59,7 %). Среди подростков максимальный рост заболеваемости выявлен в Каргопольском округе (78,8 %), Лешуконском (55,2 %) и Приморском (39,2 %) районах. У взрослого населения заболеваемость возросла в Мезенском (39,9 %) районе и Каргопольском округе (18,9 %).

Болезни костно-мышечной системы. В 2020 году показатель заболеваемости по данному классу болезней составил 34,5 на 1000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по данному классу болезней отмечаются у подростков (табл. 3.2-10).

Анализ частот первичной заболеваемости по классу «Болезни костно-мышечной системы» за 2016-2020 гг. в разрезе территорий показал, что территориями максимального риска, где частота заболеваемости статистически значимо превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом среди совокупного населения, являются Вилегодский округ (128,4 ‰), город Коряжма (90,4 ‰) и Шенкурский район (87,7 ‰). Среди детского населения самые высокие уровни заболеваемости патологией костно-мышечной системы отмечаются в городах Северодвинске (122,8 ‰), Котласе (102,8 ‰) и Новодвинске (87,6 ‰). По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются город Северодвинск (193,5 ‰), Красноборский район (179,2 ‰) и Каргопольский округ (165,5 ‰). У взрослого населения максимальные уровни заболеваемости болезнями костно-мышечной системы установлены в Вилегодском округе (150,4 ‰) и Шенкурском районе (105,3 ‰), городе Коряжме (97,2 ‰).

Таблица 3.2-10

Первичная заболеваемость по классу «Болезни костно-мышечной системы» среди населения Архангельской области (на 1000 соответствующей возрастной группы)

Группа населения	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп прироста/снижения, %
	2016	2017	2018	2019	2020		
Дети	72,5	67,8	65,0	64,5	49,4	63,9	-7,4
Подростки	111,2	110,0	108,3	114,4	85,3	105,8	-2,1
Взрослые	33,8	32,8	31,8	32,1	29,1	31,9	-2,6
Все	42,7	41,1	39,9	40,4	34,5	39,7	-3,7

Среди совокупного населения заболеваемость по классу «Болезни костно-мышечной системы» за период 2016-2020 гг. значительно возросла в Онежском районе (203,9 %). У детей самый высокий темп прироста данной патологии отмечен в Каргопольском округе (474,5 %). Среди подростков максимальный рост заболеваемости болезнями костно-мышечной системы выявлен в Коношском районе (386,7 %). У взрослого населения заболеваемость значительно возросла в Онежском районе (235,5 %).

Болезни мочеполовой системы. В 2020 году показатель заболеваемости по данному классу болезней составил 44,4 на 1000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по данному классу болезней отмечаются у подростков (табл. 3.2-11).

Территориями максимального риска, где частота заболеваемости статистически значимо превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом по классу «Болезни мочеполовой системы» за 2016-2020 гг. среди совокупного населения, являются города Коряжма (83,5 ‰), Новодвинск (72,6 ‰), Ленский район (72,0 ‰). Среди детского населения самые высокие уровни заболеваемости патологией мочеполовой системы отмечены в городах Новодвинске (66,7 ‰), Коряжме (65,1 ‰) и Верхнетоемском районе (56,5 ‰). По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются города Коряжма (180,2 ‰), Котлас (152,3 ‰) и Каргопольский округ (149,6 ‰). У взрослого населения максимальные уровни заболеваемости болезнями мочеполовой системы установлены в городе Коряжме (83,9 ‰), Ленском районе (80,6 ‰) и городе Новодвинске (72,4 ‰).

Таблица 3.2-11

**Первичная заболеваемость по классу «Болезни мочеполовой системы» среди населения
Архангельской области (на 1000 соответствующей возрастной группы)**

Группа населения	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп прироста/снижения, %
	2016	2017	2018	2019	2020		
Дети	42,7	41,4	41,2	39,2	33,9	39,7	-5,8
Подростки	99,9	90,5	88,4	90,6	73,9	88,7	-6,2
Взрослые	55,1	54,4	51,2	52,8	45,6	51,8	-6,8
Все	54,1	53,1	50,6	51,6	44,4	50,8	-6,7

Среди совокупного населения заболеваемость по классу «Болезни мочеполовой системы» за период 2016-2020 гг. выросла в Плесецком (13,2 %), Устьянском (12,6 %) районах и Вилегодском округе (12,0 %). У детей самый высокий темп прироста данной патологии отмечен в Каргопольском округе (52,3 %). Среди подростков максимальный рост заболеваемости болезнями мочеполовой системы выявлен в Каргопольском округе (82,1 %), Лешуконском (56,6 %) районе и Вилегодском округе (28,4 %). У взрослого населения заболеваемость выросла в Плесецком (20,6 %), Коношском (17,4 %) и Устьянском (16,3 %) районах.

Врожденные пороки развития. В 2020 году показатель заболеваемости по данному классу болезней составил 2,9 на 1000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по данному классу болезней отмечаются у детей (табл. 3.2-12). Анализ частот первичной заболеваемости по классу «Врожденные пороки развития» за 2016-2020 гг. в разрезе территорий показал, что территорией максимального риска, где частота заболеваемости превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом среди совокупного населения и детского населения, является город Северодвинск (10,9 ‰ и 61,6 ‰ соответственно). По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются Красноборский район (20,5 ‰) и город Северодвинск (14,7 ‰). У взрослого населения максимальные уровни заболеваемости по классу «Врожденные пороки развития» установлены в городе Архангельске (по 0,2 ‰).

Таблица 3.2-12

**Первичная заболеваемость по классу «Врожденные пороки развития» среди населения
Архангельской области (на 1000 соответствующей возрастной группы)**

Группа населения	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп прироста/снижения, %
	2016	2017	2018	2019	2020		
Дети	24,7	25,7	26,2	23,0	15,7	23,1	-6,4
Подростки	4,2	5,2	6,0	6,6	4,2	5,3	-0,8
Взрослые	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	-10,0
Все	4,5	4,8	4,9	4,3	2,9	4,3	-5,7

Среди совокупного населения заболеваемость по классу «Врожденные пороки развития» за период 2016-2020 гг. значительно выросла в Приморском (217,2 ‰) и Коношском (117,5 ‰) районах. У детей самый высокий темп прироста данной патологии отмечен в Приморском (214,4 ‰) и Коношском (157,9 ‰) районах. Среди подростков максимальный рост заболеваемости выявлен в Холмогорском районе (137,9 ‰). У взрослого населения заболеваемость по данному классу значительно выросла в городе Северодвинске (61,0 ‰).

Травмы, отравления, несчастные случаи. В 2020 году показатель заболеваемости по данному классу болезней составил 93,7 на 1000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по данному классу болезней отмечаются у подростков (табл. 3.2-13).

Территориями максимального риска, где частота заболеваемости статистически значимо превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом по классу «Травмы, отравления, несчастные случаи» за 2016-2020 гг. среди совокупного населения, являются города Новодвинск (161,9 ‰), Котлас (151,4 ‰) и Коржма (149,9 ‰). Среди детского населения самые

высокие уровни травм, отравлений, несчастных случаев отмечены в городах Котласе (214,2 ‰), Новодвинске (210,3 ‰), и Коряжме (175,2 ‰). По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются Шенкурский (402,8 ‰) и Коношский районы (366,8 ‰), город Котлас (371,9 ‰). У взрослого населения максимальные уровни травм, отравлений, несчастных случаев установлены в городах Новодвинске (146,2‰) и Коряжме (140,9 ‰), Устьянском районе (137,2 ‰).

Таблица 3.2-13

Первичная заболеваемость по классу «Травмы, отравления, несчастные случаи» среди населения Архангельской области (на 1000 возрастной группы)

Группа населения	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп прироста/снижения, %
	2016	2017	2018	2019	2020		
Дети	104,6	111,8	116,1	120,2	101,9	110,9	-1,4
Подростки	165,4	173,6	182,1	162,9	133,0	163,4	-5,1
Взрослые	100,5	101,0	99,0	96,5	90,4	97,5	-3,3
Все	103,0	104,9	104,5	102,8	93,7	101,8	-3,0

Среди совокупного населения заболеваемость по классу «Травмы, отравления, несчастные случаи» за период 2016-2020 гг. возросла в Коношском (34,2 ‰), Мезенском (10,0 ‰) районах. У детей самый высокий темп прироста данной патологии отмечается в Каргопольском округе (23,3 ‰) и Коношском районе (12,6 ‰). Среди подростков максимальный рост травм, отравлений, несчастных случаев выявлен в Каргопольском округе (55,6 ‰) и Коношском районе (31,2 ‰). Среди взрослого населения существенный рост травм и отравлений отмечается в Коношском районе (51,6 ‰).

Патология беременности, родов и послеродового периода. В 2020 году показатель заболеваемости по данному классу болезней составил 15,3 на 1000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по данному классу болезней отмечаются у взрослых (табл. 3.2-14).

Территориями максимального риска, где частота заболеваемости статистически значимо превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом по классу «Патология беременности, родов и послеродового периода» за 2016-2020 гг. среди совокупного населения, являются город Коряжма (44,4 ‰), Вельский (43,1 ‰) и Няндомский (38,8 ‰) районы. По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются Лешуконский (13,6 ‰), Пинежский (12,5 ‰) и Онежский (12,2 ‰) районы. У взрослого населения максимальные уровни заболеваемости установлены в городе Коряжме (56,4 ‰), Вельском (55,0 ‰) и Няндомском (50,4 ‰) районах.

Таблица 3.2-14

Первичная заболеваемость по классу «Патология беременности, родов и послеродового периода» среди населения Архангельской области (на 1000 соответствующей возрастной группы)

Группа населения	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп прироста/снижения, %
	2016	2017	2018	2019	2020		
Подростки	5,2	4,0	3,2	3,9	3,2	3,9	-15,2
Взрослые	33,4	28,7	26,0	21,1	25,7	25,7	-12,9
Все	26,8	23,0	20,7	16,9	20,5	20,5	-13,1

Среди совокупного населения заболеваемость по классу «Патология беременности, родов и послеродового периода» за период 2016-2020 гг. возросла в Каргопольском округе (34,8 ‰) и Пинежском районе (25,7 ‰). Среди подростков максимальный рост заболеваемости выявлен в Пинежском районе (36,0 ‰) и городе Северодвинске (33,8 ‰). Среди взрослого населения существенный рост заболеваемости отмечается в Каргопольском округе (37,2 ‰).

Болезни глаз и придаточного аппарата. В 2020 году показатель заболеваемости по данному классу болезней составил 26,7 на 1000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости

по данному классу болезней отмечаются у детей (табл. 3.2-15). Анализ частот первичной заболеваемости по классу «Болезни глаз и придаточного аппарата» за 2016-2020 гг. в разрезе территорий показал, что территориями максимального риска, где частота заболеваемости превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом среди совокупного населения, являются город Новодвинск (67,4 ‰), Няндомский (57,0 ‰) и Лешуконский (53,3 ‰) районы. Среди детского населения самые высокие уровни заболеваемости данной патологией отмечены в Коношском районе (138,2 ‰), городах Новодвинске (134,8 ‰) и Мирном (100,8 ‰). По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются Пинежский (176,6 ‰), Верхнетоемский (151,6 ‰) и Вельский (122,0 ‰) районы. У взрослого населения максимальные уровни заболеваемости по классу «Болезни глаз и придаточного аппарата» установлены в Лешуконском (58,7 ‰), Шенкурском (51,8 ‰) и Няндомском (51,0 ‰) районах.

Таблица 3.2-15

Первичная заболеваемость по классу «Болезни глаз и придаточного аппарата» среди населения Архангельской области (на 1000 соответствующей возрастной группы)

Группа населения	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп прироста/снижения, %
	2016	2017	2018	2019	2020		
Дети	83,0	82,4	91,9	81,2	61,6	80,0	-5,3
Подростки	67,8	74,0	75,4	75,4	52,6	69,0	-3,1
Взрослые	26,2	23,6	21,5	20,7	17,9	22,0	-7,3
Все	37,2	35,4	35,6	33,1	26,7	33,6	-6,2

Среди совокупного населения заболеваемость по классу «Болезни глаз и придаточного аппарата» за период 2016-2020 гг. значительно выросла в Мезенском (15,3 %) и Приморском (14,7 %) районах. У детей самый высокий темп прироста данной патологии отмечен в Мезенском районе (50,8 %). Среди подростков максимальный рост заболеваемости выявлен в Холмогорском (123,4 %), Мезенском (61,8 %) и Устьянском (54,8 %) районах. У взрослого населения заболеваемость значительно возросла в Мезенском районе (62,8 %).

Болезни уха и сосцевидного отростка. В 2020 году показатель заболеваемости по данному классу болезней составил 23,4 на 1000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по данному классу болезней отмечаются у детей (табл. 3.2-16). Территориями максимального риска, где частота заболеваемости статистически значимо превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом по классу «Болезни уха и сосцевидного отростка» за 2016-2020 гг. среди совокупного населения, являются Пинежский район (50,2 ‰) и город Архангельск (37,6 ‰). Среди детского населения самые высокие уровни заболеваемости патологией уха и сосцевидного отростка отмечены в городах Мирном (109,7 ‰) и Архангельске (98,8 ‰). По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются Верхнетоемский (152,9 ‰), Ленский (59,0 ‰) и Лешуконский (56,1 ‰) районы. У взрослого населения максимальные уровни заболеваемости болезнями уха и сосцевидного отростка установлены в Пинежском районе (40,3 ‰) и городе Коряжме (29,3 ‰).

Таблица 3.2-16

Первичная заболеваемость по классу «Болезни уха и сосцевидного отростка» среди населения Архангельской области (на 1000 соответствующей возрастной группы)

Группа населения	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп прироста/снижения, %
	2016	2017	2018	2019	2020		
Дети	76,7	75,8	75,1	64,6	52,4	68,9	-9,0
Подростки	37,4	45,3	50,1	42,6	35,3	42,1	-2,8
Взрослые	23,7	23,3	23,7	21,2	16,5	21,7	-6,6
Все	33,3	33,2	33,6	29,6	23,4	30,6	-7,3

Среди совокупного населения заболеваемость по классу «Болезни уха и сосцевидного отростка» за период 2016-2020 гг. значительно выросла в городах Коряжме (23,4 %) и Мирном (16,2 %), Приморском районе (14,1 %). У детей самый высокий темп прироста данной патологии отмечен в городе Мирном (3 561,9 %). Среди подростков максимальный рост заболеваемости болезнями уха и сосцевидного отростка выявлен в Каргопольском округе (272,2 %). У взрослого населения заболеваемость возросла в Приморском районе (33,2 %) и городе Коряжме (28,9 %).

Отдельные состояния, возникающие в перинатальном периоде. В 2020 году показатель заболеваемости по данному классу болезней среди детей составил 27,3 на 1000 детского населения (табл. 3.2-17). Анализ частот первичной заболеваемости по классу «Отдельные состояния, возникающие в перинатальном периоде» за 2016-2020 гг. в разрезе территорий показал, что территориями максимального риска, где частота заболеваемости превышает уровень заболеваемости по Архангельской области среди детского населения, являются города Коряжма (52,9 ‰), Архангельск (51,1 ‰) и Верхнетоемский район (48,9 ‰).

Таблица 3.2-17

Первичная заболеваемость по классу «Отдельные состояния, возникающие в перинатальном периоде» среди населения Архангельской области (на 1000 соответствующей возрастной группы)

Группа населения	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп снижения, %
	2016	2017	2018	2019	2020		
Дети	41,4	39,4	35,7	30,5	27,3	34,9	-9,8

Среди детского населения самый высокий темп прироста по классу «Отдельные состояния, возникающие в перинатальном периоде» за период 2016-2020 гг. отмечен в Приморском районе (89,0 %).

Психические расстройства и расстройства поведения. В 2020 году показатель заболеваемости по данному классу болезней составил 3,9 на 1000 населения. Наибольшие уровни заболеваемости по данному классу болезней отмечаются у подростков (табл. 3.2-18). Территориями максимального риска, где частота заболеваемости статистически значимо превышает уровень заболеваемости по Архангельской области в целом по классу «Психические расстройства и расстройства поведения» за 2016-2020 гг. среди совокупного населения, являются Ленский (7,4 ‰), Красноборский (6,8 ‰), Пинежский (5,4 ‰) районы и город Новодвинск (5,4 ‰). Среди детского населения самые высокие уровни заболеваемости отмечены в Онежском районе (12,9 ‰), городах Новодвинске (12,7 ‰) и Мирном (8,9 ‰). По заболеваемости подростков территориями максимального риска являются Красноборский (21,4 ‰), Нядомский (15,7 ‰) и Устьянский (13,5 ‰) районы. У взрослого населения максимальные уровни заболеваемости по классу «Психические расстройства и расстройства поведения» установлены в Ленском (7,4 ‰), Пинежском (6,7 ‰) и Красноборском (6,0 ‰) районах.

Таблица 3.2-18

Первичная заболеваемость по классу «Психические расстройства и расстройства поведения» среди населения Архангельской области (на 1000 соответствующей возрастной группы)

Группа населения	Годы					Средняя частота	Средний цепной темп прироста/снижения, %
	2016	2017	2018	2019	2020		
Дети	2,6	2,3	2,0	2,8	4,0	2,7	17,4
Подростки	3,0	3,3	3,6	2,8	5,5	3,6	13,8
Взрослые	2,9	2,6	2,5	2,4	3,8	2,8	7,1
Все	2,8	2,5	2,4	2,5	3,9	2,8	8,4

Среди совокупного населения заболеваемость по классу «Психические расстройства и расстройства поведения» за период 2016-2020 гг. выросла в Верхнетоемском районе (52,0 %), городах Северодвинске (35,4 %) и Котласе (34,5 %). У детей самый высокий темп прироста

данной патологии отмечен в Плесецком районе (388,8 %). Среди подростков максимальный рост заболеваемости выявлен в городе Котласе (492,7 %). У взрослого населения заболеваемость возросла в Лешуконском (183,2 %) и Коношском (63,6 %) районах.

По данным формы № 10 «Сведения о заболеваниях психическими расстройствами и расстройствами поведения», средняя частота психических расстройств за 2018-2020 гг. в возрастной структуре населения Архангельской области была наибольшей у детей 0-14 лет – 928,4 на 100 000 детей данной возрастной группы. У подростков средняя частота психических расстройств составила 791,6 на 100 000 детей в группе 15-17 лет, среди взрослого населения – 538,1 на 100 000 населения старше 18 лет. Анализ динамики показал, что среди детей от 0 до 14 лет и подростков за изучаемый период частота психических расстройств снизилась на 33,0 % и 28,2 % соответственно. У взрослого населения частота психических расстройств снизилась на 3,1 % (табл. 3.2-19).

По данным формы № 11 «Сведения о заболеваниях наркологическими расстройствами» за 2018-2020 гг., средняя частота хронического алкоголизма среди подростков составила 1,0 на 100 000 населения в группе 15-17 лет, среди взрослого населения – 72,3 на 100 000 населения старше 18 лет. Анализ динамики показал, что среди взрослого населения за изучаемый период частота хронического алкоголизма снизилась на 27,7 %.

За 2018-2020 гг. средняя частота наркологических расстройств среди подростков составила 5,9 на 100 000 населения в группе 15-17 лет, среди взрослого населения составила 10,5 на 100 000 населения старше 18 лет. Анализ динамики показал, что среди подростков в группе 15-17 лет и взрослого населения за изучаемый период частота наркомании снизилась на 6,4 % и 44,4 % соответственно.

Таблица 3.2-19

Заболеваемость психическими и наркологическими расстройствами населения Архангельской области (на 100 000 населения соответствующей группы)

Заболевания	Годы			Среднее	Средний темп прироста/снижения к 2018 году, %
	2018	2019	2020		
<i>Детское население 0-14 лет</i>					
Психические расстройства, всего	1070,8	997,4	716,9	928,4	-33,0
Невротические, связанные со стрессом и соматические расстройства	50,4	56,3	37,3	48,0	-26,0
Поведенческие синдромы, непсихотические расстройства детского и подросткового возраста	672,4	618,0	467,8	586,1	-30,4
<i>Подростки 15-17 лет</i>					
Психические расстройства, всего	894,8	837,7	642,4	791,6	-28,2
Невротические, связанные со стрессом и соматические расстройства	293,2	315,2	348,3	318,9	18,8
Поведенческие синдромы, непсихотические расстройства детского и подросткового возраста	262,6	239,3	154,2	218,7	-41,2
Синдром зависимости от алкоголя (хронический алкоголизм)	0,0	2,9	0,0	1,0	-
Синдром зависимости от наркотических веществ (наркомании)	6,1	5,8	5,7	5,9	-6,4
<i>Взрослое население 18 лет и старше</i>					
Психические расстройства, всего	512,9	604,3	497,1	538,1	-3,1
Невротические, связанные со стрессом и соматические расстройства	172,1	223,4	173,8	189,8	1,0
Синдром зависимости от алкоголя (хронический алкоголизм)	77,8	82,8	56,3	72,3	-27,7
Синдром зависимости от наркотических веществ (наркомании)	12,9	11,4	7,2	10,5	-44,4

Заболеваемость детей первого года жизни. По данным формы № 12 «Сведения о числе заболеваний, зарегистрированных у больных, проживающих в районе обслуживания медицинской организации» за 2018-2020 гг., в структуре заболеваемости детей первого года жизни в целом по территории Архангельской области на первом месте стояли болезни органов дыхания (42,2 %), на втором месте находились патологические состояния перинатального

периода (17,0 %), третье место занимали болезни органов пищеварения (7,6 %). Удельный вес врожденных аномалий, болезней крови, инфекционных и паразитарных заболеваний составлял 6,3 %, 3,2 % и 2,1 % соответственно. Болезни эндокринной системы занимали последнее место с удельным весом 1,7 %; на другие заболевания приходилось 19,9 % (рис. 3.2-1).

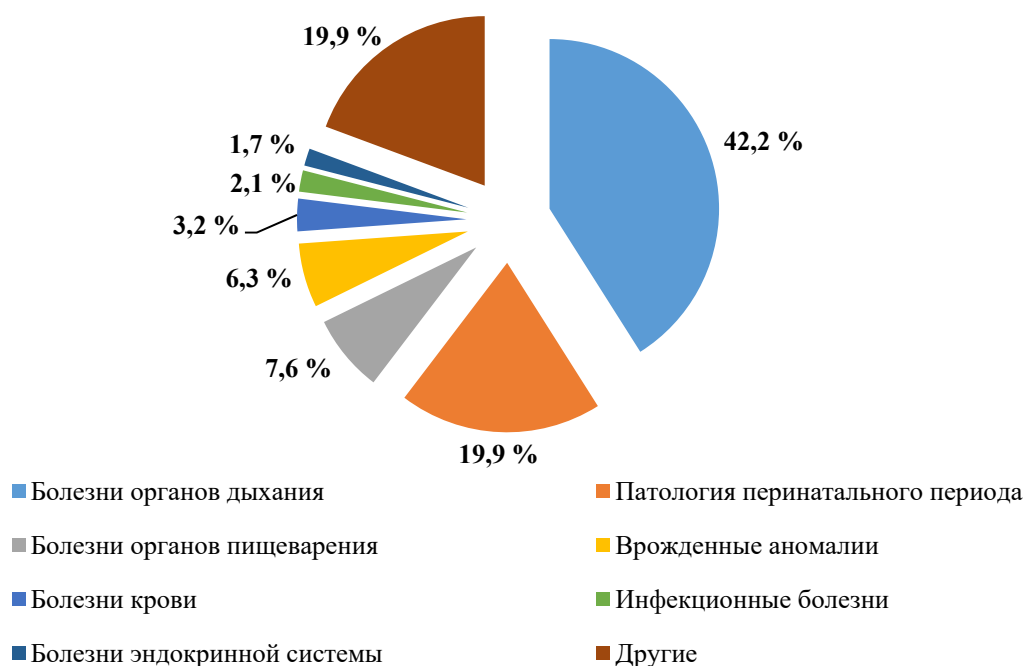


Рисунок 3.2-1 Структура заболеваемости детей 1 года жизни на территории Архангельской области за 2018-2020 гг., %

Средняя частота заболеваемости по всем болезням детей первого года жизни в Архангельской области за 2018-2020 гг. составила 3315,8 ‰ и снизилась за изучаемый период на 31,4 %. Наибольшее снижение уровня заболеваемости отмечено по всем классам болезней; по классам «Болезни органов дыхания» (на 43,4 %) и «Болезни крови» (на 35,8 %) (табл. 3.2-20).

Таблица 3.2-20

Заболеваемость детей первого года жизни на территории Архангельской области (на 1000 детей до 1 года)

Классы болезней	Годы			Среднее	Средний темп прироста/снижения к 2018 году, %
	2018	2019	2020		
Всего заболеваний	4 002,6	3 198,4	2 746,3	3 315,8	-31,4
Инфекционные и паразитарные болезни	83,5	69,9	58,7	70,7	-29,7
Болезни крови	137,2	92,8	88,0	106,0	-35,8
Болезни эндокринной системы	69,9	51,4	45,9	55,7	-34,3
Болезни органов пищеварения	279,5	254,4	221,8	251,9	-20,7
Болезни органов дыхания	1 846,7	1 300,2	1 046,1	1 397,7	-43,4
Состояние, возникающие в перинатальном периоде	593,8	559,4	541,5	564,9	-8,8
Врожденные аномалии	240,8	216,7	171,3	209,6	-28,9

Первичная инвалидность детей и подростков в возрасте от 0 до 17 лет. По данным формы № 19 «Сведения о детях-инвалидах» за 2018-2020 гг., в структуре причин инвалидности

детского населения в целом по Архангельской области на первом месте стояли болезни нервной системы (24,9 %), на втором месте находились врожденные аномалии (24,3 %), третье место занимали другие заболевания (14,8 %). Удельный вес психических расстройств, болезней эндокринной системы, болезней уха и болезней костно-мышечной системы составлял 13,4 %, 12,0 %, 5,4 % и 5,1 % соответственно (рис. 3.2-2).

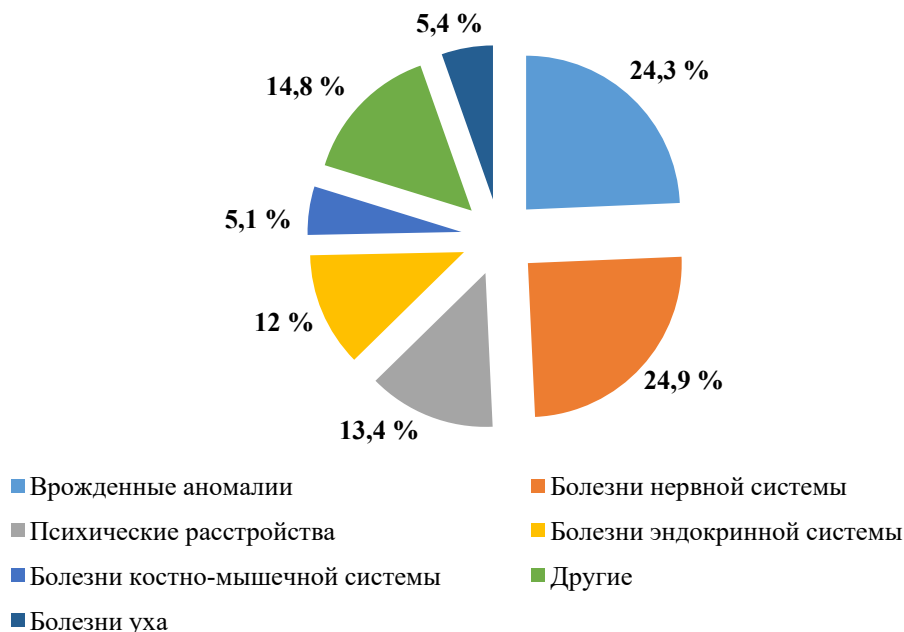


Рисунок 3.2-2 Структура первичной инвалидности детского населения Архангельской области за 2018-2020 гг., %

Средний показатель первичной инвалидности за 2018-2020 гг. среди детского населения Архангельской области составил по всем классам болезней 1629,6 на 100 000 детей от 0 до 17 лет. Самая высокая частота первичной инвалидности отмечалась по классам «Болезни нервной системы» и «Врожденные аномалии» (405,9 и 396,7 соответственно). Анализ динамики показал, что за анализируемый период отмечался более высокий рост первичной инвалидности по таким классам заболеваний, как «Психические расстройства», «Болезни костно-мышечной системы», «Новообразования» (70,4 %, 17,0 % и 11,2 % соответственно). Наиболее значительный отрицательный темп прироста был отмечен по классам «Травмы» и «Врожденные аномалии» (3,4 % и 2,3 % соответственно) (табл. 3.2-21).

Таблица 3.2-21

**Первичная инвалидность детского населения в Архангельской области
(на 100 000 детей от 0 до 17 лет)**

Классы болезней	Годы			Среднее	Темп прироста/снижения к 2018 году, %
	2018	2019	2020		
Все классы	1 631,1	1 628,1	1 813,7	1 629,6	11,2
Новообразования	73,3	75,2	82,6	74,3	12,6
Болезни эндокринной системы	197,3	195,3	211,3	196,3	7,1
Психические расстройства	195,2	240,6	332,5	217,9	70,4
Болезни нервной системы	412,1	399,6	422,6	405,9	2,5
Болезни глаза	56,3	53,9	60,4	55,1	7,2
Болезни уха	88,6	87,6	87,0	88,1	-1,8
Болезни костно-мышечной системы	83,8	82,9	98,1	83,4	17,0
Врожденные аномалии	413,9	379,6	404,4	369,7	-2,3
Травмы	8,7	9,8	8,4	9,3	-3,4

Первичная заболеваемость Архангельской области, связанная с нарушением питания. Анализ динамики первичной заболеваемости детского населения по основным группам заболеваний, связанных с нарушением питания показал, что за пятилетний период с 2016 по 2020 год наблюдалось снижение уровня заболеваемости по всем классам болезней, за исключением уровня по классам «Болезни эндокринной системы», который возрос на 7,0 % (табл. 3.2-22).

Таблица 3.2-22

Первичная заболеваемость детского населения Архангельской области по основным группам неинфекционных заболеваний, связанных с нарушением питания (на 1000 возрастной группы)

Группа болезней	2016	2017	2018	2019	2020	Среднее	Средний темп прироста/снижения к 2016 году, %
Болезни эндокринной системы	21,8	25,8	27,1	25,9	23,3	24,8	7,0
ожирение	5,8	6,5	5,0	5,2	5,3	5,6	-9,5
гипертоническая болезнь	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	-27,1
ишемическая болезнь	0,0	0,01	0,0	0,0	0,0	0,001	-
Болезни органов пищеварения	146,7	141,1	158,3	147,6	113,5	141,4	-22,6
гастрит	15,4	13,0	10,2	10,8	8,9	11,7	-42,2
язва	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	-75,0
анемия	13,7	11,4	11,0	13,0	10,1	11,9	-26,2

Анализ динамики первичной заболеваемости взрослого населения по основным группам заболеваний, связанных с нарушением питания показал, что за пятилетний период с 2016 по 2020 год отмечается снижение уровня заболеваемости по всем классам болезней, за исключением уровня заболеваемости гипертонической болезнью и гастритом, который возрос на 24,4 % и 2,4 % соответственно (табл. 3.2-23).

Таблица 3.2-23

Первичная заболеваемость взрослого населения Архангельской области по основным группам неинфекционных заболеваний, связанных с нарушением питания (на 1000 возрастной группы)

Группа болезней	2016	2017	2018	2019	2020	Среднее	Средний темп прироста/снижения к 2016 году, %
Болезни эндокринной системы	10,8	11,9	11,5	10,7	8,1	10,6	-24,8
ожирение	2,1	2,1	2,4	2,2	1,4	2,0	-35,8
гипертоническая болезнь	1,1	1,0	1,1	1,4	1,4	1,2	24,4
ишемическая болезнь	6,4	6,4	7,3	7,4	6,2	6,7	-2,3
Болезни органов пищеварения	26,2	24,3	29,5	26,3	24,9	26,2	-5,2
гастрит	3,5	2,9	3,2	3,6	3,6	3,3	2,4
язва	1,2	1,0	0,9	0,9	0,8	1,0	-33,8
анемия	2,1	1,7	1,6	1,8	1,5	1,7	-27,8

Первичная заболеваемость, связанная с микронутриентной недостаточностью. По данным формы № 12 «Сведения о числе заболеваний, зарегистрированных у пациентов, проживающих в районе обслуживания медицинской организации» в структуре патологии щитовидной железы, связанной с недостаточностью йода в Архангельской области, за 2016-

2020 гг. первое место среди заболеваемости совокупного населения занимает субклинический гипотиреоз (27,8 %), на втором месте – тиреоидит (9,1 %).

Средняя частота первичной заболеваемости всеми формами патологии щитовидной железы, связанной с недостаточностью йода, за пятилетний период среди совокупного населения Архангельской области составила 2,2 %. Рост заболеваемости установлен для тиреотоксикоза, средний цепной темп прироста составил 7,3 %. По заболеваемости тиреоидита и субклинического гипотиреоза отмечалось снижение первичной заболеваемости на 3,1 % и 0,9 % соответственно (табл. 3.2-24).

Таблица 3.2-24

Первичная заболеваемость болезнями, связанными с йодной недостаточностью среди совокупного населения в Архангельской области (на 1000 совокупного населения)

Патология	Годы					Среднее	Средний цепной темп прироста/снижения, %
	2016	2017	2018	2019	2020		
Все заболевания	2,2	2,5	2,4	2,3	1,7	2,2	-1,9
Субклинический гипотиреоз	0,6	0,6	0,7	0,6	0,6	0,6	-0,9
Тиреотоксикоз	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	7,3
Тиреоидит	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	-3,1

Первичная заболеваемость злокачественными новообразованиями. По данным формы № 35 «Сведения о больных злокачественными новообразованиями», в структуре первичной заболеваемости совокупного населения за 2018-2020 гг. удельный вес рака желудка, легкого, кожи (исключая меланому), щитовидной железы и лейкемии составил 7,5 %, 10,0 %, 10,9 %, 2,1 % и 1,3 % соответственно.

Средняя частота первичной заболеваемости раком (все формы) за 2018-2020 гг. среди совокупного населения Архангельской области составила 527,0 на 100 000 населения. Анализ динамики выявил, что уровень заболеваемости раком (все формы) за анализируемый период на территории Архангельской области увеличился на 10,9 % (табл. 3.2-25).

Таблица 3.2-25

Первичная заболеваемость злокачественными новообразованиями среди совокупного населения Архангельской области (на 100 000 населения)

Локализация ЗНО	Годы			Среднее	Средний темп прироста/снижения к 2018 году, %
	2018	2019	2020		
Все формы	535,8	567,9	477,2	527,0	-10,9
ЗНО желудка	42,2	39,6	37,2	39,7	-12,0
ЗНО легкого	57,1	54,8	45,5	52,5	-20,4
ЗНО кожи (исключая меланому)	73,7	44,3	54,2	57,4	-26,5
ЗНО щитовидной железы	10,1	13,5	8,9	10,8	-11,9
Лейкемия	7,5	6,1	7,7	7,1	3,0

4 ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ

4.1 Существующие особо охраняемые природные территории

На территории Архангельской области находится 113 особо охраняемых природных территорий, из них:

- заповедники – 1 шт.;
- национальные парки – 4 шт.;
- заказники – 35 шт.;
- памятники природы – 66 шт.;
- дендрологические парки и ботанические сады – 3 шт.;
- особо охраняемые природные территории местного значения – 4 шт.

Общая площадь особо охраняемых природных территорий, расположенных в Архангельской области (далее – ООПТ) (рис. 4.1-1), включая акваторию морей, составляет 11 497 319,6 га. ООПТ выполняют важные ландшафтно-экологические и социально-экономические функции (сохранение природного разнообразия, средообразующие, регулирование природопользования, обеспечение рекреационной деятельности, мониторинг природных систем и объектов), что обеспечивает экологическую стабильность региона.

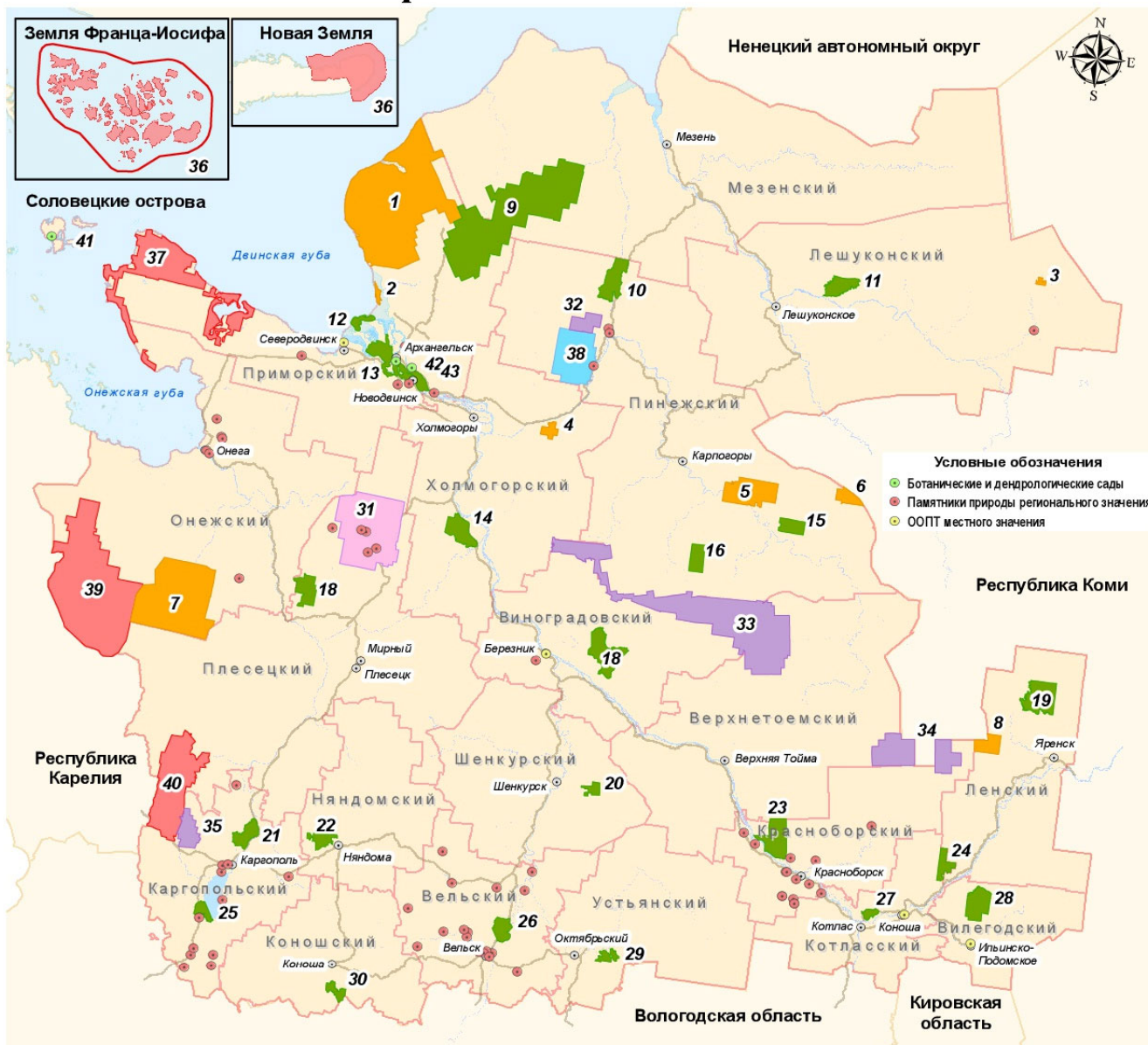
Восемь ООПТ имеют федеральный статус: ФГБУ «Государственный природный заповедник «Пинежский»; ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский»; ФГБУ «Национальный парк «Водлозерский» (Онежский филиал); ФГБУ «Национальный парк «Русская Арктика»; ФГБУ «Национальный парк «Онежское Поморье»; «Дендрологический сад Северного научно-исследовательского института лесного хозяйства»; «Дендрарий Северного (Арктического) федерального университета»; «Ботанический сад Соловецкого историко-архитектурного и природного музея-заповедника» (табл. 4.1-1).

Таблица 4.1-1

**Особо охраняемые природные территории Архангельской области
федерального значения на 01.01.2021**

№	Наименование ООПТ	Площадь, га	Ведомственная принадлежность
1	Заповедник «Пинежский»	51 900	Минприроды России
2	Национальный парк «Кенозерский»	140 218	Минприроды России
3	Национальный парк «Водлозерский» (Онежский филиал)	344 200	Минприроды России
4	Национальный парк «Русская Арктика»	8 777 831,1 (6 544 067,1 акватория морей)	Минприроды России
5	Национальный парк «Онежское Поморье»	201 668 (21 000 акватория морей)	Минприроды России
6	Дендрологический сад Северного научно-исследовательского института лесного хозяйства	44,4	Федеральное агентство лесного хозяйства
7	Дендрарий Северного (Арктического) федерального университета	1,6	Минобрнауки России
8	Ботанический сад Соловецкого историко-архитектурного и природного музея заповедника	5,0	Минкультуры России
Всего ООПТ федерального значения		9 515 868,1 (6 565 067,1 акватория морей)	

Карта - схема особо охраняемых природных территорий Архангельской области



Заказники регионального значения				Комплексные (ландшафтные) заказники		
№	Название	Местоположение	Год создания	№	Название	Год создания
Ландшафтные заказники				32	Железные ворота	1991
1	Приморский	Приморский район	1998 парк, 2004	33	Двинско-Пинежский	2019
2	Мудьогский	Приморский район	1996	34	Уфнопо-Илешский	2015
3	Усть-Четасский	Лешуконский район	1987	35	Лекшм ох	2019
4	Чугский	Холмогорский район	1996	ООПТ федерального значения		
5	Веркольский	Пинежский район	1988	36	Национальный парк "Русская Арктика"	2009
6	Пучкомский	Пинежский район	1996	37	Национальный парк "Онежское Поморье"	2013
7	Кожозерский	Онежский район	1992	38	Заповедник "Пинежский"	1974
8	Ленский	Ленский район	1993	39	Национальный парк "Водозерский"	1991
Биологические заказники				40	Национальный парк "Кенозерский"	1991
9	Солянский	Приморский, Мезенский	1983	Дендрологические и ботанические сады		
10	Кулойский	Пинежский район	1994	41	Ботанический сад Соловецкого историко-архитектурного музея-заповедника	1922
11	Онский	Лешуконский район	1976	42	Дендрарий "Северного (арктического) федерального университета"	1934
12	Двинской	Приморский район	1973	43	Дендрологический сад ФБУ "СевНИИЛХ"	1960
13	Беломорский	Приморский район	1998	Геологические заказники		
14	Сийский	Холмогорский район	1998	31	Пермиловский	1994
15	Сурский	Пинежский район	1975			

Рисунок 4.1-1 Карта-схема особо охраняемых природных территорий Архангельской области

Государственный природный заповедник «Пинежский»

Территория

За отчетный период (2020 год) проводились лесоустроительные работы по уточнению и внесению границ ООПТ в Единый государственный реестр недвижимости (далее – ЕГРН), площадь соответствует правоустанавливающим и правоудостоверяющим документам и составляет 51 900 га.

Таблица 4.1-2

Характеристика земель, предоставленных заповеднику в бессрочное пользование (по материалам лесоустройства 2013-2015 гг.)

Показатели характеристики земель	Всего по территории	
	Площадь, га	%
Общая площадь земель	51 842	100
Лесные земли – всего	45 585	88
Земли, покрытые лесной растительностью	45 497	87,8
Земли, не покрытые лесной растительностью	80	0,2
Нелесные земли – всего	6 257	12

Состояние заповедного режима

В течение года службой охраны заповедника выявлено 4 случая нарушения особого режима охраны заповедника. Все случаи незаконного, без соответствующего разрешения, нахождения на территории заповедника. В двух случаях личности нарушителей установить не удалось, нарушения остались «безличными». По постановлениям главного государственного инспектора заповедника на 4 нарушителей (2 по административным делам 2019 года, постановления о наложении административных штрафов вынесены в 2020 году, т.к. велось административное расследование) наложено административных штрафов на сумму 18 тыс. руб. Четыре штрафа взысканы в установленном законом порядке. По одному случаю материалы дела переданы в Федеральную службу судебных приставов.

На территории охранной зоны случаев нарушения установленного режима не зафиксировано.

Пожары

В пожароопасный сезон 2020 года на территории заповедника и его охранной зоны пожаров не было.

Рубки леса, лесохозяйственные, заповедно-режимные и противопожарные мероприятия

В 2020 году на территории заповедника проводились работы по очистке леса от захламления (24 м³) в соответствии с «Проектом освоения лесов Пинежского государственного заповедника». Проводились заповедно-режимные и противопожарные мероприятия, текущие ремонты на 12 кордонах, установлено 40 предупредительных аншлагов и 10 предупредительных знаков по границам заповедника и охранной зоны.

Антропогенная нагрузка

По разрешениям администрации территорию заповедника посетили 29 человек из сторонних организаций. В основном эти посещения связаны с выполнением работ по договорам о научном сотрудничестве. Работниками научного отдела выполнено 325 чел./дней многодневных и 237 чел./дней однодневных выходов на территорию заповедника и охранную зону. Государственными инспекторами отдела охраны заповедника выполнено за год 652 чел./дней многодневного и 81 чел./дней однодневного патрулирования территории заповедника и его охранной зоны.

Таблица 4.1-3

Количество выявленных нарушений установленного режима

Год	Всего нарушений (по протоколам об административном правонарушении)	В том числе			
		Незаконная охота, или нахождение на территории с охотничьим оружием или собаками	Незаконная рыбная ловля	Незаконное нахождение на территории заповедника	В том числе «безличные» (личность нарушителя не установлена)
2018	1	-	-	1	-
2019	5	-	-	5	1
2020	4	-	-	4	2

Таблица 4.1-4

Суммы наложенных/взысканных административных штрафов

Год	Наложено административных штрафов должностными лицами заповедника (ед./тыс. руб.)	Взыскано административных штрафов (ед./тыс. руб.)	Предъявлено исков в счет возмещения ущерба (тыс. руб.)	Взыскано исковых сумм (тыс. руб.)	Изъято орудий незаконного природопользования (сети, мережи)
2018	1/4	1/4	-	-	-
2019	4/4	1/4	-	-	-
2020	4/18	4/15	-	-	-

Таблица 4.1-5

Рубки леса, лесохозяйственные, заповедно-режимные и противопожарные мероприятия

Год/объем мероприятий	Выборочные рубки (м ³)	Расчистка троп, просек, дорог (км)	Ремонт зимовий (шт.)	Установка аншлагов, щитов	Расчистка минполос, противопожарных разрывов (км)
2018	-	87	6	41	6
2019	-	40	6	30	9,9
2020	-	82	12	50	9,9

Таблица 4.1-6

Показатели антропогенной нагрузки на территорию заповедника

Год	Количество сторонних посетителей по разрешениям администрации	Количество дней многодневного патрулирования работниками охраны	Количество дней полевых выходов работниками научного отдела
2018	15	745	541
2019	18	581	550
2020	29	652	652

Охранная зона

По состоянию на 01.01.2021 в связи с расширением границ ООПТ площадь охранной зоны заповедника уменьшилась на 58 га и составляет 30 978 га.

Научно-исследовательская работа

Научно-исследовательская работа на территории заповедника осуществлялась силами сотрудников заповедника и сторонними организациями.

Сотрудники заповедника проводили научные исследования по 4 темам. Темой № 1 научных исследований, как и в прошлые годы, оставалась тема – «Наблюдения явлений и процессов в природном комплексе Пинежского заповедника и их изучение по программе «Летописи природы».

В течение года сотрудники заповедника приняли участие в 2 общероссийских с международным участием научных конференциях и семинарах.

В зарубежных, центральных и региональных тематических сборниках и журналах в 2020 году опубликовано 39 научных публикаций, в том числе 30 повидовых очерков в Красную книгу Архангельской области, подготовлен очередной 43 том «Летописи природы» Пинежского заповедника за 2019 год.

Библиография работ размещена на официальном сайте заповедника: www.zapovednik-pinega.ru.

В 2020 году в Пинежском заповеднике проводили работы по договорам о научном сотрудничестве следующие организации:

1. Институт географии РАН, г. Москва «Изучение почв и ландшафтов на территории государственного природного заповедника «Пинежский» и в пределах его охранной зоны. Срок договора 2018-2022 гг.

2. ФИЦКИА РАН, г. Архангельск «Проведение совместных исследований компонентов природной среды заповедника «Пинежский» и в пределах его охранной зоны, а также в сфере информационного научно-технического взаимодействия. Блоки: «Изучение видового разнообразия дереворазрушающих грибов», «Проведение комплексных гидробиологических исследований». Срок договора 2018-2023 гг.

3. Архангельский центр Русского географического общества, г. Архангельск «Изучение карста, пещер и других уникальных геологических объектов на территории государственного природного заповедника «Пинежский» и в пределах его охранной зоны». Срок договора 2018-2023 гг.

В текущем году были продолжены наблюдения по «Летописи природы» за следующими компонентами природного комплекса заповедника: рельефом, почвами, погодой, водами, флорой и растительностью, фауной и животным населением. Исследования по всем разделам продолжались в прежних объемах, на постоянных пробных площадях и маршрутах с применением прежних методик.

Абиотический комплекс

Изменения состояния абиотического комплекса заповедника и его охранной зоны в 2020 году связаны с особенностями внутригодовых погодных факторов, определяющих динамику подвижных компонентов природной среды. В первую очередь, с распределением температуры воздуха и осадков внутри года.

В 2020 году особенности внутригодовой динамики подвижных параметров абиотического комплекса связаны с характером внутригодового распределения температуры воздуха и атмосферных осадков на поверхности. Среднегодовая температура воздуха на поверхности в 2020 году составила 3,1°C (при среднемноголетней 0,7°C), сумма атмосферных осадков 618,4 мм, что выше среднемноголетней за период с 1978 года (572,5 мм). При этом в зимний период количество атмосферных осадков было значительно выше среднемноголетних значений, в декабре и феврале более чем на 80 %.

Запасы воды в снеге превышали среднемноголетние значения от 36 до 79 %.

В мае количество осадков составляло 120 % от среднемесячной нормы, при этом 57 % выпадало в виде ливневых дождей. Отмечался переход снегового паводка в дождевой. В летний и осенний периоды распределение осадков было нетипичным для среднемноголетних показателей. В июне и июле суммы осадков составляли лишь 60 % и 68,4 % среднемесячных соответственно, около 70 % и 54 % выпадало в виде ливней. В августе и сентябре сумма осадков

была 137 % и 116 % от среднеголетних соответственно, причем 77 % и 48 % выпадало в виде ливневых дождей. В результате значительную часть рассматриваемого периода пещеры территории находилась в режиме латентных или активных паводков, происходили активные разгрузки карстовых вод.

Наиболее важными особенностями состояния абиотического комплекса в 2020 году, как и в 2019 году, были: теплая зима, ранний и продолжительный весенний паводок, перешедший в дождевой, периодически повторяющиеся латентные дождевые паводки летнего периода и активные паводки осеннего периода, вызвавшие рост температур воздуха в пещерах, таяние подземных льдов, рост активности экзогенных геологических процессов (далее – ЭГП), связанных, в первую очередь, с гравитационными проявлениями, размывами отложений, оползнями и провалами.

Рельеф

Наблюдения в 2020 году проводились в 2-х мониторинговых пещерах (Голубинская-1, Большая Голубинская) и в контрольной пещере Голубинский Провал, а также на входах ряда контрольных пещер Голубинского карстового участка, закрытых в настоящее время обвалами и ледяными сифонами.

В пещере Голубинская-1 (далее – Г-1) осенний паводок закончился к концу ноября 2019 года, но значения минерализации воды при низких её уровнях были низкими. Начало развития ледяных образований было отмечено в ноябре, а концу декабря льды достигли значительного развития, однако локализовались до входа в Большой зал. При этом льды у ПК2 и забереги на ручье образовались лишь в январе. В целом зима была теплой, но при снижении температуры воздуха на поверхности температура воздуха и воды в пещере закономерно понижалась. Суммарный объем льда к концу марта был близок к прошлогоднему и составлял 138 м³. В апреле рост льда практически прекратился, часть форм обрушилась или растаяла.

Начало весеннего паводка и рост проявлений активности ЭГП в пещере Г-1 было зафиксировано при её посещении 21 апреля. До 6 мая был кратковременный подъем уровня воды, льды в зоне подъема не растаяли. Переход снегового паводка в дождевой в начале второй декады мая привел к росту температуры воздуха в пещере, промерзания заполнителя не происходило. В паводковый период в пещере активно развивались массоперенос и гравитационные процессы. Кроме того, происходило проседание размытых блоков гравитационных мостов в ручье. Амплитуда межпаводкового уровня составила 2,15 м, длительность весеннего паводка в пещере превышала четыре недели.

В летний период пещера находилась в состоянии постоянного развития латентных дождевых паводков, при небольших уровнях воды отепляющего эффекта паводков не происходило, значения температуры воздуха на ПК1 и ПК2 не превышали 1,5-2,5 °С. Заметное воздействие на температуру воздуха оказывали паводки осеннего периода, развивалось её повышение для ПК1 до 3-4,8 °С, для ПК2 до 3-5,6 °С, что связано с ростом температуры воды, достигшей 14 сентября максимального значения – 8,5 °С. Осенние паводки привели к усилению массопереноса, размыва коренных отложений, развитию блоковых вывалов. Ледяные образования, сохранявшиеся в летний период, окончательно растаяли лишь к концу сентября. В конце октября на своде входного зала образовались редкие сталактиты (до 20 шт.), по ходу в зал – сталактиты и сталагмиты.

В пещере Большая Голубинская, как и в 2017-2019 гг., отмечалось развитие сезонных и латентных внесезонных паводков, высокие температуры воздуха, сокращение объемов ледяных образований. Продолжительное воздействие дождевых паводков осени 2019 года затруднило доступ к пикетам наблюдений. Начало роста ледяных образований произошло в ноябре 2019 года. На входе в пещеру и по ходу в зал образовались наледи, сталактиты, сталагмиты и ледяные кристаллы, термометры на ПК1 вмерзли в лед (рис. 4.1-2, слева). Из-за высоких температур воды осеннего паводка 2019 года и высоких температур воздуха и воды в пещере в зимний период озеро замерзло только в конце января 2020 года на низком уровне с образованием полыньи под капельным источником. К концу февраля лед на озере почти растаял (рис. 4.1-2, справа), проход к ПК 3 был недоступен всю зиму. Максимальное развитие льда в пещере

отмечено к концу февраля, в марте добавились наледи. Как и в 2008 году, когда озеро не замерзло совсем, крупных сталагнатов не образовывалось. К концу марта суммарный объем льда в пещере составил около 52 м³, что близко к прошлогоднему и в 3 раза меньше, чем в 2018 году.



Рисунок 4.1-2 Термометры на ПК1 вмерзли в лед (конец ноября 2019); лед на озере почти растаял (конец февраля 2020).

Весенний снеговой паводок был продолжительным, вероятно, как и в пещере Г-1, он начал развиваться в последней декаде апреля, а к концу мая снеговой паводок перешел в дождевой. Уровень подъема воды в весенний паводок в пещере Большая Голубинская достигал свода. Суммарная амплитуда уровня воды в озере в 2020 году составила 4 м.

Летом в пещере развивались латентные паводки, фиксировавшиеся низкой минерализацией воды и высокой её температурой. Впервые в пещере круглогодично наблюдалась настолько низкая минерализация воды. Осенние паводки развивались со 2 декады сентября до 1 декады октября и сопровождалась подъемом уровня, снижением значений минерализации и размывами вторичных отложений.

Суммарная амплитуда уровня воды в пещерах была в 2020 году близка к прошлогодней и на 0,7-0,9 м выше, чем в 2017 и 2018 годах. Она составляла 4 м в озере пещ. Бол. Голубинской и 2,15 м в ручье пещ. Г-1.

По данным логгеров, в пещере Г-1 (рис. 4.1-3, вверху) устойчивые отрицательные температуры воздуха зимой 2019-2020 гг. установились на ПК1 с 28.10.2019, на ПК2 – с 24.01.2020, прерываясь 3-5 дневными переходами к плюсовым значениям. Переход к положительным температурам, в связи с теплой зимой и высокими температурами воздуха на поверхности, для ПК2 произошел 17.02.2020, также прерываясь единичными отрицательными значениями, а на ПК1 с 06.05.2020 период положительных температур в пещере длился для ПК1 по 20.10.2020, также с оттепелями в конце месяца, ПК2 до конца октября 2020 года. В пещере Бол. Голубинская (рис. 4.1-3, внизу) отрицательные температуры воздуха на ПК1 наблюдались с 31.10.2019 года и продолжались до начала паводка. Для ПК2 устойчивые отрицательные температуры в связи с аномально теплой зимой – с 25.01.2020 по 06.03.2020. Период положительных температур длился для ПК1 и для ПК2 до конца октября. Средняя температура воды в озере зимой 3,3 °С, летом – 3,9 °С, при максимуме в 6,7 °С (16.09.2020). Период устойчивых отрицательных температур в зале (ПК2) с 25.01.2020 по 11.02.2020. Для логгера на входе (ПК1) непрерывный ряд данных получить не удалось, его унесло водой в снеговой паводок.

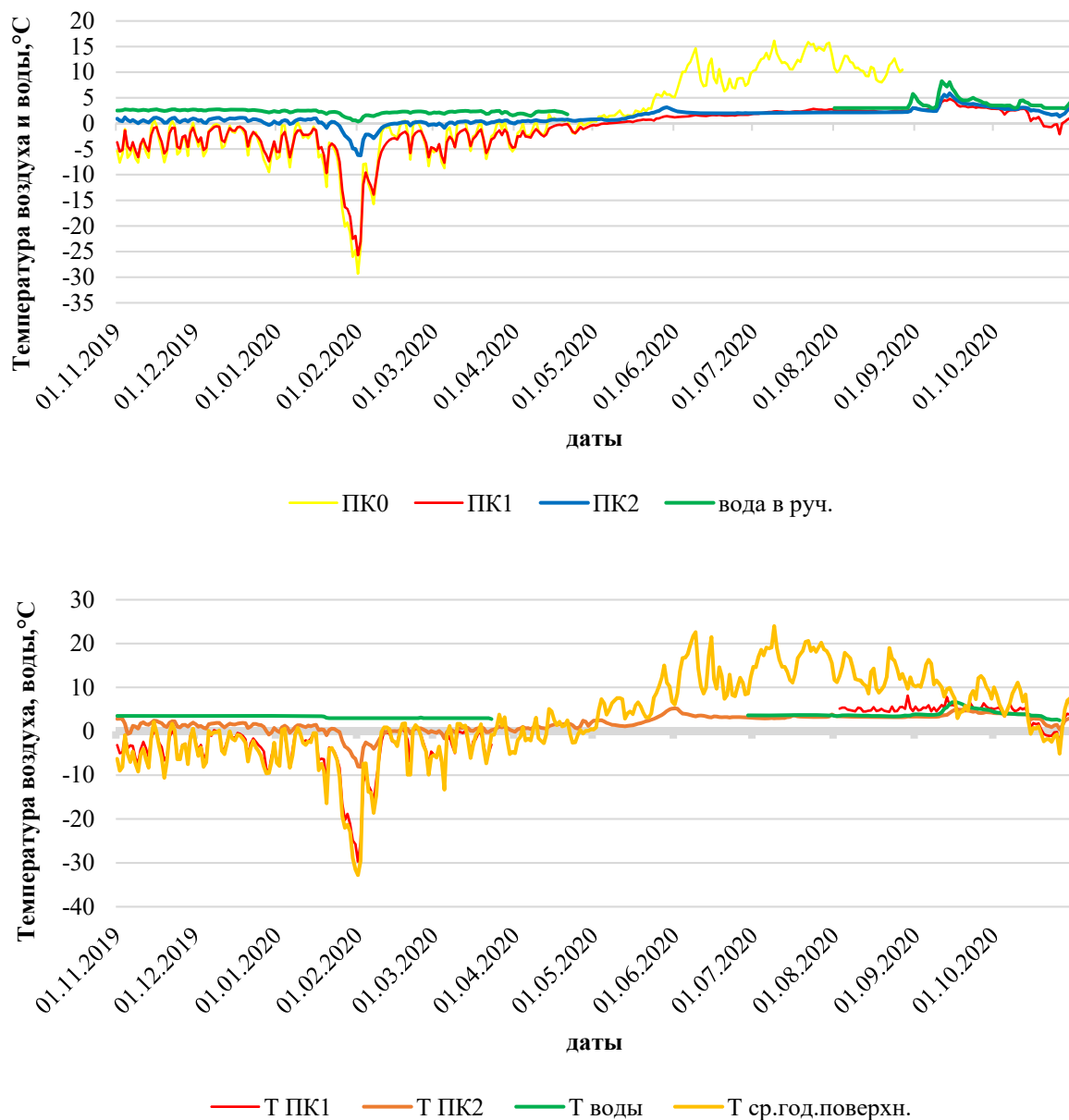


Рисунок 4.1-3 Динамика среднесуточных температур воздуха мониторинговых пещер в 2019-2020 гг.

Вверху – пещ. Г-1, внизу – пещ. Большая Голубинская

С 2009 года при помощи температурных логгеров для большинства зон наблюдения мониторинговых пещер удалось получить непрерывные температурные ряды и среднегодовые значения температуры воздуха (таб. 4.1-7). В 2020 году непрерывные ряды данных были получены для всех зон, кроме температуры воздуха на ПК0 в пещере Г-1, а в пещере Большая Голубинская для ПК0 и ПК3 (см. выше). Температура воды традиционно фиксируется в летний и осенний период, поскольку в зимний период озеро замерзает, в паводки логгеры срывает потоком или замыкает отложениями. Наиболее близка среднегодовым значениям температуры воздуха на поверхности в 2020 году температура на ПК2 пещеры Большая Голубинская.

В 2020 году в пещерах отмечено повышение среднегодовых значений температур воздуха для внутренних зон обеих пещер на ПК2 и для ПК1 пещеры Г-1 на 1,4-1,6 °С по сравнению со средними значениями за 11 предыдущих лет. Это связано, в первую очередь, с теплой зимой и отепляющим эффектом осенних дождевых паводков.

Таблица 4.1-7

Среднегодовые температуры для разных участков мониторинговых пещер

Годы наблюдения	Температура воздуха на поверхности, °С	Температура воздуха в пещере, °С					
		пещ. Бол. Голубинская			пещ. Певческая эстрада (Г-1)		
		ПК1	ПК2	ПК3	ПК0	ПК1	ПК2
2009	1,6	-1,2	н/д	1,7	-0,1	-2,5	0,6
2010	0,8	-3,2	-0,9	0,7	1,1	-3,9	-0,5
2011	0,2	-3,4	-1	0,4	н/д	-4,6	-1,4
2012	1,9	-1,6	н/д	1,2	н/д	0	-0,5
2013	0,8	-2,5	0,3	1,6	0	-3,2	-0,3
2014	1,8	-0,7	0,4	1,7	0,75	-2,2	0,02
2015	2,2	-0,2	0,7	1,3	1,2	-1,9	0,2
2016	2,8	0,5	0,8	1,4	1,4	-2,1	0
2017	1,1	-1,1	0,4	1,1	н/д	-2,9	-0,1
2018	2,1	-1,1	0,7	1,9	1,3	-2,2	0,4
2019	1,1	-1,1	1,3	1,4*	0,4	-3,5	0,8
2020	3,1	-1,1*	1,8	н/д	1,1*	-1	1,2
Среднее за 11 предыдущих лет	1,5	-1,4	0,3	1,3	0,8	-2,6	-0,2

Примечание: * – неполный ряд данных.

В 2020 году на территории заповедника и его охранной зоны отмечался значительный рост активности развития ЭГП, в отличие от периода 2015–2019 гг., выявлен ряд крупных активизаций гравитационного генезиса ($>500 \text{ м}^3$). Это связано с особенностями внутригодового распределения атмосферных осадков, прежде всего, с преобладанием ливневых дождей в бесснежный период, а также с высокой активностью весеннего паводка, значительно сократившего объемы многолетних льдов, в том числе – льдов-цементов.

Всего в 2020 году было выявлено 525 проявлений активности ЭГП, их суммарный объем составил $22949,1 \text{ м}^3$, что значительно выше среднемноголетних значений за период наблюдений, составлявших 208 активизаций при объеме в $6620,8 \text{ м}^3$. При увеличении количества проявлений к среднемноголетнему значению в 2020 году на 253 % их объем на 345 % превышал среднемноголетние.

В количественном и в объемном отношении, как и в большинстве предыдущих лет наблюдений, абсолютно преобладали активизации ЭГП в долинах рек Сотки и Пинеги. При этом количество проявлений выше прошлогодних значений от 26 до 89 % по всем видам урочищ, а объем активизаций увеличился в 2-4 раза. Для речных долин самой крупной активизацией ЭГП было обрушение слоя в скальном обнажении левого берега (14,4 км) с объемом 520 м^3 (долина р. Сотки). В карстовых логах максимальный объем в 329 м^3 зафиксирован для провала коренных пород по трещине бортового отпора в логу Тараканья Щелья (Голубинский карстовый массив).

Для пещер основная часть активизаций в объемном отношении в 2020 году приходится на пещеру Голубинский Провал – при 33 выявленных нарушениях, объем их превышал 5 тыс. м^3 . Крупнейшим проявлением с объемом $1687,5 \text{ м}^3$ явилось обрушение свода зала Снежный в пещере Голубинский Провал (рис. 4.1-3).

В 2020 году активность ЭГП в пещере Голубинский Провал связана с высокими уровнями паводкового подъема воды и катастрофическим разрушением льда, цементирувавшего сильнотрещиноватые породы на входе в пещеру. В результате к середине августа произошло фронтальное обрушение слоя гипса на входе в зал Снежный с объемом 252 м^3 . К 23 августа свод зала обрушился частично, а в начале сентября произошло его полное обрушение, с объемом в $1687,5 \text{ м}^3$. Процесс сопровождался оползанием 950 м^3 делювиально-коллювиальных отложений привходовой зоны пещеры. В результате этот материал на $\frac{1}{2}$ засыпал дно зала Провал, туда же рухнули лестницы на входе в пещеру (рис. 4.1-4, слева). Суммарный объем нарушений в зале

Провал в послепаводковый период превышал 4,5 тыс. м³, были разрушены все лестницы и «накопитель», предназначенный Парком «Голубино» для предотвращения несанкционированного доступа в пещеру.



Рисунок 4.1-4 Состояние входа пещеры Голубинский Провал: сентябрь 2020 года (слева, фото Т. Трофименко), декабрь 2020 года (справа, фото К. Данилова)

В осенний период развивался крупный оползень делювиально-коллювиальных отложений, который произошел в осенний период вдоль всего входа (рис. 4.1-4, справа). Его объем достигал 450 м³, при этом вскрылись щели в остаточную камеру зала Снежный.

Самая доступная для массового туризма пещера Архангельской области закрыта для массового туристического посещения на период стабилизации входа. Можно предположить, что вход со временем может принять наклонно-нисходящее строение, а стабилизация напряжений привходовой зоны займет не менее 3-5 лет.

Как и в большинство предыдущих лет, в 2020 году по генезису и в объемном и количественном отношении преобладали гравитационные нарушения (рис. 4.1-5, слева), при этом их доля в генетической структуре активизаций сократилась соответственно на 5 % и 15 % по сравнению с многолетними (рис. 4.1-5, справа). Произошли изменения, вызванные крупными паводковыми размывами неконсолидированного материала и коренных пород. Увеличилась активность оползневых и провальных процессов.

Высокий паводковый подъем подземных вод привел к значительному усилению провальной активности в 2020 году, которая значительно увеличилась, в первую очередь, за счет образования новых форм на автодорогах. В длительно наблюдаемых провально-просадочных проявлениях, как и в 2016-2019 гг., активности почти не отмечалось. Исключением является просадка, выявленная в сентябре 2020 года в логу Голубинском (150 м от устья) возле старой активной провальной формы. При глубине 0,2 м, диаметру по всей ширине дороги, объем её составил 2 м³ (рис. 4.1-6, слева).

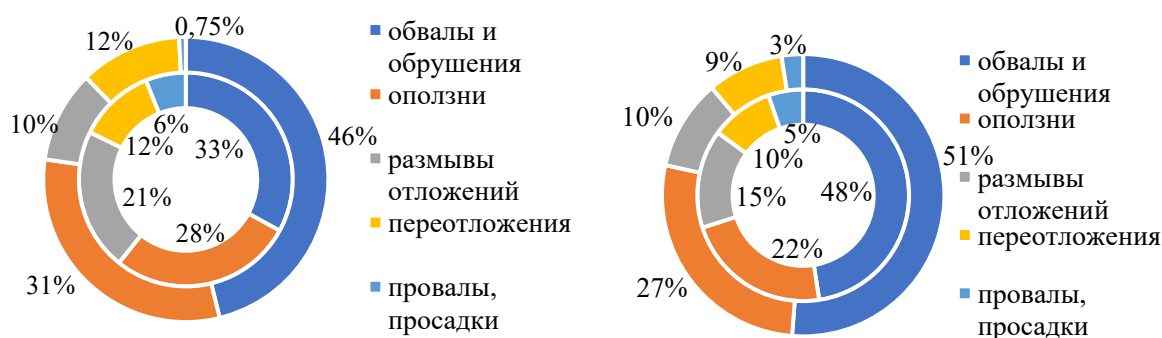


Рисунок 4.1-5 Распределение активизаций по генезису. Слева 2020 год, справа 1991-2019 гг. Внутреннее кольцо – количество проявлений, внешнее – объем

На автодороге к урочищу Войван, где обычно развивалось до 1-3 свежих провалов в год, в июне 2020 года выявлены 22 провальных и просадочных активизации с суммарным объемом 68,2 м³ (рис. 4.1-6, справа). Крупнейшим являлся провал в долине р. Сотки на старой дороге у урочища Войван (27 м³).



Рисунок 4.1-6 Просадка на дороге в логу Голубинском (слева); сложная строенная провальная форма на дороге на Войван (справа)

В 2020 году в количественном отношении преобладали активизации ЭГП с объемом $>10 \leq 50$ м³ (48 %), в объемном же отношении основная часть (38 %) приходилась, как и в 2019, на крупные проявления с объемом от $\geq 100 < 500$. Впервые за период с 2015 года были выявлены 4 крупнейших проявления активности ЭГП, 3 из них > 500 м³ и 1 > 1000 м³. Причем три крупных активизации связаны с обрушениями свода зала Снежный в пещ. Голубинский Провал. В целом в 2-3 раза возросло количество и объем проявлений для всех размерностей, кроме ≤ 10 м³.

Водный режим

Особенности динамики поверхностных и подземных вод территории заповедника и его охранной зоны в 2020 году связаны с характером внутригодового распределения температуры воздуха и атмосферных осадков на поверхности.

В 2020 году особенности динамики подземных карстовых вод Голубинского карстового участка определялись, прежде всего, длительностью периодов активных и латентных паводков. Как и в 2019 году, отмечались пониженные значения минерализации карстовых вод, составлявшие до 40-65 % насыщенности сульфатом кальция. При низких уровнях воды наблюдалась пониженная её минерализация, повышенные скорости и расходы воды наблюдались в летний период.

В зимний период в пещерах преобладали высокие температуры воды, установившиеся после осенних паводков 2019 года. В результате подпорный паводок в пещ. Г-1 не развивался, как и лед на ручье. В пещ. Бол. Голубинская сохранялись высокие уровни воды, а период развития льда на озере был непродолжителен. Длительность весеннего паводка по различным ветвям спелеоводонесных систем превышала месяц – с начала 3 декады апреля по конец мая. В пещере Голубинский Провал пик паводкового подъема уровня воды в 7,5 м, как и в 2019 году, пришелся на 2 декаду мая. В 3 декаду мая снеговой паводок перешел в дождевой.

Выраженная летняя межень для ручья в пещере Г-1 и озера пещ. Бол. Голубинская не наблюдалась, при низких уровнях воды фиксировались латентные паводки. В осенний период развивалась серия активных дождевых паводков (рис. 4.1-7). Непрерывных рядов наблюдения по температуре воды в пещере в 2020 году получить сложно. Из-за отказа прибора в пещере Г-1 отсутствуют данные на период снегового паводка. В зимний период в пещ. Бол. Голубинская температура воды в озере с ноября по март достигала 3-3,5°C. В период осенних дождевых паводков температура воды в пещерах также была стабильно высокой, в пещ. Г-1 наблюдались более выраженные пики паводков, что связано с более коротким подземным путем движения воды в сравнении с пещ. Бол. Голубинской. Суммарная продолжительность паводков в пещере Бол. Голубинская составляла 256 дней (из расчета температуры воды $\geq 3^\circ\text{C}$).

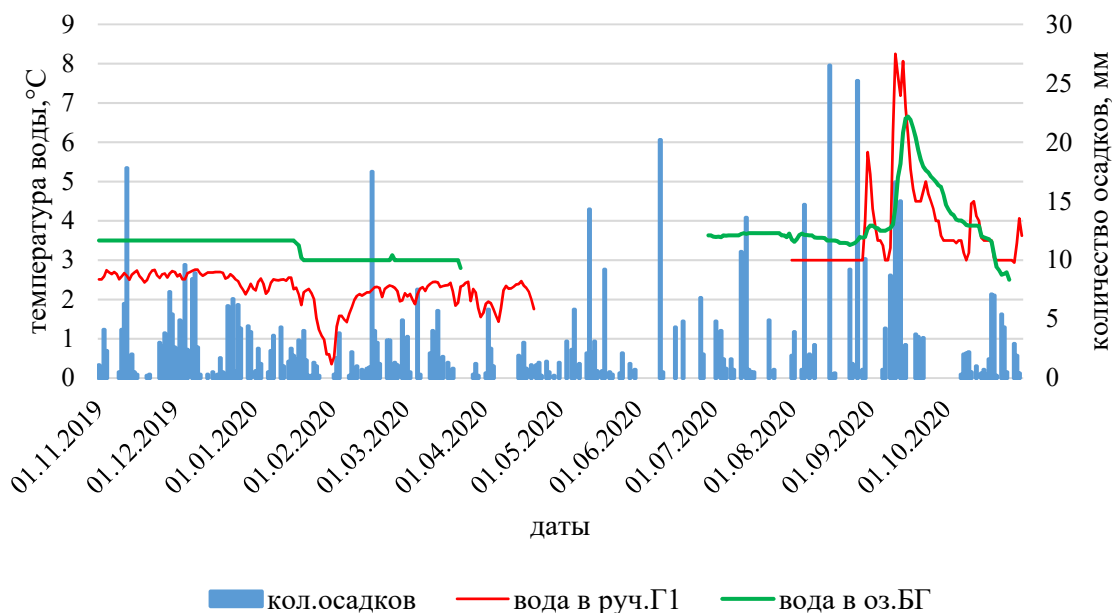


Рисунок 4.1-7 Зависимость среднесуточных температур воды в пещерах Г-1 и Бол. Голубинская от количества атмосферных осадков

Весенний паводок на поверхностных водопоявлениях наступил в 2020 году значительно позже, чем в пещерах. Дата вскрытия озер не установлена, информация имеется по последней декаде мая. Для озер Сычево и Железное в целом отмечается постепенное снижение уровня, минимальных значений он достигал перед осенними дождевыми паводками. Минерализация воды стабильно низкая, до 10-15 мг/л, что связано с серией ливневых дождей. Средний уровень воды в оз. Сычево составлял 19 см, амплитуда уровня воды – 24 см. Средний уровень воды в оз. Железном 63 см, амплитуда 11 см.

Наблюдения гидрологического режима р. Сотки подтверждают общую тенденцию года к переходу снегового паводка в дождевой, к быстрому снижению уровня воды и росту её минерализации уже к началу июня, как и в 2019 году (рис. 4.1-8).

Подъем уровня воды в весенний паводок на р. Сотке, судя по отмыву отложений, был выше обычного и достигал 1,4 м на входе реки в полосу открытых карстующихся пород и 1,8 м при ее выходе из уступа Беломорско-Кулойского плато на ур. Войван. О высоких скоростях паводковых вод, как и в 2018-2019 гг., свидетельствовало значительное количество размывов в коренных породах (доломиты) и рыхлых отложениях в основании склонов. Меженные колебания минерализации и уровня воды составляли 200-300 мг/л и 10-20 см соответственно и были связаны с локальными ливнями. С конца августа наблюдались резкие повышения уровня и снижение минерализации, вызванные дождевыми паводками. Минимальная минерализация воды (260 мг/л) наблюдалась в период весеннего паводка. Максимум минерализации в 960 мг/л был отмечен в начале последней декады августа перед началом дождевого паводка. Амплитуда уровня р. Сотки в 2020 году составила 120 см, что на 50 % выше её средних значений.

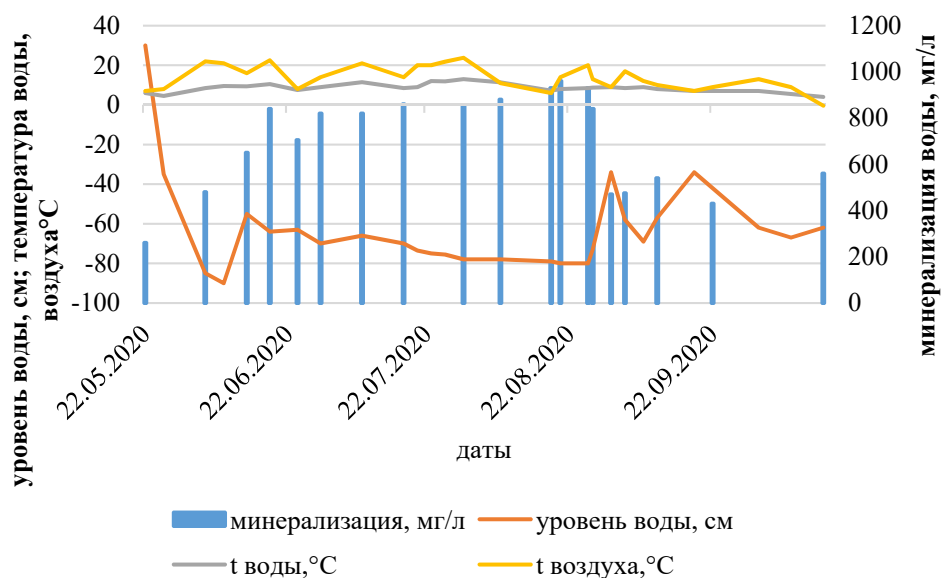


Рисунок 4.1-8 Гидрологические параметры р. Сотки, ур. Филипповская.

Воды Голубинского карстового участка (далее – ГКУ) формируются транзитом и разгрузкой 3-х крупных спелеоводоносных систем, протяженных поверхностных водотоков нет. В 2020 году особенности динамики карстовых вод ГКУ были связаны с продолжительным, высокоскоростным снеговым паводком в пещерах и на поверхности, проходившим с высокими уровнями подъема воды, перешедшим в дождевой, латентными дождевыми паводками летнего периода и активными паводками осеннего периода.

Активная фаза весеннего паводка началась, как и в 2019 году, в 1-ю декаду мая. При этом начальная стадия развития весеннего паводка в подземной составляющей гидросети отмечалось в последнюю декаду апреля, раньше развития ледохода на р. Пинеге. Весенний паводок отличался высокими скоростями потоков, при высоких же уровнях подъема воды.

Временный ручей Овечий, являющийся индикатором паводковой активности для ГКУ, активизировался к 06.05.2020, уровень поднимался вровень с дорогой, его снижения не наблюдалось. К 15.05.2020 уровень упал на 0,3 м, водопропускная труба была подтоплена. В 3 декаду мая продолжалась активная разгрузка ручья при значительном росте температуры и минерализации воды.

В логу Голубинском 12.05.2020 был зафиксирован переток ручья из пещ. Привратница через дорогу в карстовый цирк у пещ. Китеж. Максимум подъем воды достигал до 15.05.2020, когда снижение уровня воды составило около 0,5 м. Во вход пещеры Китеж паводком занесло бревно длиной около 3 м. В логу Тараканья Щелья 15.05.2020 впервые наблюдалась разгрузка вклюдозового типа в левом борту в 50 м выше входа в пещ. Голубинский Провал.

Максимум паводкового подъема для различных точек опробования ГКУ составил от 1 до 7,5 м в случае подпора воды. Преобладающие скорости паводковых потоков от 0,3 до 0,7 м/с, при максимальной скорости в 1,2 м/с для ручья на выходе ангидритов в левом борту лога Тараканья Щелья. Максимальный расход потока (1940 л/с) был отмечен 22.05.2020 для разгрузки из пещеры Большая Пехоровская.

В летний период развивались латентные дождевые паводки. Летняя межень для разгрузок подземных вод ГКУ в 2020 году развивалась в 3 декаде августа. Максимум минерализации в 1780 мг/л был отмечен 23.08.2020 для ручья на выходе ангидритов в логу Тараканья Щелья, действие которого впервые было зафиксировано в летний период.

Информация о гидрологическом режиме реки Пинеги в 2020 году (рис. 4.1-9) приводится по данным Пинежской ГМС с дополнениями.

Ледовые явления на р. Пинеге – снежура, шугоход начались с 01.11.2019, полное установление льда произошло 11.11.2019 при высоком (>110 см) уровне воды в реке. В целом в зимний период сохранялся высокий уровень воды, при минимальном значении в 67 см (20.02.2020).

Забереги наблюдались с середины апреля, а к концу апреля уровень поднялся вдвое. С 02.05.2020 начались подвижки, образовались разводья, с 03.05.2020 начался редкий ледоход, продолжавшийся до 08.05.2020. Весенний снеговой паводок на р. Пинеге продолжался с 03.05.2020 по 25.05.2020 и проходил при высоких уровнях и расходах воды, как и в 2018-2019 гг. Их максимальные значения отмечены 14.05.2020 и составляли соответственно 558 см и 5320 м³/с.

В летний период наблюдалось постепенное снижение расходов и уровня воды с небольшими колебаниями в периоды ливневых дождей. В начале августа резкий подъем уровней и расходов был связан, вероятно, с сильными ливнями в верховьях реки (с 03.08.2020 по 09.08.2020), затем их снижение продолжилось. Минимального значения уровень и расход воды достигали с 08.09.2020 по 09.09.2020, -29 см и 172 м³/с соответственно. С середины сентября по начало октября происходило развитие дождевых паводков, а затем тенденция к снижению уровней и расходов воды в реке продолжилась. В конце октября отмечалось начало ледовых явлений: снежура и редкий шугоход.

Среднегодовой уровень воды в р. Пинеге составил 78 см, что на 44 % выше среднемноголетнего значения (54 см). Среднегодовой расход воды составил 482 м³/с, что на 28 % превышает среднемноголетний (377 м³/с). Период открытого русла за счет позднего ледостава продолжался 179 дней.

Отбор проб воды на общую минерализацию (кондуктометрию) в 2020 году проводился у п. Голубино. В зимний период проруби не было, отбор проб не проводился с декабря по март. Минимальное значение минерализации воды в реке – 65 мг/л было отмечено в период весеннего паводка, а максимальное – 370 мг/л – в конце июня.

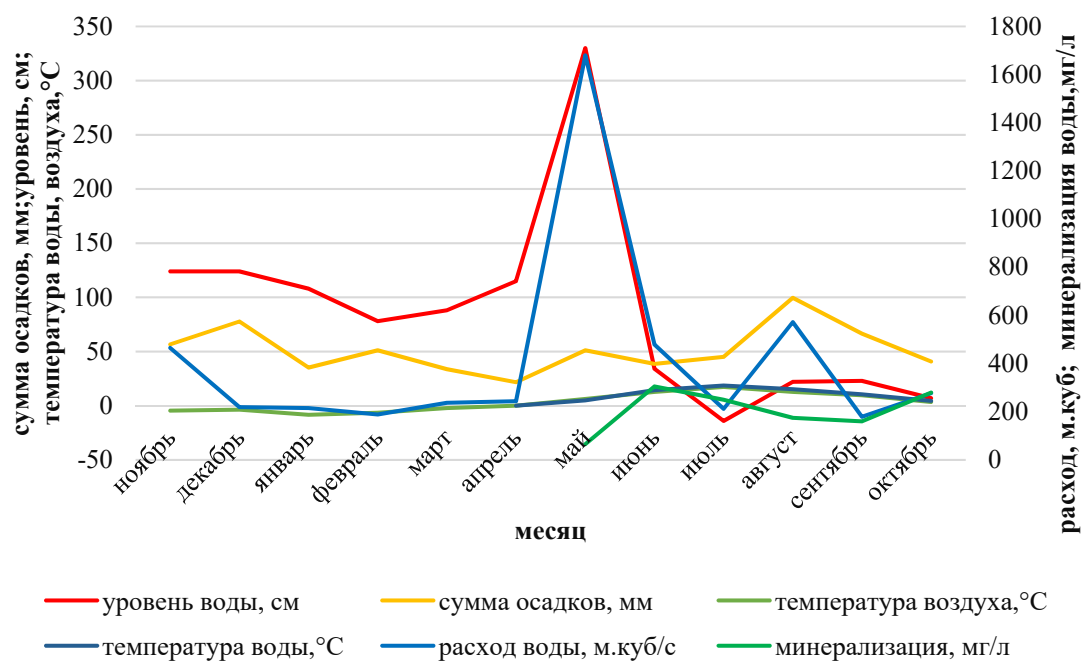


Рисунок 4.1-9 Гидрологический режим р. Пинегы, 2019-2020 гг.
(с основными режимобразующими факторами)

В целом наиболее важными особенностями состояния абиотического комплекса в 2020 году были сокращение периода отрицательных температур в пещерах в зимний период, высокие скорости и значительные подъемы уровней воды в паводок в пещерах и на поверхности. В результате сократились объемы сезонных и многолетних ледяных образований, увеличилась активность ЭГП в пещерах и на поверхности, достигавшая по количеству и объему максимума за весь период наблюдений. Впервые с 2015 года были выявлены 4 крупнейших (>500 м³) активизации ЭГП, самая крупная из них – обрушение свода зала Снежный пещеры Голубинский Провал – достигала объема 1687,5 м³.

Видовое разнообразие флоры заповедника и продуктивность некоторых видов растений и грибов

В 2020 году на территории заповедника новых видов лишайников, водорослей, мхов и сосудистых растений не отмечено. Общее число лишайников заповедника на 31.12.2020 составляет 143 вида, водорослей – 96 таксонов, листостебельных мхов 212 видов, сосудистых растений – 505 видов.

В текущем году ведущим сотрудником ФИЦКИА РАН О.Н. Ежовым на территории заповедника выявлено 14 видов афиллофоровых грибов: *Clavulina rugosa* (Bull.) J. Schröt., *Hydnellum aurantiacum* (Batsch) P. Karst., *Lentaria byssiseda* Corner, *Lentaria epichnoa* (Fr.) Corner, *Phellodon tomentosus* (L.) Banker, *Schizophyllum amplum* (Lév.) Nakasone, *Steccherinum separabilimum* (Pouzar) Vesterholt [= *Junghuhnia separabilima* (Pouzar) Ryvarden], *Skeletocutis biguttulata* (Romell) Niemelä, *Tubulicrinis medius* (Bourdot et Galzin) Oberw., *Tulasnella eichleriana* Bres., *Tulasnella violea* (Quél.) Bourdot et Galzin., *Vuilleminia comedens* (Nees: Fr.) Maire, *Xylodon borealis* (Kotir. & Saaren.) Hjortstam & Ryvarden [= *Hyphodontia borealis* Kotir. & Saaren.], *Xylodon nespori* (Bres.) Hjortstam & Ryvarden, Syn. Fung. (Oslo) 26: 38, 2009. [= *Hyphodontia nespori* (Bres.) J. Erikss. et Hjortstam, 1976].

Из списка афиллофоровых грибов Пинежского заповедника исключен вид *Phellinus alni* (Bondartsev) Parmasto, рассматривающийся в настоящее время как синоним *Phellinus igniarius* (L.) Quél. Общее число видов афиллофоровых грибов составило 370 видов.

В 2020 году продолжено изучение плодоношения древесных пород, ягодных кустарничков и основных видов съедобных шляпочных грибов.

Плодоношение древесных пород

В текущем году на территории заповедника урожай семян и плодов у хвойных пород был слабым, у лиственных пород он варьировал от сильного до слабого.

У ели в 2020 году отмечен полный неурожай шишек – 0 баллов. В 2019 году зафиксирован слабый урожай – 1 балл, а в 2018 году у нее наблюдался сильный урожай шишек – 4-5 баллов. У сосны в 2020 году, как и в 2019 году, урожайность оценивалась в 1 балл, в 2018 году наблюдался урожай шишек в 2 балла соответственно. У лиственницы в 2020 году за период 2018-2020 гг. также самые низкие показатели урожайности – 1 балл. В 2019 году зафиксирован урожай семян в 2 балла, в 2018 году он оценивался в 3 балла.

У березы урожай семян оценивался в 4-5 баллов, сильный урожай ее семян в 4 балла отмечен и в 2019 году, в 2018 году он был средним – 3 балла. У ольхи, черемухи и осины, как и в 2018-2019 гг., урожай семян и плодов был слабым – 0-1 балл, у рябины – 1-2 балла.

Урожайность ягодных кустарничков

Весна в 2020 году началась 6 марта, что на 17 дней раньше среднего многолетнего значения. Среднемесячные температуры воздуха в апреле и мае близки к средним многолетним значениям (-0,1 °C и 6,4 °C). Немного теплее (среднесуточная температура – 8,4 °C) была третья декада мая. Снеговой покров полностью сошел на 10 дней позднее обычного – 29.05.2020.

Цветение черники началось на 4 дня позже обычного – 04.06.2020. Цветение морошки, брусники и голубики отмечено в сроки близкие к среднемноголетним (07.06.2020 и 15.06.2020 соответственно). Как и в 2019 году, вторая и третья декады июня были прохладнее первой, клюква зацвела на 4 дня позднее обычного – 25.06.2020. В текущем году на территории заповедника отмечалось среднее и сильное цветение черники (3–5 баллов), слабое и среднее цветение брусники (1-3 балла) и слабое цветение голубики и клюквы (1 балл).

Начало и массовое цветение черники и морошки проходило в теплый период, в отдельные дни температура прогревалась до 30°C, 10.06.2020 отмечен сильный дождь, за сутки выпало 20 мм осадков. Во вторую и третью декады июня и первую декаду июля, напротив, сильных дождей не было, засушливый период неблагоприятно сказался на формировании плодов черники. Период цветения черники был непродолжителен – около двух недель.

Продолжительность цветения брусники и клюквы составила также около двух недель. Во время цветения брусники на территории заповедника, по данным логгера, у оз. Сычево и в

урожище Филипповская 17.06.2020 и 24.06.2020 наблюдались заморозки до $-1,7^{\circ}\text{C}$, что могло привести к гибели части цветков. Основным отрицательным фактором при формировании урожая брусники и клюквы явилась засуха в первой половине лета, за две декады июня и июль выпало всего 62,7 мм осадков.

Начало созревания плодов у черники и морошки отмечено в сроки близкие к среднемноголетним – 19.07.2020, начало созревания клюквы отмечено также в обычные сроки – 02.09.2020, голубика начала созревать на 5 дней позднее, а брусника на 3 дня раньше (09.08.2020 и 15.08.2020 соответственно).

Урожай черники на разных стационарных площадях варьировал от 2 до 5 баллов. Наиболее слабый урожай отмечен на стационарной площадке № 6 в ельнике чернично-сфагновом (46 кг/га), что, вероятно, можно объяснить более поздним цветением на данной площади по сравнению с популяциями вида, произрастающими в других типах леса. В результате образование завязей совпало с периодом засухи и большая часть их, не сформировавшись, погибла. Урожай голубики, брусники и клюквы повсеместно был слабым (1-2 балла). На прилегающих к заповеднику территориях местами наблюдался урожай морошки средней интенсивности. Сохранность урожая (% вызревших плодов от числа цветков) была невысокой: у черники на разных стационарных площадях от 10 до 32 %, лишь на стационарной площадке № 16 отмечена высокая сохранность урожая – 50 %, у голубики – от 9 до 21 %, у клюквы – от 7 до 24 %, у брусники от 9 до 26 %. Вес плодов у черники был в пределах нормы, у брусники и голубики мельче обычного, а у клюквы – крупнее.

Максимальный урожай черники отмечен в долине р. Сотки на стационарной площадке № 7 в березняке чернично-зеленомошном – 282,3 кг/га.

Динамика урожайности черники на стационарных площадях в 2018-2020 гг. представлена на рис. 4.1-10.

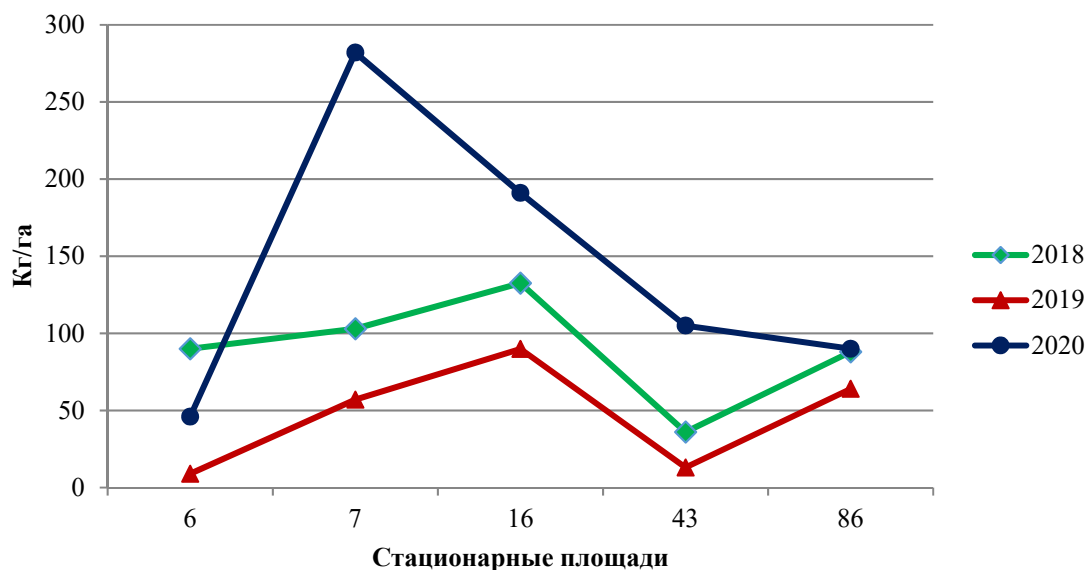


Рисунок 4.1-10 Урожайность плодов черники на стационарных площадях

Анализ данных по урожайности других ягодников за трехлетний период показал, что у брусники в 2020 году, как и в 2019 году, наблюдался слабый урожай (от 2 до 26 кг/га), урожайность в 2018 году была более высокой, на разных участках она варьировала от 16 до 465 кг/га. Урожай клюквы также был слабым, как и в предыдущий год (8-10 кг/га). В 2018 году урожай ягод клюквы на разных площадях был от 83 до 191 кг/га. Урожай плодов голубики на протяжении трех лет оставался слабым.

Урожайность шляпочных грибов

В текущем году на территории заповедника урожай шляпочных грибов оценивался в 3-4 балла, лишь в сырых сфагновых ельниках урожай был слабым (1 балл).

Появление первых грибов отмечалось в обычные сроки – строчков 25.05.2020 (22.05), подосиновиков – 03.07.2020 (04.07), подберезовиков 6.07.2020 (30.06). Первые встречи грибов были единичны, плодовые тела появлялись в основном по лесным дорогам и опушкам. Прохладная погода в июне (среднемесячная температура месяца – 12,7 °С) и июльская засуха (за две последние декады июня и июль выпало всего 63,5 мм осадков) неблагоприятно сказались на формировании плодовых тел грибов. Интенсивное плодоношение началось лишь со второй декады августа. Как и в прошлом году, плодоносили в основном пластинчатые грибы: сыроежки, млечники и горькушки, в конце августа – начале сентября в березняках зафиксировано сильное плодоношение волнушек. На сопредельных с заповедником территориях в начале сентября местами отмечался урожай белых груздей, волнушек и боровиков. К середине сентября плодоношение грибов на территории заповедника в основном прекратилось.

Урожайность грибов в разных типах леса колебалась от 44,5 кг/га в ельнике осоково-сфагновом (ст. пл. № 77) до 211,8 кг/га в березняке голубично-зеленомошном (ст. пл. № 55). На остальных стационарных площадях урожайность варьировала от 113,3 до 184,3 кг/га.

На рис. 4.1-11 представлена динамика урожайности шляпочных грибов за период наблюдений.

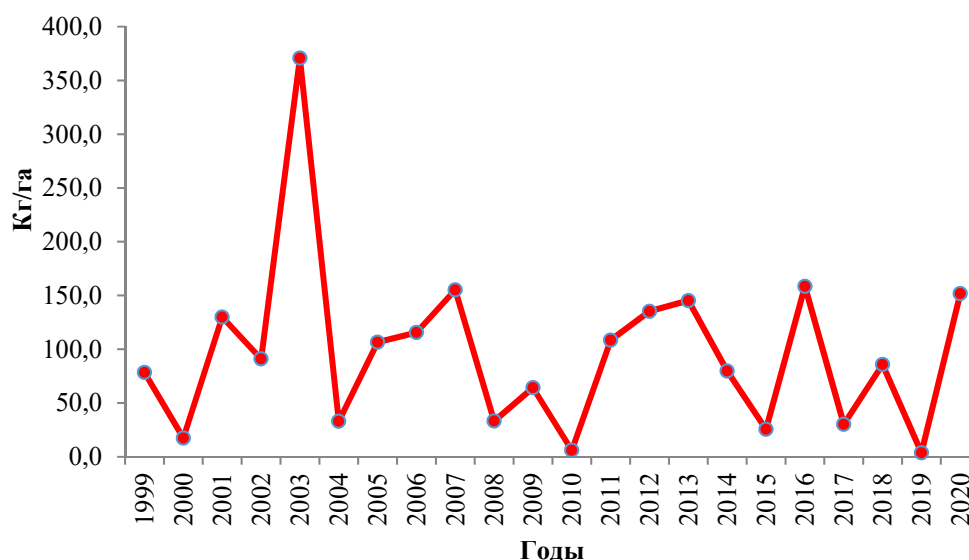


Рисунок 4.1-11 Динамика урожайности съедобных шляпочных грибов (среднее значение для 8 стационарных площадей).

Как видно из графика, в последние три года наиболее урожайным был 2020 год, а самый слабый урожай отмечен в 2019 году.

Видовое разнообразие фауны и численность некоторых видов животных

В 2020 году на территории заповедника новые виды позвоночных животных не отмечены. В настоящее время фауна заповедника включает 1 вид круглоротых, 14 видов рыб, 5 – земноводных, 1 вид рептилий, 157 видов птиц, из них гнездящихся 107 видов, 36 видов млекопитающих.

В Пинежском заповеднике многолетний мониторинг охотничьих ресурсов (ОР) ведется с использованием различных методик. Основные из применяемых в зимний период – это учет на 10 постоянных маршрутах (далее – ЗМУ) и на постоянных площадках маршрутно-окладным методом с применением окладов (квадратов) размером 500x500 м. В бесснежный период ведется подсчет поголовья охраняемой группировки бурого медведя по следам, дополнительно используются материалы регистраций зверей фотоловушками и визуальные наблюдения семейных групп. Численность других крупных хищников (волк, росомаха, рысь), а также лисицы, выдры и барсука устанавливается путем картирования встреч зверей и их следов в течение всего года, проводится сбор информации от местных жителей по прилегающим к заповеднику угольям.

Учет бобров проводится методом картирования бобровых поселений, с последующим пересчетом по среднему количеству особей в одном поселении (статистический метод учета).

Таблица 4.1-8

**Относительная численность (следов/10 км)
некоторых видов охотничьих зверей в Пинежском заповеднике**

Виды	2018	2019	2020
Белка	0,9	38,2	9,2
Волк	0,1	0,2	0,04
Горностай	1,0	0,7	1,0
Заяц-беляк	22,0	28,3	5,1
Куница	4,0	4,3	2,0
Лось	1,2	0,2	0,3
Норка	1,0	1,0	0,5
Росомаха	-	0,1	-
Рысь	-	0,04	1,0

Таблица 4.1-9

**Плотность населения (особей/10 км²) некоторых видов
охотничьих зверей в Пинежском заповеднике**

Виды	2018	2019	2020
Белка	35,0	150,0	93,8
Горностай	0,9	0,9	0,5
Заяц-беляк	103,2	75,9	13,7
Куница	8,0	6,9	1,6
Норка	3,5	2,2	-
Бурый медведь	0,6	0,7	0,7

Примечание: в таблице представлены результаты окладных учетов для видов (за исключением бурого медведя)

Волк. В 2018 году в заповеднике фотоловушкай был зарегистрирован выводок из 4-х щенков. В 2020 году, скорее всего, одна семья волков также размножилась на охраняемой территории. Численность волков весной 2020 году не превышала 4-х особей, к осени возросла до 7-8 особей.

Лисица. Малочисленна. Тяготеет к угольям в восточной части заповедника и охранной зоны, приближенным к населенным пунктам. В 2018-2020 гг. на постоянных учетных маршрутах (ЗМУ) следы лисицы не встречались. Заходы на заповедную территорию 2-3-х лисиц редки. Причина – увеличение численности волка и рыси в заповеднике.

Бурый медведь. Обычен. Среднее поголовье в заповеднике равно 40-42 зверям (30-50) при средней плотности населения вида 8 особей/10 км². В последние 2 года численность медведей в заповеднике несколько сократилась, что связано с осенним неурожаем ягод, в результате чего часть зверей откочевывает в прилегающие к заповеднику уголья в поисках наживочных кормов.

Росомаха. Редка. Может встречаться в различных биотопах. Данные видеорегистраций при помощи фотоловушек позволили выявить осенью 2020 года 4-х зверей, посещавших территорию заповедника. По материалам картирования встреч зверей и их следов, средняя численность – 3,5 особи. В заповеднике, по-видимому, не размножается.

Барсук. Редок, встречи зверей и их следов единичны. За последние 3 года численность стабильна. На территории заповедника имеются, предположительно, 2-3 поселения. Встречи зверей и их следов приурочены к закарстованным ландшафтам. Обитают 4-5 особей.

Выдра. Малочисленна. В заповеднике обитает на р. Сотке, по крупным ручьям и проточным озерам. Средняя численность выдры за 3 года составляет 9 особей (5-12). В 2020 году поголовье в заповеднике определено в 11-12 зверей.

Рысь. Малочисленна. Встречается на всей территории заповедника, избегая крупных верховых болот. В последние 2 года поголовье рыси несколько увеличилось. Средний многолетний показатель относительной численности рыси по материалам ЗМУ равен 0,41 следа/10 км (0,04-0,98). По данным картирования встреч зверей, семейных групп и их следов, на территории заповедника обитали, в среднем, 7-8 рысей (6-10).

Кабан. Редок. За последние 3 года дважды отмечали заходы кабанов на территорию заповедника: в октябре 2019 года 5 зверей зашли ненадолго в заповедник и вскоре покинули его территорию; в октябре 2020 года 1 кабан зашел в заповедник на 2 км от дороги Архангельск-Пинега и вернулся обратно.

Лось. Обычен, но в последние годы отмечается снижение поголовья в заповеднике, что связано с постоянным присутствием здесь медведя, а теперь и волка. Средний показатель относительной численности за последние 3 года снизился до 0,6 следа/10 км (0,2-1,2). Поголовье сохатых в заповеднике в 2020 году составляло 13-20 особей, сократившись минимум в 2 раза по сравнению с предыдущим периодом.

Бобр. На территории заповедника насчитывается более 30 бобровых поселений. По результатам осенних учетов выявлено, что 18 из них заселены бобрами. Общая численность бобрового населения оценивается в 72 особи.

Тетеревиные птицы Численность тетеревиных птиц определяется путем проведения специальных учетов после периода их размножения в конце августа – начале сентября. Ниже представлены результаты таких учетов, полученные на территории заповедника за период 2018-2020 гг. в сравнении со среднемноголетними значениями за 35-летний период наблюдений с 1985 год по 2019 год.

Глухарь. По результатам осенних учетов 2020 года, показатель плотности глухариного населения составил 8,3 особи на 1000 га. В 2019 году этот показатель был 95,2 особей на 1000 га. По сравнению с прошлым годом численность глухаря упала в 11 раз. Средняя многолетняя за период с 1985 по 2019 год составила – 41,0 особь на 1000 га. По результатам учетов в 2020 году плотность особей вида ниже среднего многолетнего на 32,7 особи на 1000 га.

Тетерев. По результатам осенних учетов, в 2020 году отмечалось снижение численности тетерева до 7,9 особей на 1000 га, что в 11 раз ниже прошлогодних показателей – 88,8 особей на 1000 га. Средняя многолетняя, по результатам учетов за период с 1985 по 2019 год, составила 45,4 особи на 1000 га. Показатель плотности вида в 2020 году ниже среднего многолетнего на 37,5 особей на 1000 га.

Рябчик. По данным маршрутных учетов 2019 года, численность рябчика была 366,6 особей на 1000 га, в 2020 году этот показатель составил 143,6 особей на 1000 га, т.е. численность рябчика упала по сравнению с 2019 годом в 2,5 раза. По результатам учетов, средняя многолетняя за период с 1985 по 2019 год составила 245,4 особи на 1000 га. В 2020 году плотность особей рябчика была ниже среднего многолетнего на 101,8 особей на 1000 га. Резкое падение численности тетеревиных птиц объясняется крайне неблагоприятными погодными условиями в период гнездования.

В табл. 4.1-10 приводятся данные по динамике численности тетеревиных птиц за последние 3 года.

Таблица 4.1-10

**Результаты учетов тетеревиных птиц на постоянных маршрутах
в августе 2018-2020 гг. (особей на 1000 га)**

Вид	2018	2019	2020	Среднее за 35 лет
Глухарь	11,7	95,2	8,3	40,1
Тетерев	69,6	88,8	7,9	44,4
Рябчик	148,8	366,6	143,6	242,5

Редкие виды

В 2020 году в заповеднике «Пинежский» продолжались наблюдения за редкими видами флоры и фауны, включенными в Перечень объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации (2020), Красные книги России (растения) (2008) и Архангельской области (2020).

Объекты растительного мира. В Красную книгу России (2008) включены 2 вида лишайников: лобария легочная и бриория Фремонта, 6 видов сосудистых растений: калипсо луковичная, башмачок настоящий, надбородник безлистный, пальчатокоренник Траунштейнера, ятрышник шлемоносный, качим уральский подвид пинежский и один вид харовых водорослей –

Chara strigosa A.Braun, произрастающие на территории заповедника. В Красную книгу Архангельской области (2020), кроме видов, включенных в федеральную Красную книгу, вошли 30 видов грибов, 6 видов лишайников, один вид водорослей, 17 видов листостебельных мхов, 21 вид сосудистых растений.

Мониторинговые наблюдения за состоянием популяций редких видов растений проводились на территории заповедника (долина р. Сотки), в его охранной зоне и на территории памятника природы «Голубинский карстовый массив». Объектами наблюдения были 2 вида Красной книги РФ: башмачок настоящий и калипсо луковичная.

Весна в 2020 году началась 6 марта, что на 17 дней раньше среднего многолетнего значения. Однако разрушение мощного и плотного снегового покрова происходило медленно. Полностью снег сошел на 10 дней позднее обычного – 29.05.2020, первые же проталины на склонах лога Тараканья Щелья отмечены 08.05.2020.

Начало вегетации калипсо луковичной в Голубинском логу и логу Тараканья Щелья отмечено в сроки близкие к среднемуголетним (08.05.2020 и 15.05.2020 соответственно), в долине Сотки вид был отмечен 26.05.2020, хотя его вегетация, по-видимому, началась несколькими днями ранее. Начало цветения вида на стационарной площади № 29 началось на 2 дня, а на стационарной площади № 26 (Тараканий лог) на неделю позже обычного (03.06.2020 и 08.06.2020). Погода в I декаду июня была теплее обычного (среднесуточная температура 15,8 °С), вторая и третья декады месяца – прохладные. В результате этого период цветения вида был продолжительным, от трех до четырех недель.

Плодоношение вида на большинстве площадей было средней интенсивности, так на стационарной площади № 26 из 9 цветущих особей коробочки образовались у двух растений, а на стационарной площади № 26 из 12 цветущих особей плоды образовались у трех. В долине р. Сотки на стационарной площади № 68 завязалось 2 плода. Начало созревания плодов калипсо луковичной в окрестностях Голубино отмечалось на 9-10 дней позже обычного (10.08.2020), высыпание семян на всех площадях проходило в обычные сроки – в середине августа.

По сравнению с прошлым годом общая численность особей калипсо луковичной в долине Сотки незначительно (на 3 %) увеличилась, при этом число генеративных особей возросло на 20 %. В логу Тараканья Щелья отмечен рост численности популяции калипсо луковичной по сравнению с 2019 году в целом на 77 %, в Голубинском логу – на 27 %.

Башмачок настоящий в Голубинском логу (ст. пл. № 29) и на южном склоне лога Тараканья Щелья (ст. пл. № 25) начал вегетацию одновременно – 08.05.2020, что на 9-11 дней раньше среднемуголетних сроков, на северном склоне лога Тараканья Щелья (ст. пл. № 26) и в долине Сотки вид начал вегетировать намного позднее, в сроки близкие к среднемуголетним значениям – 22.05.2020 и 26.05.2020 соответственно. Начало цветения орхидеи на южном склоне лога Тараканья Щелья началось 12.06.2020, а в Голубинском логу – 15.06.2020, для популяции в Голубинском логу это близко к среднемуголетним срокам, а в логу Тараканья Щелья на 4 дней раньше. На склоне северной экспозиции лога Тараканья Щелья начало цветения отмечено в сроки близкие к среднемуголетним – 23.06.2020. Цветение башмачка настоящего пришлось на прохладный период и в большинстве мест произрастания продолжалось от 3 до 4 недель.

Плодоношение венерина башмачка в долине р. Сотки и в Голубинском логу было слабым, на ст. пл. №№ 29 и 67Б образовалось по 1 плоду, на ст. пл. № 25-26 – 2 плода. Начало созревания семян отмечено в конце августа-начале сентября.

Численность особей башмачка настоящего в заповеднике уменьшилась на 15 %, в Голубинском логу – на 26 %, а в логу Тараканья Щелья осталась на уровне близком к 2019 году. При этом число цветущих растений по сравнению с прошлым годом уменьшилось в долине Сотки на 72 %, а в окрестностях Голубино – на 79 %.

Уменьшение доли генеративных особей в онтогенетическом спектре вида связано с неблагоприятными условиями начала вегетационного сезона 2020 года по сравнению с 2019 годом, низкие температуры воздуха и почвы во второй и третьей декаде мая, по-видимому, привели к повреждению цветочных почек орхидеи.

На рис. 4.1-12 представлена динамика общей численности особей популяций калипсо луковичной и башмачка настоящего на стационарных площадях в пойме р. Сотки за период

наблюдений. Как видно из графика, за последние три года наибольшая численность у обоих видов зафиксирована в 2018 году, а наименьшая – у калипсо луковичной в 2019 году, у башмачка настоящего – в 2020 году.

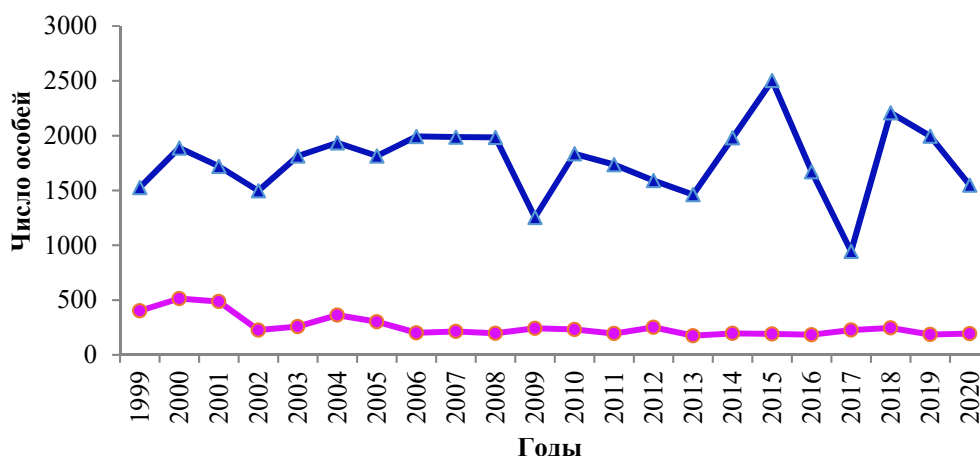


Рисунок 4.1-12 Динамика численности популяций калипсо луковичной (нижний ряд) и башмачка настоящего (верхний ряд) в пойме реки Сотки

Объекты животного мира. В Красную книгу Архангельской области (2020) включены обитающие на территории заповедника представители класса насекомых Мнемозина – *Parnassius mnemosyne* (Linnaeus, 1758), Медведица Менетрие – *Arctia menetriesii* (Eversmann, 1846), Шмель родственник – *Bombus consobrinus* Dahlbom, 1832.

Птицы. На территории заповедника и охранной зоны в 2020 году из видов птиц, включенных в Перечень объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации (2020), гнездилась скопа и овсянка-ремез. В гнездовой период зафиксирована единичная встреча филина.

Из видов, включенных в Красную книгу Архангельской области (2020), на территории заповедника и охранной зоны в 2020 году гнездились лебедь-кликун, осоед и большой веретенник. В гнездовой период отмечены встречи мохноногого сыча и воробьиного сыча.

Из млекопитающих, включенных в региональную Красную книгу, на территории Пинежского заповедника в 2020 году, как и в 2018-2019 гг., обитала белка летяга.

Национальный парк «Кенозерский»

Национальный парк «Кенозерский» образован 28 декабря 1991 г. во исполнение Постановления Правительства РФ № 84 от 28.12.1991. 22 июня 2016 г. приказом Минприроды России № 358 ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский» и ФГБУ «Национальный парк «Онежское Поморье» реорганизованы в форме присоединения к ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский» ФГБУ «Национальный парк «Онежское Поморье». В результате реорганизации 07 декабря 2016 г. ФГБУ «Национальный парк «Онежское Поморье» прекратило свою деятельность.

Национальный парк «Кенозерский» расположен на стыке Плесецкого района, Каргопольского округа Архангельской области и Пудожского района республики Карелия. В ходе проведения землеустроительных работ уточнены границы парка, площадь составляет 140218 га.

Кенозерский национальный парк является эталонной системой исторической среды обитания человека, объектом, сохранившим многовековую историю и культуру Русского Севера. Свидетельство этому – сохранившиеся природные комплексы и объекты, многочисленные памятники материальной и духовной культуры, архитектуры, монументальной живописи, иконописи, археологии, богатый этнографический материал.

Взаимодействие материальной и духовной культур славян и местных угро-финских племён, сменивших протосаамов, привело к созданию самобытного хозяйственно-культурного уклада жизни и этико-эстетической системы мировоззрения.

Это уникальная территория, гармонично сочетающая исторически сложившиеся культурные ландшафты и фрагменты реликтовых природных систем Русского Севера.

Флора Парка насчитывает 636 видов высших сосудистых растений, 189 видов мохообразных, 212 видов лишенизированных грибов (лишайников), 286 видов объектов микобиоты, из них 164 вида – афиллофоровых грибов.

Фауна Парка представлена 324 видами наземных позвоночных, в числе которых 52 вида млекопитающих, 263 вида птиц, 4 вида рептилий, 5 видов земноводных, из беспозвоночных – 37 видов речных моллюсков, 59 видов ракообразных, 76 видов паукообразных, 178 видов насекомых. В почти 300 водоёмах общей площадью более 20 тыс. га обитает 29 видов рыб и 2 вида миног.

На территории парка обнаружены в общей сложности 154 вида растений и животных, включённых в Красные книги разного уровня: Российской Федерации (41 вид: животные – 17 видов (рыбы – 2, моллюски – 1, птицы – 26, млекопитающие – 1), сосудистые растения – 8, пресноводные водоросли – 1, лишайники – 2 вида) и Архангельской области (148 видов, в том числе рекомендованные для бионадзора: животные – 47 видов (миноги – 1, рыбы – 4, пресмыкающиеся и земноводные – 4, моллюски – 1, птицы – 38, наземные млекопитающие – 6, насекомые – 4 вида), грибы – 15, лишайники – 9, пресноводные водоросли – 4 вида, сосудистые растения – 51 вид, мохообразные – 11), в Красный список IUCN 30 видов: животных – 29 (наземные млекопитающие – 2, птицы – 22, рептилии – 1, амфибии – 1, рыбы – 1, моллюски – 1, насекомые – 1), сосудистые растения – 1).

Кенозерский национальный парк в 1999 году внесён в каталог «Ключевые орнитологические территории международного значения в Европейской России» (соответствует Globally Important Birds Areas по критериям Bird Life International) и категориям B1.1, B2, B3 КОТР регионального значения (Regional Important Birds Areas), и в 2004 году включён во всемирную сеть биосферных резерватов ЮНЕСКО. В 2014 году культурный ландшафт «Заповеданное Кенозерье» включён в Предварительный список всемирного наследия ЮНЕСКО.

В целях обеспечения природоохранного режима и создания условий для ведения рационального хозяйствования и природопользования на территории Кенозерского национального парка выделены зоны с различными режимами природопользования:

- особо охраняемая – 13,74 %;
- рекреационная – 52,12 %;
- зона охраны культурных ландшафтов – 34,14 %.

Охрана территории

За отчётный период наблюдается изменение показателей общего количества и видов нарушений. В 2020 году отмечается повышение общего количества нарушений на 21 единицу, особенно это выражено в правонарушениях, связанных с незаконным пребыванием граждан на территории без разрешения, незаконным движением и стоянкой механизированных транспортных средств, относительно 2020 года увеличилось на 17 единиц; граждане стали более информированы о законном требовании приобретения разрешений на право пребывания, но всё же допускают нарушения режима. Количество правонарушений по незаконному рыболовству находится на равнозначном уровне относительно последних трёх лет. В 2020 году так же продолжают выявляться нарушения, связанные с загрязнением территории. Количество «безличных» дел, связанных с незаконной добычей водных биоресурсов, увеличилось до 12, что на 5 единиц больше относительно прошлого года и на 10 относительно 2018 года. Количество изъятых орудий незаконного природопользования (объеживающие сети, невода, ловушки) остаются на том же уровне относительно 2019 года. Огнестрельное оружие изъято в количестве 2 единиц. Количество изъятых, арестованных транспортных средств, мотолодок снизилось до 2 единиц, что в 4 раза меньше относительно последних трёх лет. Значительно идёт на увеличение количество наложенных и взысканных штрафов. Ведётся совместная работа с судебными

приставами и сотрудниками полиции, заключены планы взаимодействия с отделами полиции по Плесецкому району и Каргопольскому округу. Проводятся ежегодные учебные занятия с инспекторским составом, вновь принятые инспектора и наиболее инициативные сотрудники выезжают на обучающие семинары и курсы повышения квалификации.

За 2020 год государственными инспекторами в области охраны окружающей среды выявлено 81 нарушение режима национальных парков и иных правил охраны, из них:

- незаконная охота – 2 ед.;
- незаконное рыболовство – 15 ед.;
- незаконное нахождение, проход и проезд граждан и транспорта – 49 ед.;
- загрязнение природных комплексов – 2 ед.;
- нарушение правил пожарной безопасности в лесах – 1 ед.;
- неподчинение законному требованию должностного лица – 0 ед.;
- неуплата административного штрафа в установленные законом сроки – 12 ед.;
- невыполнение предписания – 0 ед.;
- самовольный захват земли – 0 ед.;
- незаконный вывоз историко-культурных ценностей – 0 ед.

В 8 случаях нарушители не были установлены.

В отношении 66 граждан вынесены постановления о назначении административного наказания, наложено штрафов на сумму 211 000,00 руб.

Взыскано штрафов 54 единицы на общую сумму 168 900,00 руб.

Предъявлено исков о возмещении ущерба 0 единиц на общую сумму 0 руб.

Взыскано ущерба по предъявленным искам 0 единицы на общую сумму 0 руб.

Изъято, арестовано транспортных, плавательных средств, подвесных моторов 2 ед.

Изъято, арестовано 95 единиц орудий незаконного природопользования, в том числе 70 обьечеивающих сетей и 25 ловушек (мерёжи, рюжи).

Изъято, арестовано гладкоствольного оружия 2 ед.

Изъято 23,5 кг продукции незаконного природопользования (рыба).

Наложено арест на 0,0 м³ древесины.

Таблица 4.1-11

**Сведения о нарушениях,
выявленных на территории национального парка «Кенозерский»**

	Кол-во 2018 год	Кол-во 2019 год	Кол-во 2020 год
Существо выявленного экологического правонарушения:			
Незаконная рубка деревьев и кустарников	0	0	0
Незаконные сенокосение и выпас скота	0	0	0
Незаконная охота	1	1	2
Незаконное рыболовство	15	17	15
Незаконный сбор дикоросов	0	0	0
Самовольный захват земли	0	0	0
Незаконное строительство	0	0	0
Незаконное нахождение, проход и проезд граждан и транспорта	24	32	49
Загрязнение природных комплексов	0	3	2
Нарушение правил пожарной безопасности в лесах	0	0	1
Нарушение режима авиацией	0	0	0
Иные нарушения:			
Невыполнение предписания	0	0	0
Неподчинение должностному лицу	0	0	0
Неуплата адм. штрафа в срок	2	7	12
Незаконный вывоз историко-культурных предметов	1	0	0
Итого:	43	60	81
из них «безличные» (нарушитель не установлен, выносилось соответствующее определение):	4	8	8
Изъято, арестовано орудий и продукции незаконного природопользования:			
Транспортных, плавательных средств, подвесных двигателей	10	8	2
Нарезного оружия (шт.)	0	0	0

	Кол-во 2018 год	Кол-во 2019 год	Кол-во 2020 год
Гладкоствольного оружия (шт.)	1	0	2
Сетей, бредней, неводов (шт.)	48	83	70
Вентерей, мереж, верш (шт.)	3	26	25
Капканов (шт.)	0	0	0
Петель и иных самоловов (шт.)	0	0	0
Комплектов для электролова (шт.)	0	0	0
Рыбы (кг)	0	123,1	23,5
Икры лососевых и осетровых (кг)	0	0	0
Дикоросов (кг)	0	0	0
Древесины (м ³)	0	0	0
Выявлен незаконный отстрел или отлов (обязательно указать вид животного):			
Копытных зверей (гол.)	0	0	0
Крупных хищных зверей (гол.)	0	0	0
Пушных зверей (гол.)	0	0	0
Птиц, занесенных в Красную книгу России (экз.)	0	0	0
Иных животных, занесенных в Красную книгу России (экз.)	0	0	0
Наложено административных штрафов (количество/ тыс. руб.):			
на граждан	31/97,1	44/161,1	66/211,0
на должностных лиц	0	0	0
на юридических лиц	0	0	0
Взыскано административных штрафов (количество/ тыс. руб.):			
с граждан	33/102,7	48/147,39	54/168,9
с должностных лиц	0	0	0
с юридических лиц	0	0	0
Предъявлено исков о возмещении ущерба (количество/тыс. руб.):			
физическим лицам	0	3/56,8	3/56,8
юридическим лицам	0	0	0
Взыскано ущерба по предъявленным искам (тыс. руб.):			
с физических лиц	0	3/56,8	0
с юридических лиц	0	0	0
Количество уголовных дел, возбужденных правоохранительными органами по выявленным нарушениям:	0	0	0
Привлечено к уголовной ответственности по приговорам судов (чел.)	0	0	0

Природопользование

В соответствии с установленным режимом национального парка, на территории, в границах зоны охраны культурных ландшафтов и рекреационной зоны, допускается осуществление различных видов природопользования, в том числе традиционных, которые являются важнейшей составляющей историко-культурной среды.

Лесное хозяйство

Леса парка занимают 76,9 % его территории. Преобладают сложные по составу древостои, но основной лесообразующей породой на территории парка является сосна обыкновенная (44 %). Еловые древостои произрастают на 25 % покрытой лесом площади. Насаждения с преобладанием лиственницы практически не встречаются и отмечены лишь на площади 0,3 га. Однако в составе древостоев лиственница встречается чаще: на площади 1 738 га. Наличие больших площадей, занятых берёзовыми и осиновыми насаждениями (28 %), объясняется активным зарастанием сельхозугодий. Половина всех древостоев парка имеет возраст от 70 до 90 лет. Возрастная структура древостоев объясняется развитием лесозаготовок с 30-х годов XX века, использованием подсечно-огневого земледелия, а также последствиями сильных лесных пожаров, которые проходили на территории 90, 140, 170 лет назад. На территории парка практически не осталось коренных лесов. Они представлены разбросанными по территории фрагментами, суммарная площадь которых не превышает 5 тыс. га. Преобладание производных лесов, их высокая фрагментарность и антропогенная освоенность территории определили высокое видовое разнообразие.

С 2018 года объем заготовки древесины уменьшается за счёт снижения потребности в древесине учреждения (табл. 4.1-12).

Таблица 4.1-12

Сведения об объемах рубок на территории Кенозерского национального парка

Год	Площадь лесных участков, пройденные рубками ухода, га	Объем заготовленной ликвидной древесины, тыс. м ³	в том числе для обеспечения граждан, проживающих на территории, деловой и дровяной древесиной, тыс. м ³	Количество договоров купли-продажи лесных насаждений, шт.
2018	104,59	5,9	3,0	187
2019	82,02	4,8	2,2	141
2020	65,52	4,5	2,8	197

В 2018 году рубками ухода пройдено 104,59 га лесных участков, с заготовкой 5,9 тыс. м³ древесины, в том числе 3,0 тыс. м³ в целях обеспечения граждан, проживающих в границах национального парка, деловой и дровяной древесиной для собственных нужд по 187 договорам купли-продажи лесных насаждений.

В 2019 году на территории парка было пройдено рубками ухода 82,02 га лесных участков, с заготовкой 4843,6 м³ ликвидной древесины, в том числе 2215,6 м³ в целях обеспечения граждан, проживающих в границах национального парка, деловой и дровяной древесиной для собственных нужд.

В 2020 году рубками ухода пройдено 65,52 га лесных насаждений, с вырубкой 4,5 тыс. м³ древесины, из них 2,8 тыс. м³ заготовлено местным населением по договорам купли-продажи для собственных нужд (197 договоров).

Все работы по рубкам ухода и санитарным мероприятиям связаны с заготовкой ликвидной древесины и произведены в соответствии с материалами лесоустройства 2014 года и проектом освоения лесов 2019 года.

Охота

С 2017 года весенняя охота на водоплавающую, боровую птицу не открывалась.

Осенняя охота в 2018–2020 гг. проводилась на основании лицензий, выданных гражданам администрацией национального парка. Путёвки на право спортивной охоты выдавались исключительно гражданам, проживающим в населённых пунктах, расположенных в границах территории национального парка.

Разрешения на отстрел копытных зверей (по видам) и медведей в рамках промысловой и любительской охоты, а также охоты в целях обеспечения традиционного природопользования коренных малочисленных народов в 2018-2020 гг. не выдавались (табл. 4.1-13).

Таблица 4.1-13

Сведения об охоте на территории Кенозерского национального парка

Показатели	2018	2019	2020
Открывалась ли весенняя охота	Нет	Нет	Нет
Количество путёвок на право спортивной охоты в осенний период, шт.	47	43	51
Количество разрешения на отстрел копытных зверей и медведей, шт.	0	0	0

Любительское и спортивное рыболовство

На территории национального парка осуществляется лов рыбы местным населением в любительских и спортивных целях для личного потребления. Любительский лов рыбы промысловыми орудиями разрешён на водоёмах в зоне охраны культурных ландшафтов и в рекреационной зоне исключительно для граждан, проживающих в населённых пунктах, расположенных в границах национального парка. Спортивный лов рыбы крючковыми снастями разрешён также посетителям национального парка в зоне охраны культурных ландшафтов и рекреационной зоне. Виды и количество орудий лова, разрешённых для использования на территории Кенозерского национального парка, указаны в табл. 4.1-14.

Рекомендованные объёмы добычи (далее – РОД) определены для промысловых видов рыб по отдельным водоёмам парка, на которых разрешено любительское и спортивное рыболовство. Основными объектами добычи на территории парка являются сиг, ряпушка, озёрная корюшка,

лещ, налим, щука, плотва, окунь и язь. Основные сведения об уловах промысловых видов рыб на территории Парка представлены в табл. 4.1-14 – 4.1-17.

Таблица 4.1-14

**Любительское и спортивное рыболовство на территории
Кенозерского национального парка**

Параметры	2018	2019	2020
Количество выданных разрешений, шт.	1 620	1 881	1 313
Сети длина 50 м, ячея более 20 мм, шт.	1 248	1 501	948
Сети ряпушковые длина 50 м, ячея до 20 мм, шт.	357	365	346
Невода	10	7	7
Мерёжи	5	8	12

Таблица 4.1-15

**Уловы водных биологических ресурсов в водоёмах на территории
Кенозерского национального парка в 2018 году**

Объект ВБР	РОД на 2020 год, т	Вылов ВБР за 2018 год, т	% освоения квот
Сиг	0,6	0,49	81,00
Ряпушка	31,2	30,73	98,49
Корюшка	4,0	2,90	72,50
Лещ	18,1	15,45	85,38
Налим	8,4	6,37	75,86
Щука	20,5	18,47	90,10
Плотва	15,1	10,68	70,70
Окунь	20,7	16,80	81,16
Язь	5,00	4,80	90,10
ИТОГО	123,6	106,69	82,81

Таблица 4.1-16

**Уловы водных биологических ресурсов в водоёмах на территории Кенозерского
национального парка в 2019 году**

Объект ВБР	РОД на 2020 год, т	Вылов ВБР за 2019 год, т	Освоение квот, %
Сиг	0,4	0,490	122,5
Ряпушка	37,2	30,628	82,3
Корюшка	4,0	2,450	61,3
Лещ	18,1	15,749	87,0
Налим	7,4	6,582	88,9
Щука	19,5	19,243	98,7
Плотва	15,1	11,291	74,8
Окунь	20,7	18,733	90,5
Язь	5,00	4,870	97,4
ИТОГО	123,6	110,036	89,0

Таблица 4.1-17

**Уловы водных биологических ресурсов в водоёмах на территории Кенозерского
национального парка в 2020 году**

Объект ВБР	РОД на 2020 год, т	Вылов ВБР за 2020 год, т	Освоение квот, %
Сиг	0,4	0,398	99,5
Ряпушка	37,0	14,036	37,9
Корюшка	4,0	1,950	48,8
Лещ	18,0	14,651	81,4
Налим	7,0	6,326	90,4
Щука	19,0	18,410	96,9
Плотва	14,0	7,968	56,9
Окунь	19,0	15,486	81,5
Язь	5,0	4,550	91,0
Елец	0,5	0,450	90,0

Рекомендованные объемы добычи ВБР на территории Кенозерского национального парка в 2020 году освоены в среднем на 68 %. По основным промысловым видам рыб выборка квот изменялась от 37,9 до 99,5 %. Относительно небольшой объем освоения квоты на ряпушку (37,9 %) объясняется неблагоприятными погодными условиями в период ее добычи и особенностями ее биологии. Вылов корюшки в объеме 48,8 % от рекомендованного лимита связан с запретом на использование ряда орудий лова в период ее промысла.

Общее освоение квот в 2020 году по сравнению с 2019 годом уменьшилось на 21 %. Снижение общего вылова в 2020 году объясняется двумя факторами. Неблагоприятная эпидемиологическая ситуация и карантин снизили число приезжающих в Кенозерский национальный парк рыбаков, имеющих жилье на его территории, но постоянно проживающих за пределами КНП, и туристов. Снижение вылова ряпушки вызвано также природными циклическими колебаниями ее численности, низкий уровень которых пришелся на 2020 год.

Изучение природных комплексов и объектов

Научно-исследовательская деятельность в области изучения и охраны природного наследия национального парка «Кенозерский» направлена на инвентаризацию биологического разнообразия территории на видовом и экосистемном уровнях, выработку научных основ охраны флоры и фауны, а также на ведение мониторинга состояния природных объектов парка. Сотрудники национального парка ведут наблюдения по программе «Летопись природы» по адаптированным к условиям национального парка методикам.

В 2020 году, так же, как и в 2019 году, проводилась работа по 10 научным темам, связанным с природным наследием парка, результатом которой стали научные отчеты и статьи в сборниках российских научно-практических конференций.

В 2020 году силами сотрудников парка опубликовано 26 научных работ:

Ovaskainen O., Meyke E., Lo C., Cherenkova N., Drovnina S. & all. Chronicles of nature calendar, a long-term and large-scale multitaxon database on phenology // *Scientific data*. 2020. T. 7. № 1. С. 47. DOI: 10.1038/s41597-020-0376-z.

Delgado M., Meyke E., Lo C., Cherenkova N., Drovnina S. & all. Differences in spatial versus temporal reaction norms for spring and autumn phenological events // *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*. 2020. T. 117. № 49. С. 31249 – 31258. DOI: 10.1073/pnas.2002713117.

Браславская Т.Ю., Колбовский Е.Ю., Есипова Е.С., Коротков В.Н., Немчинова А.В., Чуракова Е.Ю., Козыкин А.В., Кулясова А.А., Алейников А.А. Ландшафтно-бассейновый подход в экологической оценке малонарушенных лесов Онежского полуострова // *Известия РАН. Серия Географическая*, 2020. Т. 84. № 6. С. 905 – 919.

Ivan N. Bolotov, Alexander V. Kondakov, Ekaterina S. Konopleva, Ilya V. Vikhrev, Olga V. Aksenova, Andrey S. Aksenov, Yulia V. Bespalaya, Alexey V. Borovskoy, Petr P. Danilov, Gennady A. Dvoryankin, Mikhail Y. Gofarov, Mikhail B. Kabakov, Olga K. Klishko, Yulia S. Kolosova, Artem A. Lyubas, Alexander P. Novoselov, Dmitry M. Palatov, Grigory N. Savvinov, Nikolay M. Solomonov, Vitaly M. Spitsyn, Svetlana E. Sokolova, Alena A. Tomilova, Elsa Froufe, Arthur E. Bogan, Manuel Lopes-Lima, Alexander A. Makhrov & Maxim V. Vinarski Integrative taxonomy, biogeography and conservation of freshwater mussels (Unionidae) in Russia // *Scientific reports*, 2020. T.10, № 1. С. 3072.

Дворянкин Г.А. Биология, экология и рыбохозяйственное значение леща *Abramis brama* L. (Linnaeus, 1758) Кенозерского национального парка // *Рыбное хозяйство*, 2020. № 5. С. 76-79.

Махров А.А., Винарский М.В., Гофаров М. Ю., Дворянкин Г.А., Новоселов А.П., Болотов И.Н. Фаунистические обмены между бассейнами Северного Ледовитого океана и Каспия: история и современные процессы // *Зоологический журнал*, 2020. Т. 99. № 10. С. 1124-1139.

Черенкова Н.Н. Роль микобиоты в определении ценности лесных экосистем ООПТ на примере национального парка «Онежское Поморье» // Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Актуальные вопросы охраны биоразнообразия на заповедных территориях» (г. Уфа, 24-26 ноября 2020 года), посвященной 110-летию биологического образования в Республике Башкортостан, 90-летию ФГБУ

«Башкирский государственный заповедник» и 40-летию ФГБУ «Южно-Уральский государственный природный заповедник» – Уфа: РИЦ БашГУ, 2020. С. 256 – 262.

Ежов О.Н., Черенкова Н.Н. Паутинник фиолетовый (*Cortinarius violaceus* (L.) Gray) // Красная книга Архангельской области / О.В. Аксенова и др. – Архангельск: Северный (Арктический) федер. ун-т, 2020. С. 45 – 46.

Амосов П.Н., Брагин А.В. Большой веретенник *Limosa limosa* // Красная книга Архангельской области / О.В. Аксенова и др. – Архангельск: Северный (Арктический) федер. ун-т, 2020. С. 419 – 420.

Амосов П.Н., Брагин А.В. Дубровник *Emberiza aureola* // Красная книга Архангельской области / О.В. Аксенова и др. – Архангельск: Северный (Арктический) федер. ун-т, 2020. С. 429-430.

Амосов П.Н., Брагин А.В. Овсянка-ремез *Emberiza rustica* // Красная книга Архангельской области / О.В. Аксенова и др. – Архангельск: Северный (Арктический) федер. ун-т, 2020. С. 430-431.

Амосов П.Н., Брагин А.В. Серый (большой) сорокопут *Lanius excubitor* // Красная книга Архангельской области / О.В. Аксенова и др. – Архангельск: Северный (Арктический) федер. ун-т, 2020. С. 426-427.

Амосов П.Н., Брагин А.В., Старопопов Г.А., Волкова А.А., Афанов К.И. Фауна птиц пойменных лугов реки Пинега (Архангельская обл.) // Вестник Тверского университета. Серия «Биология и экология», 2020. № 1 (57). С. 42-52.

Бабушкин М.В., Дёмина О.А., Брагин А.В., Футоран П.А., Кузнецов А.В. Скопа и орлан-белохвост на крупных водоёмах Северо-Запада России (республика Карелия, Вологодская, Архангельская и Мурманская области) // Редкие виды птиц Нечернозёмного центра России. Материалы VI совещания «Распространение и экология редких видов птиц Нечерноземного центра России» (Москва, 16-17 ноября 2019 год). М., 2020. С.83-85.

Брагин А.В., Покровская И.В., Шведко М.А. Миграция куликов в южной части Белого моря весной 2019 года // Информационные материалы рабочей группы по куликам Северной Евразии. Москва, 2020. № 33. С. 50-51.

Покровская И.В., Брагин А.В. Двинско-Онежский пролётный коридор – недооценённый ключевой элемент Восточно-Атлантического пролётного пути // Международный симпозиум «Территориальная охрана природы Северной Евразии: от теории к практике» (Восьмая Международная научно-практическая конференция «Географические основы формирования экологических сетей в Северной Евразии»). Апатиты, Мурманская область, 14-19 сентября 2020: Материалы симпозиума. Апатиты, 2020. С. 89-91.

Футоран П.А., Брагин А.В., Покровская И.В. Сведения о редких и малоизученных птицах в южной части Белого моря весной 2020 // Арктика вчера, сегодня, завтра: сборник материалов Всероссийской очно-заочной научно-практической конференции «I ПАХТУСОВСКИЕ ЧТЕНИЯ», посвящённой 220-летию со дня рождения выдающегося полярного исследователя Петра Кузьмича Пахтусова / Науч.-исслед. Аркт. центр, «Сев. (Аркт.) федер. ун-т им. М.В. Ломоносова», Арханг. центр Рус. геогр. о-ва; [сост. Т.А. Паринава]. – Архангельск: КИРА, 2020. С.172-177.

Дровнина С.И. Змееголовник Рюйша (*Dracoscephalum ruyschiana* L.) Красная книга Архангельской области / О.В. Аксенова [и др.]; Правительство Арханг. обл. [и др.]; редкол.: В.В. Ануфриев [и др.]. – Архангельск: Сев. (Арктич.) федер. ун-т, 2020. – 490 с.: цв. ил., карты. С. 339-340.

Новинская Т.А., Дровнина С.И. Родиола розовая (*Rhodiola rosea* L.). Красная книга Архангельской области / О.В. Аксенова [и др.]; Правительство Арханг. обл. [и др.]; редкол.: В.В. Ануфриев [и др.]. – Архангельск: Сев. (Арктич.) федер. ун-т, 2020. – 490 с.: цв. ил., карты. С. 312-313.

Дровнина С.И., Петрова Н.В., Плешкан А.А., Перминова А.А., Евдокимова С.В. Результаты мониторинга популяции *Cypripedium calceolus* L. (Orchidaceae) на пробных площадях в Каргопольском секторе Кенозерского национального парка // Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Актуальные вопросы охраны

биоразнообразия на заповедных территориях» (г. Уфа, 24 – 26 ноября 2020), посвященной 110-летию биологического образования в Республике Башкортостан, 90-летию ФГБУ «Башкирский государственный заповедник» и 40-летию ФГБУ «Южно-Уральский государственный природный заповедник.

Бурова Н.В., Дровнина С.И. Астрагал песчаный (*Astragalus arenarius* L.). Красная книга Архангельской области / О.В. Аксенова [и др.]; Правительство Арханг. обл. [и др.]; редкол.: В.В. Ануфриев [и др.]. – Архангельск: Сев. (Арктич.) федер. ун-т, 2020. С. 320.

Бурова Н.В., Дровнина С.И. Астрагал Горчаковского (= Астрагал уральский) (*Astragalus gorczakovskii* L.I. Vasil'eva (= *Astragalus uralensis* Litv.)). Красная книга Архангельской области / О.В. Аксенова [и др.]; Правительство Арханг. обл. [и др.]; редкол.: В.В. Ануфриев [и др.]. – Архангельск: Сев. (Арктич.) федер. ун-т, 2020. С. 321.

Бурова Н.В., Дровнина С.И. Остролодочник грязноватый (*Oxytropis sordida* (Willd.) Pers.). // Красная книга Архангельской области / О.В. Аксенова [и др.]; Правительство Арханг. обл. [и др.]; редкол.: В.В. Ануфриев [и др.]. – Архангельск: Сев. (Арктич.) федер. ун-т, 2020. С. 322.

Дровнина С.И., Черенкова Н.Н., Петрова Н.В., Федченко И.А., Старопопов Г.А., Шаврина Е.В., Долгих А. В. Примеры использования современных технологий в научной работе на особо охраняемых территориях в Архангельской области // Сборник «Информационные технологии в исследовании биоразнообразия: материалы III Национальной научной конференции с международным участием, посвященной 100-летию со дня рождения академика РАН П.Л. Горчаковского» (Екатеринбург, 5-10 октября 2020 г.). – Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2020. С. 178-181.

Дворянкин Г.А. Биология, экология и численность редких и охраняемых видов рыб национального парка «Кенозерский» // Материалы Всероссийской конф. с межд. участием, посвящённой 90-летию со дня рождения акад. Н.П. Лавёрова: «Глобальные проблемы Арктики и Антарктики». Архангельск, 2020. С. 431-436.

Дворянкин Г.А., Козьмин А.К., Тимофеев В.И. Видовой состав и структура промысловой ихтиофауны крупных озёрных систем Ненецкого автономного округа // Тезисы докладов Международной научной конференции «Комплексные исследования природной среды Арктики и Антарктики». Санкт-Петербург, 2020. С. 377-380.

Разработаны рекомендации по сохранению природных и культурных комплексов парка:

Дровниной С.И., ведущим научным сотрудником отдела изучения природных комплексов и объектов, и Петровой Н.В., лаборантом – исследователем отдела изучения природных комплексов и объектов, подготовлена Справка «Результаты естественно-научных исследований на территории Кенозерского национального парка в 2019 году» / Научный архив ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский». Ф. 1. Оп. 2. Д. 996. (Новейший научный материал, адаптированный для включения в программу экскурсий по национальному парку «Кенозерский»).

Дровниной С.И., ведущим научным сотрудником отдела изучения природных комплексов и объектов, «Научные рекомендации по содержанию текста экскурсии по Геоклассу в д. Морщихинская» / Научный архив ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский». Ф. 1. Оп. 2. Д. 1030.

Изучение редких, особо уязвимых и особо значимых видов растений и животных.

В 2018-2020 гг. на территории национального парка изучение редких грибов (в т.ч. лишайников), растений и животных проводилось во время полевых маршрутов и экспедиций сотрудниками парка и приглашёнными специалистами; обнаружены 15 видов, включённых в Красную книгу РФ (2020), 65 видов, включённых в Красную книгу Архангельской области (2019), 10 видов, рекомендованных для бионадзора Красной книгой Архангельской области (2008). В ходе экспедиционных исследований в 2020 году новых охраняемых видов не обнаружено.

Таблица 4.1-18

Список видов живых организмов национального парка «Кенозерский», внесенных в Красные Книги РФ и Архангельской области, обнаруженных в ходе экспедиционных исследований 2018-2020 гг.

Таксоны	Красная книга РФ (2020)	Красная книга Архангельской области (2019)	Бионадзор по Архангельской области (2008)
Грибы и лишайник			
Грибы	-	1. Гаплопорус пахучий – <i>Haplororus odorus</i> 2. Глеодон щетинистый – <i>Gloiodon strigosus</i> 3. Вороночник рожковидный – <i>Craterellus cornucopioides</i> 4. Ежовик коралловидный – <i>Hericium coralloides</i> 5. Онния войлочная – <i>Onnia tomentosa</i> 6. Ложноберезовый трутовик – <i>Piptoporus (Polyporus, Royoporus) pseudobetulinus</i> 7. Радулодон Эриксона – <i>Radulodon erikssonii</i> 8. Телефора пальчатая – <i>Thelephora palmate</i> 9. Трутовик серно-жёлтый – <i>Laetiporus sulphureus</i> 10. Креолофус усиковый, ежовик усиковый – <i>Creolophus cirrhatus</i> 11. Пеннофора можжевельника – <i>Peniophora junipericola</i> 12. Переннипория кисловатая – <i>Perenniporia twenuis</i> 13. Паутинник фиолетовый – <i>Cortinarius violaceus</i> 14. Пунктулярия щетинисто-зональная – <i>Punctularia strigosozonata</i> 15. Эльмерина кариевая – <i>Elmerina caryae</i> 16. Фаволу сложноберёзовый – <i>Favolus pseudobetulinus</i>	1. Стехеринум мнущийся – <i>Steccherinum collabens</i>
Лишайники	1. Лобария легочная – <i>Lobaria pulmonaria</i> 2. Бриория Фремонта – <i>Bryoria fremontii</i>	1. Анаптихия реснитчатая – <i>Anaptichia ciliaris</i> 2. Лобария легочная - <i>Lobaria pulmonaria</i> 3. Бриория Фремонта - <i>Bryoria fremontii</i> 4. Псевдеверния зернистая – <i>Pseudevernia furfuracea</i> 5. Рамалина волосовидная – <i>Ramalina thrausta</i> 6. Хеноотека коротконожковая – <i>Chaenotheca brachypoda</i> 7. Эверния растопыренная – <i>Evernia divaricate</i>	-
Растения			
Мхи	-	1. Изотециум мышехвостоподобный – <i>Isothecium myosuroides</i>	-

Таксоны	Красная книга РФ (2020)	Красная книга Архангельской области (2019)	Бионадзор по Архангельской области (2008)
		2. Гедвигия реснитчатая – <i>Hedwigia ciliata</i> 3. Меезия трехгранная – <i>Meesia triquetra</i> 4. Неккера перистая – <i>Neckera pennata</i> 5. Буксбаумия безлистная – <i>Buxbaumia arphylla</i> 6. Сфагнум рыжеватый – <i>Sphagnum subfulvum</i> 7. Сфагнум болотный – <i>Sphagnum palustre</i> 8. Сэлания сизоватая – <i>Saetania glaucescens</i> 9. Фонтиналис гипновидный – <i>Fontinalis hypnoides</i> 10. Фонтиналис далекарлийский – <i>Fontinalis dalecarlica</i> 11. Фиссиденс ключевой – <i>Fissidens fontanus</i> 12. Гомалия трихомановидная – <i>Homalia trichomanoides</i>	
Пресноводные водоросли	1. Хара щетинистая – <i>Chara strigosa</i>	1. Эгагропила Линнея – <i>Aegagropila linnaei</i>	-
Сосудистые растения	1. Венерин башмачок настоящий – <i>Surgipedium calceolus</i> 2. Лобелия Дортмана – <i>Lobelia dortmanna</i> 3. Полушник озерный – <i>Isoetes lacustris</i> 4. Полушник щетинистый – <i>Isoetes echinospora</i>	1. Венерин башмачок настоящий – <i>Surgipedium calceolus</i> 2. Пальчатокоренник кровавый – <i>Dactylorhiza cruenta</i> 3. Лобелия Дортмана – <i>Lobelia dortmanna</i> 4. Полушник озерный – <i>Isoetes lacustris</i> 5. Полушник щетинистый – <i>Isoetes echinospora</i> 6. Дремлик болотный – <i>Eriopactis palustris</i> 7. Кувшинка четырехгранная – <i>Nymphaea tetragona</i> 8. Кубышка малая – <i>Nuphar pumila</i> 9. Зимолобка зонтичная – <i>Chimaphila umbellate</i>	1. Вяз шершавый – <i>Ulmus glabra</i>
Животные			
Пресноводные беспозвоночные	-	-	-
Рыбы проходные и внутренних водоемов	1. Подкаменщик обыкновенный – <i>Cottus gobio</i>	-	-
Пресмыкающиеся	-	1. Обыкновенная гадюка – <i>Vipera berus</i> 2. Гребенчатый тритон – <i>Triturus cristatus</i>	-
Птицы	1. Малый лебедь – <i>Cygnus bewickii</i> 2. Скопа – <i>Pandion haliaetus</i> 3. Беркут – <i>Aquila chrysaetos</i> 4. Орлан-белохвост – <i>Haliaetus albicilla</i>	1. Большая выпь – <i>Botaurus stellaris</i> 2. Малый лебедь – <i>Cygnus bewickii</i> 3. Лебедь-кликун – <i>Cygnus cygnus</i> 4. Скопа – <i>Pandion haliaetus</i> 5. Осоед – <i>Pernis ptilorhynchus</i>	1. Большая поганка, или чомга – <i>Podiceps cristatus</i> 2. Серый журавль – <i>Grus grus</i>

Таксоны	Красная книга РФ (2020)	Красная книга Архангельской области (2019)	Бионадзор по Архангельской области (2008)
	5. Сапсан – <i>Falco peregrinus</i> 6. Кобчик – <i>Falco vespertinus</i> 7. Овсянка-ремез – <i>Emberiza rustica</i>	6. Беркут – <i>Aquila chrysaetos</i> 7. Орлан-белохвост – <i>Haliaeetus albicilla</i> 8. Сапсан – <i>Falco peregrinus</i> 9. Чеглок – <i>Falco subbuteo</i> 10. Кобчик – <i>Falco vespertinus</i> 11. Коростель – <i>Crex crex</i> 12. Большой веретенник – <i>Limosa limosa</i> 13. Овсянка-ремез – <i>Emberiza rustica</i>	
Наземные млекопитающие	-	1. Летяга – <i>Pteromys volans</i> 2. Европейская норка – <i>Mustela (Lutreola) lutreola</i> 3. Усагая ночница или Брандта – <i>Myotis mystacinus</i> 4. Прудовая ночница – <i>Myotis dasycneme</i> 5. Бурый ушан – <i>Plecotus auritus</i>	1. Северный кожанок – <i>Eptesicus nilsoni</i>
Насекомые	-	-	1. Шмель родственный – <i>Bombus consobrinus</i> 2. Шмель моховой – <i>Bombus muscorum</i> 3. Шмель Шренка – <i>Bombus schrencki</i> 4. Красотка-девушка – <i>Calopteryx virgo</i> 5. Махаон – <i>Papilio machaon</i>
Всего обнаружено на территории парка и сопредельных территориях	15 видов	65 видов	10 видов

Таблица 4.1-19

Виды, которые существовали на территории национального парка, но приобрели статус охраняемых в результате переиздания новой Красной Книги Архангельской области в 2020 году

№	Название вида (латынь)	Русское название	Статус КК АО
ВОДРОСЛИ			
1	<i>Chara strigose</i> A.Braun	Хара щетинистая	КК РФ, категория 3
2	<i>Aegagropila linnaei</i> Kütz.	Эгагропила Линнея	КК АО, категория 3
3	<i>Nitella wahlbergiana</i> Wallman.	Нителла Вальберга	КК АО, категория 4
4	<i>Chara virgata</i> Kütz.	Хара прутьевидная (хара изящная)	бионадзор
5	<i>Chara aspera</i> Willd.	Хара шероховатая	бионадзор
ГРИБЫ			
1	<i>Elmerina caryae</i> (Schwein.) D.A Reid. (= <i>Aporpium caryae</i> (Schwein. Teixeira D.P.Roger.)	Эльмерина кариевая (= Апорпиум кариевая)	КК АО, категория 4
2	<i>Punctularia strigosozonata</i> (Schwein.) P.H.V. Talbol	Пунктулярия щетинисто-зональная	КК АО, категория 4
3	<i>Craterellus cornucopioides</i> (L.) Pers.	Вороночник рожковидный	КК АО, категория 3
4	<i>Harporus odoratus</i> (Sommerf.) Bondartsev et Singer	Гаппопорус пахучий	КК АО, категория 3
5	<i>Perenniporia subacida</i> (Peck) Donk	Переннипория кисловатая	КК АО, категория 3
6	<i>Radulodon erikssonii</i> Ryvarden	Радулодон Эриксона	КК АО, категория 4
7	<i>Laetiporus sulphureus</i> (Bull.) Murrill	Трутовик серно-жёлтый	КК АО, категория 4
8	<i>Gloiodon strigosus</i> (Sw.) P. Karst.	Глеодон щетинистый	КК АО, категория 4
9	<i>Peniophora junipericola</i> J. Erikss.	Пениофора можжевельника	КК АО, категория 2

№	Название вида (латынь)	Русское название	Статус КК АО
10	<i>Thelephora palmate</i> (Scop.) Fr.	Телефора пальчатая	КК АО, категория 4
ЛИШАЙНИКИ			
1	<i>Chaenotheca brachypoda</i> (Ach) Tibell.	Хенотека коротконожковая	КК АО, категория 3
2	<i>Chaenotheca stemonea</i> (Ach.) Müll. Arg.	Хенотека порошистая	бионадзор
3	<i>Anaptychia ciliaris</i> (L.) Körb.	Анаптихия реснитчатая	КК АО, категория 3
4	<i>Pseudevernia furfuracea</i> (L.) Zopf.	Псевдеверния зернистая	КК АО, категория 3
5	<i>Evernia divaricate</i> (L.) Ach.	Эверния растопыренная	КК АО, категория 3
6	<i>Hypogymnia vittata</i> (Ach.) Parrique	Гипогимния ленточная	бионадзор
МХИ			
1	<i>Sphagnum palustre</i> L.	Сфагнум болотный	КК АО, категория 3
2	<i>Fissidens fontanus</i> (Bach.Pyl.) Steud.	Фиссиденс ключевой	КК АО, категория 3
3	<i>Isoetecium myosuroides</i> Brid.	Изотециум мышехвостоподобный	КК АО, категория 3
5	<i>Homalia trichomanoides</i> (Hedw.) B.S.G.	Гомалия трихомановидная	КК АО, категория 3
6	<i>Hedwigia ciliata</i> (Hedw.) P. Beauv	Гедвигия реснитчатая	КК АО, категория 3
7	<i>Buxbaumia aphylla</i> Hedw.	Буксбаумия безлистная	бионадзор
8	<i>Saelania glaucescens</i> (Hedw.) Broth.in.Bomanss.et Broth	Сэлания сизоватая	бионадзор
СОСУДИСТЫЕ РАСТЕНИЯ			
1	<i>Carex buxbaumii</i> Wahlend	Осока Буксбаума	КК АО, категория 3
2	<i>Sagittaria natans</i> Pall.	Стрелолист плавающий	бионадзор
3	<i>Glyceria maxima</i> (Hartm.) Holmb.	Манник большой	бионадзор
4	<i>Carex pseudocyperus</i> L.	Осока ложносытевидная	бионадзор
5	<i>Tilia cordata</i> Mill.	Липа сердцевидная	бионадзор
6	<i>Viola hirta</i> L.	Фиалка коротковолосистая	бионадзор
7	<i>Utricularia minor</i> L.	Пузырчатка малая	бионадзор
НАСЕКОМЫЕ			
1	<i>Bombus patagiatus</i> Nylander	Шмель окаймленный	бионадзор
РЫБЫ			
1	<i>Leucaspicus delineates</i> Heckel	Верховка	бионадзор
2	<i>Scardinius erythrophthalmus</i> L.	Красноперка	бионадзор
3	<i>Abramis ballerus</i> L.	Синец	бионадзор
4	<i>Lethenteron kessleri</i> Anikin	Сибирская минога	бионадзор
ПТИЦЫ			
1	<i>Phalacrocorax carbo carbo</i> L.	Атлантический большой баклан	КК АО, категория 3
2	<i>Botaurus stellaris</i> L.	Большая выпь	КК АО, категория 4
3	<i>Crex crex</i> L.	Коростель	КК АО, категория 4
4	<i>Haematopus ostralegus longipes</i> Buturlin	Кулик-сорока (материковый подвид)	КК РФ, категория 3 КК АО, категория 3
5	<i>Gallinago media</i> Latham	Дупель	КК АО, категория 4
6	<i>Parus cyanus</i> Pallas	Белая лазоревка (европейский подвид)	КК РФ, категория 3 КК АО, категория 4
7	<i>Emberiza rustica</i> Pallas	Овсянка-ремез	КК РФ, категория 2 КК АО, категория 3
8	<i>Porzana porzana</i> L.	Погоныш	бионадзор
9	<i>Lymnocyptes minimus</i> Brünnich	Гаршнеп	бионадзор
10	<i>Crex crex</i> L.	Коростель	КК АО, категория 4
11	<i>Columba oenas</i> L.	Клинтух	бионадзор
12	<i>Caprimulgus europaeus</i> L.	Козодой	бионадзор
13	<i>Podiceps cristatus</i> L.	Чомга	бионадзор
14	<i>Emberiza aureola</i> Pallas	Дубровник	КК РФ, категория 2 КК АО, категория 2
15	<i>Coracias garrulus</i> L.	Сизоворонка	КК РФ, категория 2
16	<i>Grus grus</i> L.	Серый журавль	бионадзор
17	<i>Eudromias morinellus</i> L.	Хрустан	КК РФ, категория 4

Одним из основных методов определения численности животных на территории парка является зимний маршрутный учёт (ЗМУ). В 2018 году – 337 км, в 2019 году – 392 км, в 2020 –

338,1 км. Для анализа взяты данные пересчёта количества встреченных следов зверей на 10 км маршрута (табл. 4.1-20, 4.1-21).

Таблица 4.1-20

Численность зверей по данным ЗМУ 2020 года на территории Кенозерского национального парка

Вид	Численность (особей) по результатам ЗМУ	Плотность на территории национального парка (особей/1000 га)	Среднемноголетние данные по численности на территории национального парка (особей)
Млекопитающие			
Белка	693	1,2	5,59
Волк	12	0,8	0,10
Горностай	39	0,2	0,32
Ласка	595	0,1	4,80
Заяц-беляк	591	4,1	4,77
Куница	123	1,9	0,99
Лисица	120	3,3	0,97
Лось	91	1,2	0,74
Норка	11	0,1	0,00
Росомаха	1	0,08	0,01
Рысь	0	0	0,00
Енотовидная собака	1	0,08	-

Таблица 4.1-21

Численность тетеревиных птиц по данным ЗМУ 2020 года на территории Кенозерского национального парка

Вид	Численность птиц	Число птиц на 10 км ² (1000 га)
Рябчик	632	5,1
Глухарь	496	4
Тетерев	372	3
Белая куропатка	161	1,3

Общая тенденция такова: зима в 2020 году резко отличается по погодным условиям от зимы 2019 года. Частые оттепели в зимние месяцы привели к значительному снижению высоты снежного покрова в сравнении с последними двумя годами.

У большинства видов хищных животных численность осталась на уровне прошлого года, в остальных случаях имели место естественные колебания, связанные с кормовыми, защитными, погодными и другими качествами условий обитаний (рис. 4.1-13). Для отдельных видов отмечено увеличение численности – например, на протяжении последних трех лет количество пересечений следов волка, росомахи и лисы на маршрутах значительно увеличилось в сравнении с прошлыми годами, это является следствием снижения глубины снежного покрова в местах обитания.

Для других видов, таких как лось, кабан, заяц-беляк и белка, наблюдается небольшое уменьшение численности, снижение связано, прежде всего, с изменением кормовых условий для видов, их перекочёвками и влиянием на них хищников.

Впервые отмечены на зимних маршрутных учётах следы енотовидной собаки.

Динамика численности животных на территории парка с 2018 по 2020 гг. представлена в таблице 4.1-22 и на рисунке 4.1-13.

Таблица 4.1-22

Динамика относительного показателя численности охотничьих видов зверей (количество следов на 10 км маршрута) на территории Кенозерского национального парка за 2018-2020 гг.

Виды животных	Отчётный период, год		
	2018	2019	2020
Белка	0,89	1,83	1,24
Волк	0,59	0,38	0,88
Горностай	0,09	0,33	0,26
Ласка	0,00	0,1	0,11

Виды животных	Отчётный период, год		
	2018	2019	2020
Заяц-беляк	4,57	4,79	4,11
Кабан	0,17	0,17	0
Куница	1,69	1,68	1,98
Лисица	2,37	2,9	3,34
Лось	1,33	0,91	1,21
Норка	0,09	0,1	0,11
Росомаха	0,03	0,02	0,08
Рысь	0,30	0,15	0

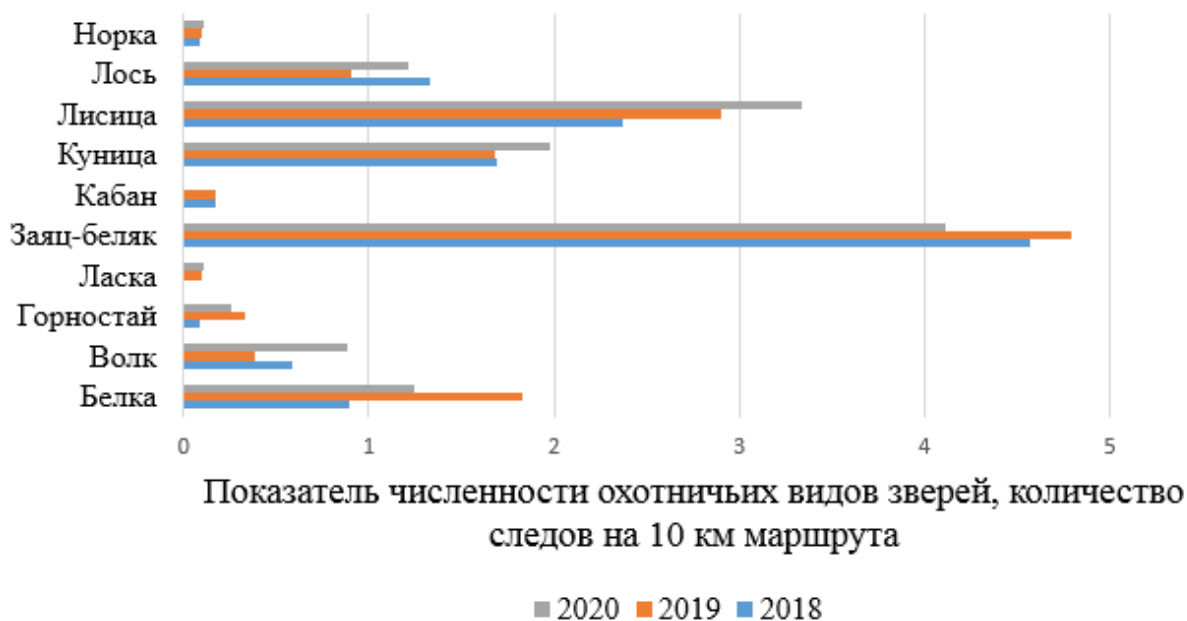


Рисунок 4.1-13 Динамика относительного показателя численности охотничьих видов зверей (количество следов на 10 км маршрута) на территории Кенозерского национального парка за 2018-2020 гг.

По данным ЗМУ, численность глухаря значительно выросла в национальном парке в 2020 году по сравнению с 2019 годом. Численность тетерева незначительно ниже предыдущего года. Белой куропатки встречено больше по сравнению с прошлым годом. Численность рябчика остаётся на прежнем уровне. Вместе с тем следует учитывать, что зима в 2020 году резко отличалась от погодных условий зимы 2019 года.

Зимний учёт численности встреч боровой птицы (глухаря, тетерева, рябчика, куропатки) менее точен, чем проведённый в августе-сентябре осенний маршрутный учёт на кормовых станциях. Тем не менее, результаты их вполне сопоставимы.

На данный момент можно сделать вывод о том, что численность основных видов в национальном парке «Кенозерский» остаётся стабильной.

Кенозерский национальный парк ежегодно проводит комплекс биотехнических мероприятий, направленных на сохранение и увеличение численности лося, кабана и птиц. В летний период площадь кормовых полей достигла 8,9 га, создано 39 искусственных гнездовий, а также 50 галечников и порхалищ. В зимний период устраиваются 62 солонца и 67 кормовых площадок. Планируется увеличить количество кормовых площадок и объёмы заготовки веточного корма.

Материалы научных исследований широко используются в экологическом просвещении. В частности, материалы по инвентаризации флоры легли в основу методических описаний экологических троп и маршрутов.

Национальный парк «Онежское Поморье»

Постановлением Правительства РФ от 26 февраля 2013 г. № 153 учреждён национальный парк «Онежское Поморье», а 22 июня 2016 г. приказом Минприроды России № 358 ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский» и ФГБУ «Национальный парк «Онежское Поморье» реорганизованы в форме присоединения к ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский» ФГБУ «Национальный парк «Онежское Поморье». В результате реорганизации ФГБУ «Национальный парк «Онежское Поморье» прекратило свою деятельность 07.12.2016.

Национальный парк находится в Архангельской области на Онежском полуострове и окружен Онежским и Двинским заливами Белого моря. Деятельность национального парка «Онежское Поморье» направлена на сохранение природных комплексов и объектов Онежского полуострова Архангельской области, в том числе редких и находящихся под угрозой исчезновения объектов животного и растительного мира, занесённых в Красную книгу Российской Федерации, уникальных массивов старовозрастных таёжных лесов, а также культуры и жизненного уклада местного населения. Создание национального парка отвечает природоохранным и социальным критериям международной системы лесной сертификации и способствует сохранению лесоэкспортного потенциала области, развитию внутреннего и международного туризма. Национальный парк «Онежское Поморье» занимает площадь 201 668 га, включая лесные земли площадью 180 668 га и земли водного фонда площадью 21 000 га (без изъятия их из хозяйственной эксплуатации) в акватории Унской губы Белого моря, которая является ключевой орнитологической территорией (КОТР) международного значения.

В июне 2014 года национальный парк совместно с Фондом дикой природы (WWF) начал работы по созданию морской и лесной охранных зон, работа продолжается.

Уникальность территории и биоразнообразии

На территории национального парка находится единственный в Европе крупный массив коренных таёжных лесов, выходящих на морское побережье, в том числе мыс Лиственничный, представляющий собой лес из лиственницы, протянувшийся на 2 км вдоль побережья Белого моря.

Исключительное ландшафтное разнообразие: редкое сочетание материковых таёжных, болотных, озерно-долинных и морских прибрежных природных комплексов.

Деятельность национального парка способствует сохранению орнитофауны Северной Европы: его территория является местом массовых скоплений водоплавающих и околоводных перелётных птиц в период весенних и осенних миграций. Через территорию парка проходит важнейший Беломоро-Балтийский миграционный путь птиц: пролёт и остановка на кормёжку до 400 тыс. гусеобразных во время весенней и осенней миграций. Унская губа, входящая в территорию национального парка, соответствует критериям выявления водно-болотных угодий международного значения и включена в список ключевых орнитологических территорий Российской Федерации.

Гидрографическая сеть Онежского полуострова включает около 2000 озёр и 95 рек и ручьёв – нерестилищ ценных видов рыб: сёмги, горбуши, кумжи, форели (жилая форма кумжи), сига, нельмы (реки Летняя Золотица, Усть-Яреньга, Кинжуга, Вежда, Кумжевая, Карбасовка, Лямца).

Территория национального парка – одно из местообитаний жемчужницы европейской на Европейском Севере, вида беспозвоночных, включённого в Красные Книги Российской Федерации и Архангельской области.

Акватории губ Белого моря – места питания белух и др. китообразных.

Прибрежные участки национального парка – места постоянного обитания кольчатой нерпы и морского зайца. Отмечены значительные весенние скопления гренландских тюленей на льдах у берегов полуострова.

В пределах парка находятся геолого-палеонтологические памятники исключительной научной ценности и редкости – отложения эпохи венда в районе горы Мыза у д. Лямца, а также археологические объекты (более 20 археологических памятников 5-1 тысячелетия до н.э.), в том числе включающие комплексы мегалитов.

Биологическое разнообразие. Растительный и животный мир

Из 180 668 га территории земель парка более 113 043 га занимают площади, покрытые лесом. Флора парка насчитывает 327 видов высших сосудистых растений, 36 видов морских водорослей, 92 вида мхов, 90 видов лишайников, 220 видов грибов. Здесь встречается 301 вид наземных и морских позвоночных: 36 видов млекопитающих (из них 5 видов морских млекопитающих), 217 видов птиц, 3 вида рептилий, 3 вида земноводных, 64 вида беспозвоночных, 633 вида насекомых. В почти 630 водоёмах насчитывается 35 видов рыб, 17 видов морских рыб, 18 видов проходных рыб и внутренних водоёмов.

На территории парка и в примыкающей акватории обнаружены в общей сложности 108 видов растений и животных, включённых в Красные книги разного ранга:

- в Красную книгу Российской Федерации 31 вид: 22 вида животных (1 вид рыб, 1 вид моллюсков, 16 видов птиц, 4 вида морских млекопитающих), сосудистые растения – 5 видов, морские водоросли – 1 вид, грибы – 1 вид, лишайники – 2 вида);
- в Красную книгу Архангельской области (2019) включены 77 видов: 34 вида животных (2 вида рыб, 2 вида пресмыкающихся, 1 вид моллюсков, 23 вида птиц, 4 вида морских млекопитающих, 2 вида наземных млекопитающих), 26 видов сосудистых растений, 2 вида грибов, 8 видов мхов, 6 видов лишайников, 1 вид морских водорослей;
- в Красный список IUCN – 8 видов: 7 видов животных (1 вид моллюсков, 3 вида птиц и 3 вида морских млекопитающих) и 1 вид сосудистых растений.

Животный мир Онежского полуострова в целом характерен для северной тайги Европейской России. Однако морское окружение с наличием своеобразных прибрежных ландшафтов и широкой приливно-отливной зоной, «изолированность» северной части полуострова, а также наличие мощного пролётного пути через полуостров в Арктику, обуславливают значительное фаунистическое разнообразие и его своеобразие. Особенно это касается орнитофауны.

Более или менее регулярно (без случайных залётов) здесь может быть встречено 155-213 видов птиц, из которых около 140 гнездятся, 23 регулярно встречаются только в пролётное время, характер обитания остальных видов не определён, поскольку орнитологические наблюдения на полуострове почти не проводились.

Птицы, систематически встречающиеся в регионе, относятся к 14 отрядам. Орнитофауна региона носит гетерогенный характер и принадлежит трём орнитологическим комплексам:

- Сибирско-таёжный: рябчик, глухарь, длиннохвостая неясыть, мохноногий сыч, трёхпалый дятел и другие.
- Европейский: чёрный коршун, вяхирь, скворец, иволга, соловей, чиж и другие.
- Арктический: краснозобая гагара, обыкновенная гага, полярная крачка, луночка, рогатый жаворонок, белая куропатка.

Наземная фауна представлена типичными обитателями северной европейской тайги. Всего на Онежском полуострове обитает 31 вид животных. Здесь особенно распространены бурый медведь, лось, лесная куница, белка, а также акклиматизированные и восстановленные виды: норка, ондатра, бобр. Обычны для этой местности горностай, выдра, лисица, заяц-беляк, волк, лось. Встречаются енотовидная собака, рысь, россомаха, лесной хорек, барсук. В фауне мелких грызунов и насекомоядных насчитывается 16 видов.

В прибрежных водах Онежского полуострова водятся кольчатая нерпа, морской заяц, гренландский тюлень, белуха. Имеются сведения редких появлений в этом районе усатых китов, дельфинов и моржей. Однако численность морских зверей здесь непостоянна – она изменяется как в разные времена года, месяца, так и в течение суток.

Наука

Большое значение в работе отдела науки имеет возможность привлечения высококвалифицированных специалистов из российских и зарубежных научных организаций. Материалы по инвентаризации биоты и картографированию природных комплексов и их компонентов, объектов историко-культурного наследия и археологических объектов, представленные в эколого-экономическом обосновании создания национального парка, нуждаются в значительном уточнении и доработке. Перед сотрудниками стоит задача организации полного комплекса работ по инвентаризации биоты, организации системы экологического мониторинга и проведению научных исследований по приоритетным темам.

Для выполнения работ научным отделом на основе типовых программ для ООПТ РФ, рекомендованных на совещании заместителей директоров ООПТ РФ по НИР (18-22 ноября 2013 г., заповедник «Столбы») разработаны «Индивидуальная программа мониторинга природных комплексов национального парка», включающая 32 вида экологического мониторинга, и «Индивидуальная программа научных исследований», включающая 25 направлений работ.

В 2018-2020 гг. работа отдела науки включала следующие направления научных исследований:

Инвентаризация и картографирование природных компонентов и исторических объектов территории национального парка «Онежское Поморье».

Изучение состояния популяций редких, особо уязвимых и особо значимых видов растений и животных.

Изучение структуры и динамики редких, исчезающих и имеющих особое значение для сохранения биоразнообразия сообществ и экосистем; разработка мер по их сохранению и восстановлению.

Научное обеспечение эколого-просветительской деятельности национального парка и развития регулируемого туризма.

В 2018 году работа велась по 10, в 2019 году – по 7 научным темам. А в 2020 году велась работа по 14 научным темам:

Петровым Н.В., к.с.-х. наук, научным сотрудником ОКНИ КарНЦ РАН, **Полевым А.В.**, к.б.н., в.н.с. Лаборатории ландшафтной экологии и охраны лесных экосистем КарНЦ РАН, **Хумала А.Э.**, к.б.н., в.н.с. Лаборатории ландшафтной экологии и охраны лесных экосистем КарНЦ РАН, подготовлен научный отчёт «Изучение лесных экосистем на северо-западном побережье Онежского полуострова (территория НП «Онежское Поморье»)» / Научный архив ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский». Ф.2. Оп. 2/1. Д. 70. В результате экспедиции Карельского научного центра РАН кадастр Парка пополнили более 550 видов насекомых, интересными находками стали такие сосудистые растения, как кочедыжник расставленный, ежеголовник северный, поручейница водная, бескильница ползучая, морская горчица арктическая и др., отмеченные впервые на территории Парка.

Репкиной Т.Ю., к.г.н., ст.н.с. кафедры геоморфологии и палеогеографии географического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, **Беличенко А.Е.**, н.с., отдела охранных раскопок Института Археологии РАН, **Кублицким Ю.А.**, к.г.н., доцента кафедры физической географии и природопользования РГПУ им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург, **Леонтьевым П.А.**, ассистентом кафедры физической географии и природопользования РГПУ им. А.И. Герцена, **Луговой Н.Н.**, н.с. кафедры геоморфологии и палеогеографии географического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, **Хмелиским Ю.**, н.с. отдела охранных раскопок Института Археологии РАН, **Перетрухиной А.О.**, магистранткой кафедры физической географии и природопользования РГПУ им. А.И. Герцена, **Дудоркиным Е.С.**, студентом кафедры физической географии и природопользования РГПУ им. А.И. Герцена, подготовлен научный отчёт «Эволюция рельефа берегов Белого моря (Онежский п-ов) и реконструкция истории заселения побережья в голоцене» / Научный архив ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский». Ф.2. Оп. 2/1. Д. 74. Изучение древнего пролива, существовавшего между Унской губой Двинского залива и Ухтинской губой Онежского залива, показало, что на первом этапе существования ~15-13,5 тыс. л. до н.э. его берега, возможно, были заселены представителями культур каменного века. Основным занятием населения были охота на боровую дичь и рыболовство в пресных озёрах. В ходе полевого обследования выявлены три неизвестных ранее археологических памятника, среди них стоянка эпохи неолита Соловецкая-1 – одна из древних стоянок района, оставленная выходцами с Карельского берега Белого моря или с Кольского п-ва. Об этом свидетельствуют многочисленные следы использования кварца для производства каменных орудий труда. Носители технологий скола кварца, вероятно, освоили каботажное мореходство и осваивали районы прибрежных зон Белого моря, оставляя следы своих стоянок на удобных для остановки или промыслов берегах. Приуроченность стоянки к протокам между эстуариями Унской и Ухтинской губ и оценка возраста стоянки (конец 4-3 тыс.

до н.э), позволяет предположить, что древний палеопроток был повторно затоплен или подтоплен во время трансгрессии среднего голоцена тапес. На берегах Двинского залива относительный уровень моря в это время находился на уровне около 10-11 м, а в Онежском заливе – 13.5 м. Обнаружение памятников дополняет представления о расселении древнего человека в начале эпохи позднего неолита – раннего металла (~4-1 тыс. до н.э.). В это время берега Двинского залива и Унской губы были плотно заселены, зародилась и сформировалась Беломорская морская культура, основой хозяйственной деятельности её представителей был морской промысел. Смена деятельности древнего человека была связана, вероятнее всего, с резким изменением климата, рельефа и ландшафтов побережья около 4 тыс. до н.э. Климатические и ледовые условия в это время стали значительно мягче, резко активизировались береговые процессы. Молодые косы и береговые валы практически сразу были заселены представителями Беломорской морской культуры. Памятники начального этапа развития культуры тяготеют к внутренним берегам лагун (например, оз. Мураканского) и устьям рек. В дальнейшем стоянки смещались вслед за отступающей береговой линией. Таким образом, взаимосвязь между историей развития берегов Онежского полуострова и их заселением достаточно отчётлива. Реконструкция положения берегов пролива даёт шанс найти неизвестные ранее стоянки каменного века. Датирование образцов отложений, отобранных в древних проливах, позволит уточнить время бытования стоянок.

Ситниковой Е.Ф., к.б.н, заместителем директора по научной работе ГПБЗ «Брянский лес», териологом, **Пажетновым С.В.**, д.б.н., директором АНО «Центр спасения медвежат-сирот», териологом, **Футораном П.А.**, ст. гос. инспектором в области охраны окружающей среды-охотоведом, **Колтовым В.Н.**, лаборантом-исследователем ФГБУ «НП «Кенозерский», подготовлен научный отчёт «Маршрутные учёты численности бурого медведя на Летнезолотицком участке национального парка «Онежское Поморье» в сентябре 2020» / Научный архив ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский». Ф.2. Оп.2/1. Д. 68. Проведено картирование мест обитания бурого медведя преимущественно на прибрежных участках, в т.ч. отражены следы лап медведей, маркировочные деревья, лежки, следовые метки (тропы), экскременты. На Летнезолотицком и частично на Пушлахотском участках побережья обитает 11 взрослых особей бурого медведя, из них – две самки, три самца и шесть особей с неопределённым полом, а также два медвежонка (двухлетки).

Дворянкиным Г.А., к.б.н., научным сотрудником, **Буториным Е.А.**, зам. директора по охране территории, **Футораном П.А.**, ст. гос. инспектором в области охраны окружающей среды-охотоведом ФГБУ «НП «Кенозерский», подготовлен научный отчёт «Состояние популяций, оценка численности, расчёт возможного вылова промысловых видов рыб, а также рекомендации по режиму любительского рыболовства в озере Большое Мураканское (национальный парк «Онежское Поморье») / Научный архив ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский». Ф. 2. Оп. 2/1. Д. 66. Даны рекомендации по объёмам вылова на 2021 год.

Динкелакер Н.В., преподавателем кафедры Промышленной экологии Университета ИТМО, **Загидуллиной А.Т.**, к.б.н., н.с. СПбГУ, **Брагиным А.В.**, старшим научным сотрудником, **Футораном П.А.**, ст. гос. инспектором в области охраны окружающей среды-охотоведом ФГБУ «НП «Кенозерский», подготовлен научный отчёт «Рекогносцировочное экохимическое исследование компонентов экосистем малых рек и водотоков Онежского полуострова (Архангельская область), в среднем и нижнем течении расположенных на территории национального парка «Онежское Поморье» / Научный архив ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский». Ф. 2. Оп. 2/1. Д. 72. Проведена оценка воздействия лесопользования на реки Онежского полуострова. Установлено, что для всех исследованных водотоков характерны изменения химического состава и свойств воды, донных отложений и почв. Особенно ярко выражены изменения в реках, имеющих в водосборном бассейне участки вырубок текущего года. Характерно повышение кислотности, электропроводности, минерализации, мутности, цветности, содержания нитрит- ионов и ионов аммония, органических веществ в воде. В донных отложениях и прибрежных почвах характерно повышенное содержание тяжёлых металлов, преимущественно за счёт свинца. Основными негативными результатами воздействия лесохозяйственной инфраструктуры (мостов, переездов, временных и постоянных дорог) являются замедление

течения, смыв почвы и поступление загрязнений от техники. В местах прохождения таких объектов мутность воды повышена, возникают участки интенсивного развития водорослей. Рекомендуются полностью исключить проведение сплошных рубок большой площади в водосборных бассейнах.

Мосеевым Д.С., научным сотрудником ФГБУ «Институт океанологии им. П.П. Ширшова РАН», **Брагиным А.В.**, старшим научным сотрудником ФГБУ «НП «Кенозерский», **Баяновым Н.Г.**, к.б.н., зам.директора по науке, начальником научного отдела ФГБУ «Государственный природный заповедник «Керженский», подготовлен научный отчёт «Комплексные геоботанические исследования Унской губы и озера Мураканское на территории национального парка «Онежское Поморье» / Научный архив ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский». Ф. 2. Оп. 2/1. Д.65. Определён состав проб макрофитов, бентоса и планктона из озера Мураканское и Унской губы Белого моря, обнаружены новые, редкие и охраняемые виды растений. Важной находкой в Унской губе стала харовая водоросль семейства нителловых, вид, который обитает на побережье северной Норвегии (эндемик) – толипелла Нормана (*Tolypella normaniana*), – новый вид в альгофлоре России.

Бабушкиным М.В., к.б.н., ФГБУ «Дарвинский государственный природный биосферный заповедник», **Брагиным А.В.**, старшим научным сотрудником, подготовлен научный отчёт «Выявление гнёзд и гнездовых участков редких видов хищных птиц в районе Унской губы Белого моря (на территории национального парка «Онежское Поморье» и в его охранной зоне) в 2020 году / Научный архив ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский». Ф. 2. Оп. 2/1. Д. 75. Впервые в Архангельской области были окольцованы птенцы скоп в Унской губе Белого моря. Было обнаружено 4 новых гнезда скопы.

Покровской И.В., к.б.н., ведущим научным сотрудником ФГБУ «Институт географии РАН, **Брагиным А.В.**, старшим научным сотрудником, **Футораном П.А.**, ст. гос. инспектором в области охраны окружающей среды-охотоведом, подготовлен научный отчёт «Наблюдения за весенним пролётом в национальном парке «Онежское Поморье» в 2020 году / Научный архив ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский». Ф.2.Оп.2/1.Д.77.

Покровской И.В., к.б.н., ведущим научным сотрудником ФГБУ «Институт географии РАН, **Брагиным А.В.**, старшим научным сотрудником ФГБУ «НП «Кенозерский», подготовлен научный отчёт «Наблюдения за осенним пролётом в национальном парке «Онежское Поморье» в 2020 году / Научный архив ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский». Ф.2. Оп.2/1. Д.71.

Дровниной С.И., к.г.н., ведущим научным сотрудником, **Колтовым В.Н.**, лаборантом-исследователем, **Петровой Н.В.**, лаборантом-исследователем ФГБУ «НП «Кенозерский», подготовлен научный отчёт «Обследования популяции родиолы розовой (*Rhodiola rosea* L.) мыса Сатанский и мыса Чёрный Наволок (национальный парк «Онежское Поморье») в 2020 году / Научный архив ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский». Ф.2. Оп. 2/1.Д. 73. Популяция родиолы розовой мыса Сатанский стабильна и в хорошем состоянии, поскольку число учтённых куртин превышает значения, приведённые Е.В. Волковой в 2014 году. Большой размер растений говорит о том, что данные условия можно считать оптимальными для вида.

Черенковой Н.Н., зам.директора по научной работе и экологической безопасности, **Козыкиным А.В.**, начальником отдела изучения природных комплексов и объектов, **Дровниной С.И.**, к.г.н., ведущим научным сотрудником ФГБУ «НП «Кенозерский», подготовлен научный отчёт «Исследование структурных изменений коренных лесов в национальном парке «Онежское Поморье» (закладка мониторинговых площадок в кв. 136 для анализа влияния лесозаготовок (сплошных рубок леса) на приграничной с ООПТ территорией на природные комплексы национального парка / Научный архив ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский». Ф. 2. Оп. 2/1. Д. 76.

Козыкиным А.В., начальником отдела изучения природных комплексов и объектов ФГБУ «НП «Кенозерский», подготовлен научный отчёт «Изучение современного состояния структуры лесного покрова на территории национального парка «Онежское Поморье» и прилегающей территории на основе обработки материалов дистанционного зондирования Земли в геоинформационной системе (анализ спектральных снимков Landsat-7, Landsat-8, Sentinel-

2) с целью оптимизации охраны территории парка / Научный архив ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский». Ф.2. Оп.2/1. Д. 69.

Футораном П.А., ст. гос. инспектором в области охраны окружающей среды-охотоведом, **Брагиным А.В.**, старшим научным сотрудником, **Дровниной С.И.**, к.г.н., ведущим научным сотрудником ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский», подготовлен научный отчет «Результаты обследования популяций жемчужницы европейской (*Margaritifera margaritifera* L. 1785) в ручьях Каменный и Жемчужный Онежского полуострова в 2020 году / Научный архив ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский». Ф.2. Оп. 2/1. Д. 79. Популяция стабильна.

Брагиным А.В., старшим научным сотрудником, **Футораном П.А.**, старшим государственным инспектором в области охраны окружающей среды-охотоведом ФГБУ «НП «Кенозерский», подготовлен отчет «Реализация программы комплексных учётов тетеревиных птиц в национальных парках «Кенозерский» и «Онежское Поморье» в 2020 году» / Научный архив ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский». Ф. 2. Оп. 2/1 Д. 1028. Учёты тетеревиных птиц проведены в Парке на качественно новом уровне: помимо традиционных зимних маршрутных учётов (ЗМУ) впервые были проведены учёты на токах и начата инвентаризация токов тетеревиных птиц. Для Парка это первый опыт в проведении подобных работ. Обработаны и сопоставлены результаты учётов тетеревиных за разные годы, подготовлены рекомендации по изменению маршрутов, дана методика учётов.

Черенковой Н.Н., заместителем директора по научной работе и экологической безопасности, **Козыкиным А.В.**, начальником отдела изучения природных комплексов и объектов, **Дровниной С.И.**, к.г.н., ведущим научным сотрудником, **Брагиным А.В.**, старшим научным сотрудником, **Футораном П.А.**, ст. гос. инспектором в области охраны окружающей среды-охотоведом, **Петровой Н.В.**, лаборантом-исследователем отдела изучения природных комплексов и объектов ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский», подготовлен очередной том «Летопись природы национального парка «Онежское Поморье» 2019 год / Научный архив ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский». Ф. 2. Оп. 2/1 Д. 80. В данном томе обобщены данные по погоде и фенологии, встречам животных, результатам научных исследований на территории национального парка «Онежское Поморье» за 2019 год. Кадастр национального парка «Онежское Поморье» пополнен 2 видами рыб, 8 видами растений, 3 видами птиц, 1 видом водорослей и более 550 видами насекомых; проведено обследование ранее не изученных смешанных колоний ржанкообразных птиц на Летнем берегу Белого моря.

В 2020 году силами сотрудников парка опубликовано 26 научных работ:

Ovaskainen O., Meyke E., Lo C., **Cherenkova N.**, **Drovnina S.** & all. Chronicles of nature calendar, a long-term and large-scale multitaxon database on phenology // Scientific data. 2020. Т. 7. № 1. С. 47. DOI: 10.1038/s41597-020-0376-z

Delgado M., Meyke E., Lo C., **Cherenkova N.**, **Drovnina S.** & all. Differences in spatial versus temporal reaction norms for spring and autumn phenological events // Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America. 2020. Т. 117. № 49. С. 31249 – 31258. DOI: 10.1073/pnas.2002713117

Браславская Т.Ю., Колбовский Е.Ю., Есипова Е.С., Коротков В.Н., Немчинова А.В., Чуракова Е.Ю., **Козыкин А.В.**, Кулясова А.А., Алейников А.А. Ландшафтно-бассейновый подход в экологической оценке малонарушенных лесов Онежского полуострова // Известия РАН. Серия Географическая, 2020. Т. 84. № 6. С. 905 – 919.

Ivan N. Bolotov, Alexander V. Kondakov, Ekaterina S. Konopleva, Ilya V. Vikhrev, Olga V. Aksenova, Andrey S. Aksenov, Yulia V. Bepalaya, Alexey V. Borovskoy, Petr P. Danilov, **Gennady A. Dvoryankin**, Mikhail Y. Gofarov, Mikhail B. Kabakov, Olga K. Klishko, Yulia S. Kolosova, Artem A. Lyubas, Alexander P. Novoselov, Dmitry M. Palatov, Grigory N. Savvinov, Nikolay M. Solomonov, Vitaly M. Spitsyn, Svetlana E. Sokolova, Alena A. Tomilova, Elsa Froufe, Arthur E. Bogan, Manuel Lopes-Lima, Alexander A. Makhrov & Maxim V. Vinarski Integrative taxonomy, biogeography and conservation of freshwater mussels (Unionidae) in Russia // Scientific reports, | 2020. Т.10, № 1. С. 3072.

Дворянкин Г.А. Биология, экология и рыбохозяйственное значение леща *Abramis brama* L. (Linnaeus, 1758) Кенозерского национального парка // Рыбное хозяйство, 2020. № 5. С. 76-79.

Махров А.А., Винарский М.В., Гофаров М. Ю., **Дворянкин Г.А.**, Новоселов А.П., Болотов И.Н. Фаунистические обмены между бассейнами Северного Ледовитого океана и Каспия: история и современные процессы // Зоологический журнал, 2020. Т. 99. № 10. С. 1124-1139.

Черенкова Н.Н. Роль микобиоты в определении ценности лесных экосистем ООПТ на примере национального парка «Онежское Поморье» // Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Актуальные вопросы охраны биоразнообразия на заповедных территориях» (г. Уфа, 24-26 ноября 2020), посвященной 110-летию биологического образования в Республике Башкортостан, 90-летию ФГБУ «Башкирский государственный заповедник» и 40-летию ФГБУ «Южно-Уральский государственный природный заповедник» – Уфа: РИЦ БашГУ, 2020. С. 256-262.

Ежов О.Н., **Черенкова Н.Н.** Паутичник фиолетовый (*Cortinarius violaceus* (L.) Gray) // Красная книга Архангельской области / О.В. Аксенова и др. – Архангельск: Северный (Арктический) федер. ун-т, 2020. С. 45-46.

Амосов П.Н., **Брагин А.В.** Большой веретенник *Limosa limosa* // Красная книга Архангельской области / О.В. Аксенова и др. – Архангельск: Северный (Арктический) федер. ун-т, 2020. С. 419-420.

Амосов П.Н., **Брагин А.В.** Дубровник *Emberiza aureola* // Красная книга Архангельской области / О.В. Аксенова и др. – Архангельск: Северный (Арктический) федер. ун-т, 2020. С. 429-430.

Амосов П.Н., **Брагин А.В.** Овсянка-ремез *Emberiza rustica* // Красная книга Архангельской области / О.В. Аксенова и др. – Архангельск: Северный (Арктический) федер. ун-т, 2020. С. 430-431.

Амосов П.Н., **Брагин А.В.** Серый (большой) сорокопут *Lanius excubitor* // Красная книга Архангельской области / О.В. Аксенова и др. – Архангельск: Северный (Арктический) федер. ун-т, 2020. С. 426-427.

Амосов П.Н., **Брагин А.В.**, Старопопов Г.А., Волкова А.А., Афанов К.И. Фауна птиц пойменных лугов реки Пинега (Архангельская обл.) // Вестник Тверского университета. Серия «Биология и экология», 2020. № 1 (57). С. 42-52.

Бабушкин М.В., Дёмина О.А., **Брагин А.В.**, **Футоран П.А.**, Кузнецов А.В. Скопа и орлан-белохвост на крупных водоёмах Северо-Запада России (республика Карелия, Вологодская, Архангельская и Мурманская области) // Редкие виды птиц Нечернозёмного центра России. Материалы VI совещания «Распространение и экология редких видов птиц Нечерноземного центра России» (Москва, 16-17 ноября 2019). М., 2020. С.83-85.

Брагин А.В., Покровская И.В., Шведко М.А. Миграция куликов в южной части Белого моря весной 2019 года // Информационные материалы рабочей группы по куликам Северной Евразии. Москва, 2020. № 33. С. 50-51.

Покровская И.В., **Брагин А.В.** Двинско-Онежский пролётный коридор – недооценённый ключевой элемент Восточно-Атлантического пролётного пути // Международный симпозиум «Территориальная охрана природы Северной Евразии: от теории к практике» (Восьмая Международная научно-практическая конференция «Географические основы формирования экологических сетей в Северной Евразии»). Апатиты, Мурманская область, 14–19 сентября 2020 г.: Материалы симпозиума. Апатиты, 2020. С. 89-91.

Футоран П.А., **Брагин А.В.**, Покровская И.В. Сведения о редких и малоизученных птицах в южной части Белого моря весной 2020 // Арктика вчера, сегодня, завтра: сборник материалов Всероссийской очно-заочной научно-практической конференции «I Пахтусовские чтения», посвящённой 220-летию со дня рождения выдающегося полярного исследователя Петра Кузьмича Пахтусова / Науч.-исслед. Аркт. центр, «Сев. (Аркт.) федер. ун-т им. М.В. Ломоносова», Арханг. центр Рус. геогр. о-ва; [сост. Т.А. Паринова]. – Архангельск: КИРА, 2020. С. 172-177.

Дровнина С.И. Змееголовник Рюйша (*Dracoscephalum ruyschiana* L.) Красная книга Архангельской области / О.В. Аксенова [и др.]; Правительство Арханг. обл. [и др.]; редкол.: В.В. Ануфриев [и др.]. – Архангельск: Сев. (Арктич.) федер. ун-т, 2020. – 490 с.: цв. ил., карты. С. 339-340.

Новинская Т.А., **Дровнина С.И.** Родиола розовая (*Rhodiola rosea* L.). Красная книга Архангельской области / О.В. Аксенова [и др.]; Правительство Арханг. обл. [и др.]; редкол.: В.В. Ануфриев [и др.]. – Архангельск: Сев. (Арктич.) федер. ун-т, 2020. – 490 с.: цв. ил., карты. С. 312-313.

Дровнина С.И., Петрова Н.В., Плешкан А.А., Перминова А.А., Евдокимова С.В. Результаты мониторинга популяции *Cypripedium calceolus* L. (Orchidaceae) на пробных площадях в Каргопольском секторе Кенозерского национального парка // Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Актуальные вопросы охраны биоразнообразия на заповедных территориях» (г. Уфа, 24-26 ноября 2020), посвященной 110-летию биологического образования в Республике Башкортостан, 90-летию ФГБУ «Башкирский государственный заповедник» и 40-летию ФГБУ «Южно-Уральский государственный природный заповедник».

Бурова Н.В., **Дровнина С.И.** Астрагал песчаный (*Astragalus arenarius* L.). Красная книга Архангельской области / О.В. Аксенова [и др.]; Правительство Арханг. обл. [и др.]; редкол.: В.В. Ануфриев [и др.]. – Архангельск: Сев. (Арктич.) федер. ун-т, 2020. С. 320.

Бурова Н.В., **Дровнина С.И.** Астрагал Горчаковского (= Астрагал уральский) (*Astragalus gorczakovskii* L.I. Vasil'eva (= *Astragalus uralensis* Litv.)). Красная книга Архангельской области / О.В. Аксенова [и др.]; Правительство Арханг. обл. [и др.]; редкол.: В.В. Ануфриев [и др.]. – Архангельск: Сев. (Арктич.) федер. ун-т, 2020. С. 321.

Бурова Н.В., **Дровнина С.И.** Остролодочник грязноватый (*Oxytropis sordida* (Willd.) Pers.). // Красная книга Архангельской области / О.В. Аксенова [и др.]; Правительство Арханг. обл. [и др.]; редкол.: В.В. Ануфриев [и др.]. – Архангельск: Сев. (Арктич.) федер. ун-т, 2020. С. 322.

Дровнина С.И., Черенкова Н.Н., Петрова Н.В., Федченко И.А., Старопопов Г.А., Шаврина Е.В., Долгих А. В. Примеры использования современных технологий в научной работе на особо охраняемых территориях в Архангельской области // Сборник «Информационные технологии в исследовании биоразнообразия: материалы III Национальной научной конференции с международным участием, посвященной 100-летию со дня рождения академика РАН П.Л. Горчаковского» (Екатеринбург, 5-10 октября 2020). – Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2020. С. 178-181.

Дворянкин Г.А. Биология, экология и численность редких и охраняемых видов рыб национального парка «Кенозерский» // Материалы Всероссийской конф. с межд. участием, посвящённой 90-летию со дня рождения акад. Н.П. Лавёрова: «Глобальные проблемы Арктики и Антарктики». Архангельск, 2020. С. 431-436.

Дворянкин Г.А., Козьмин А.К., Тимофеев В.И. Видовой состав и структура промысловой ихтиофауны крупных озёрных систем Ненецкого автономного округа // Тезисы докладов Международной научной конференции «Комплексные исследования природной среды Арктики и Антарктики». Санкт-Петербург, 2020. С. 377-380.

Разработаны рекомендации по сохранению природных и культурных комплексов парка:

Дровниной С.И., ведущим научным сотрудником отдела изучения природных комплексов и объектов, и **Петровой Н.В.,** лаборантом – исследователем отдела изучения природных комплексов и объектов, подготовлена Справка «Результаты естественно-научных исследований на территории национального парка «Онежское Поморье» в 2019 году» / Научный архив ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский». Ф. 2. Оп. 2/1. Д. 63. (Новейший научный материал, адаптированный для включения в программу экскурсий по национальному парку «Онежское Поморье»).

Степень изученности биоты национального парка «Онежское Поморье»

В 2018-2020 гг. на территории национального парка изучение редких грибов (в т.ч. лишайников), растений и животных проводилось во время полевых маршрутов и экспедиций сотрудниками парка и приглашёнными специалистами, обнаружены 20 видов, включённых в Красную книгу РФ, 37 видов, включённых в Красную книгу Архангельской области, 15 видов, рекомендованных для бионадзора Красной книгой Архангельской области.

Таблица 4.1-23

Список видов живых организмов, внесенных в Красные книги Российской Федерации и Архангельской области, обнаруженные в ходе экспедиционных исследований 2018-2020 гг.

Таксоны	Красная книга РФ (2020)	Красная книга Архангельской области (2020)	Бионадзор по Архангельской области (2008)
Грибы и лишайники			
Грибы	1.Саркосома шаровидная – <i>Sarcosoma globosum</i>	1. Ежовик коралловидный – <i>Hericium coralloides</i> 2.Саркосома шаровидная – <i>Sarcosomaglobosum</i> 3.Строфария сине-зелёная – <i>Strophariaa eruginosa</i>	-
Лишайники	1. Лобария легочная – <i>Lobaria pulmonaria</i> 2. Бриория Фремонта – <i>Bryoria fremontii</i>	1. Лобария легочная – <i>Lobaria pulmonaria</i> 2.Лобария ямчатая – <i>Lobaria scrobiculata</i> 3. Бриория Фремонта – <i>Bryoria fremontii</i> 4. Коллема почти-чернеющая – <i>Collema subnigrescens</i> 5.Кладония маргариткоцветная – <i>Cladonia bellidiflora</i> 6.Кладония шероховатая – <i>Cladonia scabriuscula</i> 7. Рамалина Рослера – <i>Ramalina roesleri</i>	-
Растения			
Мхи	-	1.Сфагнум рыжеватый – <i>Sphagnum subfulvum</i> 2.Меезия трехгранная – <i>Meesia triquetra</i> 3. Неккера перистая – <i>Neckera pennata</i> 4. Фонтиналис гипновидный – <i>Fontinalis hypnoides</i> 5. Фонтиналис далекарский – <i>Fontinalis dalecarlica</i> 6. Сплахнум красный – <i>Splachnum rubrum</i> 7. Сплахнум бутылковидный – <i>Splachnum ampullaceum</i> 8. Сплахнум желтый – <i>Splachnum luteum</i> 9. Сплахнум сферический – <i>Splachnum sphaericum</i> 10.Тетраплодон мниевидный – <i>Tetraplodon mnioides</i>	-
Морские водоросли	1. Саккориза кожистая – <i>Saccorhiza dermatodea</i>	1. Саккориза кожистая – <i>Saccorhiza dermatodea</i>	-
Сосудистые растения	-	1. Гусиный лук желтый – <i>Gagea lutea</i> 2. Кочедыжник расставленнолистный (=Кочедыжник альпийский) – <i>Athyrium distentifolium Tausch ex Opiz</i> (2020)	1. Ежеголовник северный – <i>Sparganium hyperboreum</i> Laest. (2020) 2. Поручейница водная – <i>Catabrosa aquatica</i> (L.) P. Beauv. (2020) 3. Бескильница ползучая – <i>Puccinellia phryganodes</i> (Trin.) Scribn. & Merr. (2020)

Таксоны	Красная книга РФ (2020)	Красная книга Архангельской области (2020)	Бионадзор по Архангельской области (2008)
			4. Осока свинцово-зелёная – <i>Carex livida</i> (Wahlenb.) Willd 5. Хаммарбия болотная (=Гаммарбия болотная) – <i>Hammarbya paludosa</i> (L.) Kuntze (2020) 6. Морская горчица арктическая – <i>Sakile arctica</i> Pobed. (2020) 7. Тимьян субарктический – <i>Thymus subarcticus</i> Klokov & Des.-Shost. (2020)
Животные			
Пресноводные беспозвоночные	1. Жемчужница европейская – <i>Margaritifera margaritifera</i>	1. Жемчужница европейская – <i>Margaritifera margaritifera</i>	-
Пресмыкающиеся	-	1. Обыкновенная гадюка – <i>Vipera berus</i>	-
Птицы	1. Атлантическая черная казарка – <i>Branta berniclahrota</i> 2. Пискулька – <i>Anser erythropus</i> 3. Западный лесной гуменник – <i>Anser fabalis fabalis</i> 4. Скопа – <i>Pandion haliaetus</i> 5. Степной лунь – <i>Circus macrourus</i> 6. Большой подорлик – <i>Aquila clanga</i> 7. Беркут – <i>Aquila chrysaetos</i> 8. Орлан-белохвост – <i>Haliaeetus albicilla</i> 9. Кречет – <i>Falco rusticolus</i> 10. Сапсан – <i>Falco peregrinus</i> 11. Клуша – <i>Larus fuscus</i> 12. Филин – <i>Bubo bubo</i> 13. Обыкновенная горлица – <i>Streptopelia turtur</i>	1. Атлантический большой баклан – <i>Phalacrocorax carbo carbo</i> 2. Большая выпь – <i>Botaurus stellaris</i> 3. Атлантическая черная казарка – <i>Branta berniclahrota</i> 4. Пискулька – <i>Anser erythropus</i> 5. Западный лесной гуменник – <i>Anser fabalis fabalis</i> 6. Лебедь-кликун – <i>Cygnus cygnus</i> 6. Обыкновенная гага – <i>Somateria mollissima</i> 7. Скопа – <i>Pandion haliaetus</i> 8. Большой подорлик – <i>Aquila clanga</i> 9. Беркут – <i>Aquila chrysaetos</i> 10. Орлан-белохвост – <i>Haliaeetus albicilla</i> 11. Кречет – <i>Falco rusticolus</i> 12. Сапсан – <i>Falco peregrinus</i> 13. Чеглок – <i>Falco subbuteo</i> 14. Гагарка – <i>Alca torda</i> 15. Филин – <i>Bubo bubo</i> 16. Мохноногий сыч – <i>Aegolius funereus</i> 17. Бородатая неясыть – <i>Strix nebulosa</i> 18. Серый сорокопуд – <i>Lanius excubitor</i>	1. Серый журавль – <i>Grus grus</i> 2. Погоньш – <i>Porzana porzana</i>
Морские млекопитающие	1. Высоколобый бутылконос – <i>Hyperoodon ampullatus</i>	1. Высоколобый бутылконос – <i>Hyperoodon ampullatus</i>	
Наземные млекопитающие	-	-	-
Всего обнаружено на территории парка и сопредельных территориях	19 видов	43 вида	2 вида

Таблица 4.2-24

Виды, которые существовали на территории национального парка, но приобрели статус охраняемых в результате переиздания новой Красной Книги Архангельской области в 2020 году

№	Название вида (латынь)	Русское название	Статус КК АО
ГРИБЫ			
1	<i>Stropharia aeruginosa</i> (Curtis) Quél. <i>Stropharia aeruginosa</i> (Curtis) Quél. \ <i>Stropharia cyanea</i> (Bolton) Tuom.	Строфария сине-зелёная	КК АО, категория 4
ЛИШАЙНИКИ			
1	<i>Cladonia scabriuscula</i> (Delise) Nyl.	Кладония шероховатая	КК АО, категория 3
2	<i>Ramalina roesleri</i> (Hochst. ex Schaer.) Hue	Рамалина Рослера	КК АО, категория 3
3	<i>Collema subnigrescens</i> Degel.	Коллема почти-чернеющая	КК АО, категория 3
4	<i>Lobaria scrobiculata</i> (Scop.) DC	Лобария ямчатая	КК АО, категория 3
5	<i>Cladonia bellidiflora</i> (Ach.) Schaer	Кладония маргариткоцветная	бионадзор
МХИ			
1	<i>Splachnum ampullaceum</i> Hedw.	Сплахнум бутылковидный	КК АО, категория 2
2	<i>Splachnum luteum</i> Hedw.	Сплахнум желтый	КК АО, категория 2
3	<i>Splachnum sphaericum</i> Hedw.	Сплахнум сферический	КК АО, категория 2
4	<i>Tetraplodon mnioides</i> (Hedw.) Bruch et al.	Тетраплодон мниевидный	КК АО, категория 2
ЦВЕТКОВЫЕ			
1	<i>Crepis nigrescens</i> Pohle	Скерда черноватая	бионадзор
2	<i>Driopteris filix-mas</i> (L.) Schott	Щитовник мужской	Бионадзор Был не внесен в редкие виды, хотя в кадастровом списке отмечен до 2020 года
ПТИЦЫ			
1	<i>Branta bernicla hrota</i> L.	Атлантическая черная казарка	КК РФ, категория 3 КК АО, категория 3
2	<i>Haematopus ostralegus</i> L.	Кулик-сорока (материковый подвид)	КК РФ, категория 3 КК АО, категория 3
3	<i>Alca torda</i> L.	Гагарка	КК АО, категория 4
4	<i>Ocyris aureoles</i> Pallas	Дубровник	КК РФ, категория 2 КК АО, категория 2
5	<i>Botaurus stellaris</i> L.	Большая выпь	бионадзор
ВСЕГО			17

Охрана территории

За анализируемый период 2018-2020 гг. наблюдается снижение общего количества выявленных правонарушений природоохранного законодательства, но относительно прошлого года количество нарушений держится на одном уровне – 67 единиц. Прежде всего, это связано с плодотворной, качественной проверкой граждан на наличие разрешения в предыдущие годы, граждане стали более информированы и предупреждены о возможных негативных административных последствиях. Соотношение показателей различных нарушений несколько изменяется. В 2020 году большая часть выявленных нарушений связана с незаконным нахождением граждан на территории национального парка без соответствующего разрешения, а также незаконным движением и стоянкой механизированных транспортных средств вне дорог и водных путей общего пользования; относительно прошлого года количество правонарушений выросло на 11 ед. и достигло показателя 38 ед. Вместе с тем за последний год показатели выявленных нарушений, связанных с незаконной охотой, выросли до 8 ед., а нарушения, связанные с незаконной добычей водных биоресурсов, остаются на прежнем уровне, это связано с проведением профилактической работы по информированию рыболовов любителей действующим законодательством (проведение собраний, разъяснительных бесед на территории, размещение на интернет сайте Парка и социальных группах пресс-релизов, раздача листовок, справочников рыболова о нормах, требованиях и сроках рыболовства). Незаконная рубка в 2020

году не выявлялась. Правонарушения по неуплате штрафа в срок, установленный законом, снизились в 4 раза. Количество безличных дел остаётся на прежнем уровне.

В 2020 году сотрудниками оперативной группы Парка выявлены 3 дела с признаками уголовной ответственности. В правоохранительные органы направлены указанные дела, свидетельствующие о противоправных деяниях, содержащих признаки преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 256 Уголовного кодекса Российской Федерации. По направленным материалам в отношении семи граждан в 2021 году возбуждены уголовные дела.

В 2020 году резко повысилось количество изъятого огнестрельного оружия до 7 ед. (1 ед. нарезного и 6 ед. гладкоствольного). Показатели по изъятым и арестованным орудиям добычи водных биоресурсов, транспортным средствам остаются на прежнем уровне. Количество изъятой рыбы возросло до показателя 21,74 кг.

Количество и сумма наложенных штрафов незначительно возросли, относительно 2019 года, но всё же не достигли показателя 2018 года, сумма взысканных штрафов снизилась до 150 363 руб. Хорошие показатели работы по сумме предъявленных исков о возмещении ущерба – 60 856 руб. Взыскано ущерба на сумму 111 279 руб.

Служба охраны территории Учреждения акцентирует внимание на выявление нарушений, связанных с незаконным природопользованием и на повышение качества работы. На достаточно высоком уровне находится взыскиваемость штрафов и исков по постановлениям о назначении административного наказания, по исковым судебным листам, в том числе через службы судебных приставов. Заключены планы взаимодействия с Отделами полиции по Приморскому и Онежскому районам, Службой Пограничного управления ФСБ России по Западному Арктическому району. Проводятся совместные рейдовые мероприятия с государственными инспекторами Росрыболовства (табл. 4.1-25).

Таблица 4.1-25

Сведения о нарушениях

Нарушения	Количество 2018 год	Количество 2019 год	Количество 2020 год
1. Существо выявленного экологического правонарушения:			
Незаконная рубка деревьев и кустарников	0	3	0
Незаконные сенокошение и выпас скота	0	0	0
Незаконная охота	5	1	8
Незаконное рыболовство	20	18	17
Незаконный сбор дикоросов	0	0	0
Самовольный захват земли	1	0	0
Незаконное строительство	0	0	0
Незаконное нахождение, проход и проезд граждан и транспорта	70	27	38
Загрязнение природных комплексов	0	0	0
Нарушение правил пожарной безопасности в лесах	2	1	0
Нарушение режима авиацией	0	0	0
Иные нарушения:			
Невыполнение предписания	1	0	0
Неуплата адм. штрафа в срок	14	17	4
Итого:	113	67	67
из них «безличные» (нарушитель не установлен, выносилось соответствующее определение):	2	3	2
2. Изъято, арестовано орудий и продукции незаконного природопользования:			
Транспортных, плавательных средств, подвесных двигателей	5	0	1
Нарезного оружия (шт.)	0	1	1
Гладкоствольного оружия (шт.)	5	1	8
Электро-звуковое устройство «электроманок» (шт.)	0	0	1
Патроны (шт.)	0	0	71
Капканов (шт.)	0	0	0
Петель и иных самоловов (шт.)	0	0	0
Сетей, бредней, неводов (шт.)	27	25	25
Вентерей, мерёж, верш (шт.)	3	0	0
Комплектов для электролова (шт.)	0	0	0

Нарушения	Количество 2018 год	Количество 2019 год	Количество 2020 год
Крючковых орудий добычи	0	0	71
Рыбы (кг)	15,22	4,71	21,74
Икры лососевых и осетровых (кг)	0	0	0
Дикоросов (кг)	0	0	0
Древесины (м ³)	0	0	0
3. Выявлен незаконный отстрел или отлов:			
Копытных зверей (гол.)	0	0	0
Крупных хищных зверей (гол.)	0	0	0
Пушных зверей (гол.)	0	0	0
Птиц (экз.)	0	0	2 (тундровый гусь гуменник)
Птиц, занесённых в Красную книгу России (экз.)	0	0	0
Иных животных, занесённых в Красную книгу России (экз.)	0	0	0
4. Наложено административных штрафов (количество/ тыс. руб.):			
на граждан	96/297	50/170,5	55/179,7
на должностных лиц	0	0	0
на юридических лиц	0	0	0
5. Взыскано административных штрафов (количество/ тыс. руб.):			
с граждан	67/208	73/230,7	49/150,369
с должностных лиц	0	0	0
с юридических лиц	0	0	0
6. Предъявлено исков о возмещении ущерба (количество/тыс. руб.):			
физическим лицам	5/53,77	11/560,945	8/60,859
юридическим лицам	0	0	0
7. Взыскано ущерба по предъявленным искам (тыс. руб.):			
с физических лиц	3/52,522	10/30,523	7/111,279
с юридических лиц	0	0	0
8. Количество уголовных дел, возбуждённых правоохранительными органами по выявленным нарушениям:	1	1	0
9. Привлечено к уголовной ответственности по приговорам судов (чел.)	1 прекращено в связи с деятельным раскаянием ст. 28 УПК РФ, ст. 75 УК РФ	0 Дело передано в суд для привлечения 2-х граждан	2 ч.3 ст. 260 УК РФ Два гражданина лишены свободы условно сроком 2,5 года

Лесохозяйственная деятельность

Для организации национального парка «Онежское Поморье» земли лесного фонда переведены в категорию земель особо охраняемых территорий и объектов в соответствии с Распоряжением Правительства Российской Федерации от 24.09.2016 № 2013-р.

Таблица 4.1-26

Характеристика лесных и нелесных земель на территории лесничества

Категория земель	Всего по лесничеству	
	га	%
Общая площадь, всего	180 668	100,0
Лесные земли – всего	113 043	62,6
Земли, покрытые лесной растительностью – всего	112 717	62,4
Нелесные земли – всего	67 625	37,4
в том числе:		
воды	8 853	4,9
болота	56 518	31,3
пески	1 432	0,8
луга	589	0,3
квартально-визирная сеть	68	0,1
дороги лесные, проезды, зимники и тропы	72	
линии связи и электропередач	71	
другие	22	

Характеристика лесных и нелесных земель особо охраняемых территорий и объектов лесничества приведена по данным государственного лесного реестра по состоянию на 01.01.2016, составленного по материалам лесоустройства 1995 и 1991 годов.

Большая часть территории парка покрыта лесами. Площадь покрытых лесом земель составляет 113 043 га (лесистость 62,6 %).

Растительный мир национального парка представлен северо-таёжными коренными сосняками и ельниками, вторичными лесами из берёзы и осины на месте пожаров, небольших вырубок, заброшенных сельхозугодий. Доминируют ельники (74,6 % от площади лесов), реже встречаются сосняки (22,7 %), березняков крайне мало – 2,6 %, осинники встречаются отдельными выделами, в совокупности занимая всего 0,1 % от покрытых лесом земель.

Открытые болота занимают 31,3 % лесничества, что в целом характерно для северных территорий. Болота в целом подразделяются на низинные (эвтрофные), переходные (мезотрофные), верховые (олиготрофные: лесные, грядово-мочажинные). Болота имеют важное природоохранное значение, здесь произрастают охраняемые виды растений и животных. Болота полуострова являются ценными источниками ягодных (клюква, морошка) и лекарственных (багульник, вахта трёхлистная, сабельник) растений.

Общая площадь водного зеркала озёр составляет 8547 га, рек и ручьёв – 306 га.

В совокупности площадь пресноводных водно-болотных угодий занимает 65 371 га (1/3 территории).

Пески – это особенность земельного фонда парка. Пляжи формируются в устьях рек из принесённого с холмов песка и отложений под воздействием морских волн.

Редкая сеть лесных дорог, проездов, зимников и троп, линий связи и электропередач характеризует слабую освоенность территории. В целом селитебные угодья занимают всего 0,1 % территории лесничества.

Работы по рубкам ухода произведены в соответствии с «Проектом освоения лесов, расположенных на землях «Национального парка «Онежское Поморье», прошедшим государственную экспертизу, утверждённую Директором Департамента государственной политики и регулирования в сфере охраны окружающей среды Минприроды России А.В. Колодкиным 06 октября 2017 г., и Лесохозяйственным регламентом лесничества «Национальный парк «Онежское Поморье», утверждённым Директором Департамента государственной политики и регулирования в сфере охраны окружающей среды Минприроды России А.В. Колодкиным 06 октября 2017 г.

В 2018 году рубками ухода пройдено 14,48 га лесных участков, с заготовкой 1,4 тыс. м³ древесины, в том числе 647 м³ в целях обеспечения граждан, проживающих в границах национального парка, деловой и дровяной древесиной для собственных нужд по 28 договорам купли-продажи лесных насаждений.

В 2019 году рубками ухода пройдено 4,25 га лесных участков, с заготовкой 360,2 м³ древесины в целях обеспечения граждан, проживающих в границах национального парка, деловой и дровяной древесиной для собственных нужд по 30 договорам купли-продажи лесных насаждений.

В 2020 году рубками ухода пройдено 10,15 га лесных насаждений, с вырубкой 590,2 м³ древесины, из них 360,2 м³ заготовлено местным населением по договорам купли-продажи для собственных нужд (17 договоров).

Рыболовство

На территории национального парка «Онежское Поморье» осуществляется любительское и спортивное рыболовство местным населением и посетителями национального парка. Любительское и спортивное рыболовство осуществляется на основании Федерального закона от 20.12.2004 № 166 ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» и Правил рыболовства для Северного рыбохозяйственного бассейна от 30.10.2014 № 414.

Показатели посещаемости национального парка с целью осуществления любительского и спортивного рыболовства в 2020 году в 2,2 раза меньше, чем в 2019 году, что связано с ограничениями в связи с пандемией коронавируса (табл. 4.1-27).

При производстве любительского лова водных биоресурсов применяются следующие орудия добычи:

- крючковые орудия лова всех видов, без применения искусственных приманок (удочки, жерлицы, самоловки, рогатки, продольники);
- ручные крючковые орудия лова, с применением искусственных приманок (спиннинги);
- одностенные ставные сети;
- сетные ловушки разного типа и конструкций (рюжи наважки, ставные невода, мережи, морды, верши).

Таблица 4.1-27

Посещаемость национального парка с целью осуществления любительского и спортивного рыболовства

Год	Количество посетителей
2018	17 094
2019	14 176
2020	7 649

Применение сетных ловушек разного типа и конструкций в Унской губе Двинского залива, Белого моря (рюжи наважки, ставные невода) в 2020 году осталось примерно на уровне 2018-2019 гг. Количество одностенных ставных сетей в Унской губе Двинского залива Белого моря, использованных в 2020 году, также соответствует 2018-2019 гг.

Любительское рыболовство рыболовами любителями производится преимущественно в отношении следующих видов водных биоресурсов: навага, окунь, плотва, щука, сиг обыкновенный, сиг (пресноводная жилая форма), кумжа, сельдь беломорская. При этом основным объектом добычи в границах национального парка является навага. Данный вид рыбы добывают в Унской губе Двинского залива Белого моря преимущественно в зимний период, когда она образует промысловые скопления, совершает нерестовые миграции и имеет наилучшие пищевые качества. В связи с нерестовой активностью, а также транспортной доступностью мест добычи, любительский лов наваги в период ноября-декабря каждого года месяцев приобретает массовый характер. Среднее количество рыболовов-любителей в будние дни составляет около 50 чел., а к выходным возрастает до 3000.

Таблица 4.1-28

Наиболее посещаемые районы Унской губы Двинского залива Белого моря с целью осуществления любительского и спортивного рыболовства

Период добычи (вылова) водных биоресурсов	Водный объект или его часть с привязкой к местности	Основной объект добычи
конец июня по начало августа	районы мыса Ратоминский, ур. Лещадь, ур. Кислуха, Кинжугские стрежи	камбала речная, навага, сиг кумжа
сентябрь	устьевые части рек Карбасовка, Бабья, Курейка, Сейца	камбала речная
конец октября	Малая Стрёмж, р-н руч. Собачий, м. Маймена	навага, корюшка азиатская зубастая, сиг
ноябрь	устьевые части рек Карбасовка, Бабья, Курейка, Сейца, р-н мысов Боец, Чайкин, Маймена	навага, корюшка азиатская зубастая
декабрь – февраль (исключая запретный период по наваге)	район от мыса Маймена до мыса Боец	сельдь беломорская
декабрь – февраль	районы ур. Холодное, Кислуха, Лещадь, прибрежная часть п. Пертоминск, район устья реки Кинжуга, мыс Сосновый, Кинжугские стрежи	навага

Основная промысловая нагрузка приходится на Унскую губу Двинского залива Белого моря, озера Муруканское, Ратоминское, Каменное, Ленозеро, Сеицкое, Капшозеро, реки Карбасовка, Бабья, Вежда, Кинжуга.

Таблица 4.1-29

Наиболее посещаемые пресноводные водные объекты рыбохозяйственного значения с целью осуществления любительского и спортивного рыболовства

Период добычи (вылова) водных биоресурсов	Водный объект или его часть с привязкой к местности	Основной объект добычи
Озера		
декабрь – январь март – апрель	озеро Мураканское	сиг (пресноводная жилия форма), окунь
март – апрель	озеро Ратоминское	окунь, щука, плотва
март – апрель	озера Каменное, Сенное, Сятозеро, Ленозеро, Сеицкое, Капшозеро, Островистое	окунь, плотва, щука, налим, лещ, язь
Реки		
май – июнь	Вёжма, Карбасовка, Бабья, Кинжуга	корюшка азиатская зубастая, окунь, сиг, кумжа
конец августа – середина декабря	Вёжма, Карбасовка, Бабья, Кинжуга	камбала речная, навага, окунь, сиг, кумжа

В границах национального парка на акватории Унской губы Двинского залива Белого моря расположен рыбопромысловый участок, предоставленный рыболовецкому колхозу «Летний берег» для организации любительского и спортивного рыболовства. Пользователем рыбопромыслового участка гражданам выдаются путевки на вылов (добычу) водных биологических ресурсов.

Научный лов. В ходе научного лова проводились ихтиологические и рыбохозяйственные исследования на оз. Большое Мураканское в сентябре 2019 года и октябре 2020 года. Сбор биологического материала осуществлялся с использованием комплекса разноячейных ставных сетей с размером ячеей от 25 до 60 мм. Несмотря на селективность таких орудий лова, комплексное их использование позволяет получить объективные данные о структуре рыбного населения водоема. Орудия лова выставлялись на разных уровнях – от уреза воды до максимальных глубин. Весь улов сортировался по видам, взвешивался до 0,01 кг. После завершения исследований определялось весовое соотношение всех добытых видов по массе и численности. Анализ видового состава уловов позволил установить качественную и количественную структуру ихтиофауны оз. Б. Мураканское.

Обработка ихтиологического материала проводилась по общепринятой методике И.Ф. Правдина с учётом рекомендаций Ю.С. Решетникова применительно к сиговым рыбам. Номенклатура видов дана согласно Атласу пресноводных рыб России. Возраст определялся, в зависимости от вида рыбы, по чешуе, жаберным крышкам или отолидам. В ходе проведения биологического анализа каждая особь взвешивалась до 1 г, её длина измерялась до 0,1 см (в тексте и таблицах приводится промысловая длина AD – от кончика рыла до конца чешуйного покрова).

За период исследований добыто и исследовано (включая проведение полного биологического анализа с отбором проб на возраст) 578 экз. рыб 5 видов. В том числе: сиг – 377 экз., окунь – 201 экз., ряпушка – 70 экз., щука – 6 экз., ёрш – 4 экз. (табл. 4.1-30).

Таблица 4.1-30

Объём собранного и обработанного ихтиологического материала на озёрах Кенозерского национального парка

Вид	Исследовано рыб, экз.	
	Промерено	Взято на биоанализ
Сиг	430	129
Щука	-	6
Окунь	251	124
Ряпушка	-	70
Ёрш	-	4
Всего	681	333

Сиг в выборке из научных уловов был представлен 7 возрастными группами (от 3+ до 8+ лет). Средние размеры исследованных рыб колебались по длине от 21-22 см и по массе от 130-140 г у рыб в возрасте 3+ до 37 см и 766 г у рыб в возрасте 8+ – размеры обычные для вида в нашем регионе. Соотношение самцов и самок равнялось 1:2.

Ряпушка. В ходе контрольных обловов было выловлено и взято на биологический анализ 70 экз. ряпушки. Выборка представлена особями двух возрастных групп – 3+ и 4+, размерами от 20 до 26 см длины и от 100 до 227 г массы. Отсутствие младших возрастных групп обусловлено селективностью жаберных ставных сетей и обловом нерестовых скоплений ряпушки, основу которых и составили рыбы в возрасте 3+.

Окунь в выборке был представлен 7 возрастными группами от 5+ до 17+ лет. Его размеры в уловах колебались в среднем от 17-18 см длины и 70-100 г у рыб в возрасте 5+ до 44,6 см и 1942 г у особей в возрасте 17+. Отмечено небольшое преобладание в уловах самок.

Щука в выборке была представлена 2 самками и 4 самцами в возрасте 4+ и 5+ лет. Её средняя длина составила 44,8 см, масса – 850 г, что меньше средних показателей щуки нашего региона.

Ёрш в выборке был представлен 3 самками и 1 самцом в возрасте 8+ – 11+ лет. Отмечены высокие размерные характеристики представителей местной популяции. Особи в возрасте 11+ имели среднюю длину 20,3 см и массу 169 г. Ёрш такого размера в научных уловах на территории Архангельской области зафиксирован впервые.

Полученные в ходе научного лова данные свидетельствуют о стабильном состоянии популяций основных промысловых видов рыб в оз. Б. Мураканское. Сиг, окунь и ряпушка в водоёме многочисленны, сиг и окунь имеют многовозрастную структуру популяций. Все особи из уловов были половозрелыми, в выборках преобладали самки. Все это позволяет говорить о «процветании» популяций этих видов и возможности их рационального использования. Популяции щуки и ерша немногочисленны, очевидно, по естественным причинам.

Сотрудники национального парка ведут наблюдения по программе «Летопись природы» по адаптированным к условиям национального парка методикам.

Зимний маршрутный учёт животных

Одним из основных методов определения численности животных на территории национального парка является зимний маршрутный учёт (далее – ЗМУ). Маршруты учета заложены по всей территории парка. В 2018 году маршрутным ходом пройдено 217 км, в 2019 году пройдено 321 км, в 2020 году – 352,9 км. Поскольку используемые ранее показатели учета численности зверей использовали поправочный коэффициент, сильно искажающий реальные показатели, то для анализа мы взяли более точные данные пересчета количества встреченных следов зверей на 10 км маршрута.

Динамика численности животных на территории парка с 2018 по 2020 гг. представлена в таблицах 4.1-31 – 4.1-33 и на рисунке 4.1-14.

Таблица 4.1-31

Численность зверей и птиц по данным ЗМУ 2020 года на территории национального парка «Онежское Поморье»

Вид	Численность вида на территории	Относительная численность (следов/10 км)	Плотность на территории национального парка (особей/1000 га)
Млекопитающие			
Белка	1 290,1	1,58	7,14
Волк	23,1	1,16	0,13
Выдра	3,0	0,08	0,00
Горностай	104,4	0,48	0,58
Заяц-беляк	1 888,5	9,01	10,45
Куница	163,8	1,81	0,91
Ласка	110,6	0,51	0,61
Лисица	69,8	1,33	0,39
Лось	140,5	1,27	0,78
Норка	83,9	0,59	0,46
Росомаха	4,5	0,22	0,02
Рысь	11,3	0,31	0,06

Таблица 4.1-32

Численность тетеревиных птиц по данным ЗМУ 2020 года на территории национального парка «Онежское Поморье»

Вид	Численность птиц	Число птиц на 10 км ² (1000 га)
Рябчик	972	5,4
Глухарь	2 808	15,6
Тетерев	3 096	17,2
Белая куропатка	1 512	8,4

Таблица 4.1-33

Динамика относительного показателя численности охотничьих видов зверей (количество следов на 10 км маршрута) на территории лесничества «Национальный парк «Онежское Поморье»

Виды животных	Отчетный период, год		
	2018	2019	2020
Белка	0,51	0,62	1,58
Волк	0,46	0,21	1,16
Горноста́й	0,23	0,15	0,48
Зяц-беляк	4,05	3,42	9,01
Куница	0,41	0,99	1,81
Лисица	0,69	0,74	1,33
Лось	1,24	1,05	1,27
Норка	0,13	0,03	0,59
Росомаха	0,13	0,00	0,22
Рысь	0,00	0,03	0,31

Общая тенденция такова:

По данным ЗМУ, численность глухаря незначительно выросла в национальном парке в 2020 году по сравнению с 2019 годом. Численность тетерева незначительно ниже предыдущего года. Белой куропатки встречено больше по сравнению с прошлым годом. Численность рябчика остается на прежнем уровне. Вместе с тем следует учитывать, что зима в 2020 году резко отличалась от погодных условий зимы 2019 года.

Зимний учет численности встреч боровой птицы (глухаря, тетерева, рябчика, куропатки) менее точен, чем проведенный в августе-сентябре ленточный учет на кормовых станциях. Тем не менее результаты их вполне сопоставимы.

Установлены различия в численности млекопитающих на разных участках национального парка.

Так, по результатам исследований отмечена высокая следовая активность млекопитающих: зайца, волка, горностая, ласки, куницы, лося, лисицы, рыси, росомахи – на прибрежных маршрутах Белого моря в сравнении с маршрутами в глубине полуострова вне зоны влияния Беломорского побережья и вдали от населенных пунктов, а именно почти в 3 раза, например, на участке Летнезолотицкий.

Показатель численности охотничьих видов зверей,
количество следов на 10 км маршрута

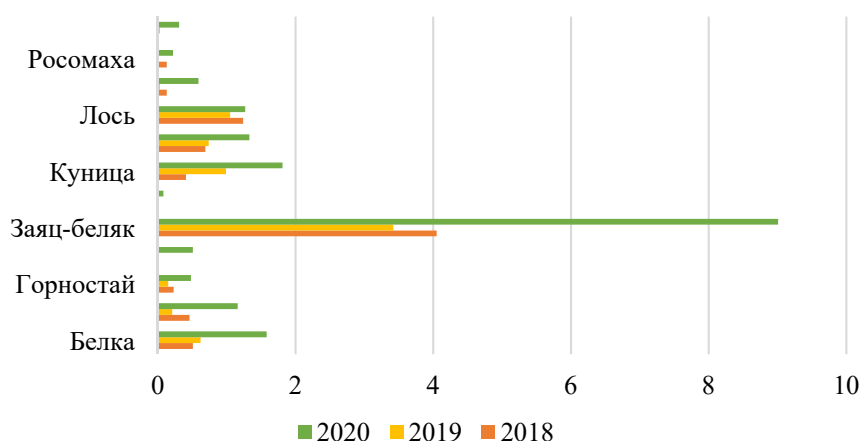


Рисунок 4.1-14 Динамика относительного показателя численности охотничьих видов зверей (количество следов на 10 км маршрута)

Кроме того, на участках с развитой дорожной сетью («Лямецкий», «Унский») частота встреч лося существенно ниже, чем на наиболее отдаленном и труднодоступном участке – «Летнезолотицкий», где отдельные особи заходят и в населенные пункты, что свидетельствует о низком уровне антропогенного фактора.

На данный момент можно сделать вывод о том, что численность основных видов в национальном парке «Онежское Поморье» остаётся стабильной.

Экологическое просвещение. Основные направления эколого-просветительской деятельности:

- Обеспечение общественной поддержки национального парка «Онежское Поморье» и заповедной системы России в целом, в том числе населения Онежского полуострова и Архангельской области.
- Формирование понимания обществом роли национального парка в сохранении природных комплексов полуострова и поддержании традиционного образа жизни поморов.
- Развитие экологической культуры посетителей национального парка.
- Содействие социально-экономическому развитию поселений Онежского полуострова.
- Вовлечение местного населения в работу парка.
- Развитие познавательного туризма.

В рамках данных направлений сотрудники ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский» в настоящее время решают следующие задачи:

- Осуществление эколого-просветительской деятельности для учащихся школ Онежского полуострова.
- Обеспечение тесного взаимодействия с образовательными учреждениями Северодвинска, Архангельска, Петрозаводска, Москвы и Санкт-Петербурга.
- Использование Интернет-ресурсов и СМИ для создания информационного пространства парка и ведения эколого-просветительской работы на основе имеющихся научных, историко-культурных и других материалов.
- Проведение встреч сотрудников парка и местных жителей с целью постоянного информирования о деятельности парка и налаживания обратной связи.
- Взаимодействие с населением через организацию и осуществление проектов по развитию местного самоуправления, в том числе в сфере развития познавательного туризма и щадящего природопользования.

Национальный парк «Водлозерский»

Образован в 1991 году с целью сохранения уникального природного комплекса и историко-культурного наследия бассейна оз. Водлозера, р. Илексы. Площадь Архангельской части парка составляет 344,2 тыс. га (общая площадь 472,4 тыс. га, в том числе территория Республики Карелия – 128,2 тыс. га). Охранной зоны у национального парка нет.

Это крупнейший в Европе охраняемый массив девственной тайги, хвойные насаждения занимают более 96 % лесопокрытой площади. Преимущественно это леса старше 100 лет (85 %). Неотъемлемой частью природы парка являются болотные массивы, покрывающие почти 40 % его площади. Болота и плотная гидрографическая сеть, насчитывающая более 50 рек и 300 озер, формируют уникальные водно-болотные угодья мирового значения. Благодаря слабому влиянию деятельности человека на протяжении столетий и многообразию природных комплексов этой обширной территории в парке отмечено высокое биологическое разнообразие.

На территории национального парка выявлено 537 видов сосудистых растений, 207 видов листостебельных мхов, 1 вид печеночных мхов, 467 видов лишайников, 336 видов грибов, 4 вида слизевиков. Отмечены 7 видов сосудистых растений, 1 вид мхов, 3 вида лишайников и 3 вида грибов, внесенных в Красную книгу Российской Федерации (2008). В Красную книгу Республики Карелия (2020) внесены 16 видов сосудистых растений, 4 вида листостебельных мхов, 30 видов лишайников и 30 видов грибов, произрастающих в национальном парке. В 2020 на Водлозере обнаружены новые для парка виды: грибы вороночник рожковидный (*Craterellus cornucopioides* (L.) Pers.), занесенный в Красную книгу Архангельской области; феолепиота золотистая (*Phaeolepiota aurea* (Matt.) Maire) и лентария вздутая (*Lentaria afflata* (Lagger) Corner), занесенные в Красную книгу Республики Карелия; орхидея гнездовка настоящая (*Neottia nidus-avis* (L.) Rich.), занесенная в Красные книги Республики Карелия и Архангельской области. Обнаружены новые точки произрастания башмачка настоящего (*Cypripedium calceolus* L.), занесенного в Красную книгу Российской Федерации.

Из произрастающих на территории парка в Красную книгу Архангельской области (2020) внесены 17 видов сосудистых растений, 17 видов мхов, 22 вида лишайников и 19 видов грибов.

Фауна национального парка «Водлозерский» включает 47 видов млекопитающих, 164 вида гнездящихся птиц, 2 вида пресмыкающихся, 3 вида земноводных, 1 вид круглоротых, 23 вида рыб, 943 вида насекомых, 96 видов паукообразных, 25 видов ракообразных, 25 видов моллюсков, 8 видов кольчатых червей, 10 видов коловраток и 1 вид губок. Из числа отмеченных на территории национального парка животных в Красную книгу РФ (2020) внесены 1 вид млекопитающих, 11 видов птиц, 1 вид рыб и 2 вида насекомых; в Красную книгу Республики Карелия (2020) – 14 видов млекопитающих, 40 видов птиц, 1 вид рыб и 39 видов насекомых.

В Красную книгу Архангельской области (2020) внесены 6 видов млекопитающих, 19 видов птиц, 1 вид рептилий и 1 вид рыб.

В национальном парке разработана система экологического мониторинга: ведутся наблюдения динамики численности млекопитающих, птиц, изменений еловых древостоев, в том числе после ветровалов 2000 и 2011 годов, лесных пожаров, а также за состоянием популяций редких видов животных. С 2001 года национальный парк «Водлозерский» включен во Всемирную сеть биосферных резерватов ЮНЕСКО.

На территории парка сохранились памятники древней русской архитектуры: действующие часовни, дома, хозяйственные постройки. На территории Архангельской части национального парка самым выдающимся историческим памятником является Юрьегорская пустынь, расположенная на озере Монастырском.

Вся деятельность парка осуществляется в соответствии с функциональным зонированием его территории. В Архангельской части парка выделены следующие зоны: заповедная – 100 200,0 га; особо охраняемая – 166 310,4 га; рекреационная – 77 758,6 га.

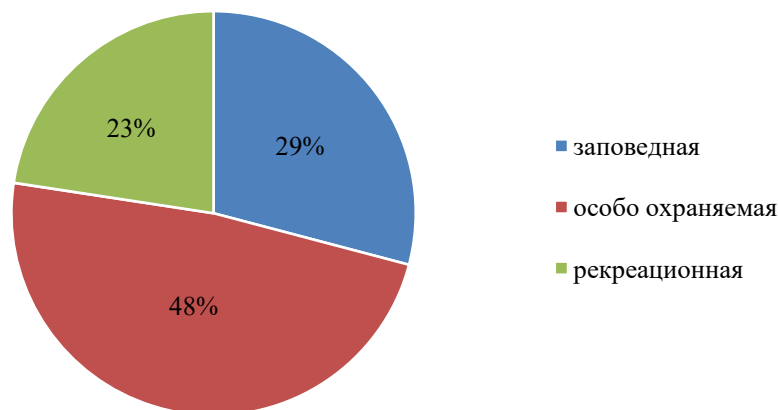


Рисунок 4.1-15 Зонирование территории ОФ ФГБУ «Национальный парк «Водлозерский»

Природоохранные и хозяйственные мероприятия

Установленный природоохранный режим контролируется государственной инспекцией по охране окружающей среды. В целях охраны территории государственные инспекторы выполняют патрулирование, которое насчитывает тысячи километров, ими же контролируется рекреационная и туристическая деятельность. Помимо охраны территории проводятся работы по её благоустройству: уборка мусора, ремонт и обновление туристических стоянок, расчистка пешеходных троп.

Совместно с научным отделом проводится постоянный мониторинг фауны. На территории Парка проводятся зимний маршрутный учёт, осенний маршрутный учёт орнитофауны (учёт на глухариных и тетеревиных токах, околородных птиц), учёт околородных животных. Опасение вызывает состояние популяции дикого европейского лесного северного оленя. Изолированная группировка данного вида на территории национального парка, Кожозерского заказника, прилегающих территорий Онежского, Плесецкого районов Архангельской области, Пудожского района Республики Карелия требует более глубокого изучения и выработки неотложных мер по её сохранению.

Помимо учётных работ осуществляются биотехнические мероприятия: изготовление и обновление дуплянок, солонцов и крытых галечников.

На территории Парка ведётся лесопатологическое наблюдение, при котором выявляются и фиксируются повреждения насаждений насекомыми, болезнями и другими неблагоприятными факторами. Кроме того, проводится наблюдение значимых биологических, геолого-географических, метеорологических и других явлений. В 2020 году выявлены участки с ветровальными и буреломными деревьями, насаждения, поврежденные дикими животными (бобрами), несколькими видами трутовиков и сосновым лубоедом.

С экологической точки зрения, ветровалы и буреломы – естественный процесс, в ходе которого происходит обновление древостоя, интенсифицируются почвенные процессы в результате пертурбации почвенных горизонтов и разложения упавших стволов, ускоряется отпад и формируется своеобразный микрорельеф с ветровальными буграми, западинами и валежом. Вместе с тем последствия ветровалов при большой площади поврежденных насаждений опасны из-за возможности размножения энтомовредителей, захламливания лесов с повышением пожарной опасности и ухудшением доступности лесов.

Особенностью территории Парка является наличие густой гидрографической сети, которая создает систему естественных барьеров при пожароопасной ситуации. Эту же роль выполняют большие площади болот и заболоченных групп леса.

Леса национального парка характеризуются высокой степенью пожарной опасности, чему в немалой степени способствуют захламлённость лесов, значительный удельный вес сухостоя в составе елово-сосновых древостоев, специфика породного состава, которая характеризуется преобладанием хвойных насаждений. Удаленность территории от густонаселенных районов, отсутствие дорог и недоступность территории в пожароопасный период в определенной степени делает территорию малоопасной в пожарном отношении. Средний класс пожарной опасности лесов равен 4,5.

С 2016 по 2018 гг. пожаров на территории филиала не было. В июне 2019 года на территории Илекского участкового лесничества (квартал 83 – зона авиационной охраны лесов от пожаров) при авиапатрулировании Архангельским авиаотделением ГАУ Архангельской области «ЕЛЦ» был обнаружен лесной пожар. Для тушения лесного пожара были привлечены силы Архангельского подразделения ГАУ Архангельской области «Единый лесопожарный центр» (пожарная группа в составе 10 парашютистов-пожарных). Общая площадь низового устойчивого пожара средней интенсивности составила 54 га. Причина пожара – аномальное метеорологическое явление «сухая гроза».

В июне 2020 года на территории Илекского участкового лесничества (квартал 91 – зона авиационной охраны лесов от пожаров) по сообщению системы ИСДМ-Рослесхоз, был обнаружен лесной пожар, позднее подтвержденный при проведении авиапатрулирования Архангельским авиаотделением ГАУ Архангельской области «ЕЛЦ». Для тушения лесного пожара были привлечены силы Архангельского подразделения ГАУ Архангельской области «Единый лесопожарный центр» (2 пожарных группы в составе 10 парашютистов-пожарных), а также инспекторский состав Онежского филиала ФГБУ «Национальный парк «Водлозерский». Общая площадь низового устойчивого пожара средней интенсивности составила 11,5 га. Причина пожара – аномальное метеорологическое явление «сухая гроза».

Таблица 4.1-34

Данные по мероприятиям на территории национального парка

Мероприятия	2018 год	2019 год	2020 год
Охрана территории от пожаров: предупредительные мероприятия			
Разработка плана пожаротушения, шт.	1	1	1
Проверка комплектности пунктов сосредоточения противопожарного инвентаря, шт.	10	10	10
Ремонт шлагбаумов, шт.	3	3	3
Установка противопожарных аншлагов, шт.	7	7	
Прочистка квартальных просек, км	55	55	55
Устройство турстоянок мест отдыха/ремонт турстоянок, шт.	0/10	0/10	1/10
Биотехнические мероприятия			
Изготовление душлянок, шт.	14	14	14
Устройство солонцов, шт.	8	6	6
Устройство и подновление крытых галечников, шт.	17	15	17
Лесозащитные работы			
Текущий лесопатологический надзор, тыс. га	5,0	-	0,18
Учётные работы			
Зимний маршрутный учёт, км	359	354,3	219,5
Осенний маршрутный учёт, км	265	250	254,2
Учёт водоплавающей дичи, км	140	176	204,5
Учёт полуводных, км	180	200	180
Учёт на токах, шт.	21	21	21
Учёт по экскрементам, км	150	154	152
Мероприятия по охране территории			
Исполнение охранных маршрутов, км	15 450	13 057	15 156,1
Проведение плановых ревизий, шт.	11	11	14
Проведение коллективных рейдов, шт.	12	12	11

Мероприятия	2018 год	2019 год	2020 год
Благоустройство территории			
Устройство турстоянок и мест отдыха, шт.	2	0	0
Ремонт турстоянок и мест отдыха, шт.	10	10	13
Обслуживание турстоянок, шт.	45	57	56
Расчистка пешеходных троп, км	14	16	-
Выявлено нарушений, всего			
Нарушение режима парка, шт.	0	12	5
Составлено протоколов, шт.	0	12	5
Лесной пожар, га	-	54	11,5
Ущерб от потерь древесины, млн. руб.	-	0,1	0,06

Научная деятельность

Отдел экологического мониторинга и сохранения историко-культурного наследия (ОЭМиСИКН, до 2020 – научный отдел) в 2020 году проводил работу по следующим направлениям:

- Экологический мониторинг и мониторинг историко-культурного наследия (ИКН) национального парка «Водлозерский»;
- Изучение и сохранение биоразнообразия экосистем, флоры и фауны национального парка «Водлозерский» как эталона естественных ландшафтов тайги европейского Северо-Запада России;
- Формирование баз данных о численности и распространении биологических видов на территории национального парка «Водлозерский» и федерального государственного природного заказника «Кижский», культурно-исторического наследия;
- Святыне и святыни Русского Севера: Поонежье, Каргополье, Водлозерье, Заонежье;
- Подготовка рекомендаций по созданию выставочных экспозиций и экологических троп (в сотрудничестве с отделом экологического просвещения и туризма).

Экологический мониторинг, мониторинг историко-культурного наследия (ИКН) проводился по 141 параметру, 13 рядам наблюдений:

1) Параметры: фенологические наблюдения (108), мониторинг гнезд хищных птиц, мониторинг летяги, учет глухаря на токах, учет тетерева на токах, встречи зверей и редких птиц (2), встречи редких видов растений и грибов, мониторинг состояния лесов (4), мониторинг плодоношения ягодников и грибов (13), учет выводков водоплавающих птиц, учет бобра, учет околородных животных, зимний маршрутный учет (ЗМУ), осенний маршрутный учет (ОМУ), мониторинг материального и нематериального ИКН (4);

2) Ряды наблюдений: ЗМУ, ОМУ, мониторинг численности северного оленя, учет глухарей на токах, учет тетеревов на токах, учет добычи птиц в период охоты, учет копытных по экскрементам, мониторинг состояния лесов (2 ряда), учет выводков тетеревиных птиц, учет бобра, учет околородных животных, мониторинг изменения структуры лесов.

Первичные данные по экологическому мониторингу собираются сотрудниками отдела и инспекторской службой парка. Собранные данные анализируются, на их основе составляются картографические материалы, рекомендации и статьи, а также долгосрочные прогнозы в рамках международного проекта «Летопись природы Евразии». Для сбора первичной информации по фенологии и встречам редких видов используются дневники наблюдений. В отчетном году был изменен формат дневников наблюдений; дневники нового образца напечатаны, переданы для работы инспекторам филиалов и опергруппе парка и будут апробированы в 2021 году.

За 2020 год в списки видов животных, растений и грибов Парка добавилось 196 видов (обработанные архивные материалы, новые находки), итого в составе флоры и фауны парка на начало 2021 года насчитывается 2 900 видов.

В 2020 году продолжены:

- исследование динамики роста елово-лиственничных древостоев;
- изучение процессов лесообразования в коренных хвойных лесах, пройденных пожаром;
- оценка состояния 3-летних культур лиственницы сибирской;

- составление цифровых карт «Типы и виды болотных участков» парка, «Уникальные и эталонные болота парка»;
- исследования по темам: «Православные приходы Водлозерья: исторический аспект», «Три монастыря на Онежском озере и их святые основатели Корнилий Палеостровский, Иона Клименецкий, Лазарь Муромский».

Проведены работы по подготовке выставочной экспозиции в Водлозерском филиале (д. Куганаволок). Определены и описаны 352 предмета крестьянского быта XIX-начала XX века и вещи советской эпохи, собранные на территории парка в конце XX-начале XXI века.

В рамках соглашений о сотрудничестве выполнены научные исследования с участием сторонних организаций:

- Изучение видового разнообразия лишайников Национального парка «Водлозерский» (Петрозаводский государственный университет).

Полученные в работе данные свидетельствуют о высоком потенциале территории ООПТ в сохранении и поддержании общего разнообразия видов лишайников. Данное исследование, включающее и обобщение имеющихся в литературе данных, вносит вклад не только в оценку видового разнообразия лишайников и близкородственных к ним грибов для территории национального парка «Водлозерский», но является и существенным дополнением к данным региональной лишенофлоры Архангельской области. Представленное в работе обобщение ранее опубликованных исследований, анализ изученности территории НП «Водлозерский» показали, что для завершения работы по инвентаризации видов лишайников данной территории требуется изучение оставшихся необработанных коллекций, проведение нескольких экспедиций в необследованные районы, создание базы данных, составление и опубликование полного списка видов.

- Изучение влияния ветровалов и пожаров на ход роста коренных древостоев и оценка состояния лесных культур лиственницы в Национальном парке «Водлозерский» (Институт леса КарНЦ РАН).

На основании результатов исследования был сделан ряд выводов. Состояние лиственницы сибирской (*Larix sibirica* Ledeb.) на северо-западной границе ее естественного ареала удовлетворительное. Ее численность и доля в составе елово-лиственничных древостоев в течение последних 20 лет сохраняется и составляет 2-4 единицы. Накопление запаса в исследованных древостоях идет в том числе и за счет лиственницы, у которой текущие среднепериодическое изменение запаса характеризовалось положительной величиной (0,85 м³ в год). Подрост лиственницы в анализируемых сообществах отсутствует. Это с неизбежностью ведет к ее элиминации из состава елово-лиственничных древостоев, поскольку высокая полнота ели препятствует естественному возобновлению светолубивой лиственницы. Можно заключить, что идет постепенный процесс преобразования уникальных для региона исследования лиственнично-еловых древостоев в еловые.

Опыты по искусственному восстановлению лиственницы на ветровальных и пожарных участках показали в большинстве случаев хорошую приживаемость семян с закрытой корневой системой. С учетом дополнений второго года 3-летние культуры имели сохранность 46-87 %. На разработанных постпирогенных участках посадки лиственницы, созданные на следующий год после пожара, обладали наилучшим ростом, в 3 раза превосходящим рост культур на ветровальных участках. Это объясняется тем, что на участках, пройденных огнем, в первые годы практически отсутствует корневая конкуренция и молодые растения лиственницы получают достаточное количество света и азотного питания. Однако для дальнейшей успешной сохранности во всех обследованных вариантах опыта необходимо обеспечить систему агротехнических и лесоводственных уходов за культурами.

В относительно разновозрастных коренных еловых древостоях по истечении 9 лет после устойчивого низового пожара наблюдается практически полное усыхание древесного полога и его вывал. Этому способствует повреждение при пожаре поверхностных корневых систем ели, а также воздействие на ослабленные экземпляры ели короеда. Сосна и береза в еловых древостоях после низового пожара частично сохранились. Эти породы служат источником

обсеменения постпирогенных территорий и зачастую определяют состав формирующихся молодняков.

Геоботанические исследования напочвенного покрова пирогенно нарушенных коренных еловых лесов показали, что на начальном этапе восстановительной сукцессии исследуемой территории в естественном возобновлении древесных пород абсолютным доминантом является береза пушистая (от 63,5 до 290 тыс. шт./га), обилие которой в десятки раз выше, чем у хвойных пород. Живой напочвенный покров характеризуется высокой степенью мозаичности. Доминантами травяно-кустарничкового яруса на участках, пройденных пожаром средней интенсивности, являются брусника, черника и луговик извилистый. На участках с высокой интенсивностью пожара доминантами покрова являются луговик извилистый и брусника, в то время как участие других видов трав и кустарничков в разы меньше. В моховом ярусе преобладают типичные лесные мхи, куртины которых, возможно, сохранились после пожара (дикранум метловидный, плевроциум Шребера, политрихум обыкновенный); периодически встречается вид нарушенных местообитаний – поля поникшая.

В еловых древостоях после пожаров значительно уменьшается мощность лесной подстилки. Ее масса напрямую зависит от интенсивности пожара. Вследствие дефолиации крон усохших после пожара хвойных деревьев на поверхность почвы поступает больший объем опада, в результате чего происходит накопление грубой органики. Промывной водный режим способствует постепенной миграции продуктов минерализации мортмассы и их аккумуляция в минеральной толще исследуемых пирогенно нарушенных территорий.

В ходе исследований для НП «Водлозерский» и биогеографической провинции Kton зарегистрирован новый вид гриба – *Peniophora cinerea*. На исследуемых постпирогенных участках обнаружено 39 видов дереворазрушающих грибов. На данной стадии восстановительной сукцессии на участках после пожара наиболее часто встречаются следующие виды афиллофоровых грибов: *Gloeophyllum sepiarium*, *Fomitopsis pinicola*, *Trichaptum fuscoviolaceum*, *Fomes fomentarius*, *Phellinus ferrugineofuscus* и *Trichaptum abietinum*.

3) Сбор ихтиологического и гидробиологического материала оз. Водлозеро Пудожского района Республики Карелия (Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии).

По результатам обработки взятых проб ожидается отчет.

В отчетном году сотрудниками ОЭМиСИКН выпущено 10 статей:

- научные статьи в зарубежных журналах – 2;
- в общероссийских журналах – 5;
- научные статьи и тезисы в общероссийских и региональных специализированных сборниках – 3.

В 2020 году на территории национального парка «Водлозерский» продолжены мониторинговые работы состояния Илекско-Кожозерской популяции дикого северного оленя (*Rangifer tarandus* L.). Результаты мониторинга показывают относительную стабильность численности группировки, хотя места зимней концентрации изменились, большая часть животных сейчас зимует вне границ ООПТ, что может привести к сокращению численности в результате незаконной охоты. Общая численность группировки в настоящее время составляет около 250-300 особей.

Сотрудники отдела приняли участие с докладами в 6 всероссийских конференциях (в т.ч. с международным участием).

В 2020 году на территории парка организована практика студентов ГБПОУ РК «Петрозаводский лесотехнический техникум» и СПбГХПА им. А.Л. Штигица, по материалам которой подготовлены дипломная и курсовая работы.

Рекреационная деятельность

Направленность Онежского филиала национального парка «Водлозерский» в сфере туризма определяют особенности местности, сложная транспортная доступность и достаточная удаленность от крупных населенных пунктов. Это формирует целевую аудиторию: хорошо подготовленные туристы, спортсмены, научные работники.

В 2020 году территорию Онежского филиала посетили 239 человек. Несмотря на продолжившийся рост посещаемости национального парка в целом (более 5900 человек за 2020 год), посещаемость Онежского филиала сократилась, что было вызвано, прежде всего, неудовлетворительным состоянием подъездных путей. Аномально теплая зима 2019/20 года препятствовала обустройству зимника Онега-Малошуйка, главной транспортной магистрали для заброски туристских групп в зимний период. В 2019 и 2020 году не проводился ремонт, а также расчистка от снега лесного технологического пути от поселка Золотуха к северной части национального парка.

В условиях пандемии территория национального парка была закрыта для посещения с марта по июнь 2020 года.

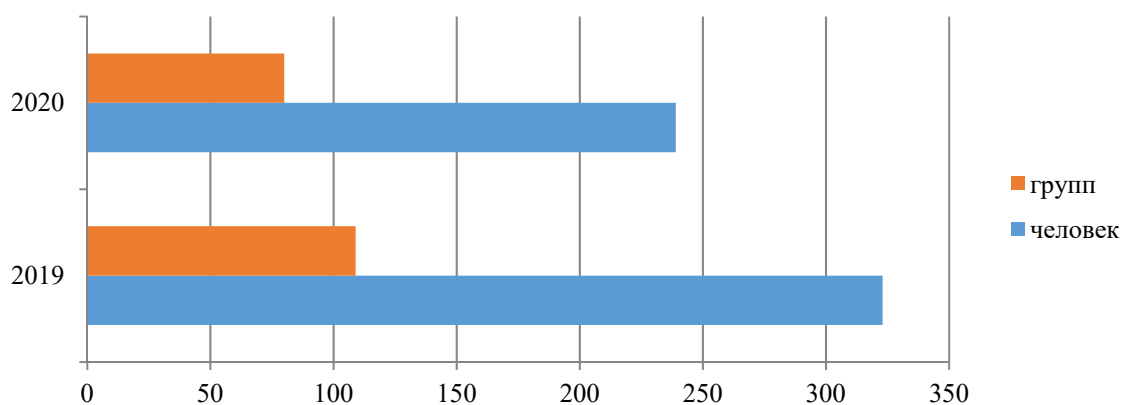


Рисунок 4.1-16 Динамика посещаемости территории ОФ НП «Водлозерский»

Ограничивающим посещаемость территории фактором в летний период была сложность заброски групп туристов, предполагавшая сложные пешие переходы и волоки. В продолжение начатых в 2019 году работ для решения данной проблемы было произведено оборудование деревянными настилами маршрута «Пелозерская тропа» на всем его протяжении. После завершения работ по тропе прошли более 20 человек.

По результатам проведенной в 2018 и 2019 году паспортизации туристских маршрутов в 2020 году был утвержден Перечень маршрутов национального парка «Водлозерский», согласно которому произведено планирование дальнейших работ по обустройству территории.

Экологическое просвещение

В 2020 году в образовательных учреждениях города Онеги и Онежского района проведено 113 тематических занятий, общее количество участников – 2097 чел. Наиболее популярные темы: «Покормите птиц зимой», «Птица 2020 года – журавль», «Лесные ресурсы. Пожары», «Признаки зимы», «Заповедное Водлозеро», «Экология Белого моря», «Лук – от семи недуг», «Удивительные насекомые», «Красная книга Архангельской области», «Синичкин день», «Почвы» и др.

В визит-центре Онежского филиала проведено 9 тематических занятий и экскурсий, общее количество посетителей – 136 чел. Наиболее популярные темы: «Заповедное Водлозеро», «Красная книга Архангельской области», «Зимующие птицы», «Экология Архангельской области», «По следам северного оленя» и др.; экскурсии в визит-центре «Заповедное Водлозеро»; иные эколого-просветительские мероприятия: экологические игры, творческие конкурсы, мастер-классы.

В рамках модельного проекта «Школа в национальном парке» национальным парком «Водлозерский» в 2020 году проводилась регулярная работа по экологическому просвещению детей и юношества. Занятия по экологическому просвещению прошли в селе Порог. В МБОУ «Порожская ОШ» проводились занятия «Заповедное Водлозеро», для учащихся начальной школы и старших классов. Школьники познакомились с национальным парком, его задачами и направлениями работы.

На базе МБОУ «Средней школы № 4 им. Дважды Героя Советского Союза А.О. Шабалина» состоялся семинар-практикум для учителей, методистов и преподавателей города, организованный специалистами отдела экологического просвещения и туризма Национального парка «Водлозерский». Тема семинара – «Перспективы экологического просвещения и сотрудничества образовательных учреждений с биосферным резерватом НП «Водлозерский».

В рамках районного мероприятия «Город профессий» специалисты национального парка «Водлозерский» подробно рассказали о специальности государственного инспектора в области охраны окружающей среды.

В 2020 году в рамках акции «Марш парков» Центр охраны дикой природы объявил традиционный конкурс детского художественного творчества «Мир заповедной природы», тема которого – «Природа родного края». Водлозерский парк объявил дополнительные художественные и творческие конкурсы в 4 номинациях. В конкурсах приняли участие 129 человек.

Совместно с МБОУ «Кушинская ОШ» и МБОУ «Чекуевская ОШ» проведена детская эколого-краеведческая экспедиция по территории национального парка.

В рамках выставочной деятельности Онежским филиалом были подготовлены и размещены следующие экспозиции: «Журавль – птица года»; фотовыставка «По следам северного оленя», фотовыставка «Заповедный пояс», «Заповедное Водлозерье».

Национальный парк «Русская Арктика»

Национальный парк «Русская Арктика» был создан Распоряжением Правительства РФ от 15 июня 2009 г. № 821-р на территории острова Северный архипелага Новая Земля. Это была лишь часть общего проекта национального парка, который планировался создать в виде трех самостоятельных кластеров: Южного – северной части острова Северный архипелага Новая Земля, Северного – архипелага Земля Франца-Иосифа, Западного – острова Виктория.

Для выполнения основных государственных функций Распоряжением Правительства РФ от 11 декабря 2010 г. № 2250 – р создано федеральное государственное бюджетное учреждение «Национальный парк «Русская Арктика», отнесенное к ведению Минприроды России. Целью деятельности учреждения является сохранение природных комплексов и объектов, имеющих особую экологическую, историческую и эстетическую ценность и предназначенных для использования в природоохранных, просветительских, научных и культурных целях и для регулируемого туризма.

В 2016 году Постановлением правительства РФ от 25.08.2016 № 840 в состав парка вошел Северный кластер, или заказник Федерального значения Земля Франца-Иосифа, и парк стал самой большой в России особо охраняемой природной территорией – площадью 8 777 831,10 га.

На 2020 год национальный парк представлен двумя локальными территориями: северный кластер – архипелаг Земля Франца-Иосифа рис. 4.1-17 и южный кластер – остров Северный архипелага Новая Земля рис. 4.1-18.



Рисунок 4.1-17 Северный кластер национального парка «Русская Арктика»



Рисунок 4.1-18 Южный кластер национального парка «Русская Арктика» – Остров Северный, архипелаг Новая Земля

На отдельных островах архипелага Земля Франца-Иосифа и в районе мыса Желания острова Северный архипелага Новая Земля созданы и функционируют полевые базы, которые используются для проведения научно-исследовательских и контрольно-инспекционных работ, а также для посещения туристами территории парка. База на острове Земля Александры действует круглогодично, остальные базы используются в летний период.

Для южного кластера парка выполнено зонирование территории (рис. 4.1-19).

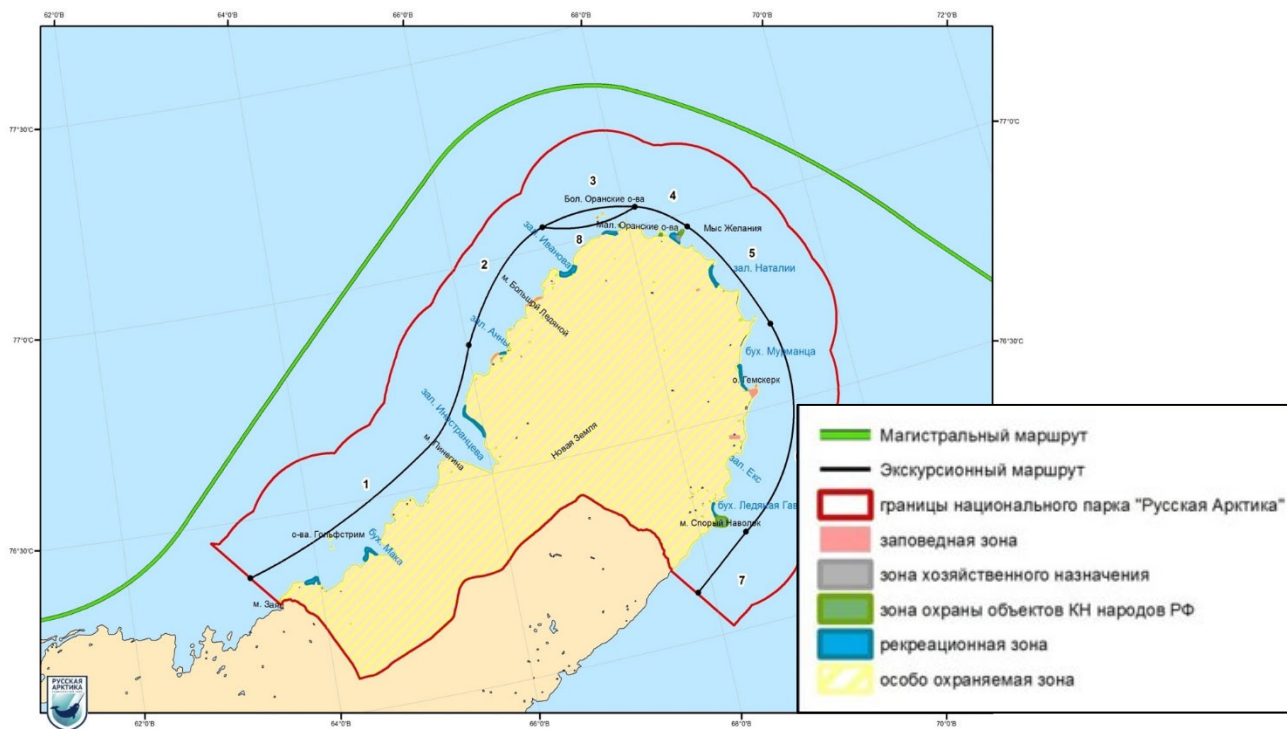


Рисунок 4.1-19 Зонирование южного кластера



Рисунок 4.1-20 Вид полевой базы Мыс Желания



Рисунок 4.1-21 Вид полевой базы Омега на острове Земля Александры (Земля Франца-Иосифа)

В связи с объявленной Всемирной организацией здравоохранения 16 марта 2020 г. пандемией коронавируса COVID – 19 круизных рейсов на территорию парка не было, поэтому туристическая деятельность в 2020 году на территории парка не состоялась.

Отдельные работы проводились в районах полевых баз на мысе Желания и на острове Земля Александры. Полевые работы с использованием морских судов в летний период проводились на акватории архипелага Земля Франца-Иосифа и в береговой полосе острова Северный архипелага Новая Земля. Обеспечение охраны природных территорий в целях сохранения биологического разнообразия и поддержания в естественном состоянии охраняемых природных комплексов и объектов по инспекторским маршрутам осуществлялось в районе мыса Желания на Новой Земле и на острове Земля Александры архипелага Земля Франца-Иосифа (далее – ЗФИ).

В район полевой базы на острове Гукера, на остров Хейса и мыс Желания в летний сезон 2020 года в период с 1 по 5 августа совершил технический рейс теплоход «Механик Ярцев», который сопровождали сотрудники национального парка. В ходе рейса с использованием резиновых лодок «Адмирал» выполнены высадки людей, доставлено оборудование и строительные материалы на остров Гукера (ЗФИ) и мыс Желания (Новая Земля). Некоторые работы по программе научных исследований в ходе этого рейса проведены на острове Хейса (ЗФИ).

Научные исследования

Летние полевые работы по программе научных исследований на территории национального парка проводились в районе острова Северный архипелага Новая Земля, акватории архипелага Земля Франца-Иосифа и в прибрежной территории острова Северный архипелага Новая Земля, включая обследования исторических мест пребывания человека.

В районе мыса Желания исследования проводились в период с 05.07.2020 по 20.10.2020. Состав группы был полностью сформирован из сотрудников Парка. Доставка экспедиционной группы осуществлялась на Новую Землю на грузовом судне «Андрей Осипов» во время попутного рейса судна на полуостров Ямал с заходом в губу Безымянную (Новая Земля).

Полевые работы состояли из двух этапов – вне территории Парка с использованием морского буксира МБ-12 и непосредственно сотрудниками парка на территории южного кластера парка в течение короткого по форс-мажорным причинам времени пребывания на мысе Желания.

Целью работ полевого сезона было комплексное изучение природы национального парка «Русская Арктика». Для достижения этого были намечены следующие задачи:

- 1) Продолжение инвентаризации биологического видового разнообразия;
- 2) Мониторинг состояния популяций ключевых объектов (морские птицы и млекопитающие);
- 3) Очередной этап программы Seatrack;
- 4) Изучение распространения и биологии редких видов млекопитающих (северный олень и белый медведь);
- 5) Начало мониторинга берегового лежбища атлантических моржей на Больших Оранских островах;
- 6) Мониторинг загрязненности морских побережий мусором;
- 7) Сбор полевого материала для оценки загрязнения атмосферного воздуха и снега (в рамках сотрудничества с С(А)ФУ).

Работы по мониторингу состояния ключевых популяций животного мира проводили все сотрудники парка как во время проведения полевых хозяйственных работ, так и при осуществлении инспекторского патрулирования. Привлеченные специалисты занимались в основном научными исследованиями по программе изучения биологии местной популяции белого медведя. Детально, с определением температуры тела, измерением морфометрических данных и взятием проб крови, обследованы 6 особей, которые предварительно были временно обездвижены.

На острове Восточный Больших Оранских островов оборудован живой модуль для наблюдения за поведением белых медведей, гренландских моржей и морских птиц. Здесь же установлены специальные фотоловушки.

Комплекс научных исследований по программе «Изучение белого медведя и атлантического моржа» был выполнен во время специального рейса НИС «Иван Петров» в период с 14.08.2020 по 13.09.2020.

Обследование объектов историко-культурного наследия, расположенных на острове Северный архипелага Новая Земля, было выполнено в период с 10.08.2020 по 31.08.2020 в ходе комплексной экспедиции Северного флота на морском буксире МБ-12. Маршрут экспедиции с указанием точек высадок на берег представлен на схеме (рис. 4.1-22).



Рисунок 4.1-22 Маршрут следования морского буксира МБ-12

Названия мест высадки сотрудников комплексной экспедиции:

1. Белушья Губа. Старт экспедиции
2. Поселок Северный. Маточкин Шар. Заход с целью участия в памятных мероприятиях.

Установка мемориальной доски В.А. Русанову

3. Поселок Лагерный. Маточкин Шар. Высадка
4. Залив Мелкий. Поселок Лагерный. Маточкин Шар. Высадка
5. Губа Крестовая. Высадка
6. Губа Южная Сульменёва. Высадка
7. Губа Северная Сульменёва. Мыс Якорный. Высадка
8. Губа Северная Сульменёва. Мыс Гряда. Высадка
9. Губа Машигина. Бухта Немак. Высадка
10. Залив Мурман. Становище Смидовича. Неудачная попытка высадки
11. Полуостров Адмиралтейства. Мыс Николая. Бухта Нивелир. Высадка
12. Залив Норденшельда. Бухта Значковая. Мыс Крючковый. Высадка
13. Залив Вилькицкого. Мыс Темный. Высадка
14. Залив Кривошеина. Мыс Упор. Высадка
15. Остров Берха. Мыс Столбы. Высадка
16. Остров Берха. Мыс Крушения. Высадка
17. Остров Личутина. Становище Архангельское. Высадка
18. Залив Седова. Высадка
19. Бухта Фоки. Высадка
20. 2 км северо-восточнее мыса Литке. Высадка
21. Остров Баренца (восточный). Высадка
22. Залив Русская Гавань. Полуостров Шмидта. Высадка
23. Залив Иностранцева. Мыс Пинегина. Высадка
24. Мыс Медвежий. Высадка
25. Мыс Желания. Высадка
26. Мыс Спорый Наволок. Высадка
27. Залив Течений. Высадка
28. Залив Благополучия. На противоположной стороне от полуострова Сомнений.

Высадка

29. Залив Власьева. Высадка
30. Залив Русанова. Неудачная попытка высадки
31. Остров Пахтусова. Высадка
32. Залив Чекина. Мыс Шишкина. Высадка
33. Маточкин Шар. Полуостров Чиракина. Высадка
34. Маточкин Шар. Мыс Дровяной. Высадка
35. Маточкин Шар. Заход в поселок Северный
36. Возвращение в Белушью Губу. Финал экспедиции

Экологическое просвещение

В рамках реализации и развития эколого-просветительского направления национальный парк ежегодно проводит комплекс работ с населением (дошкольниками, учащимися школ, студентами и взрослыми – всеми, кого интересует арктическая природоохранная тематика), а также туристами, посещающими территорию ООПТ. Однако в связи с пандемией коронавируса 2020 год внес свои коррективы в работу отдела экологического просвещения и туризма. Просветительская работа была частично переведена в новый формат – дистанционный, с использованием онлайн-площадок, видео- и аудиоресурсов. Успешно проводились в онлайн-формате лекции, викторины, конференции, мастер-классы, а также в рамках нового образовательного проекта национального парка «Арктический Ликбез» были записаны выпуски эколого-просветительского характера. В мероприятиях национального парка приняло участие более 2500 человек городов Архангельска, Северодвинска, Новодвинска, Санкт-Петербурга, Москвы, Нарьян-Мара и других.

Суда круизных рейсов территорию национального парка в 2020 году не посещали.

Конференции и семинары.

В 2020 году работа национального парка «Русская Арктика» по взаимодействию с учительским корпусом велась по большей степени в дистанционном формате. Несмотря на это, 2020-й год для сотрудников отдела экологического просвещения и туризма выдался плодотворным. В первые месяцы года представители ООПТ приняли очное участие в нескольких небольших семинарах в г. Архангельске, проводимых для учителей и педагогов внешкольного образования по направлению «естественные науки». Во время выступлений были представлены результаты опыта реализации проекта «Арктиковедение», в том числе учебное пособие «Приближая Арктику», которое практически является продолжением выпущенной ранее «Арктической азбуки», предназначенное для средних и старших классов общеобразовательных школ.

Методические лекции и беседы.

В рамках проекта «Арктиковедение» для учителей средних школ прочитана методическая лекция по особенностям дистанционного обучения, во время которой обсуждались потенциальные трудности, свойственные для реализации этого проекта. Одновременно были высказаны пути их преодоления. В течение года сотрудниками национального парка был освоен новый способ предоставления информации и обмена ею на онлайн-площадках интернета (проведение онлайн-лекций и презентаций, участие в онлайн-семинарах и конференциях).

Новый визит-центр национального парка «Русская Арктика» – «Арктическое посольство» был открыт в декабре 2020 года и стал современной образовательной площадкой для массовых культурно-образовательных мероприятий.

Ресурсная помощь.

На протяжении всего года сотрудники отдела экопросвещения и туризма активно общались с воспитателями и преподавателями школ, предоставляли ресурсную помощь в виде видеороликов, фотографий, презентаций и текстов лекций. В рамках проведения различных просветительских мероприятий в течение года в качестве раздаточного материала также были использованы обновленные информационные буклеты о национальном парке, в которых содержится актуальная информация о растительном, животном мире ООПТ, природных особенностях, а также о работе сотрудников национального парка и ученых.

В целях популяризации арктического природоохранного дела одна из наружных стен здания школы № 45 в Архангельске превратилась в художественное полотно – на нем изобразили символы проекта – белого медведя Михайлушку, а также других обитателей «Русской Арктики».

В учебных корпусах Северного Арктического федерального университета экспонируются две выставки, посвященные истории и животному миру национального парка «Русская Арктика». В визит-центре «Арктическое Посольство» размещена временная экспозиция природных и историко-культурных объектов из музейного фонда национального парка. В Гостиных дворах Архангельского краеведческого музея продолжает работать выставка «Семеро смелых», посвященная 90-летию полярной станции «Бухта Тихая», открывшаяся 4 апреля 2019 г. Здесь же с 28 сентября по конец октября экспонировались детские рисунки на арктическую тематику лауреатов конкурса «Арктическая палитра-2020». В московском Дарвиновском музее была успешно проведена выставка фотографий «Из «Русской Арктики» с любовью».

Основные экологические даты и праздники национальный парк отметил в дистанционном формате: в режиме онлайн проводились мастер-классы, конкурсы и презентации.

Парком издается полиграфическая продукция рекламного и эколого-просветительского характера. Всего за 2020 год издано 7 750 экземпляров различного рода такой продукции, включая рекламные проспекты, календари, буклеты и пр. Деятельность парка зафиксирована в 7 видеороликах.

Дендрологический сад Северного научно-исследовательского института лесного хозяйства

Федеральное бюджетное учреждение «Северный научно-исследовательский институт лесного хозяйства» (ФБУ «СевНИИЛХ») находится в ведении Федерального агентства лесного хозяйства (Рослесхоз).

На территории дендрологического сада размещены дендрарий на площади около 15 га, участки опытно-экспериментальных работ, включающие интродукционный питомник для размножения растений, плантации хвойных интродуцентов, клоновый архив тополей, селекционные участки высоковитаминного шиповника и облепихи, сортовые коллекции садовых культур.

На сегодняшний день коллекция древесных растений насчитывает 605 видов 74 родов 31 семейства. Они представлены 1159 образцами общей численностью 6730 растений различного географического происхождения. Из них на долю представителей Европы приходится 26,7 %, Сибири – 7,4 %, Дальнего Востока – 30,5 %, Средней Азии – 4,8 %, Северной Америки – 24,7 % и представителей культурного происхождения (гибриды) – 5,9 %. Из общего числа видов коллекции 47,1 % приходится на долю деревьев, 51,3 % составляют кустарники, 0,8 % – полукустарники и кустарнички и 0,8 % – лианы.

Ботанический сад Соловецкого историко-архитектурного музея-заповедника

Ботанический сад на Большом Соловецком острове был основан в 1822 году архимандритом Макарием. Площадь, занимаемая садом, составляет 5 га. Ботанический сад находится в 4 км от Соловецкого кремля, на берегу озера Нижний Перт.

На территории сада произрастает более 30 видов древесных растений, около 500 видов и сортов декоративных, лекарственных, пищевых и кормовых растений.

Государственные органы и юридические лица, ответственные за обеспечение охраны и функционирование ООПТ: Министерство культуры Российской Федерации и Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Соловецкий государственный историко-архитектурный и природный музей-заповедник».

Дендрарий Северного (Арктического) федерального университета им. М.В. Ломоносова

Дендрологический сад им. И.М. Стратоновича Северного (Арктического) федерального университета расположен в г. Архангельске по ул. Набережная Северной Двины. Площадь, занимаемая садом, составляет 1,6 га.

Создан как учебное, научное, опытно-производственное и культурно-просветительное учреждение; природная лаборатория лесохозяйственного факультета и экологический объект, играющий важную роль в проведении массовой просветительной работы и воспитании бережного отношения к природе.

На данный момент в дендросаду испытано около 3 000 образцов растений. В настоящее время коллекция насчитывает 217 видов, которые относятся к 20 семействам и 52 родам. На основе многолетних исследований и опыта использования инорайонных древесных растений было отобрано 130 пород, предназначенных для озеленения, как плодово-ягодные культуры, имеющие лечебные и другие полезные свойства.

Более широкую представленность имеют семейства: розоцветные, жимолостные, маслинные, бобовые; по количеству видов выделяются роды: боярышник, жимолость, клен, карагана, барбарис, роза, яблоня, спирея. Коллекция включает древесные растения из следующих географических районов: Дальний Восток РФ, Китай, Япония – лиственница японская, ольха японская, береза ильмолистная, клены (желтый, приречный), черемуха Маака, груша уссурийская, боярышники (зеленомясый, даурский); Сибирь и Алтай – липа сибирская, лиственница даурская, боярышник Русанова, бузина сибирская; Европейская часть РФ – особой гордостью университета и Архангельска является ветераны дендросада: дуб черешчатый, ясень обыкновенный, вязы (гладкий и шершавый), клены (остролистный и татарский), тополь черный (осокорь), липа мелколистная и другие деревья и кустарники, посаженные при непосредственном участии И.М. Стратоновича или под его руководством; Северная Америка – липа американская, клены (калифорнийский, ясенелистный), черемухи (виргинская, пенсильванская), боярышники (веерообразный, точечный, Грея, редколесный, зазубренный, шамплеинский), пузыреплодники (калинолистный, мальвовидный, промежуточный), снежноягодники (белый и круглолистный). Довольно беден состав дендрофлоры из районов: Кавказ, Крым, Западная Европа. В дендросаду

можно встретить и довольно редкие для условий севера виды: магонию падуболистную, трескун амурский, калину гордовину, барбарис темно-пурпуровый, розу сизую и другие интродуценты.

На базе дендросада проходят семинары и конференции по озеленению. Выращиваемый посадочный материал безвозмездно передается детским садам, школам, больницам и отдельным гражданам.

Наряду с Полярно-альпийским садом в Мурманской области и Дендропарком в Исландии дендрологический сад САФУ является старейшим интродукционным пунктом на Европейском Севере.

Особо охраняемые природные территории регионального значения

Общая площадь особо охраняемых природных территорий регионального значения на конец 2020 года составляет 1 981 196,5 га, они представлены 35 заказниками с площадью 1 975 196,1 га (табл. 4.1-35) и 66 памятниками природы площадью 6 000,4 га (табл. 4.1-36).

Все особо охраняемые природные территории регионального значения в 2020 году находились в ведении министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области.

Для управления ООПТ регионального значения в декабре 2005 года было организовано областное государственное учреждение ОГУ «Дирекция особо охраняемых природных территорий регионального значения». В связи с проведенной реорганизацией ОГУ «Дирекция особо охраняемых природных территорий регионального значения» в форме присоединения к ГКУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды», функции по управлению ООПТ регионального значения с 30 декабря 2010 года перешли в ведение ГКУ Архангельской области «Центр по охране окружающей среды». В 2015 году учреждение было реорганизовано в ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды».

Таблица 4.1-35

Перечень государственных природных заказников регионального значения

№	Название	Профиль	Год создания	Площадь, га
МО «Приморский муниципальный район»				
1	Приморский	Ландшафтный	1998 (парк), 2004	384 676
2	Мудьюгский	Ландшафтный	1996	3 002
3	Двинской	Биологический	1973	7 200
4	Беломорский	Биологический	1998	35 400
МО «Приморский муниципальный район» и МО «Мезенский муниципальный район»				
5	Соянский	Биологический	1983	291 073
МО «Пинежский муниципальный район»				
6	Пучкомский	Ландшафтный	1996	11 870
7	Веркольский	Ландшафтный	1988	46 521
8	Кулойский	Биологический	1994	28 313
9	Монастырский	Биологический	1975	15 900
10	Сурский	Биологический	1975	13 800
11	Железные Ворота	Комплексный (ландшафтный)	1991	19 211

№	Название	Профиль	Год создания	Площадь, га
МО «Онежский муниципальный район»				
12	Кожозерский	Ландшафтный	1992	201 605
МО «Холмогорский муниципальный район»				
13	Чугский	Ландшафтный	1996	7 973
14	Сийский	Биологический	1988	43 000
МО «Ленский муниципальный район»				
15	Яренский	Биологический	1975	38 000
16	Ленский	Ландшафтный	1993	16 630
МО «Лешуконский муниципальный район»				
17	Усть-Четласский	Ландшафтный	1987	2 500
18	Онский	Биологический	1976	20 600
МО «Каргопольский муниципальный округ»				
19	Лачский	Биологический	1971	8 800
20	Филатовский	Биологический	1975	17 354
21	Лекшмох	Комплексный (ландшафтный)	2019	25 248,7
МО «Вельский муниципальный район»				
22	Важский	Биологический	1976	14 520
МО «Вилегодский муниципальный округ»				
23	Вилегодский	Биологический	1986	26 600
МО «Виноградовский муниципальный район»				
24	Клоновский	Биологический	1980	37 284
МО «Коношский муниципальный район»				
25	Коношский	Биологический	1976	9 000
МО «Котласский муниципальный район»				
26	Котласский	Биологический	2002	12 352
27	Сольвычегодский	Биологический	1970	4 774
МО «Красноборский муниципальный район»				
28	Шиловский	Биологический	1969	32 676
МО «Красноборский муниципальный район» и МО «Верхнетоемский муниципальный район»				
29	Уфтыго-Илешский	Комплексный (ландшафтный)	2015	78 690

№	Название	Профиль	Год создания	Площадь, га
МО «Няндомский муниципальный район»				
30	Шултусский	Биологический	1975	11 436
МО «Плесецкий муниципальный район»				
31	Плесецкий	Биологический	1981	21 142
32	Пермиловский	Геологический	1994	174 883,4
МО «Устьянский муниципальный район»				
33	Устьянский	Биологический	1988	6 163
МО «Шенкурский муниципальный район»				
34	Селенгинский	Биологический	1975	6 579
МО «Верхнетоемский муниципальный район», МО «Виноградовский муниципальный район», МО «Пинежский муниципальный район», МО «Холмогорский муниципальный район»				
35	Двинско-Пинежский	Комплексный (ландшафтный)	2019	300 420

Таблица 4.1-36

Перечень памятников природы регионального значения Архангельской области

№	Название	Площадь, га	Год образования
МО «г. Северодвинск»			
1	Урочище Куртяево	150,3625	1989
МО «Приморский муниципальный район»			
2	Лахтинский лес	24,8	1989
3	Ширшинский лес	483,3808	1989
4	Талажский сосновый бор	36,2	1989
5	Пихты под Архангельском	1,0	1991
МО «Онежский муниципальный район»			
6	Участок соснового леса	30,0	1987
7	Участок лиственничного леса с выражением на плане «Слава КПСС»	1,0	1987
8	Участок лиственничного леса с выражением на плане «Ленину Слава»	5,0	1987
9	Сосновая роща (северная окраина г. Онеги)	3,0	1987
10	Талицкий ключ (восточная окраина г. Онеги)	0,3	1987
11	Участок «Падун»	6,0	1987
МО «Вельский муниципальный район»			
12	Вороновская роща	5,0	1987
13	Аргуновский сосновый бор	3,0	1987
14	Рылковский бор	120,0	1987
15	Комсомольский бор	163,0	1987
16	Кореневский бор	166,0	1987

№	Название	Площадь, га	Год образования
17	Березниковский сосновый бор	42,0	1987
18	Шунемский бор	118,0	1987
19	Тегринский лес	287,0	1987
20	Благовещенский бор	35,0	1987
21	Зеленый бор	82,0	1987
22	Сосновый бор «Круж»	240,0	1989
23	Качаевский сосновый бор	22,0	1989
24	Тарасовский сосновый бор	102,0	1989
25	Сосновый бор «Мяндач»	23,0	1989
26	Палкинский бор	10,0	1989
27	Исполиновский бор	89,0	1989
28	Тиманевский бор	247,0	1989
МО «Виноградовский муниципальный район»			
29	Лесные культуры кедра «Совьи горы»	17,0	1991
МО «Каргопольский муниципальный округ»			
30	Роща «Зеленая»	39,0	1991
31	Урочище «Игумениха»	30,0	1991
32	Река Ена с прибрежной полосой	389,0	1991
33	Источник минеральных вод	2,0	1991
34	Остров Черный	162,0	1991
35	Озеро Малое Шуйское	700,0	1991
36	Сосна у д. Чурьег	Ед. дерево	1991
37	Береза у д. Лохово	Ед. дерево	1991
38	Сосновая роща у д. Медведево	Не определена	1991
39	Кедровые посадки у д. Никифорово	Не определена	1991
40	Болото «Пиково»	1 100,0	1991
41	Болото «Вакханник»	46,0	1991
МО «Красноборский муниципальный район»			
42	Озеро Чурозеро	14,1984	1991
43	Естественные насаждения ели с примесью березы в окрестностях Чурозера	72,0	1991
44	Лесные культуры сосны (ручной посев) 1958 года	3,0	1991
45	Лесные культуры сосны по вырубке 1959 года	41,2472	1991
46	Лесные культуры кедра (ручной посев) 1956 года	4,0	1991
47	Лесные культуры кедра 1965 года	0,89	1991
48	Лесные культуры сосны (ручной посев) 1939 года	8,0	1991
49	Естественные насаждения сосны	58,0371	1991
50	Лесные культуры сосны 1964 года	15,0	1991
51	Естественные посадки ели с примесью березы и сосны (Двенадцать ключей)	30,0370	1991
52	Естественные насаждения – сосновый бор с примесью еловых насаждений	108,0535	1991

№	Название	Площадь, га	Год образования
53	Естественные насаждения ели с примесью березы и ольхи	14,2139	1991
54	Сосновый бор	42,3260	1991
55	Естественная аллея липы	2,0	1991
56	Кедровый сад	0,3125	1991
МО «Лешуконский муниципальный район»			
57	Шегмас-ботанический	5,0	1989
МО «Плесецкий муниципальный район»			
58	Лиственничная роща	65,0	2004
59	Опытные лесные культуры сосны С.В. Алексева 1927-1930 гг.	32,0	2004
60	Опытные лесные культуры сосны С.В. Алексева 1949 года	14,0	2004
61	Рубки ухода С.В. Алексева 1951 года	5,6	2004
62	Кальозеро	201,0	2004
МО «Пинежский муниципальный район»			
63	Пещера «Водная»	6,6	1987
64	Пещера «Кулогорская-5»	17,0	1987
65	Пещера «Кулогорская Троя»	50,8	1987
66	Голубинский карстовый массив	210,0	2005

ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» осуществляет свою деятельность в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий регионального значения Архангельской области в целях сохранения уникальных и типичных природных комплексов и объектов, достопримечательных природных образований, объектов растительного и животного мира, для контроля изменения их состояния, экологического воспитания и обучения населения (табл. 4.1-37).

Таблица 4.1-37

**Мероприятия, проведенные ГБУ Архангельской области
«Центр природопользования и охраны окружающей среды»**

Мероприятия, виды работ	Единицы измерения	Выполнено						
		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Мероприятия по охране территорий								
Рейдовые мероприятия территорий ООПТ регионального значения специалистами	шт.	1 588	2 028	2 100	2 127	2 326	2 300	2 534
Проведение совместных рейдов с представителями различных органов исполнительной власти	шт.	214	210	71	151	101	322	151
Проведение разъяснительных бесед	шт.	416	402	-	670	693	628	726
Выявлено нарушений								
Составлено актов (протоколов) об административных правонарушениях	шт.	129	85	83	83	79	89	94

Мероприятия, виды работ	Единицы измерения	Выполнено						
		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Благоустройство территорий								
Обустройство мест отдыха	шт.	25	23	10	11	10	10	14
Изготовление и установка информационных щитов, аншлагов	шт.	96	90	203	198	174	200	209
Биотехнические мероприятия								
Устройство солонцов	шт.	79	59	62	55	42	26	65
Подновление солонцов	шт.	390	438	341	319	291	300	326
Изготовление галечников	шт.	43	39	26	23	15	7	23
Подновление галечников	шт.	355	430	178	188	154	99	151
Изготовление порхалищ	шт.	303	162	87	187	82	102	103
Подновление порхалищ	шт.	1 100	1 517	252	256	285	268	293
Изготовление подкормочных площадок	шт.	12	0	10	10	3	4	2
Подновление подкормочных площадок	шт.	131	80	52	55	40	30	34
Изготовление и развешивание дуплянок	шт.	81	25	66	55	32	11	15
Мониторинговые мероприятия								
Зимний маршрутный учет зверей и птиц	шт./км	46/ 423,9	48/ 451,7	65/ 561,9	56/ 490,0	52/ 452,6	49/ 428,4	41/ 446,14
Учет водоплавающей дичи на весеннем пролете на маршруте	маршрутов	25	30	32	37	39	30	36
Учет водоплавающей дичи на весеннем пролете на стационарных участках	учетов	47	40	19	36	19	18	21
Учет боровой дичи на токах (тетерев, глухарь)	учетов	31	29	34	37	30	32	33
Учет водоплавающей дичи на осеннем пролете на маршруте	маршрутов	26	26	44	36	42	27	54
Учет водоплавающей дичи на осеннем пролете на стационарных участках	учетов	35	33	34	23	17	16	20
Учет гнезд водоплавающей дичи	учетов	16	14	-	-	-	-	-
Учет боровой дичи на маршруте	учетов	35	43	42	50	64	47	77
Наблюдения за пролетом птиц	учетов	31	29	32	34	36	25	36

Сотрудники ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» обеспечивают режим охраны на ООПТ, проводят мероприятия по экологическому воспитанию и просвещению населения, выполняют биотехнические и инфраструктурные мероприятия, ведут работы по учету объектов животного мира. Количество объектов обустройства и поддержания объектов биотехнии на ООПТ, количество проведенных учетов объектов животного мира сотрудниками ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» регулируется годовым заданием учреждения.

Выполняя биотехнические мероприятия, направленные на улучшение кормовых и защитных условий обитания животных, проводятся: изготовление и подновление подкормочных площадок, солонцов, галечников, порхалищ и дуплянок. В летний период для улучшения кормовой базы животных на территориях заказников проводится посев кормовых полей вико-овсяной смесью, а также ведется заготовка веточного корма (из лиственных пород деревьев, таких как осина, береза), сена.

Количество обустройства новых объектов инфраструктуры территорий ООПТ региона ежегодно снижается, поскольку их количество начинает достигать расчетного и требуется только дополнительный уход и подновление объектов. В 2020 году наблюдается увеличение количества новых объектов, что связано с обустройством территории в границах новых региональных ООПТ.

Каждым экспертом на закрепленной ему территории проводятся мониторинговые мероприятия, такие как учет водоплавающей дичи на весеннем пролете на маршруте и на стационарных пунктах, на осеннем пролете на маршруте и на стационарных пунктах, учет боровой дичи на токах (тетерев, глухарь), учет боровой дичи на маршруте, наблюдения за пролетом птиц в весенний и осенний периоды.

Основным учетом видового и количественного присутствия животных на особо охраняемых природных территориях, проводимым ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды», является зимний маршрутный учет. За период 2014-2019 гг. отмечаются небольшие колебания количества проведенных учетов с увеличением средней протяженности одного маршрута до 10 км.

Для мониторинга птиц на территориях ООПТ, проводятся 9 видов учетов. С 2016 года учреждение применяет 8 основных видов учетов, указанных в табл. 4.1-37. Проведение учетов гнезд водоплавающих птиц не проводятся, ввиду исключения фактора беспокойства птиц в период гнездования. Общее количество проведенных учетов птиц (включая зимние маршрутные учеты) в 2020 году составило 318 штук.

В рамках обеспечения режима ООПТ, сотрудниками проводятся регулярные совместные рейды с целью проверок соблюдения режимов заказников и природоохранного законодательства по Архангельской области. К участию в рейдах привлекаются представители органов полиции, Управления Росприроднадзора по Архангельской области, СЗ ТУ Росрыболовства, муниципальной власти, общественных организаций и другие юридические и физические лица. В период весенней охоты, на весеннем перелете и гнездовании водоплавающей и пернатой дичи проводятся усиленные рейды по территориям заказников, аналогичные мероприятия осуществляются и в период осенней охоты.

Количество мероприятий, направленных на контроль соблюдения режимов ООПТ региона, ежегодно увеличивается. За период 2014-2020 гг. отмечаются небольшие колебания количества рейдовых мероприятий с представителями различных органов исполнительной власти и общественных организаций.

Также осуществляются проверки соблюдения режима ООПТ в виде рейдовых осмотров внутри границ заказников. Наиболее частые нарушения режима ООПТ регионального значения: проезд на механических транспортных средствах вне дорог общего пользования, передвижения на плавательных средствах с мотором по водоемам, нарушение правил рыболовства, охота.

В целях информирования и регулирования посещения территорий ООПТ населением проводятся инфраструктурные мероприятия: изготовление и установка информационных знаков, обустройство мест отдыха, поддержание объектов инфраструктуры в рабочем состоянии. За 2020 год выполнены мероприятия по установке 209 аншлагов, обустроено 14 мест отдыха.

Выполняя работу по экологическому воспитанию и просвещению, сотрудники ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» проводят встречи с населением с целью разъяснительной работы по правилам нахождения на ООПТ, по вопросам использования объектов животного мира, водных биологических ресурсов, лесного фонда в границах ООПТ, правил пожарной безопасности в лесах, публикуют заметки об ООПТ в СМИ муниципальных образований Архангельской области.

С 2016 года ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» продолжает использовать лесной участок в границах Кожозерского государственного природного ландшафтного заказника регионального значения по договору постоянного (бессрочного) пользования лесного участка.

В 2020 году ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» выполнены работы по внесению сведений в Единый государственный

реестр недвижимости о границах 12 памятников природы регионального значения: «Ширшинский лес», «Урочище Куртяево», «Озеро Чурозеро», «Лесные культуры сосны по вырубке 1959 г.», «Лесные культуры кедра 1965 г.», «Естественные насаждения сосны», «Естественные посадки ели с примесью березы и сосны (Двенадцать ключей)», «Естественные насаждения – сосновый бор с примесью еловых насаждений», «Естественные насаждения ели с примесью березы и ольхи», «Сосновый бор», «Естественная аллея липы», «Кедровый сад».

Особо охраняемые природные территории местного значения

Общая площадь особо охраняемых природных территорий местного значения 255,054 га. Все особо охраняемые природные территории местного значения находятся в ведении органов местного самоуправления (табл. 4.1-38).

Таблица 4.1-38

Перечень особо охраняемых природных территорий местного значения

№ п/п	Название	Категория	Год создания	Площадь, га
МО «г. Северодвинск»				
1	Зеленая зона «Сосновый бор острова Ягры»	Зеленая зона	2002	184,39
МО «Виноградовский муниципальный район»				
2	«Лапажинка»	Памятник природы	1996	68,0
МО «г. Коряжма»				
3	«Коряжемская кедровая роща»	Памятник природы	1979	1,964
МО «Вилегодский муниципальный округ»				
4	«Парк Памяти»	Парк	2013	0,7

4.2 Проектируемые и предлагаемые к проектированию особо охраняемые природные территории

Согласно постановлению Правительства Архангельской области от 07.08.2018 № 358-пп «Об утверждении Концепции развития особо охраняемых природных территорий регионального значения Архангельской области и плана ее реализации на период до 2028 года» (далее – Концепция развития) и Схеме территориального планирования Архангельской области, утвержденной постановлением Правительства Архангельской области от 11.02.2021 № 64-пп, на территории Архангельской области в 2020 году начаты работы по расширению территории Шиловского государственного природного биологического заказника регионального значения на 30 тыс. га.

В соответствии с Концепцией развития запланировано создание новых и расширение уже существующих особо охраняемых природных территорий регионального значения (далее – ООПТ) общей площадью 502,7 тыс. га (0,85 % площади Архангельской области) (табл. 4.2-1).

Таблица 4.2-1

Перечень проектируемых особо охраняемых природных территорий

№	Название ООПТ	Категория	Год создания	Площадь, га
МО «Мезенский муниципальный район»				
1	Пезский	организация заказника	2020-2021	430 000
МО «Коношский муниципальный район»				
2	Туровский лес	организация памятника природы	2021-2022	400
МО «Холмогорский муниципальный район»				
3	Звозский	организация природного парка	2022-2023	7 600
4	Чугский	расширение заказника	2023-2024	4 000

№	Название ООПТ	Категория	Год создания	Площадь, га
МО «Пинежский муниципальный район»				
5	Себболото	организация заказника	2024-2025	23 600
6	Кулойский	расширение заказника	2025-2026	4 800
МО «Онежский муниципальный район»				
7	Онежский берег	организация памятника природы	2026-2028	2 300
МО «Красноборский муниципальный район»				
8	Озеро «Чурозеро»	реорганизация в существующих границах	2018-2019	-
9	Шиловский	расширение заказника	2019-2020	30 000

Карта – схема проектируемых особо охраняемых природных территорий Архангельской области представлена на рисунке 4.2-1.

Карта - схема проектируемых особо охраняемых природных территорий Архангельской области



Список проектируемых ООПТ Архангельской области

№	Название	Категория
1	Пезский	Заказник
2	Кулойский	Заказник
3	Себболого	Заказник
4	Онежский Берег	Памятник природы
5	Чугский	Заказник
6	Звозский	Природный парк
7	Шиловский	Заказник
8	Озеро Чурозеро	Памятник природы
9	Туровский Лес	Памятник природы

Рисунок 4.2-1 Карта-схема проектируемых особо охраняемых природных территорий Архангельской области

Расширение сети ООПТ позволит сохранить естественные экологические системы, природные ландшафты и природные комплексы, не подвергшиеся антропогенному воздействию, для ее эффективного функционирования, поддержания экологического баланса Архангельской области.

4.3 Красная книга Архангельской области

В Красную книгу Архангельской области занесены редкие и исчезающие виды грибов, растений и животных, постоянно или временно обитающих в состоянии естественной свободы на территории, континентальном шельфе и в морской экономической зоне Архангельской области и нуждающиеся в специальных государственно-правовых действиях, входящих в компетенцию региональных органов исполнительной власти. В соответствии с законодательством Красная книга должна издаваться не реже, чем один раз в десять лет.

В рамках ведения Красной книги Архангельской области исполнительными органами государственной власти были приняты и действуют следующие документы: постановление Главы администрации Архангельской области от 02.02.2005 № 29 «О Красной книге Архангельской области», постановление Администрации Архангельской области от 10.09.2007 № 161-па «Об утверждении Перечня редких и находящихся под угрозой исчезновения животных, растений и других организмов, включаемых в Красную книгу Архангельской области», постановление Правительства Архангельской области от 13.09.2011 № 319-пп «Об утверждении Порядка ведения, издания и распространения Красной книги Архангельской области». В соответствии с данным постановлением ведение Красной книги Архангельской области осуществляется министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области.

В целях координации взаимодействия органов государственной власти Архангельской области, органов местного самоуправления муниципальных образований Архангельской области, научно-исследовательских, общественных и других организаций распоряжением Министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 08 сентября 2014 г. № 764р был создан совет по редким и находящимся под угрозой исчезновения животным, растениям и иным организмам на территории Архангельской области (далее – совет) и утверждено положение о нем. Распоряжением министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 28 июня 2018 г. № 959р в Положение о совете были внесены изменения, касающиеся структуры и состава совета.

Впервые Красная книга Архангельской области была издана в 1995 году. Подготовку и осуществление этого издания провел комитет охраны окружающей среды и природных ресурсов Архангельской области. Научное обеспечение выполнил коллектив авторов, состоящий из зоологов, биологов, экологов научных учреждений Архангельской области. Тем не менее издание имело научно-популярную направленность. Следует отметить, что первоначальный список охраняемых таксонов на территории области был подготовлен еще в конце 1980-х годов и утвержден решением Архангельского облисполкома от 18 августа 1989 г. В следующем году он был опубликован в брошюре, содержащей методические рекомендации для учителей.

Всего на территории и прилегающей акватории Архангельской области произрастает около двух тысяч видов растений и обитает несколько тысяч видов беспозвоночных животных и порядка пятисот видов позвоночных. В первом издании Красной книги Архангельской области (с учетом территории Ненецкого автономного округа) были приведены сведения о 324 редких и охраняемых видах, отнесенных к четырем категориям редкости (9 видов грибов, 2 вида лишайников, 2 вида мхов, 213 видов высших растений, 51 вид беспозвоночных и 47 видов позвоночных животных).

Во втором издании Красной книги Архангельской области (2008) (без учета территории Ненецкого автономного округа) приведены сведения о 203 видах, отнесенных к восьми категориям редкости (5 видов грибов, 10 видов лишайников, 46 видов мхов, 90 видов сосудистых растений, 4 вида беспозвоночных и 48 видов позвоночных животных).

Перечни видов и видовые очерки расположены в соответствии с общепринятой для каждого макротаксона грибов, растений и животных систематикой. Для удобства читателей все материалы по краснокнижным видам распределены по трем крупным разделам: «Грибы, лишайники, мхи» (часть I), «Сосудистые растения» (часть II), «Животные» (часть III). В конце разделов приводятся списки литературы. При поиске информации по тому или иному виду читателю помогут два указателя: русских и латинских названий объектов животного и растительного мира. В отдельный раздел вынесен аннотированный список таксонов и популяций

Архангельской области, нуждающихся в особом внимании к их состоянию в природной среде и рекомендуемых для бионадзора.

В 2019 году была начата работа по переизданию Красной книги Архангельской области. В рамках проводимой работы были выпущены постановления Правительства Архангельской области от 24.10.2019 № 587-пп и от 05.06.2020 № 306-пп «О внесении изменений в Перечень редких и находящихся под угрозой исчезновения животных, растений и других организмов, включаемых в Красную книгу Архангельской области». В Перечне редких и находящихся под угрозой исчезновения животных, растений и других организмов, включаемых в Красную книгу Архангельской области, приведены сведения о 350 видах (63 вида грибов, 56 видов лишайников, 52 вида мхов, 15 видов водорослей, 96 видов сосудистых растений, 8 видов беспозвоночных и 60 видов позвоночных животных).

Увеличение количества видов, включенных в новое издание книги, обусловлено, прежде всего, появлением новых данных о разнообразии флоры, фауны, лишено- и микобиот. За прошедший с 2008 года период были выявлены новые места обитания (произрастания) редких видов, найдены новые для региона таксоны, специалистами обследован ряд труднодоступных территорий. В новое издание впервые включены виды мхов и лишайников высокоширотной Арктики, пресноводные и морские водоросли, в несколько раз увеличилось количество видов лишайников и грибов, существенно расширен список видов птиц. Материалы по краснокнижным видам распределены по четырем крупным разделам: «Грибы, лишайники» (часть I), «Водоросли, мхи» (часть II), «Сосудистые растения» (часть III), «Животные» (часть IV). В отдельный раздел вынесен перечень таксонов и популяций Архангельской области, нуждающихся в особом внимании к их состоянию в природной среде и рекомендуемых для бионадзора. В конце разделов приводятся списки литературы.

В 2020 году Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова (далее – САФУ) осуществил переиздание Красной книги Архангельской области тиражом 500 экземпляров в рамках контракта САФУ по заказу Министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области. В авторский коллектив вошли многие учёные Кафедры биологии, экологии и биотехнологии Высшей школы естественных наук и технологий (далее – ВШЕНиТ) САФУ. Книга была распределена среди органов государственной власти Архангельской области, органов местного самоуправления муниципальных образований Архангельской области, общественных экологических организаций, научно-исследовательских, образовательных и культурно-просветительских организаций региона.

Для проведения научно-исследовательских работ с целью уточнения распространения редких и исчезающих видов, занесенных в Красную книгу Архангельской области, анализа их биологии, биотопического распределения и условий обитания, оценки численности и тенденций ее изменения, выявления лимитирующих факторов в государственную программу Архангельской области «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Архангельской области (2014-2020 гг.)» включено мероприятие «Мониторинг редких и находящихся под угрозой исчезновения видов флоры и фауны Архангельской области».

В 2020 году на кафедре биологии, экологии и биотехнологии ВШЕНиТ САФУ не проводились специально финансируемые работы по мониторингу редких видов растений и животных Архангельской области из-за отсутствия регионального финансирования. Сотрудники (Клевцов Д.Н., Амосова И.Б., Паринова Т.А.) приняли участие в экспедиции по изучению малонарушенных лесных территорий в бассейне реки Мудьюг в рамках проекта Всемирного фонда дикой природы «Охрана лесов в Баренцевоморском регионе». Результатом экспедиции стал, в том числе выявленный перечень редких и находящихся под угрозой исчезновения видов.

Оригинальные сведения специалистов Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федеральный исследовательский центр комплексного изучения Арктики имени академика Н.П. Лаверова Уральского отделения Российской Академии наук (далее – ФГБУН ФИЦКИА УрО РАН) о современном состоянии популяций редких видов животных и растений вошли в новое издание Красной книги Архангельской области.

Публикации: Красная книга Архангельской области / О.В. Аксенова [и др.]; Правительство Арханг. обл. [и др.]; редкол.: В.В. Ануфриев [и др.]. – Архангельск: Сев. (Арктич.) федер. ун-т, 2020. – 490 с.

- Выполнена таксономическая ревизия моллюсков сем. Unionidae России, основанная на применении комплексного интегративного подхода (Bolotov et al., 2020). Проведена оценка природоохранного статуса каждого вида. В целом фауна двустворчатых моллюсков фауна включает 16 видов из 11 родов: *Anodonta*, *Pseudanodonta* (*Anodontini*); *Amuranodonta*, *Beringiana*, *Buldowskia*, *Cristaria*, *Sinanodonta* (*Cristariini*); *Middendorfnia*, *Nodularia*, *Unio* (*Unionini*) и *Lanceolaria* (*Lanceolariini*). Виды *Buldowskia suifunica* и *Sinanodonta lauta* имеют ограниченное распространение и оцениваются здесь как уязвимые (VU) и находящиеся под угрозой исчезновения (EN) соответственно (Bolotov et al, 2020).

- В рамках темы Госзадания Рег. № АААА-А19-119011690119-9 «Исследование закономерностей формирования пресноводной ихтиофауны Европейского северо-востока России в условиях меняющегося климата и воздействия антропогенных факторов» получены следующие результаты:

Результат 1. По результатам комплексного мониторинга нижнего течения р. Северная Двина выявлено, что в 2020 году концентрации в воде солей фосфора, азота и кремния не превысили предельно допустимых значений для рыбохозяйственных водоемов. Содержание нефтяных углеводородов на большинстве исследованных станций также оставалось в границах предельно допустимых концентраций (далее – ПДК), незначительно превышая их лишь в зимний период на участках локальных загрязнений. Максимальные концентрации нефтяных углеводородов в донных отложениях были зафиксированы в иловых грунтах, меньшие – в песчаных. Случаев снижения величины содержания в воде кислорода ниже уровня ПДК (т.е. проявления заморных явлений) не было отмечено ни на одной точке мониторинга.

Публикации: Климовский Н.В., Артемьев С.Н., Матвеев Н.Ю. Содержание нефтепродуктов в донных отложениях нижнего течения р. Северная Двина и Двинского залива Белого моря // Астраханский вестник экологического образования, 2020. – № 3 (57). – С. 35-41; DOI: 10.36698/2304-5957-2020-19-3-35-41.

Климовский Н.В., Матвеев Н.Ю., Новоселов А.П. Современное экологическое состояние низовьев р. Северной Двины (по материалам гидрохимической съемки 2019 года) // Вода и экология: проблемы и решения, 2020 – № 2 (82) – С.79-92; DOI: 10.23968/2305-3488.2020.25.2.79-92.

Результат 2. Зоопланктон в период исследований был представлен тремя крупными таксономическими группами микро- и мезозоопланктона – *Rotifera*, *Cladocera*, *Copepoda* и состоял из умеренного количества видов. В его качественном составе наибольшим видовым богатством характеризовались ветвистоусые и веслоногие ракообразные, характерные для водотоков Арктики и Субарктики. Основной экологический фон зоопланктонной фауны образует комплекс широко распространенных палеарктических эвритермных и эвритопных видов. Индикаторные виды зоопланктона исследуемого участка реки составляют 88,9 % от общего числа видов. Виды-индикаторы полисапробных вод не были обнаружены. Проведенные исследования показали, что в целом сообщества зоопланктона отличаются количественным разнообразием. Наиболее масштабные количественные изменения зоопланктона происходят в летнюю межень вследствие массовых локальных вспышек развития солоноватоводных организмов *Eurytemora affinis*. Наиболее продуктивной по количественным показателям зоопланктона является в летний сезон протока Кузнечиха, что позволяет отнести её к районам с наиболее благоприятной кормовой базой для откорма молоди рыб независимо от их дальнейшей трофической специализации. В целом же, согласно рыбохозяйственной классификации, уровень развития зоопланктона в нижнем течении реки позволяет отнести этот район к малокормным водным объектам. По индексу сапробности они относятся к олиго-β-мезосапробному типу (I-II класс качества – «чистые – слабо загрязненные» воды), состояние которых оценивается как удовлетворительное.

Публикации: Имант Е.Н., Зметная М.И., Новоселов А.П. Оценка качества вод нижнего течения реки Северная Двина на основании анализа индикаторных видов зоопланктона // Проблемы региональной экологии, 2020 – № 1 – С. 12-20; DOI: 10.24411/1728-323X-2020-11012.

Результат 3. Результаты исследования зообентоса нижнего течения р. Северная Двина свидетельствуют о его высоком видовом и таксономическом разнообразии, представленном 39 таксонами донных беспозвоночных. В составе донных сообществ по численности доминировали малощетинковые черви, составлявшие 62,5 % от общей численности. По значениям биомассы более 91 % приходилось на двустворчатых моллюсков. Средние значения для всего исследованного района составили: по численности 1886 экз./м², по биомассе 123,62 г/м². Максимальные значения численности были зафиксированы на участке р. Северная Двина в районе ж/д моста (за счет большого количества олигохет), а максимальные значения биомассы – в протоке Кузнечиха (за счет скоплений двустворчатых моллюсков *Dreissena polymorpha* и *Unio pictorum*). В целом исследованные участки дельты являются богатым кормовым биотопом для питания бентосоядных видов рыб.

Результат 4. В нижнем течении р. Северная Двина список рыб включает 36 видов, относящихся к 17 семействам. В период ихтиологического мониторинга 2020 года были изучены представители ключевых для речной экосистемы видов рыб: лещ, окунь, плотва, щука. Из них 8 видов (лещ, язь, плотва, густера, щука, окунь, ёрш, нельма) являлись нативными для Северной Двины, а 2 вида (судак и жерех) – инвазивными. Результаты контрольных обловов показали, что самыми многочисленными в сетных уловах были лещ, щука, окунь, плотва. Установлено, что биологические показатели рыб находятся в диапазоне среднестатистических видовых особенностей. Выявлено, что основные промысловые рыбы (из карповых – лещ, плотва и их потенциальный трофический конкурент из окуневых – ёрш) по характеру питания являются бентофагами. В то же время установлено, что напряженность пищевых отношений между ними снижается за счет расхождения в потреблении доминантных кормовых объектов. У леща это личинки амфибиотических насекомых и ракушковые рачки (71,5 % от веса пищевого комка), у плотвы – моллюски (78,1 %), а у ерша – личинки комаров, подёнок и жуки (84,1 %). Появление в составе ихтиофауны значительной доли инвазивных видов свидетельствуют о значительном влиянии климатических и антропогенных факторов на количественную и качественную структуру ихтиофауны р. Северная Двина.

Результат 5. В ходе эксперимента по биотестированию речных вод и грунта было подготовлено и проанализировано 27 проб донных отложений, отобранных на разных участках Северной Двины. Анализ заключался в оценке летальных и сублетальных параметров онтогенеза эмбрионов *Danio rerio* в течение 144 часов с момента оплодотворения. За первые 3 дня после оплодотворения икры была определена доля скоагулированной икры, которая для большинства точек была ниже или равной значениям смертности в контроле. В местах отбора проб, которые расположены ближе к промышленной зоне, смертность была примерно на 10 % выше относительно контроля и других точек. Спустя 72 часа после оплодотворения была проанализирована доля вылупившихся икринок. В точке 2 также был снижен параметр вылупляемости. Остальные точки имели вылупляемость от 73 до 91 % (контроль). В пробах донных отложений также отмечались повышенные значения доли деформации в развитии эмбрионов. Среди наиболее встречающихся можно выделить следующие: деформация глаза, головы, хвоста; эдема; заваливание на бок; сниженная пигментация. В целом результаты исследований показали, что, донные отложения, отобранные в точках 1 и 2, оказывают более токсический эффект, чем остальные пробы, на развитие эмбрионов *Danio rerio* и соответственно могут отрицательно воздействовать на другие виды гидробионтов.

Результат 6. Проанализированы изменения состава ихтиофауны ЕСВР под воздействием биологических инвазий. Выявлены пути появления чужеродных видов рыб в пресноводных водоемах региона. Установлено, что появление новых видов привело к увеличению разнообразия ихтиофауны, усилению трофической конкуренции с нативными видами и потенциальному ухудшению эпизоотической ситуации в низовье р. Северная Двина. В позитивном аспекте разработана схема организации полносистемных озерных сиговых хозяйств с формированием собственных маточных стад, а также введение поликультуры при организации пастбищного

сиговодства. Новые виды сиговых (пелядь) могут быть использованы в пресноводной аквакультуре, а осетровые виды рыб (сибирский осетр и стерлядь) в реках Онеге и Печоре со временем могут разнообразить перечень промысловых рыб.

Публикация: Novoselov A.P. New Fish Species in Water Bodies of Northeastern European Russia // Russian Journal of Ecology, 2020, Vol. 51, No. 6, pp. 556-563. DOI: 10.1134/S1067413620060077.

Результат 7. Изучено видовое разнообразие и экологические особенности ихтиофауны термального урочища Пымвашор в Большеземельской тундре НАО. Установлены особенности распределения рыб в пространственном и сезонном аспектах. Выявлена их дифференциация по характеру питания – от бентосного до преобладающей эврифагии, включая и хищничество, а также по времени нереста и характеру предпочитаемых нерестовых субстратов. По хозяйственному статусу половина рыб являются непромысловыми видами, обыкновенный подкаменщик является объектом, занесенным в региональную Красную книгу Ненецкого автономного округа.

Публикация: Novoselov A.P., Aksenova O.V., Bolotov I.N., Skyutte N.G., Anufriev V.V, Surso M.V. Species composition, distribution and ecological features of ichthyofauna in the Pymvashor Geothermal Valley (Bolshezemelskaya Tundra, Nenets Autonomous Okrug) // Journal of Ichthyology, Vol. 60 №. 4, 2020. P. 578-584. DOI: 10.1134/S0032945220040128.

Результат 8. Рассмотрено состояние популяций леща *Abramis brama* (Linnaeus, 1758) в озерах Кенозерского национального парка (мелководном и высококормном Лекшмозере и глубоководном и малокормном Кенозере), где он получил широкое распространение и вошел в так называемые «ядра» местных ихтиоценозов. Установлено, что адаптация леща на неблагоприятные условия среды выражается в замедлении темпов весового и линейного роста и более позднем созревании (Кенозеро). При этом его численность остается на высоком уровне. Выявлено, что одним из важных компенсаторных механизмов устойчивости обеих популяций является их многовозрастная структура. Существующий объем вылова леща практически не затрагивает численность и не оказывает влияния на его воспроизводство.

Публикация: Дворянкин Г.А. Биология, экология и рыбохозяйственное значение леща *Abramis brama* (Linnaeus, 1758) Кенозерского национального парка // Рыбное хозяйство, сентябрь-октябрь 2020 – № 5 – С. 76-79; DOI 10.37663/0131-6184-2020-5-76-79.

5 ВЛИЯНИЕ ОСНОВНЫХ ВИДОВ ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА СОСТОЯНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

5.1 Объем выбросов и их воздействие на атмосферный воздух

Общее количество загрязняющих веществ, отходящих от всех стационарных источников выделения, в 2020 году составило 473,113 тыс. т, выброшено в атмосферный воздух – 131,137 тыс. т, из которых выброшено без очистки 101,98 тыс. т.

На предприятиях Архангельской области было уловлено и обезврежено 341,976 тыс. т загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников, из них утилизировано 83,595 тыс. т.

В 2020 году валовый выброс загрязняющих веществ на территории Архангельской области составил 162,15 тыс. т, в том числе: 131,14 тыс. т (80,9 %) – от стационарных источников и 31,01 тыс. т (19,1 %) от передвижных источников (автотранспорт, ж/д транспорт) (табл. 5.1-1).

По сравнению с 2019 годом выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух уменьшились на 8,9 тыс. т (5,2 %), в том числе выбросы от стационарных источников снизились на 5,63 тыс. т (4,1 %), а от передвижных источников сократились на 3,27 тыс. т (9,5 %).

Таблица 5.1-1

Валовые выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух по Архангельской области

Показатель	Выбросы загрязняющих веществ по годам, тыс. т		
	2018 год	2019 год	2020 год
Всего выбросов	267,03	171,05	162,15
в том числе:			
от стационарных источников	150,63	136,77	131,14
от передвижных источников (автотранспорт, ж/д транспорт)	116,40	34,28	31,01

Основными источниками воздействия на окружающую среду Архангельской области являются:

- для г. Архангельска – предприятия по производству и распределению электроэнергии, газа и воды (котельные г. Архангельска и Архангельская ТЭЦ ПАО «ТГК-2»), предприятия по сбору, обработке и утилизации отходов (Городской полигон МО «Город Архангельск», ООО «Спецавтохозяйство по уборке города»), а также автомобильный, речной и железнодорожный транспорт;

- для г. Новодвинска – АО «Архангельский ЦБК» и автотранспорт;

- для г. Северодвинска – предприятия по производству и распределению электроэнергии, газа и воды, по производству машин и оборудования, по производству транспортных средств и оборудования, автотранспорт;

- для г. Коряжмы – Филиал АО «Группа «Илим» в г. Коряжме и автотранспорт.

Сведения о выбросах загрязняющих веществ от стационарных источников по муниципальным районам/округам Архангельской области представлены в таблице 5.1-2.

Таблица 5.1-2

Выбросы загрязняющих веществ от стационарных источников по муниципальным районам/округам Архангельской области

Территория	Валовый выброс вредных (загрязняющих) веществ, тыс. т		
	2018 год	2019 год	2020 год
Архангельская область	150,630	136,774	131,137
г. Архангельск	17,802	16,824	17,914
г. Коряжма	*)	*)	*)
г. Котлас	1,465	2,016	1,973
г. Новодвинск	*)	*)	*)
г. Мирный	0,517	0,497	0,501

Территория	Валовый выброс вредных (загрязняющих) веществ, тыс. т		
	2018 год	2019 год	2020 год
г. Северодвинск	27,208	21,082	16,595
Вельский район	3,298	4,449	6,526
Верхнетоемский район	0,266	0,431	0,585
Вилегодский округ	0,532	0,612	0,435
Виноградовский район	0,187	0,548	0,616
Каргопольский округ	0,411	0,460	0,576
Коношский район	1,098	0,825	2,303
Котласский район	9,631	8,032	10,303
Красноборский район	0,218	0,303	0,351
Ленский район	6,335	6,708	8,528
Лешуконский район	0,943	1,088	0,910
Мезенский район	2,349	2,275	2,732
Няндомский район	2,286	3,084	3,623
Онежский район	3,583	2,740	2,236
Пинежский район	1,565	2,019	2,230
Плесецкий район	2,004	2,021	2,260
Приморский район	5,099	6,494	6,914
Устьянский район	0,290	1,627	2,526
Холмогорский район	1,383	1,412	1,416
Шенкурский район	0,272	0,564	0,549

Примечание: *) – данные не публикуются в целях обеспечения конфиденциальности первичных статистических данных, полученных от организаций в соответствии с Федеральным законом от 29.11.2007 № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» (ст.4, п.5; ст.9, п.1).

Вклад предприятий Архангельской области в загрязнение атмосферного воздуха по видам экономической деятельности (в соответствии с общероссийским классификатором видов экономической деятельности (далее – ОКВЭД)) представлен в таблице 5.1-3.

Таблица 5.1-3

**Вклад предприятий по видам экономической деятельности в загрязнение
атмосферного воздуха, тыс. т**

Вид экономической деятельности (в соответствии с ОКВЭД)	2018 год	2019 год	2020 год
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	0,847	1,161	0,482
Добыча полезных ископаемых	4,481	5,014	4,938
Обрабатывающие производства	16,953	15,322	15,186
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	80,578	76,149	73,531
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	5,017	8,005	10,342
Строительство	0,124	0,373	1,174
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	0,205	0,484	1,456
Транспортировка и хранение	39,100	27,051	20,328
Деятельность в области информации и связи	0,049	0,036	0,031
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	0,069	0,022	0,131
Деятельность профессиональная, научная и техническая	0,025	0,024	0,023
Прочие виды экономической деятельности	3,183	3,132	3,515
ВСЕГО по области	150,630	136,774	131,137

Изменение соотношения данных по выбросам загрязняющих веществ в атмосферный воздух по муниципальным образованиям Архангельской области и по видам экономической деятельности объясняется тем, что юридическими лицами и индивидуальными

предпринимателями проводится работа по актуализации сведений по объектам негативного воздействия на окружающую среду (далее – ОНВ). В результате изменяются и уточняются ОКВЭДы объектов, а также ОКТМО. Проблема по достоверности представленной информации по выбросам возникает по тем объектам негативного воздействия на окружающую среду, у которых меняется собственник или арендатор, а также по объектам негативного воздействия на окружающую среду, которые не поставлены на учет, что также отражается на результатах по валовым выбросам загрязняющих веществ в атмосферный воздух при обобщении отчетов по районам субъекта или видам экономической деятельности.

Как показывают данные (табл. 5.1-3), основной вклад в суммарные выбросы загрязняющих веществ от стационарных источников вносили предприятия по производству и распределению электроэнергии, газа и воды – 556,1 % (73,531 тыс. т) и предприятия транспорта – 15,5 % (20,328 тыс. т).

Выбросы наиболее распространенных загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников, по городским округам и муниципальным районам и округам Архангельской области (без Ненецкого автономного округа) за 2020 год представлены в таблице 5.1-4.

Выбросы наиболее распространённых загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, по городским округам и муниципальным районам Архангельской области без Ненецкого автономного округа за 2020 год

	Выброшено в атмосферу загрязняющих веществ						Из жидких и газообразных веществ											
	всего	уловлено в % к количеству отходящих загрязняющих веществ	в том числе				диоксид серы	уловлено диоксида серы в % к количеству отходящих загрязняющих веществ	оксид углерода	уловлено оксида углерода в % к количеству отходящих загрязняющих веществ	оксиды азота (в пересчете на NO ₂)	уловлено оксидов азота % к количеству отходящих загрязняющих веществ	углеводороды (без ЛОС)	уловлено углеводородов (без ЛОС) % к количеству отходящих загрязняющих веществ	летучие органические соединения	уловлено ЛОС % к количеству отходящих загрязняющих веществ	прочие газообразные и жидкие	уловлено прочих газообразных и жидких % к количеству отходящих загрязняющих веществ
			твердых веществ	уловлено твердых в % к количеству загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников	жидких и газообразных веществ	уловлено жидких и газообразных в % к количеству загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников												
Архангельская область без НАО	131,137	72,3	24,648	93,2	106,489	3,0	24,418	7,9	29,849	-	26,089	-	22,648	-	3,187	12,4	0,299	71,6
в том числе муниципальные образования:																		
городские округа:																		
Архангельск	17,914	9,5	2,991	38,6	14,922	-	1,505	-	5,876	-	2,837	-	4,271	-	0,358	-	0,076	-
Коряжма	...	78,6	...	96,3	...	6,7	...	1,7	...	-	...	-	...	-	...	-	...	93,1
Котлас	1,973	0,8	0,254	5,7	1,719	-	0,057	-	0,517	-	0,338	-	0,563	-	0,228	-	0,016	-
Новодвинск	...	88,7	...	96,6	...	11,4	...	13,9	...	-	...	-	...	-	...	54,7	...	78,0
Новая Земля	...	-	...	-	...	-	...	-	...	-	...	-	-	-	-	-	-	-
Мирный	0,501	-	0,029	-	0,472	-	0,041	-	0,146	-	0,075	-	0,169	-	0,038	-	0,003	-
Северодвинск	16,595	83,0	4,933	94,3	11,661	0,4	3,397	1,4	0,329	-	5,242	-	2,251	-	0,411	0,5	0,031	3,0
муниципальные районы/округа:																		
Вельский	6,526	3,9	1,083	19,8	5,443	-	0,605	-	2,793	-	0,231	-	1,648	-	0,123	-	0,042	-
Верхнетоемский	0,585	-	0,100	-	0,485	-	0,004	-	0,430	-	0,048	-	0,000	-	0,003	-	0,000	-
Вилегодский	0,435	0,3	0,127	1,0	0,308	-	0,005	-	0,282	-	0,013	-	0,003	-	0,005	-	0,001	-
Виноградовский	0,616	12,8	0,112	44,7	0,504	-	0,006	-	0,426	-	0,045	-	0,015	-	0,011	-	0,001	-
Каргопольский	0,576	-	0,173	-	0,403	-	0,000	-	0,379	-	0,021	-	0,000	-	0,003	-	0,000	-
Коношский	2,303	3,5	0,344	19,6	1,959	-	1,241	-	0,576	-	0,122	-	0,011	-	0,007	-	0,001	-
Котласский	10,303	0,2	0,198	9,2	10,105	-	0,085	-	2,335	-	1,974	-	5,144	-	0,566	-	0,002	-
Красноборский	0,351	-	0,080	-	0,271	-	0,053	-	0,194	-	0,016	-	0,000	-	0,006	-	0,003	-
Ленский	8,528	-	0,037	-	8,490	-	0,024	-	0,792	-	1,502	-	6,079	-	0,093	-	0,000	-
Лешуконский	0,910	10,1	0,112	47,8	0,798	-	0,045	-	0,490	-	0,219	-	0,000	-	0,043	-	0,001	-
Мезенский	2,732	0,9	0,751	3,2	1,981	-	0,179	-	1,030	-	0,614	-	0,001	-	0,156	-	0,001	19,75
Няндомский	3,623	8,5	0,803	29,4	2,821	-	1,443	-	0,949	-	0,096	-	0,311	-	0,017	-	0,004	-
Онежский	2,236	23,2	0,364	64,9	1,871	-	0,129	-	1,311	-	0,157	-	0,234	-	0,036	-	0,003	-

	Выброшено в атмосферу загрязняющих веществ						Из жидких и газообразных веществ												
	всего	уловлено в % к количеству отходящих загрязняющих веществ	в том числе				диоксид серы	уловлено диоксида серы в % к количеству отходящих загрязняющих веществ	оксид углерода	уловлено оксида углерода в % к количеству отходящих загрязняющих веществ	оксиды азота (в пересчете на NO ₂)	уловлено оксидов азота % к количеству отходящих загрязняющих веществ	углеводороды (без ЛОС)	уловлено углеводородов (без ЛОС) % к количеству отходящих загрязняющих веществ	летучие органические соединения	уловлено ЛОС % к количеству отходящих загрязняющих веществ	прочие газообразные и жидкие	уловлено прочих газообразных и жидких % к количеству отходящих загрязняющих веществ	
			твердых веществ	уловлено твердых в % к количеству загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников	жидких и газообразных веществ	уловлено жидких и газообразных в % к количеству загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников													
Пинежский	2,230	11,9	0,391	43,4	1,838	-	0,111	-	1,236	-	0,155	-	0,306	-	0,027	-	0,003	-	
Плесецкий	2,260	3,2	0,423	15,1	1,837	-	0,699	-	0,877	-	0,182	-	0,046	-	0,032	-	0,001	-	
Приморский	6,914	0,6	1,582	2,4	5,332	-	1,797	-	0,817	-	1,352	-	0,802	-	0,555	-	0,010	-	
Устьянский	2,526	9,1	0,222	53,3	2,303	-	0,004	-	2,001	-	0,160	-	0,099	-	0,018	-	0,021	-	
Холмогорский	1,416	19,8	0,334	51,1	1,082	-	0,048	-	0,921	-	0,091	-	0,012	-	0,008	-	0,004	-	
Шенкурский	0,549	12,8	0,036	69,2	0,514	-	0,002	-	0,475	-	0,032	-	0,000	-	0,004	-	0,000	-	

Примечание: в отдельных случаях незначительные расхождения между итогами и суммой слагаемых объясняются округлением данных

¹⁾ Данные приведены по организациям, с объемами разрешенного выброса загрязняющих атмосферу веществ от стационарных источников более 10 тонн в год или имеющих примеси 1 и (или) 2 классов опасности (от 5 до 10 т в год).

²⁾ Данные не публикуются в целях обеспечения конфиденциальности первичных статистических данных, полученных от респондентов в соответствии с Федеральным законом от 29.11.2007 №282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» (ст.4, п.5; ст.9, п.1).

³⁾ Данные приведены по источникам объекта, оказывающего негативное воздействие, расположенным на территории муниципального образования Архангельской области, но зарегистрированного в МО Республика Коми.

Передвижные источники

Сведения по выбросам загрязняющих веществ (ЗВ) от передвижных источников представлены в таблицах 5.1-5, 5.1-7.

Автомобильный транспорт

Автомобильный транспорт относится к основным источникам загрязнения окружающей среды населенных пунктов. Причем, кроме собственно транспортных средств, свой вклад вносят и стационарные источники (цехи, участки, стоянки, станции техобслуживания). По данным УГИБДД УМВД России по Архангельской области, на 01.01.2021 зарегистрировано 474 705 транспортных средств (легковые и грузовые ТС, автобусы) (табл. 5.1-5).

Таблица 5.1-5

Данные о количестве автотранспортных средств, зарегистрированных на территории Архангельской области в УГИБДД УМВД России по Архангельской области

Год	Количество зарегистрированных транспортных средств, ед						
	Всего	Легковые автомобили	Грузовые автомобили	Автобусы	Мото	Прицепы	Полуприцепы
2018	455423	327815	49812	5400	33384	34451	4561
2019	473484	346852	45887	5310	32577	37769	5089
2020	474705	345842	45066	4801	32537	41397	5062

Расчет выбросов от передвижных источников (автомобильный и железнодорожный транспорт) по Архангельской области выполняется ФБУ «ЦЛАТИ по ЦФО». За 2020 год данные по выбросам от передвижных источников на территории Архангельской области представлены с учетом уточнения структуры парка транспортных средств по типу двигателя, экологическим классам, категориям автотранспортных средств в соответствии с классификацией, принятой Европейской экономической Комиссией ООН (табл. 5.1-6, 5.1-7).

Таблица 5.1-6

Выбросы загрязняющих веществ в атмосферу от автотранспорта

Год	Выбросы ЗВ всего, тыс. т	В том числе:						
		Твердые (сажа)	Диоксид серы (SO ₂)	Оксид углерода (CO)	Оксиды азота (NO _x)	Летучие органические соединения (далее – ЛОСНМ)	Аммиак (NH ₃)	Метан (CH ₄)
2018	110,6	0,2	0,6	85,2	12,4	11,3	0,3	0,4
2019	28,55	0,14	0,24	20,18	5,41	2,07	0,39	0,12
2020	25,58	0,13	0,24	18,04	4,91	1,76	0,39	0,11

Железнодорожный транспорт

Воздействие железнодорожного транспорта на окружающую среду обусловлено строительством железных дорог, производственно-хозяйственной деятельностью предприятий, эксплуатацией и сжиганием топлива.

Загрязнение происходит в результате выброса вредных веществ как подвижным составом, так и в результате деятельности многочисленных производственных и подсобных предприятий, обслуживающих перевозочный процесс. При этом происходит существенное загрязнение атмосферного воздуха, воды и почвы. Кроме того, железнодорожный транспорт создает шумовое и тепловое загрязнение, наличие излучений среды обитания человека.

На железнодорожном транспорте источниками выбросов вредных веществ в атмосферу являются объекты производственных предприятий и подвижного состава, которые могут быть стационарными и передвижными. Из стационарных источников наибольший вред окружающей

среде наносят котельные, в зависимости от применяемого топлива при его сгорании выделяется различное количество вредных веществ. При сжигании твердого топлива в атмосферу выделяются оксиды серы, углерода, азота, летучая зола, сажа. Мазуты при сгорании в котельных агрегатах выделяют с дымовыми газами оксиды серы, диоксид азота, твердые продукты неполного сгорания ванадия.

Приготовление в депо сухого песка для локомотивов, его транспортировка и загрузка в тепловозы сопровождается выделением в воздушную среду пыли и газообразных веществ. Нанесение лакокрасочных покрытий сопровождается выделением в атмосферу паров растворителей, аэрозоля краски.

Путевая техника и тепловозы при сжигании топлива с выхлопными газами выделяют оксид серы, углерода, азота, альдегиды.

Выбросы в атмосферу подлежат очистке. Под очисткой понимают отделение выбросов загрязняющих веществ. В настоящее время используют механические, физические, физико-химические методы удаления из воздуха вредных примесей. Газоочистные установки очищают от твердых, жидких примесей и аэрозолей, газообразных веществ.

В таблице 5.1-7 представлены выбросы загрязняющих веществ от железнодорожного транспорта (тепловозы на магистралях) на территории Архангельской области за 2018-2020 гг.

Таблица 5.1-7

Выбросы загрязняющих веществ от железнодорожного транспорта (тепловозы на магистралях) на территории Архангельской области

Год	Выбросы загрязняющих веществ, тыс. т							
	диоксид серы SO ₂	оксиды азота NO _x	ЛОСНМ	оксид углерода CO	PM Твердые частицы (сажа)	аммиак NH ₃	метан CH ₄	Всего
2018	0,001	3,8	0,4	1,0	0,4	0,0006	0,017	5,8
2019	0,0019	3,8	0,446	1,03	0,44	0,0006	0,0173	5,73
2020	0,0014	3,6	0,423	0,97	0,42	0,0006	0,0164	5,43

Выбросы загрязняющих веществ от передвижных источников (автомобильный и железнодорожный транспорт) по сравнению с 2019 годом уменьшились незначительно.

Воздушный транспорт

Практически все самолеты (кроме пропеллерных, на которых стоят двигатели внутреннего сгорания (далее – ДВС), используют тягу газотурбинных двигателей.

Выхлопные газы газотурбинных двигательных установок (далее – ГТДУ) содержат такие токсичные компоненты, как CO, NO_x, углеводороды, сажу, альдегиды и другие.

Исследования состава продуктов сгорания двигателей, установленных на самолетах «Боинг», показали, что содержание токсичных составляющих в продуктах сгорания существенно зависит от режима работы двигателя. Высокие концентрации CO и C_nH_m (n – номинальное число оборотов двигателя) характерны для ГТДУ на пониженных режимах (холостой ход, руление, приближение к аэропорту, заход на посадку), тогда как содержание оксидов азота NO_x (NO, NO₂, N₂O₅) существенно возрастает при работе на режимах близких к номинальному (взлет, набор высоты, полетный режим).

Суммарный выброс токсичных веществ самолетами с ГТДУ непрерывно растет, что обусловлено неуклонным ростом числа эксплуатируемых самолетов. Наибольшее влияние на условия обитания выбросы ГТДУ оказывают в аэропортах.

Сравнительные данные по выбросам вредных веществ в аэропортах показывают, что поступления от ГТДУ в приземный слой атмосферы составляют:

- оксиды углерода – 55 %;
- оксиды азота – 77 %;
- углеводороды – 93 %;
- аэрозоль – 97 %.

Остальные выбросы выделяют наземные транспортные средства с ДВС.

В связи с развитием авиации, а также интенсивным использованием авиационных двигателей в других отраслях народного хозяйства существенно возрос выброс вредных примесей в атмосферу. В настоящее время на долю данных двигателей приходится не более 5 % токсичных веществ, поступающих в атмосферу от транспортных средств всех типов.

Морской транспорт

Загрязнение на морском транспорте происходит в результате сброса и выброса вредных веществ как транспортными судами, так и в результате деятельности портов и других производственных предприятий, обслуживающих перевозочный процесс. При этом происходит существенное загрязнение атмосферного воздуха, почвы и морской среды. Кроме того, морской транспорт и действующее перегрузочное оборудование создает шумовое и тепловое загрязнение, наличие излучений среды обитания человека.

На морском транспорте источниками выбросов вредных веществ в атмосферу являются объекты производственных предприятий и подвижного состава. Из них наибольший вред окружающей среде наносят суда и портовые котельные, в зависимости от применяемого топлива при его сгорании выделяется различное количество вредных веществ. При сжигании твердого топлива в атмосферу выделяются оксиды серы, углерода, азота, летучая зола, сажа. Мазуты при сгорании выделяют с дымовыми газами оксиды серы, диоксид азота, твердые продукты неполного сгорания ванадия.

Нанесение лакокрасочных покрытий сопровождается выделением в атмосферу паров растворителей, аэрозоля краски.

Вода употребляется во многих технологических процессах морского транспорта и портового хозяйства. В целях экономии этого ценного природного ресурса разработаны нормы потребления и отведения воды. После использования на предприятиях вода загрязняется различными примесями и переходит в разряд производственных сточных вод. Многие вещества, загрязняющие стоки предприятий, токсичны для окружающей природной среды. Качественный и количественный состав стоков, а также их расход зависят от характера технологических процессов предприятия.

Сточные воды в основном содержат взвешенные частицы, нефтепродукты, бактериальные загрязнения, кислоты, щелочи, поверхностно-активные вещества.

Наиболее распространенными загрязнителями территорий порта являются нефть, нефтепродукты, мазут, топливо, смазочные материалы. Причиной загрязнения железнодорожных путей на территории порта нефтепродуктами является утечка их из цистерн, неисправных котлов, при заправке колесных букс. Загрязнение территорий отрицательно сказывается на состоянии окружающей природной среды.

Основными источниками шума на морском транспорте являются работающие главные и вспомогательные двигатели, судовые системы. На территории портов – это перегрузочное оборудование (краны), портовая подвижная техника (автопогрузчики, ричстакеры, тягачи), движущие поезда.

Сбросы и выбросы с судов вредных веществ в море и атмосферу строго регламентированы. Международная конвенция «По предотвращению загрязнения моря с судов» (Конвенция MARPOL 73/78) является многосторонним актом заключенного с главной целью защиты окружающей среды. Участники Конвенции (в том числе Россия) обязуются осуществлять положения настоящей Конвенции и тех приложений к ней, которыми они связаны, в целях предотвращения загрязнения морской среды вредными веществами или стоками, содержащими такие вещества. Основные технические мероприятия представлены в шести действующих приложениях к Конвенции по предотвращению загрязнения нефтью, вредными веществами, вредными жидкостями, сточными водами, отходами и загрязнения воздуха судами.

Выбросы в атмосферу подлежат очистке. Под очисткой понимают отделение выбросов вредных веществ. В настоящее время используют механические, физические, физико-химические методы удаления из воздуха вредных примесей. Газоочистные установки очищают от твердых, жидких примесей и аэрозолей, газообразных веществ.

Дорожное хозяйство

Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» при разработке проектно-сметной документации на объекты дорожного хозяйства в ее состав включается раздел: «Мероприятия по охране окружающей среды», который должен содержать следующие мероприятия:

- оценка возможного негативного влияния строящихся и ремонтируемых объектов на природную и социальную среду, а также разработка рекомендаций по предотвращению или снижению его до уровня, регламентируемого нормативными документами по охране окружающей среды;
- сохранение природных богатств области и создание благоприятных условий для жизни людей путем всестороннего комплексного рассмотрения всех преимуществ и потерь, связанных со строительными работами и выбора экологически наиболее приемлемых проектных решений;
- оценка экологической безопасности намечаемых работ, степени воздействия строительства и эксплуатации дорог на природно-территориальные комплексы и социально-экономическую среду, прилегающих к ним территорий.

На территории Архангельской области при осуществлении дорожной деятельности в отношении региональных автомобильных дорог требования указанного нормативного акта соблюдаются.

Объем выбросов парниковых газов

Учет выбросов парниковых газов крупными предприятиями Архангельской области

ПАО «ТГК-2»

Учет объемов выбросов парниковых газов ПАО «ТГК-2» осуществляется расчетным методом.

Инвентаризация объема выбросов парниковых газов проводится на предприятии с 2002 г. (табл. 5.1-8 – 5.1-10). Сокращение выбросов парниковых газов на Архангельской ТЭЦ и Северодвинской ТЭЦ-2 достигнуто при переводе станций на сжигание природного газа в 2011-2012 гг. (порядка 20 %).

Планируемое мероприятие по сокращению выбросов парниковых газов – установка 2 газотурбинных установок с котлами-утилизаторами и 3 пиковых водогрейных котлов на Северодвинской ТЭЦ-1 в 2021-2024 гг. Ожидаемый эффект от мероприятия – снижение выбросов парниковых газов на 10-15 %.

Таблица 5.1-8

Архангельская ТЭЦ

Год	выбросы CO ₂ , т	выбросы N ₂ O, т	выбросы N ₂ O в CO ₂ , т	выбросы CH ₄ , т	выбросы CH ₄ в CO ₂ , т
2002	1 609 720	12,87	3 989	64,33	1 351
2003	1 648 238	13,17	4 083	65,86	1 383
2004	1 756 351	14,12	4 378	70,62	1 483
2005	1 751 697	13,86	4 296	69,30	1 455
2006	1 837 538	14,60	4 526	73,01	1 533
2007	2 016 612	15,90	4 929	79,50	1 670
2008	1 925 453	15,11	4 683	75,54	1 586
2009	2 058 032	16,13	5 002	80,67	1 694
2010	2 109 057	16,13	5 000	80,65	1 694
2011	1 620 770	15,24	4 724	76,20	1 600
2012	1 535 677	15,66	4 855	78,31	1 645
2013	1 481 786	15,20	4 712	76,00	1 596
2014	1 423 447	14,80	4 589	74,01	1 554
2015	1 378 385	14,41	4 468	72,07	1 513
2016	1 412 220	15,55	4 822	77,77	1 633

Год	выбросы CO ₂ , т	выбросы N ₂ O, т	выбросы N ₂ O в CO ₂ , т	выбросы CH ₄ , т	выбросы CH ₄ в CO ₂ , т
2017	1 413 925	15,49	4 805	77,51	1 628
2018	1 434 822	14,954	4 636	74,77	1 570
2019	1 449 485	15,140	4 693	75,70	1 590
2020	1 369 611	14,332	4 443	71,7	1 505

Таблица 5.1-9

Северодвинская ТЭЦ-1

Год	выбросы CO ₂ , т	выбросы N ₂ O, т	выбросы N ₂ O в CO ₂ , т	выбросы CH ₄ , т	выбросы CH ₄ в CO ₂ , т
2002	1 255 664	19,03	5 900	14,47	303
2003	1 295 022	17,84	5 532	13,52	284
2004	1 285 867	17,67	5 479	13,53	284
2005	1 401 886	19,42	4 552	14,68	308
2006	1 842 420	25,89	8 027	18,99	398
2007	1 715 589	23,97	7 431	17,87	375
2008	1 782 319	24,66	7 645	18,82	395
2009	1 745 518	23,58	7 311	17,74	372
2010	1 739 279	23,88	7 417	17,79	373
2011	1 699 041	22,67	7 028	17,22	361
2012	1 554 140	20,80	6 450	15,66	328
2013	1 375 878	19,44	6 028	14,87	312
2014	1 294 264	18,02	5 588	13,95	293
2015	1 242 924	17,16	5 319	13,55	284
2016	1 081 454	-	-	-	-
2017	1 502 615	-	-	-	-
2018	1 131 955	-	-	-	-
2019	1 162 778	-	-	-	-
2020	1 109 021	-	-	-	-

Таблица 5.1-10

Северодвинская ТЭЦ-2

Год	выбросы CO ₂ , т	выбросы N ₂ O, т	выбросы N ₂ O в CO ₂ , т	выбросы CH ₄ , т	выбросы CH ₄ в CO ₂ , т
2002	858 853	6,82	2 115	34,11	716
2003	849 883	6,82	2 116	34,13	716
2004	891 419	7,12	2 209	35,63	748
2005	885 670	6,98	2 166	34,94	733
2006	669 722	5,30	1 645	34,94	733
2007	770 553	6,04	1 873	30,21	634
2008	912 327	7,11	2 206	35,58	747
2009	978 512	7,65	2 372	38,27	803
2010	1 060 616	8,66	2 685	43,32	909
2011	833 581	6,60	2 047	33,02	693
2012	786 127	7,94	2 462	39,71	834
2013	727 634	7,42	2 301	37,11	779
2014	760 322	7,91	2 452	39,55	830
2015	693 274	7,24	2 245	36,21	760
2016	790 267	8,18	2 537	40,93	859
2017	794 641	8,31	2 576	41,55	873
2018	905 512	9,44	2 926	47,19	991
2019	797 830	8,33	2 583	41,66	975
2020	792 016	8,31	2 575	41,54	872

АО «ЦС «Звездочка»

В 2016 году проведена инвентаризация источников выбросов парниковых газов на предприятии. Выделены следующие источники выбросов парниковых газов: котельные (котельная низкого давления № 1, котельная высокого давления – КВД), которые работают на мазуте и природном газе, газовые печи цеха № 3, работающие на природном газе. Также в

инвентаризацию включены автотранспорт, железнодорожный и водный транспорт, работающие на бензине, дизельном топливе, мазуте.

Объемы выбросов парниковых газов в CO₂-эквиваленте составили:

- 1990 год – 83 045 т;
- 2017 год – 46 932 т;
- 2018 год – 41 665 т;
- 2019 год – 40 078 т;
- 2020 год – 37 580 т.

Уменьшение выброса парниковых газов на 45 465 т CO₂-эквивалента (55 %) в 2020 году по сравнению с 1990 годом произошло за счет перевода котельной низкого давления № 1 и печей кузнечно-термического участка цеха №3 с мазутного топлива на природный газ, вывода котельной № 2, работающей на каменном угле, из эксплуатации.

АО «Архангельский ЦБК»

Результаты проведенной инвентаризации выбросов парниковых газов на предприятии за период 1990-2019 гг. приведены в таблице 5.1-11.

Таблица 5.1-11

Результаты инвентаризации выбросов парниковых газов АО «Архангельский ЦБК», т CO₂-экв.

Категории выбросов	1990 год	1991 год	1992 год	1993 год	1994 год
Прямые выбросы	3 008 936	2 906 360	2 703 710	2 517 372	1 987 841
Косвенные энергетические	94 485	106 135	90 250	72 186	57 676
Сумма прямых и косвенных выбросов	3 103 421	3 012 495	2 793 960	2 589 558	2 045 517
Выбросы CO ₂ от сжигания биомассы	1 274 993	1 100 648	972 574	798 822	691 502
Категории выбросов	1995 год	1996 год	1997 год	1998 год	1999 год
Прямые выбросы	2 124 402	2 156 542	2 059 923	2 082 233	2 247 618
Косвенные энергетические	26 618	36 766	38 883	25 287	21 201
Сумма прямых и косвенных выбросов	2 151 020	2 193 308	2 098 806	2 107 520	2 268 819
Выбросы CO ₂ от сжигания биомассы	834 143	756 868	889 546	919 038	1 111 894
Категории выбросов	2000 год	2001 год	2002 год	2003 год	2004 год
Прямые выбросы	2 250 874	2 136 602	2 051 005	2 115 995	2 231 684
Косвенные энергетические	630	349	56	424	69
Сумма прямых и косвенных выбросов	2 251 504	2 136 951	2 051 061	2 116 419	2 231 753
Выбросы CO ₂ от сжигания биомассы	1 142 099	1 213 445	1 355 525	1 418 047	1 320 590
Категории выбросов	2005 год	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год
Прямые выбросы	2 185 574	2 156 235	2 105 982	2 073 211	2 006 626
Косвенные энергетические	135	57	62	1 873	10 195
Сумма прямых и косвенных выбросов	2 185 709	2 156 292	2 106 044	2 075 084	2 016 821
Выбросы CO ₂ от сжигания биомассы	1 355 033	1 320 927	1 298 540	1 376 723	1 346 683
Категории выбросов	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год
Прямые выбросы	2 108 835	1 961 002	2 077 517	2 115 123	1 986 183
Косвенные энергетические	5 869	29 732	18 444	9 896	10 324
Сумма прямых и косвенных выбросов	2 114 704	1 990 734	2 095 961	2 125 019	1 996 507
Выбросы CO ₂ от сжигания биомассы	1 408 644	1 364 758	1 372 999	1 367 921	1 349 362
Категории выбросов	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год
Прямые выбросы	1 819 368	1 869 737	1 791 298	1 793 286	1 827 233
Косвенные энергетические	12 885	13 236	10 748	12 113	18 552
Сумма прямых и косвенных выбросов	1 832 253	1 882 973	1 802 046	1 805 399	1 845 785
Выбросы CO ₂ от сжигания биомассы	1 534 565	1 592 106	1 548 201	1 533 82	1 388 709

Примечание: с 2012 г. инвентаризация проводится с учетом выбросов всех дочерних компаний.

АО «Архангельский ЦБК» планирует в период до 2020 года ограничить выбросы парниковых газов (далее – ПГ) на уровне 2,2 млн. т CO₂-экв в год (70 % от объема выбросов ПГ

в 1990 г.) с учетом ожидаемого увеличения варки целлюлозы до 1 млн. т в год. По итогам 2019 года совокупное сокращение выбросов ПГ от реализации углеродных проектов составило 327,8 тыс. т. CO₂-экв., в том числе наиболее значимых:

- Утилизация отходов биомассы в ТЭС-3 (выполнено в 2000 году, в 2005 году) – сокращение составило 176,041 тыс. т CO₂-экв.
- Строительство нового многотопливного котла в ТЭС-1 (выполнено в 2014 году) – сокращение составило 55,574 тыс. т CO₂-экв.
- Модернизация системы обезвоживания осадка сточных вод. Установка декантеров фирмы Flottweg (Германия) (выполнено в 2015 году) – сокращение составило 33,956 тыс. т CO₂-экв.
- Реконструкция промывной установки на производстве целлюлозы (выполнено в 2014 году) – сокращение составило 47,189 тыс. т CO₂-экв.
- Реконструкция картоноделательных машин на производстве картона (выполнено частично) – сокращение составило 6,605 тыс. т CO₂-экв.

АО «Группа «Илим»

В организационные границы филиала АО «Группа «Илим» в г. Коряжме для целей обязательной отчетности по парниковым газам входят производственные объекты, принадлежащие и эксплуатируемые данным филиалом и находящиеся на производственной площадке в г. Коряжме Архангельской области.

Перечень источников выбросов парниковых газов приведен в таблице 5.1-12.

Таблица 5.1-12

Перечень источников выбросов парниковых газов

Категория источников выбросов ПГ	Источник/группа источников выбросов ПГ				Учитываемые ПГ
	наименование	подразделение	установка	описание	
Стационарное сжигание топлива	Сжигание природного газа	ТЭЦ-1	Паровые энергетические котлы	Сжигание топлива для энергетических (выработка тепловой и электрической энергии) и/или технологических нужд	CO ₂
		ЭнТЭС	Корьевые котлы, известерегенерационные печи		
	Сжигание каменного угля	ТЭЦ-1	Паровые энергетические котлы		
	Сжигание мазута	ТЭЦ-1	Паровые энергетические котлы		
		ЭнТЭС	Содорегенерационные котлы		
Прочие промышленные процессы (ЦБП)	Использование карбонатов (известняк, карбонат кальция)	Цех каустизации и регенерации извести	Известерегенерационные печи	Использование свежего известняка для восполнения потерь извести при производстве целлюлозы	CO ₂

Суммарные объемы выбросов парниковых газов в CO₂-эквиваленте составили:

- 2016 год – 1 640 370 т;
- 2017 год – 1 539 683 т;
- 2018 год – 1 518 511 т;
- 2019 год – 1 526 850 т;
- 2020 год – 1 563 205 т.

ООО ПКП «Титан»

ООО ПКП «Титан» в 2020 году была проведена инвентаризация и количественное определение прямых и косвенных выбросов парниковых газов от деятельности лесозаготовительных предприятий, включая ООО «Верхнетоемский ЛПХ» и ООО «Беломорская сплавная компания».

Согласно выполненным расчетам, суммарные выбросы парниковых газов лесозаготовительных предприятий ГК «Титан» в отчетном 2019 году составили:

- прямые выбросы – 65 742 т CO₂-экв.;
- энергетические косвенные выбросы – 2 315 т CO₂-экв.;
- прочие косвенные выбросы – 95 491 т CO₂-экв.;
- выбросы CO₂ от сжигания биомассы – 12 621 т CO₂-экв.;
- суммарные прямые и косвенные выбросы – 163 548 т CO₂-экв.

ООО ПКП «Титан» осуществляет деятельность, направленную на охрану и защиту лесов, лесовосстановление, результатом которых является изъятие (поглощение) углекислого газа из атмосферы и его депонирование в различных пулах биомассы – наземная биомасса, подстилка, почва. При проведении инвентаризации эти поглощения учитываются наряду с выбросами ПГ от лесопользования.

Величина нетто-поглощения ПГ лесными экосистемами определяется как сумма абсорбции ГГ из атмосферы и выбросов в атмосферу в результате происходящих в этих экосистемах природных и антропогенных процессов. Абсорбция ПГ при этом рассматривается как анти-выброс и записывается со знаком «минус», тогда как выбросы – со знаком «плюс». В 2019 году нетто-поглощения диоксида углерода лесными участками, находящимися в оперативном управлении ООО ПКП «Титан», составили – -216 700 т CO₂-экв.

Таким образом, выбросы ПГ от осуществления предприятиями ГК «Титан» лесозаготовительной деятельности в 2019 году (163 548 т CO₂-экв.) были полностью компенсированы поглощениями ПГ в процессе лесопользования (-216 700 т CO₂-экв.).

ООО «Геракл»

Таблица 5.1-13

Результаты проведения инвентаризации объема выбросов парниковых газов ООО «Геракл»

Вид парникового газа	Категория источника	Предыдущие отчетные периоды		Итого за весь период наблюдений с нарастающим итогом, т CO ₂ -эквивалента
		период	Объем, т CO ₂ -эквивалента	
Оксид углерода IV (CO ₂)	Стационарное сжигание топлива	2016	0,011	0,011
		2017	0,009	0,020
		2018	0,009	0,029
		2019	0,011	0,040
		2020	0,012	0,052

ООО «АМПК»

Представить информацию о результатах проведения инвентаризации объема выбросов парниковых газов ООО «АМПК», включая данные об объемах выбросов за период с 1990 по 2015 гг., не представляется возможным в связи с отсутствием утвержденных в указанный период Методических указаний и руководства по количественному определению объема выбросов парниковых газов организациями, осуществляющими хозяйственную и иную деятельность в Российской Федерации. Количество выбросов парниковых газов в 2020 году составило – 0,038 т/год CO₂. В настоящее время на предприятии эксплуатируется котельное оборудование, обеспечивающее низкий уровень выбросов парниковых газов.

АО «Котласский электромеханический завод»

Объемы выбросов парниковых газов АО «Котласский электромеханический завод» в CO₂ эквиваленте составили:

- 2011 год – 15 713,65297 т;
- 2012 год – 17 085,66219 т;
- 2013 год – 14 482,88025 т;
- 2014 год – 13 897,98010 т;
- 2015 год – 9 250,030177 т;
- 2016 год – 10 709,53287 т;
- 2017 год – 9 659,528727 т;
- 2018 год – 9 257,299892 т;
- 2019 год – 7 295,496938 т;
- 2020 год – 6 689,244515 т.

5.2 Объем сбросов и их воздействие на водные объекты

В 2020 году объем сброса сточных вод в поверхностные водные объекты увеличился по сравнению с 2019 годом на 7,37 млн. м³ или на 1,13 % и составил 661,58 млн. м³.

Увеличение сброса сточных вод в водные объекты произошло за счет увеличения объема сброса нормативно чистых (без очистки) на 1,98 % и нормативно-очищенных сточных вод на 10,9 %.

Одновременно отмечается снижение сброса загрязненных сточных вод за счет уменьшения сброса недостаточно очищенных.

Объем использования воды промышленными предприятиями уменьшился на 1,46 млн. м³ и составил 531,09 млн. м³, объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды увеличился на 70,55 млн. м³ и составил 921,88 млн. м³.

В целом за последние три года наблюдается переменное увеличение объемов использования и оборотной, и повторно-последовательно используемой воды. Сброс сточных вод в поверхностные водные объекты стабильно увеличивается за счет сброса предприятиями по добыче прочих полезных ископаемых, производству бумаги и бумажных изделий и по производству прочих транспортных средств и оборудования.

Показатели воздействия деятельности предприятий на водные объекты представлены в таблице 5.2-1.

Таблица 5.2-1

Показатели воздействия деятельности предприятий на водные объекты

Показатель	Единица измерения	2018 год	2019 год	2020 год
Использовано воды всего	млн. м ³	490,84	532,55	531,09
Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды	млн. м ³	895,94	851,33	921,88
Водоотведение в поверхностные водные объекты всего,	млн. м ³	602,33	654,21	661,58
в том числе:				
загрязненных сточных вод, из них:	млн. м ³	277,27	322,85	320,58
- загрязненных без очистки	млн. м ³	8,08	11,45	14,47
- недостаточно очищенных	млн. м ³	269,19	311,39	306,11
нормативно-очищенных сточных вод	млн. м ³	27,82	34,39	38,14
нормативно чистых (без очистки) сточных вод	млн. м ³	305,41	296,98	302,85

Промышленность

Увеличение сброса сточных вод произошло на предприятиях:

- добычи прочих полезных ископаемых на 3,92 млн. м³;
 - производства бумаги и бумажных изделий на 3,89 млн. м³;
 - обработки древесины и производства изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производства изделий из соломки и материалов для плетения на 0,01 млн. м³;
 - по производству прочих транспортных средств и оборудования на 8,13 млн. м³;
 - деятельности сухопутного и трубопроводного транспорта на 0,08 млн. м³;
- Снижение сброса сточных вод отмечено на предприятиях:
- обеспечения электрической энергией, газом и паром, кондиционирования воздуха на 6,85 млн. м³;
 - по производству пищевых продуктов на 0,04 млн. м³;
 - по производству прочей неметаллической минеральной продукции на 0,01 млн. м³.
- Объемы сброса сточных вод в водные объекты по основным видам деятельности промышленности (в соответствии с ОКВЭД) приведены в таблице 5.2-2.

Таблица 5.2-2

**Сброс сточных вод в водные объекты
по видам деятельности промышленности, млн. м³**

Наименование видов деятельности	2018 год	2019 год	2020 год
Деятельность сухопутного и трубопроводного транспорта	0,26	1,62	1,7
Добыча прочих полезных ископаемых	129,57	134,85	138,77
Обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производства изделий из соломки и материалов для плетения	0,12	0,53	0,54
Производство прочих транспортных средств и оборудования	28,50	30,18	38,31
Производство бумаги и бумажных изделий	266,72	265,73	269,62
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирования воздуха	177,01	170,46	163,61
Производство пищевых продуктов	0	0,07	0,03
Производство прочей неметаллической минеральной продукции	0,15	0,18	0,17

Предприятия деятельности сухопутного и трубопроводного транспорта

В 2020 году объем сброса сточных вод предприятиями транспортировки и хранения по сравнению с 2019 годом увеличился на 4,9 % и составил 1,7 млн. м³ за счет увеличения сброса категории загрязненных сточных вод на 0,1 млн. м³.

Одновременно следует отметить сброс нормативно чистых (без очистки) остался на уровне прошлого года, а нормативно-очищенных сточных вод уменьшился на 0,02 млн. м³.

Объем использования воды предприятиями этого вида деятельности уменьшился на 0,12 млн. м³ и составил 1,13 млн. м³, объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды на уровне прошлого года и составил 0,13 млн. м³.

В целом за последние три года увеличились объемы использования воды, оборотной и повторно-последовательно используемой воды и сброса сточных вод в поверхностные водные объекты по причине смены кодов ОКВЭД.

Воздействие предприятий сухопутного и трубопроводного транспорта на водные объекты приведены в таблице 5.2-3.

Таблица 5.2-3

Показатели воздействия предприятий деятельности сухопутного и трубопроводного транспорта на водные объекты

Показатель	Единица измерения	2018 год	2019 год	2020 год
Использовано воды всего	млн. м ³	0,25	1,25	1,13
Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды	млн. м ³	-	0,13	0,13

Показатель	Единица измерения	2018 год	2019 год	2020 год
Водоотведение в поверхностные водные объекты всего,	млн. м ³	0,26	1,62	1,7
в том числе:				
загрязненных сточных вод, из них:	млн. м ³	0,02	1,29	1,39
- загрязненных без очистки	млн. м ³	-	-	0,03
- недостаточно очищенных	млн. м ³	0,02	1,29	1,35
нормативно-очищенных сточных вод	млн. м ³	0,23	0,32	0,3
нормативно чистых (без очистки) сточных вод	млн. м ³	0,01	0,01	0,01

Предприятия по обеспечению электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха

Объем сброса сточных вод в 2020 году предприятиями по обеспечению электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха в сравнении с предыдущим годом уменьшился на 4,02 % и составил 163,61 млн. м³. Уменьшение произошло ввиду уменьшения сброса нормативно чистых (без очистки) сточных вод на 7,74 млн. м³.

Одновременно следует отметить увеличение сброса загрязненных сточных вод на 0,88 млн. м³ (за счет недостаточно очищенных).

При этом объем использования воды предприятиями этого вида деятельности уменьшился на 8,37 млн. м³ и составил 177,86 млн. м³, объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды уменьшился на 6,6 млн. м³ и составил 119,50 млн. м³.

В целом за последние три года происходит уменьшение объемов оборотной и повторно-последовательно используемой воды, использования воды и сброса сточных вод в поверхностные водные объекты.

Воздействие предприятий по обеспечению электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха на водные ресурсы приведены в таблице 5.2-4.

Таблица 5.2-4

Показатели воздействия обеспечения электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха на водные объекты

Показатель	Единица измерения	2018 год	2019 год	2020 год
Использовано воды всего	млн. м ³	191,53	186,23	177,86
Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды	млн. м ³	146,57	126,10	119,50
Водоотведение в поверхностные водные объекты всего,	млн. м ³	177,01	170,46	163,61
в том числе:				
загрязненных сточных вод, из них:	млн. м ³	11,12	9,80	10,68
- загрязненных без очистки	млн. м ³	0,11	0,10	0,09
- недостаточно очищенных	млн. м ³	11,01	9,70	10,59
нормативно-очищенных сточных вод	млн. м ³	1,41	0,09	0,10
нормативно чистых (без очистки) сточных вод	млн. м ³	164,49	160,57	152,83

Предприятия по добыче прочих полезных ископаемых

В 2020 году сброс сточных вод предприятиями по добыче прочих полезных ископаемых в сравнении с 2019 годом увеличился на 2,91 % и составил 138,77 млн. м³ за счет увеличения сброса нормативно-очищенных сточных вод на 4,19 млн. м³.

Причина увеличения водоотведения в поверхностные водные объекты – откачка дренажных вод из водопонижающих скважин.

При этом объем использования воды предприятиями этого вида деятельности уменьшился на 2,62 млн. м³ и составил 8,65 млн. м³, а объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды увеличился на 12,89 млн. м³ и составил 14,87 млн. м³.

В целом за последние три года наблюдается тенденция увеличения объемов оборотной и повторно-последовательно используемой воды, сброса сточных вод в поверхностные водные объекты, что объясняется увеличением объема коллекторно-дренажных, карьерных вод, направляемых на производственное водоснабжение (заполнение хвостохранилища).

Воздействие предприятий по добыче полезных ископаемых на водные ресурсы приведены в таблице 5.2-5.

Таблица 5.2-5

Показатели воздействия добычи прочих полезных ископаемых на водные объекты

Показатель	Единица измерения	2018 год	2019 год	2020 год
Использовано воды всего	млн. м ³	10,03	11,27	8,65
Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды	млн. м ³	1,87	1,98	14,87
Водоотведение в поверхностные водные объекты всего,	млн. м ³	129,57	134,85	138,77
в том числе:				
загрязненных сточных вод, из них:	млн. м ³	0,31	0,29	0,19
- загрязненных без очистки	млн. м ³	0,31	0,29	0,19
- недостаточно очищенных	млн. м ³	-	-	-
нормативно-очищенных сточных вод	млн. м ³	25,96	32,73	36,92
нормативно чистых (без очистки) сточных вод	млн. м ³	103,30	101,83	101,66

Предприятия производства бумаги и бумажных изделий

Сброс сточных вод в 2020 году предприятиями производства бумаги и бумажных изделий увеличился на 1,46 % и составил 269,62 млн. м³ за счет увеличения сброса категории нормативно чистых (без очистки) сточных вод.

В 2020 году снизился сброс загрязненных недостаточно очищенных сточных вод, а сброс без очистки прекращен. Снижение в целом произошло ввиду уменьшения сброса АО «Архангельский ЦБК» в г. Новодвинске и филиала АО «Группа «ИЛИМ» в г. Коряжме.

Одновременно с этим значительно увеличился объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды – на 63,77 млн. м³, который составил 768,19 млн.м³.

В целом за последние три года наблюдается уменьшение сброса загрязненных сточных вод на фоне увеличения сброса нормативно чистых (без очистки) и увеличения объемов оборотной и повторно-последовательно используемой воды.

Воздействие предприятий производства целлюлозы, древесной массы, бумаги и картона на водные ресурсы приведены в таблице 5.2-6.

Таблица 5.2-6

Показатели воздействия производства бумаги и бумажных изделий на водные объекты

Показатель	Единица измерения	2018 год	2019 год	2020 год
Использовано воды всего	млн. м ³	266,26	265,69	267,12
Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды	млн. м ³	728,66	704,42	768,19
Водоотведение в поверхностные водные объекты всего,	млн. м ³	266,72	265,73	269,62
в том числе:				

Показатель	Единица измерения	2018 год	2019 год	2020 год
загрязненных сточных вод, из них:	млн. м ³	237,32	235,56	232,25
- загрязненных без очистки	млн. м ³	-	-	-
- недостаточно очищенных	млн. м ³	237,32	235,56	232,25
нормативно-очищенных сточных вод	млн. м ³	-	-	-
нормативно чистых (без очистки) сточных вод	млн. м ³	29,40	30,17	37,37

Предприятия по обработке древесины и производства изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения

Сброс сточных вод в 2020 году по сравнению с 2019 годом остался на уровне прошлого года и составил 0,54 млн. м³.

При этом объем использования воды предприятиями этого вида деятельности уменьшился на 0,08 млн. м³ и составил 1,24 млн. м³, объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды остался на уровне прошлого года и составил 0,02 млн. м³.

В целом за последние три года наблюдается переменное увеличение объемов использования воды, оборотной и повторно-последовательно используемой воды, сброса сточных вод в поверхностные водные объекты.

Воздействие предприятий по обработке древесины и производства изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения на водные ресурсы приведены в таблице 5.2-7.

Таблица 5.2-7

Показатели воздействия по обработке древесины и производства изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения на водные объекты

Показатель	Единица измерения	2018 год	2019 год	2020 год
Использовано воды всего	млн. м ³	0,96	1,32	1,24
Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды	млн. м ³	0,05	0,02	0,02
Водоотведение в поверхностные водные объекты всего,	млн. м ³	0,12	0,53	0,54
загрязненных сточных вод, из них:	млн. м ³	-	0,46	0,47
- загрязненных без очистки	млн. м ³	-	-	-
- недостаточно очищенных	млн. м ³	-	0,46	0,47
нормативно-очищенных сточных вод	млн. м ³	0,08	0,02	0,03
нормативно чистых (без очистки) сточных вод	млн. м ³	0,04	0,04	0,04

Предприятия производства химических веществ и химических продуктов

Предприятия производства химических веществ и химических продуктов в 2020 году сброс сточных вод не осуществляли.

Объем использования воды увеличился на 15,73 % и составил 1,03 млн. м³. На уровне прошлого года осталось использование оборотной и повторно-последовательно используемой воды.

Воздействие предприятий производства химических веществ и химических продуктов на водные ресурсы приведены в таблице 5.2-8.

Таблица 5.2-8

**Показатели воздействия производства химических веществ
и химических продуктов на водные объекты**

Показатель	Единица измерения	2018 год	2019 год	2020 год
Использовано воды всего	млн. м ³	0,88	0,89	1,03
Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды	млн. м ³	0,09	0,08	0,08
Водоотведение в поверхностные водные объекты всего,	млн. м ³	-	-	-
в том числе:				
загрязненных сточных вод,	млн. м ³	-	-	-
из них:				
- загрязненных без очистки	млн. м ³	-	-	-
- недостаточно очищенных	млн. м ³	-	-	-
нормативно-очищенных сточных вод	млн. м ³	-	-	-
нормативно чистых (без очистки) сточных вод	млн. м ³	-	-	-

Предприятия по производству пищевых продуктов

В 2020 году в сравнении с 2019 годом сброс сточных вод в водные объекты предприятиями производства пищевых продуктов уменьшился на 57,4 % и составил 0,03 млн. м³. Снижение произошло ввиду уменьшения сброса загрязненных недостаточно очищенных сточных вод.

Объем использования воды предприятиями этого вида деятельности изменился незначительно. Оборотно и повторно-последовательно используемое использование воды не применялось.

Воздействие предприятий производства пищевых продуктов на водные ресурсы приведены в таблице 5.2-9.

Таблица 5.2-9

**Показатели воздействия производства химических веществ
и химических продуктов на водные объекты**

Показатель	Единица измерения	2018 год	2019 год	2020 год
Использовано воды всего	млн. м ³	-	0,3	0,28
Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды	млн. м ³	-	-	-
Водоотведение в поверхностные водные объекты всего,	млн. м ³	0	0,07	0,03
в том числе:				
загрязненных сточных вод,	млн. м ³	-	0,07	0,03
из них:				
- загрязненных без очистки	млн. м ³	-	-	-
- недостаточно очищенных	млн. м ³	-	0,07	0,03
нормативно-очищенных сточных вод	млн. м ³	-	-	-
нормативно чистых (без очистки) сточных вод	млн. м ³	-	-	-

Предприятия производства прочих транспортных средств и оборудования

В 2020 году в сравнении с 2019 годом сброс сточных вод в водные объекты предприятиями прочих транспортных средств и оборудования увеличился на 26,94 % и составил 38,31 млн. м³. Увеличение произошло ввиду увеличения сброса загрязненных без очистки сточных вод на 2,74 млн. м³. Следует отметить увеличение сброса нормативно чистых вод на 6,51 млн. м³.

Объем использования воды предприятиями этого вида деятельности увеличился на 10,19 млн. м³ и составил 30,81 млн. м³, объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды не изменился и составил 18,69 млн. м³, что на уровне прошлого года.

В целом за последние три года не наблюдается тенденция значительного увеличения объемов использования воды и сброса сточных вод в поверхностные водные объекты.

Воздействие предприятий по производству транспортных средств и оборудования на водные ресурсы приведены в таблице 5.2-10.

Таблица 5.2-10

Показатели воздействия предприятий производства прочих транспортных средств и оборудования на водные объекты

Показатель	Единица измерения	2018 год	2019 год	2020 год
Использовано воды всего	млн. м ³	20,64	20,62	30,81
Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды	млн. м ³	18,69	18,69	18,69
Водоотведение в поверхностные водные объекты всего,	млн. м ³	28,50	30,18	38,31
в том числе:				
загрязненных сточных вод, из них:	млн. м ³	28,50	30,18	31,81
- загрязненных без очистки	млн. м ³	7,66	7,30	10,04
- недостаточно очищенных	млн. м ³	20,84	22,88	21,76
нормативно-очищенных сточных вод	млн. м ³	-	-	-
нормативно чистых (без очистки) сточных вод	млн. м ³	-	-	6,51

Предприятия по производству прочей неметаллической минеральной продукции

Сброс сточных вод в 2020 году предприятиями по производству прочей неметаллической минеральной продукции уменьшился на 5,56 % млн. м³ и составил 0,17 млн. м³.

Объем использования воды предприятиями этого вида деятельности уменьшился по сравнению с 2019 годом на 0,02 млн. м³ и составил 0,32 млн. м³, оборотное и повторно-последовательное использование воды остается на уровне прошлого года.

В целом за последние три года не наблюдается тенденция значительного увеличения или уменьшения объемов использования воды, оборотного и повторно-последовательного использования воды, сброса сточных вод в поверхностные водные объекты.

Воздействие предприятий по производству прочей неметаллической минеральной продукции на водные ресурсы приведено в таблице 5.2-11.

Таблица 5.2-11

Показатели воздействия предприятий по производству прочей неметаллической минеральной продукции на водные объекты

Показатель	Единица измерения	2018 год	2019 год	2020 год
Использовано воды всего	млн. м ³	0,29	0,34	0,32
Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды	млн. м ³	0,01	0,02	0,02
Водоотведение в поверхностные водные объекты всего,	млн. м ³	0,15	0,18	0,17
в том числе:				
загрязненных сточных вод, из них:	млн. м ³	-	-	-
- загрязненных без очистки	млн. м ³	-	-	-
- недостаточно очищенных	млн. м ³	-	-	-
нормативно-очищенных сточных вод	млн. м ³	0,14	0,16	0,15
нормативно чистых (без очистки) сточных вод	млн. м ³	0,01	0,02	0,02

Жилищно-коммунальное хозяйство

Показатели, характеризующие воздействие предприятий жилищно-коммунального хозяйства, согласно ОКВЭД на водные ресурсы, приведены в таблицах 5.2-12, 5.2-13, 5.2-14.

Таблица 5.2-12

Показатели, характеризующие воздействие предприятий с видом деятельности «забор, очистка и распределение воды» на водные ресурсы

Показатель	Единица измерения	2018 год	2019 год	2020 год
Использовано воды всего	млн. м ³	45,28	37,54	45,68
Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды	млн. м ³	-	-	-
Водоотведение в поверхностные водные объекты всего,	млн. м ³	27,24	13,80	14,75
в том числе:				
загрязненных сточных вод, из них:	млн. м ³	26,35	13,43	14,4
- загрязненных без очистки	млн. м ³	5,41	3,62	3,96
- недостаточно очищенных	млн. м ³	20,94	9,81	10,44
нормативно-очищенных сточных вод	млн. м ³	0,89	0,31	0,28
нормативно чистых (без очистки) сточных вод	млн. м ³	-	0,05	0,07

Сброс сточных вод предприятиями с видом деятельности «забор, очистка и распределение воды» в 2020 году в сравнении с предыдущим годом увеличился на 6,88 % и составил 14,75 млн. м³ за счет увеличения сброса загрязненных сточных вод.

Использование воды увеличилось на 8,14 млн. м³. Оборотное и повторно-последовательно используемое использование воды не применялось.

Таблица 5.2-13

Показатели, характеризующие воздействие предприятий с видом деятельности по операциям с недвижимым имуществом на водные ресурсы

Показатель	Единица измерения	2018 год	2019 год	2020 год
Использовано воды всего	млн. м ³	2,23	2,54	0,88
Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды	млн. м ³	-	-	-
Водоотведение в поверхностные водные объекты всего,	млн. м ³	0,48	0,42	0,35
в том числе:				
загрязненных сточных вод, из них:	млн. м ³	0,45	0,42	0,35
- загрязненных без очистки	млн. м ³	0,05	0,08	0,08
- недостаточно очищенных	млн. м ³	0,40	0,34	0,27
нормативно-очищенных сточных вод	млн. м ³	-	-	-
нормативно чистых (без очистки) сточных вод	млн. м ³	0,02	-	-

Использование воды предприятиями с видом деятельности по операциям с недвижимым имуществом в 2020 году уменьшилось на 1,66 млн. м³ и составило 0,88 млн. м³.

Сброс сточных вод уменьшился на 16,67 % и составил 0,35 млн. м³ за счет снижения сброса загрязненных, недостаточно очищенных сточных вод.

Таблица 5.2-14

**Показатели, характеризующие воздействие предприятий
с видом деятельности «сбор и обработка сточных вод» на водные ресурсы**

Показатель	Единица измерения	2018 год	2019 год	2020 год
Использовано воды всего	млн. м ³	1,33	0,51	0,47
Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды	млн. м ³	-	0,03	-
Водоотведение в поверхностные водные объекты всего,	млн. м ³	16,97	31,06	28,34
в том числе:				
загрязненных сточных вод, из них:	млн. м ³	16,85	30,93	28,24
- загрязненных без очистки	млн. м ³	-	0,03	0,01
- недостаточно очищенных	млн. м ³	16,85	30,90	28,22
нормативно-очищенных сточных вод	млн. м ³	0,12	0,13	0,11
нормативно чистых (без очистки) сточных вод	млн. м ³	-	-	-

Сброс сточных вод в 2020 году по сравнению с 2019 годом предприятиями с видом деятельности «сбор и обработка сточных вод» уменьшился на 8,76 % и составил 28,34 млн. м³. Использование воды уменьшилось на 0,04 млн. м³ и составило 0,47 млн. м³.

Обобщенные сведения по трем видам ОКВЭД по предприятиям жилищно-коммунального хозяйства приведены в таблице 5.2-15.

Таблица 5.2-15

**Показатели, характеризующие воздействие предприятий на водные объекты в целом
по жилищно-коммунальному хозяйству**

Показатель	Единица измерения	2018 год	2019 год	2020 год
Использовано воды всего	млн. м ³	48,84	40,59	47,03
Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды	млн. м ³	-	0,03	-
Водоотведение в поверхностные водные объекты всего,	млн. м ³	44,69	45,28	43,44
в том числе:				
загрязненных сточных вод, из них:	млн. м ³	43,65	44,78	42,99
- загрязненных без очистки	млн. м ³	5,46	3,73	4,05
- недостаточно очищенных	млн. м ³	38,09	41,05	38,93
нормативно-очищенных сточных вод	млн. м ³	1,01	0,44	0,39
нормативно чистых (без очистки) сточных вод	млн. м ³	0,02	0,05	0,07

Сброс сточных вод предприятиями жилищно-коммунального хозяйства в 2020 году по сравнению с 2019 годом уменьшился на 4,06 % и составил 43,44 млн. м³ за счет уменьшения сброса категории загрязненных сточных вод на 1,79 млн. м³, из них: недостаточно очищенных – на 2,12 млн. м³.

Одновременно сброс загрязненных без очистки вод увеличился на 0,32 млн. м³.

При этом объем использования воды предприятиями увеличился на 6,44 млн. м³ и составил 47,03 млн. м³. Повторно-последовательно используемое и оборотное использование воды не применялось.

В целом за последние три года наблюдается тенденция колебания снижения – увеличения объемов использования воды и сброса сточных вод в поверхностные водные объекты.

5.3 Объем образования отходов, их утилизация, обезвреживание и размещение

Приказом Росстата от 09.10.2020 № 627 утверждена новая годовая форма федерального статистического наблюдения № 2-ТП (отходы) «Сведения об образовании, обработке, утилизации, обезвреживании, размещении отходов производства и потребления» для сбора и обработки данных в системе Росприроднадзора, которая введена в действие с отчета за 2020 год.

В соответствии с Указаниями по заполнению формы федерального статистического наблюдения № 2-ТП (отходы) «Сведения об образовании, обработке, утилизации, обезвреживании, размещении отходов производства и потребления» данную форму предоставляют юридические лица и физические лица, занимающиеся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица (индивидуальные предприниматели), осуществляющие деятельность в области обращения с отходами производства и потребления, региональные операторы по обращению с твердыми коммунальными отходами, операторы по обращению с твердыми коммунальными отходами.

Юридические лица и индивидуальные предприниматели, не относящиеся к субъектам малого и среднего предпринимательства, обследуются в сплошном порядке.

Форму не предоставляют юридические лица и индивидуальные предприниматели, относящиеся к субъектам малого и среднего предпринимательства, у которых образуются только твердые коммунальные отходы массой менее 0,1 т, заключившие договор с региональным оператором и не осуществляющие деятельность в области обращения с отходами производства и потребления (обработку, утилизацию, обезвреживание, размещение отходов).

Новая форма федерального статистического наблюдения № 2-ТП (отходы) отличается от предыдущей (2019 года). Несмотря на то что названия разделов являются аналогичными, а именно:

- по производственным предприятиям – «Раздел I. Сведения об образовании, обработке, утилизации, обезвреживании, размещении отходов производства и потребления; сведения об образовании и передаче твердых коммунальных отходов региональному оператору, тонна»;
- по операторам – «Раздел II. Сведения об образовании, обработке, утилизации, обезвреживании, размещении отходов производства и потребления, представляемые региональными операторами, осуществляющими деятельность с твердыми коммунальными отходами, тонна»;
- по объектам размещения (хранения и захоронения) отходов производства и потребления – «Раздел III. Сведения о размещении отходов».

Существенные изменения коснулись III раздела, так в данном разделе появилась детальная информация об эксплуатируемых объектах хранения и захоронения отходов (их размеры, объемы и площади), однако отсутствует информация о конкретном количестве отходов принятых на него в текущем году, данная информация дается региональным оператором по обращению с ТКО, однако уточнения о конкретном месте размещения отходов форма не предусматривает.

Отходы производства и потребления

В соответствии с Федеральным законом от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» в указаниях по заполнению федерального статистического наблюдения по форме № 2-ТП (отходы) используются следующие основные понятия:

отходы производства и потребления – вещества или предметы, которые образованы в процессе производства, выполнения работ, оказания услуг или в процессе потребления, которые удаляются, предназначены для удаления или подлежат удалению в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Образование отходов

По данным федерального статистического наблюдения, за 2020 год в Архангельской области образовалось 34 039 799 т отходов (в 2019 году – 77 307 982 т, в 2018 году – 76 917 527 т).

Основными источниками образования отходов по-прежнему остается добыча полезных ископаемых. На долю предприятий, осуществляющих хозяйственную деятельность в данном направлении, пришлось 31 626 849 т (в 2019 году – 74 587 695 т) или 92,9 % от всей массы образовавшихся отходов.

Второе место занимает производство бумаги и бумажных изделий, на которую пришлось 953 337 т образовавшихся отходов или 2,8 %, третье место по образованию отходов – у вида экономической деятельности «обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения» – 917 719 т (2,7 %).

Сравнительный анализ образования отходов по классам опасности за 2020 год приведен в таблице 5.3-1.

Таблица 5.3-1

Сведения об образовании отходов в 2020 году по классам опасности для окружающей среды, в сравнении с предыдущими годами

Класс опасности	2018 год		2019 год		2020 год	
	Количество образовавшихся отходов, т	Доля от общей массы образовавшихся отходов, %	Количество образовавшихся отходов, т	Доля от общей массы образовавшихся отходов, %	Количество образовавшихся отходов, т	Доля от общей массы образовавшихся отходов, %
Всего	76 917 527	100,00	77 307 982	100,00	34 039 799	100,00
I	55	0,000007	50	0,00006	276	0,0008
II	80	0,0001	38	0,00005	63	0,0002
III	40 737	0,05	29 288	0,038	16 964	0,05
IV	569 202	0,74	528 862	0,68	607 722	1,78
V	76 307 452	99,21	76 749 744	99,28	33 414 774	98,2

Основное количество всех образовавшихся отходов составляют отходы V класса опасности (практически неопасные). Их доля составляет 98,2 % от общего числа всех образованных за год отходов. Малоопасные отходы IV класса не превышают 1,78 %; умеренно опасные III класса – 0,05 %. На высокоопасные отходы II класса и чрезмерно опасные I класса пришлось 0,0001 %.

Сравнительный анализ образования отходов по муниципальным образованиям области за 2020 год приведен в таблице 5.3-2.

Таблица 5.3-2

Образование отходов в 2020 году по муниципальным образованиям Архангельской области, т

Муниципальное образование	I класс	II класс	III класс	IV класс	V класс	всего
Архангельская область	276	63	16 964	607 722	33 414 774	34 039 799
Городской округ Архангельск	226,0	10,0	4 306,0	15 623,0	436 476,0	456 641,0
Городской округ Новодвинск	5,0	2,0	491,0	20 768,0	312 726,0	333 992,0
Городской округ Северодвинск	15,0	0,0	686,0	36 303,0	32 771,0	69 775,0
Городской округ Коряжма	2,0	2,0	649,0	438 597,0	351 719,0	790 969,0
Городской округ Котлас	3,0	8,0	5 980,0	6 292,0	7 663,0	19 946,0
ЗАТО Мирный	1,0	1,0	6,0	699,0	27 951,0	28 658,0
Вельский муниципальный район	1,0	4,0	265,0	987,0	3 131,0	4 388,0
Верхнетоемский муниципальный район	0,0	0,0	0,0	83,0	97,0	180,0

Муниципальное образование	I класс	II класс	III класс	IV класс	V класс	всего
Вилегодский муниципальный округ	0,0	0,0	10,0	106,0	12 423,0	12 539,0
Виноградовский муниципальный район	0,0	1,0	20,0	195,0	6 176,0	6 392,0
Каргопольский муниципальный округ	0,0	0,0	0,0	54,0	3 997,0	4 051,0
Коношский муниципальный район	7,0	0,0	215,0	387,0	2 058,0	2 667,0
Котласский муниципальный район	1,0	1,0	97,0	353,0	29 528,0	29 980,0
Красноборский муниципальный район	0,0	0,0	9,0	149,0	23 003,0	23 161,0
Ленский муниципальный район	2,0	0,0	89,0	274,0	26 641,0	27 006,0
Лешуконский муниципальный район	0,0	1,0	19,0	162,0	265,0	447,0
Мезенский муниципальный район	1,0	5,0	830,0	518,0	23 615 924,0	23 617 278,0
Няндомский муниципальный район	1,0	6,0	136,0	2 177,0	1 230,0	3 550,0
Онежский муниципальный район	0,0	0,0	1,0	7 777,0	23 214,0	30 992,0
Пинежский муниципальный район	0,0	0,0	1,0	1,0	6,0	8,0
Плесецкий муниципальный район	0,0	1,0	5,0	11,0	1,0	18,0
Приморский муниципальный район	0,0	0,0	1 935,0	800,0	4 078,0	6 813,0
Устьянский муниципальный район	0,0	1,0	1,0	4,0	129,0	135,0
Холмогорский муниципальный район	0,0	1,0	9,0	45,0	120,0	175,0
Шенкурский муниципальный район	0,0	0,0	2,0	0,0	15,0	17,0

Наибольшее количество отходов образуется на территории Мезенского района Архангельской области, что связано с образованием отходов в результате деятельности по добыче алмазов АО «АГД ДАЙМОНДС».

Обобщение по форме статистического наблюдения 2-ТП (отходы) за 2020 год выполнено по 67 видам хозяйственной деятельности, в которых образовалось 690 видов отходов производства и потребления. За 2019 год обобщение выполнялось по 66 видам хозяйственной деятельности.

Масса образования отходов по видам экономической деятельности показана в таблице 5.3-3.

Таблица 5.3-3

Образование отходов по основным видам экономической деятельности в 2020 году в сравнении с 2018 и 2019 годами

Вид деятельности	Образование отходов, т		
	2020 год	2019 год	2018 год
ВСЕГО, в том числе:	34 039 799	77 307 982	76 917 527
Добыча полезных ископаемых	31 626 850	74 587 695	73 841 514
Производство бумаги и бумажных изделий	953 337	1 485 609	Обрабатывающие производства 2 564 239
Обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения	917 720	731 485	

Вид деятельности	Образование отходов, т		
	2020 год	2019 год	2018 год
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	128 400	142 765	218 549
Лесоводство и лесозаготовки	128 920	131 643	Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство 190 972
Рыболовство и рыбоводство	280	544	
Строительство зданий; строительство инженерных сооружений; работы строительные специализированные (строительство)	54 800	45 495	45 330
Торговля оптовая и розничная; кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами	11 763	22 642	11 048
Забор, очистка и распределение воды	2 819	3 647	Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений 4 167
Сбор и обработка сточных вод	89	271	
Сбор, обработка и утилизация отходов; обработка вторичного сырья	1 433	857	
Иные виды деятельности	213 388	155 329	41 708

Снижение показателей образования отходов в 2020 году по сравнению с 2019 годом произошло в основном на предприятиях по добыче полезных ископаемых – на 57,6 %. Это обусловлено снижением добычи минерального сырья, вызванным сложной эпидемиологической ситуацией в России и в мире, связанной с распространением новой коронавирусной инфекции.

Снижение количества образования отходов отмечается также на предприятиях теплоэнергетики – на 10 %; производства бумаги и бумажных изделий – на 35,8 %; рыболовства на – 48,5 %; торговли – на 48,0 %.

В таблице 5.3-4 приведены данные по основным видам отходов производства и потребления, внесших наибольший вклад в годовое образование отходов.

Таблица 5.3-4

Сведения по основным видам отходов, сгруппированным по классам опасности для окружающей среды за 2020 год

Наименование видов отходов, сгруппированных по классам опасности для окружающей среды	Образование отходов за отчетный год, т	Обработано отходов, т	Утилизировано отходов, т	Обезвреживание отходов, т	Захоронено на полигонах и свалках, т
ВСЕГО	34 039 799	9 805	1 431 400	4 983	8 716 030
I класс	275	1	8	332	0
лампы ртутные, ртутно-кварцевые, люминесцентные, утратившие потребительские свойства	275	0, передано для обработки 1	5, передано для утилизации 3	19, передано на обезвреживание 313	0
II класс	63	3	83	14	0
аккумуляторы свинцовые отработанные неповрежденные, с электролитом	45	0, передано для обработки 3	0, передано для утилизации 73	0, передано на обезвреживание 7	0

Наименование видов отходов, сгруппированных по классам опасности для окружающей среды	Образование отходов за отчетный год, т	Обработано отходов, т	Утилизировано отходов, т	Обезвреживание отходов, т	Захоронено на полигонах и свалках, т
щелочи аккумуляторные отработанные	6	0	0	0, передано на обезвреживание 6	0
III класс	16 963	6 112	11 312	12 254	11
шпалы железнодорожные деревянные, пропитанные антисептическими средствами, отработанные	5 939	0	0, передано для утилизации 80	1, передано на обезвреживание 5 849	0
навоз свиней свежий	4 177	0	4 004, передано для утилизации 65	0	0
шлам очистки емкостей и трубопроводов от нефти и нефтепродуктов	1 682	0, передано для обработки 2	0, передано для утилизации 112	2, передано на обезвреживание 2 557	0
воды подсланевые и/или льяльные с содержанием нефти и нефтепродуктов 15 % и более	1 522	5 736, передано для обработки 52	0, передано для утилизации 521	0, передано на обезвреживание 1 344	0
смеси нефтепродуктов, собранные при зачистке средств хранения и транспортирования нефти и нефтепродуктов	446	0	0, передано для утилизации 220	3, передано на обезвреживание 391	0
растворы буровые на углеводородной основе при бурении, связанном с добычей сырой нефти, природного газа и газового конденсата, отработанные умеренно опасные	420	0	0, передано для утилизации 420	0	0
IV класс	607 714	176	565 756	11 739	123 063
отходы коры	391 894	0	395 025, передано для утилизации 47 504	0	0
кора с примесью земли	55 182	0	54 238, передано для утилизации 128	0	передано другим 1
навоз крупного рогатого скота свежий	35 501	0	32 964	2 542	0
мусор и смет производственных	19 304	0	10, передано на утилизацию	0, передано на обезвреживание 2	передано другим 6 919, размещено

Наименование видов отходов, сгруппированных по классам опасности для окружающей среды	Образование отходов за отчетный год, т	Обработано отходов, т	Утилизировано отходов, т	Обезвреживание отходов, т	Захоронено на полигонах и свалках, т
помещений малоопасный			4 000		отходов на эксплуатируемых объектах 15 378
отходы регенерации смеси отработанных щелоков производства целлюлозы сульфатным и/или сульфитным способами	19 285	0	0	0	Размещено отходов на эксплуатируемых объектах 19 285
отходы (мусор) от строительных и ремонтных работ	15 981	0	1	0, передано на обезвреживание 23	Передано другим 12 002, размещено отходов на эксплуатируемых объектах 25 244
мусор от офисных и бытовых помещений организаций несортированный (исключая крупногабаритный)	10 590	0	0	0	Передан ТКО региональному оператору 10 945, размещено отходов на эксплуатируемых объектах 256
V класс	33 414 770	30 419	1 198 152	5 094	8 664 150
песчаные вскрышные породы практически неопасные	20 176 860	0	0	0	0
отходы промывки песка при добыче алмазов	5 654 781	0	0	0	Размещено отходов на эксплуатируемых объектах 2 221 094
рыхлые вскрышные породы в смеси практически неопасные	5 788 000	0	0	0	Размещено отходов на эксплуатируемых объектах 5 788 000
опилки натуральной чистой древесины	496 233	0, передано для обработки 2	475 754, передано на утилизацию 13 431	6	Передано другим 216, размещено отходов на эксплуатируемых объектах 17 279
щепа натуральной чистой древесины	287 751	0	74 124, передано на утилизацию 211 240	0	0

Основными видами отходов I класса опасности являются лампы ртутные, ртутно-кварцевые, люминесцентные, утратившие потребительские свойства.

Отходы II класса опасности представлены в основном аккумуляторами свинцовыми отработанными неповрежденными, с электролитом и щелочами аккумуляторными отработанными.

Наиболее весомый вклад в образование отходов III класса внесли следующие отходы: шпалы железнодорожные деревянные, пропитанные антисептическими средствами, отработанные; навоз свиней свежий и нефтесодержащие отходы (шлам очистки емкостей и трубопроводов от нефти и нефтепродуктов, воды подсланевые и/или льяльные с содержанием нефти и нефтепродуктов 15 % и более).

Главной составляющей в образовании отходов IV класса опасности являются в основном отходы коры и коры с примесью земли, а также навоз крупного рогатого скота.

Основное количество отходов V класса – это отходы предприятий по добыче полезных ископаемых (алмазов), а именно: песчаные вскрышные породы практически неопасные, рыхлые вскрышные породы в смеси практически неопасные и отходы промывки песка при добыче алмазов.

Обезвреживание и утилизация отходов

В 2020 году предприятиями Архангельской области было обезврежено и утилизировано всего 1 436 383 т отходов, в 2019 году – 2 898 465 т отходов и в 2018 году – 5 141 053 т.

Масса утилизированных и переданных на утилизацию сторонним организациям отходов по классам опасности в 2020 году показана в таблице 5.3-5.

Таблица 5.3-5

Сведения об утилизации отходов по классам опасности для окружающей среды в 2020 году

Класс опасности	Наличие отходов на начало года, т	Образование отходов, т	Поступление отходов от других	Утилизировано/ из них предварительно прошедших обработку, т	Передано другим для утилизации (за исключением ТКО), т
Всего	323 319 100	34 039 799	625 919	1 431 400/ 41 665	343 927
I класс	23	275	78	5 / 0	3
II класс	7	63	50	1 / 0	82
III класс	4 226	16 959	9 750	9 541 / 0	1 772
IV класс	45 438	607 714	505 697	499 969 / 1 665	65 788
V класс	323 269 398	33 414 770	110 334	921 881 / 39 973	276 272

В 2020 году основная доля утилизированных отходов приходилась на отходы IV и V класса опасности (практически неопасные). Основными видами, повторно используемыми (рециклинг) на предприятиях области, являются:

- «отходы коры» (IV класс опасности) – 348 097 т;
- «кора с примесью земли» (IV класс опасности) – 54 238 т;
- «навоз крупного рогатого скота свежий» (IV класс опасности) – 31 340 т;
- «опилки натуральной чистой древесины» (V класс опасности) – 117 848 т;
- «отходы гипса в кусковой форме» (V класс опасности) – 44 161 т.

Масса обезвреженных и переданных для обезвреживания сторонним организациям отходов по классам опасности в 2020 году показана в таблице 5.3-6.

Таблица 5.3-6

Сведения об обезвреживании отходов по классам опасности для окружающей среды в 2020 году

Класс опасности	Наличие отходов на начало года, т	Образование отходов, т	Поступление отходов от других	Обезврежено, т	Передано другим для обезвреживания (за исключением ТКО), т
Всего	323 319 100	34 039 799	625 919	4 983	24 461
I класс	23	275	78	19	313
II класс	7	63	50	0	14

Класс опасности	Наличие отходов на начало года, т	Образование отходов, т	Поступление отходов от других	Обезврежено, т	Передано другим для обезвреживания (за исключением ТКО), т
III класс	4 226	16 959	9 750	174	12 078
IV класс	45 438	607 714	505 697	4 145	7 595
V класс	323 269 398	33 414 770	110 334	643	4 454

Обезвреживанию подвергается лишь незначительное количество образующихся отходов. Так, в 2020 году основными из них являлись следующие виды отходов:

- «навоз крупного рогатого скота свежий» (IV класс опасности) – 2 542 т;
- «надсмольные воды производства фенолформальдегидных смол, содержащие фенол и формальдегид» (IV класс опасности) – 1 372 т;
- «обрезь натуральной чистой древесины» (V класс опасности) – 549 т.

Размещение отходов

На территории Архангельской области в 2020 году захоронено 8 716 030 т отходов, что составляет 25,6 % от всех образовавшихся отходов. Большую часть захороненных отходов составляют отходы IV и V класса опасности.

В 2020 году отходов захоронено на 73,6 % меньше, чем в предыдущем 2019 году (2019 год – 33 021 296 т).

Масса захороненных на собственных объектах и переданных для захоронения сторонним организациям отходов по классам опасности в 2020 году показана в таблице 5.3-7.

Таблица 5.3-7

Размещение отходов в 2020 году на объектах размещения отходов с целью их захоронения

Класс опасности	Образовано, т	Передано другим организациям на захоронение, т	Захоронено на собственных объектах, т
Всего	34 039 799	71 207	8 716 030
I класс	275	6	0
II класс	63	0	0
III класс	16 959	0	11
IV класс	607 714	24 447	98 616
V класс	33 414 770	46 751	8 617 399

На 31.12.2020 количество отходов производства и потребления, оставленных на временных площадках хранения, составило 346 940 343 т, что на 9 402 298 т меньше, чем в предыдущем году (в 2019 году – 356 342 641 т). В основном это отходы V класса опасности предприятий по добыче полезных ископаемых (песчаные вскрышные породы практически неопасные; рыхлые вскрышные породы в смеси практически неопасные, отходы промывки песка при добыче алмазов); опилки натуральной чистой древесины; ил стабилизированный биологических очистных сооружений хозяйственно-бытовых и смешанных сточных вод.

Отходы IV класса опасности (малоопасные отходы), оставленные на хранении, представлены осадками биологических очистных сооружений хозяйственно-бытовых и смешанных сточных вод, обезвоженными методом естественной сушки малоопасными; осадками с песколовков при очистке хозяйственно-бытовых и смешанных сточных вод малоопасными; отходами коры; отходами разложения карбида кальция при получении ацетилена для газовой сварки; отходами (мусором) от строительных и ремонтных работ.

Умеренно опасные отходы III класса опасности, имеющиеся на конец отчетного года на производственных площадках предприятий, представлены шламом очистки емкостей и трубопроводов от нефти и нефтепродуктов, шпалами железнодорожными; смесью осадков нейтрализации известковым молоком кислотнo-щелочных и хромсодержащих стоков гальванических производств, навозом свиней свежим.

Из отходов II класса (высокоопасные) на площадках временного накопления для хранения оставлены аккумуляторы свинцовые отработанные неповрежденные, с электролитом, аккумуляторные батареи источников бесперебойного питания свинцово-кислотные, утратившие потребительские свойства, с электролитом.

На конец 2020 года в организациях имелись отходы I класса опасности (чрезвычайно опасные), не переданные в специализированные организации, которые представлены лампами ртутными, ртутно-кварцевыми, люминесцентными, утратившими потребительские свойства.

Твердые коммунальные отходы

В соответствии с Федеральным законом от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» в указаниях по заполнению федерального статистического наблюдения по форме № 2-ТП (отходы) используются следующие основные понятия:

твердые коммунальные отходы – отходы, образующиеся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами, а также товары, утратившие свои потребительские свойства в процессе их использования физическими лицами в жилых помещениях в целях удовлетворения личных и бытовых нужд. К твердым коммунальным отходам также относятся отходы, образующиеся в процессе деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и подобные по составу отходам, образующимся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами;

региональный оператор по обращению с твердыми коммунальными отходами (региональный оператор) – оператор по обращению с твердыми коммунальными отходами – юридическое лицо, которое обязано заключить договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами с собственником твердых коммунальных отходов, которые образуются и места накопления которых находятся в зоне деятельности регионального оператора;

оператор по обращению с твердыми коммунальными отходами – индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, осуществляющие деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению твердых коммунальных отходов.

По данным федерального статистического наблюдения, в 2020 году к региональному оператору и операторам по обращению с ТКО, осуществляющим деятельность на территории Архангельской области, поступило 346 353 т твердых коммунальных отходов, из них образованных в жилых помещениях – 294 462 т.

Информация об отходах ТКО за 2020 год по классам опасности, переданных региональному оператору для захоронения показана в таблице 5.3-8.

Таблица 5.3-8

Сведения об отходах ТКО за 2020 год, сгруппированные по классам опасности для окружающей среды, переданных региональному оператору

Отходы ТКО, сгруппированные по классам опасности для окружающей среды	Поступило к региональному оператору от других хозяйствующих субъектов для захоронения за отчетный год, т	Обработано отходов, т	Утилизировано отходов, т	Обезврежено отходов, т
ВСЕГО	346 353	0	0	0
IV класс	222 110	0	0	0
V класс	124 243	0	0	0

Сведения об отходах ТКО, которые образовались у операторов по обращению с отходами в 2020 году, систематизированные по классам опасности, представлены в таблице 5.3-9

Таблица 5.3-9

Сведения об отходах ТКО за 2020 год, систематизированные по классам опасности, образованных у операторов по обращению с ТКО

Отходы ТКО, сгруппированные по классам опасности для окружающей среды	Образование у операторов собственных отходов ТКО, т	Обработано отходов, т	Утилизировано отходов, т	Обезврежено отходов, т	Захоронено на полигонах операторами собственных отходов, т
ВСЕГО	310	0	2	0	299
IV класс	298	0	2	0	296
V класс	12	0	0	0	3

Следует отметить, что формой федерального статистического наблюдения № 2-ТП (отходы), утвержденной Приказом Росстата от 09.10.2020 № 627, не предусмотрено отражение информации о количестве размещенных ТКО, которые передавались региональным оператором для захоронения, в разрезе каждого объекта размещения отходов.

Таким образом, не представляется возможным получить достоверную информацию о количестве размещенных ТКО на конкретных ОРО, а также данные об образованных и размещенных ТКО в конкретном муниципальном образовании области.

Основное количество всех поступивших к региональному оператору отходов ТКО составляют отходы IV класса опасности (малоопасные отходы). Их доля составляет 64 % от общего числа всех отходов. Практически неопасные отходы V класса – 36 %.

Количество отходов, отраженных респондентами в отчете федерального статистического наблюдения по форме № 2-ТП (отходы) за 2020 год, отнесенных к твердым коммунальным отходам, составило 21 наименование, из них 6 видов отходов IV класса опасности, остальные V класса.

Наибольшее количество отходов относится к отходам:

«мусор от офисных и бытовых помещений организаций несортированный (исключая крупногабаритный)» (IV класс опасности) - 82,6 %;

«отходы (мусор) от уборки помещений гостиниц, отелей и других мест временного проживания несортированные» (V класс опасности) - 12,9 %;

«отходы (мусор) от уборки территории и помещений учебно-воспитательных учреждений» (V класс опасности) - 2,9 %.

Объекты размещения отходов

На 31.12.2020 в Государственном реестре объектов размещения отходов зарегистрировано 57 объектов, расположенных на территории Архангельской области, из них 33 промышленных объекта и 24 полигона ТКО.

Перечень промышленных объектов хранения и захоронения отходов приведен в таблице 5.3-10.

Таблица 5.3-10

Перечень промышленных объектов хранения и захоронения отходов в 2020 году

Наименование ОРО	Назначение ОРО	Эксплуатирующая организация	Площадь, га	Примечание
1. Приемная площадка ООО «Архангельский мусороперерабатывающий комбинат»	Хранение отходов	ООО «Архангельский мусороперерабатывающий комбинат»	0,04	Объект расположен в Арктической зоне
2. Шламоотвал Архангельской ТЭЦ (секции ХВО, КП,РВП)	Захоронение отходов	ПАО «ТГК-2»	19,5	Объекты расположены в Арктической зоне

Наименование ОРО	Назначение ОРО	Эксплуатирующая организация	Площадь, га	Примечание
3. Нефтешламонакопитель Архангельской ТЭЦ	Захоронение отходов	ПАО «ТГК-2»	0,11	
4. Золоотвал Северодвинской ТЭЦ-1	Захоронение отходов	ПАО «ТГК-2»	104,1	
5. Новый золоотвал Северодвинской ТЭЦ-1	Захоронение отходов	ПАО «ТГК-2»	45,4	
6. Нефтешламонакопитель Северодвинской ТЭЦ-2	Захоронение отходов	ПАО «ТГК-2»	0,12	
7. Шламоотвал (секции РВП-1, РВП-2, КП) Северодвинской ТЭЦ-2	Захоронение отходов	ПАО «ТГК-2»	0,98	
8. Полигон твердых древесных отходов лесопиления	Захоронение отходов	ООО АПК «Титан»	1,0	
9. Золошлакоотвал	Захоронение отходов	АО «Группа «Илим»	155,8	
10. Илоосадконакопитель	Захоронение отходов	АО «Группа «Илим»	151,4	
11. Щелоконакопитель	Захоронение отходов	АО «Группа «Илим»	60,4	
12. Шламоотвал	Захоронение отходов	АО «Группа «Илим»	35,34	
13. Подземное хранилище отходов	Хранение отходов	АО «Котласский электромеханический завод»	0,532	
14. Хвостохранилище	Хранение отходов	АО «АГД ДАЙМОНДС»	402,0	Объекты расположены в Арктической зоне
15. Отвал №1 «Южный»	Хранение отходов	АО «АГД ДАЙМОНДС»	112,5	
16. Отвал № 2 «Восточный»	Хранение отходов	АО «АГД ДАЙМОНДС»	48,5	
17. Полигон твердых бытовых и промышленных отходов, I и II пусковые комплексы	Захоронение отходов	АО «АГД ДАЙМОНДС»	4,13	
18. Шлакозолоотвал	Захоронение отходов	АО «Архангельский ЦБК»	123,5	Объекты расположены в Арктической зоне
19. Свалка промышленных и твердых бытовых отходов № 2	Захоронение отходов	АО «Архангельский ЦБК»	22,5	
20. Новая свалка промышленных и ТБО №1	Захоронение отходов	АО «Архангельский ЦБК»	26,4	
21. Цех по переработке опасных отходов № 1	Хранение отходов	ООО «ТЭЧ-Сервис»	0,163	Объект расположен в Арктической зоне
22. Свалка отходов лесопиления ОАО «Онежский ЛДК»	Хранение отходов	АО «Онежский ЛДК»	10,7	Объект расположен в Арктической зоне
23. Отвал вскрышных пород	Захоронение отходов	ПАО «Севералмаз»	600,5	Объекты расположены в Арктической зоне
24. Хвостохранилище	Захоронение отходов	ПАО «Севералмаз»	440,7	
25. Полигон твердых бытовых и промышленных отходов (1-ый этап)	Захоронение отходов	ПАО «Севералмаз»	4,27	
26. Шламонакопитель	Хранение отходов	ООО «РН-Архангельскнефтепродукт»	0,3	Объекты расположены в Арктической зоне
27. Двухсекционный пруд дополнительного отстоя (шламонакопитель)	Хранение отходов	ООО «РН-Архангельскнефтепродукт»	0,202	

Наименование ОРО	Назначение ОРО	Эксплуатирующая организация	Площадь, га	Примечание
28. Двухсекционный пруд дополнительного отстоя для этилированных стоков	Хранение отходов	ООО «РН-Архангельскнефтепродукт»	0,21	
29. Накопитель обезвоженного осадка с иловых площадок КОС	Хранение отходов	ОАО «ПО «Севмаш»	9,75	Объекты расположены в Арктической зоне
30. Временный накопитель ТПО	Хранение отходов	ОАО «ПО «Севмаш»	1,85	
31. Площадка малотоксичных промышленных отходов (МТПО)	Захоронение отходов	ОАО «ПО «Севмаш»	5,9	
32. Временная площадка-накопитель под обезвоженный ил и песок КОС	Хранение отходов	ОАО «ЦС «Звёздочка»	1,42	Объекты расположены в Арктической зоне
33. Временная площадка-накопитель токсичных промышленных отходов	Хранение отходов	ОАО «ЦС «Звёздочка»	0,133	

Из 33 объектов промышленности, включенных в Государственный реестр объектов размещения отходов, 14 зарегистрированы как объекты хранения отходов и 19 как объекты захоронения. 82 % объектов (27 штук) расположены в Арктической зоне.

Наибольшую площадь занимают объекты размещения отходов алмазодобывающей промышленности (хвостохранилища, отвалы вскрышных пород); целлюлозно-бумажной промышленности и топливно-энергетического комплекса (золошлакоотвалы).

С 2014 года по настоящее время в государственный реестр объектов размещения отходов (далее – ГРОРО) включены двадцать один полигон и три свалки для размещения бытовых отходов на территории Архангельской области, а именно:

- в городах: Архангельск, Северодвинск, Новодвинск, Коряжма, Мирный, Котлас, Няндама;
- в поселках: Покровское Онежского района, Шипицыно и Приводино Котласского района, Плесецк, Савинский и Североонежск Плесецкого района, Березник Виноградовского района, Светлый Холмогорского района, Урдома Ленского района;
- в деревнях: Воепала Пинежского района, Погореловская Вельского района, Ущелье Лешуконского района, Мартаково Каргопольского округа, Спириковская Вилегодского округа;
- в селах: Красноборск Красноборского района, Карпогоры Пинежского района и Яренск Ленского района.

Остальные населенные пункты используют свалки для захоронения бытовых и промышленных отходов IV-V классов опасности.

В г. Северодвинске эксплуатация полигона твердых бытовых отходов осуществляется СМУП «Спецавтохозяйство». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 27.02.2015 № 164 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Полигон твердых бытовых отходов находится в юго-восточной части города Северодвинска, с подветренной стороны на расстоянии около 1000 м от селитебной территории, занимает земельный участок 28,7 га. Функционирует с 1967 года (решение Горисполкома от 17.11.1967 № 114), статус полигона введен с 2000 года.

В сентябре 2016 года по договору подряда на выполнение геодезических работ проведена топографическая съемка высоты полигона. Исходя из полученных данных, была пересчитана фактическая заполняемость и период эксплуатации полигона. Расчетная вместимость составила 15 682,0 тыс. м³ (1 803,43 тыс. т). Расчетный срок эксплуатации полигона продлен до 2031 года.

С декабря 2011 года на полигоне твердых бытовых отходов установлена, но не эксплуатируется установка для весового контроля отходов.

Количество отходов, принятых на полигон в 2020 году, – 87,171 тыс. т, по сравнению с 2019 годом произошло увеличение на 62 % (в 2019 году – 53,779 тыс. т).

По состоянию на 31.12.2020 общий объем захороненных на полигоне отходов равен 10 776,641 тыс. м³ (1 252,228 тыс. т), доля заполнения – 69,4 %.

В г. Котласе полигон ТБ и ПО отходов находится в хозяйственном ведении ООО «Геракл». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 08.06.2016 № 321 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Полигон расположен в 2,25 км от г. Котласа. Полигон ТБ и ПО введен в эксплуатацию 31.03.2000 имеет площадь 16,4135 га. Проектная мощность полигона – 283,255 тыс. м³/год, вместимость – 1 183,58 тыс. м³.

В 2006 году введена в эксплуатацию инсинераторная установка ИН-50.02К для термического обезвреживания нефтезагрязненных и прочих промышленных отходов, медицинских и биологических отходов. Производительность установки 20 кг/час, 148,8 т/год (24 ч/сут, 310 сут/год). Прием отходов осуществляется в таре Заказчика расфасованными партиями по 5 кг, перетаривание отходов не допускается. В результате работы установки образуются золошлаковые отходы. За 2020 год на установке обезврежено 13,0 т медицинских и биологических отходов и 2,653 т нефтезагрязненных отходов III и IV класса опасности для окружающей среды.

В 2020 году на полигон принято 26,777 тыс. т (26,403 тыс. т – твердые коммунальные и промышленные отходы, 0,374 тыс. т – медицинские отходы).

На 31.12.2020 на объекте фактически накоплено (размещено) 559,462 тыс. т отходов, из них: твердых коммунальных и промышленных отходов – 556,490 тыс. т, медицинских отходов – 2,972 тыс. т. Доля заполнения – 45 %.

С 2005 года в **г. Коряжме** эксплуатация полигона твердых бытовых отходов осуществляется МУП «Полигон». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 15.09.2014 № 592 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Полигон расположен в 7 км на северо-восток от г. Коряжмы, в 150 м по направлению на север от ориентира «километровый столб 1111 ж/д пути Москва – Воркута». Площадь полигона – 50,8 га, максимальная мощность – 100,0 тыс. м³/год, вместимость составляет 2 500,0 тыс. м³ (1 750,0 тыс. т).

В настоящее время эксплуатируется одна рабочая карта полигона. Расчётный год окончания эксплуатации первой карты полигона – 2025 год.

По состоянию на 31.12.2020 накоплено 1 521,524 тыс. м³ (192,874 тыс. т) отходов IV и V классов опасности, доля заполнения – 60,86/11,01 %.

На территории полигона в районе первой рабочей карты размещается биотермическая яма, которая введена в эксплуатацию в 2006 году для захоронения биологических отходов и трупов животных. Площадь биотермической ямы 625,0 м², территория ограждена.

В г. Новодвинске полигон ТБО находится в хозяйственном ведении МБУ «Флора-Дизайн». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 01.08.2014 № 479 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Полигон площадью 7 га расположен в южной части города на расстоянии 900 м от границ селитебной зоны.

Полигон ТБО введен в эксплуатацию в 1971 году с расчетным сроком эксплуатации на 41 год по достижении максимальной проектной величины отсыпки отходов на 7 м. Согласно «Технологическому регламенту эксплуатации полигона ТБО г. Новодвинска» расчётный год окончания эксплуатации полигона 2017. Срок эксплуатации полигона был изменен по результатам высотной съёмки полигона исходя из фактического заполнения. 2 сентября 2015 г. на полигоне была произведена высотная съёмка. На основании полученных данных произведен

перерасчет вместимости и мощности полигона, которые составили 1 399,126 тыс. м³ и 93,0 тыс. м³ соответственно. На полигоне осуществляется картовое складирование отходов.

Твердые коммунальные отходы (ТКО) в 2020 году на полигоне не размещались. С 01.01.2020 по 01.06.2020 на полигоне велось размещение отходов производства от организаций и предприятий г. Новодвинска. По сравнению с 2019 годом количество отходов, размещённых на полигоне, уменьшилось на 96,3 % (сравнение в т), и на 98,5 % (сравнение в м³).

За 2020 год на полигон поступило 1,18 тыс. м³ (0,58 тыс. т) отходов.

По состоянию на 31.12.2020 накоплено 1256,568 тыс. м³. (186,659 тыс. т) отходов, доля заполнения – 89,8 %.

В п. Шипицыно Котласского района полигон ТБО находится в хозяйственном ведении ООО «Гейзер». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 31.12.2014 № 870 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Полигон расположен в 800 м к западу от границ селитебной зоны п. Шипицыно. Полигон ТБО введен в эксплуатацию в 2010 году и имеет площадь 3,0 га. Схема складирования отходов на полигоне – траншейная. Проектная мощность полигона – 7,15 тыс. м³/год (1,5 тыс. т/год), вместимость – 293,55 тыс. м³ (1 и 2 ярусы траншей). Согласно «Технологическому регламенту эксплуатации полигона ТБО» расчётный срок эксплуатации от 01.01.2021 – 11 лет.

В 2020 году на полигон ТБО принято 10,845 тыс. м³ (3,008 тыс. т) отходов.

На 31.12.2020 на объекте фактически накоплено 142,154 тыс. м³ отходов, доля заполнения – 48,4 %.

В п. Приводино Котласского района полигон ТБО находится в хозяйственном ведении ООО «Гейзер». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 02.11.2016 № 705 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Полигон расположен в 300 м справа от автодороги «Угрень-Шарья-Никольск» на территории бывшего карьера «Большая Слобода». Полигон ТБО введен в эксплуатацию в 1997 году и имеет площадь 2,25 га. Схема складирования отходов на полигоне – траншейная. Проектная мощность полигона – 7,0 тыс. м³/год (1,47 тыс. т/год); вместимость – 110,160 тыс. м³. Согласно «Технологическому регламенту эксплуатации полигона ТБО» расчётный срок эксплуатации от 01.01.2021 – 24 года.

В 2020 году на полигон принято 6,933 тыс. м³ (1,392 тыс. т) отходов.

На 31.12.2020 на объекте фактически накоплено 108,350 тыс. м³ отходов, доля заполнения – 98,36 %.

В д. Погореловская Вельского района свалка ТБО находится в хозяйственном ведении ООО «Профреал». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 12.11.2015 № 905 свалка включена в государственный реестр объектов размещения отходов.

Свалка расположена в 1 200 м на север от границ селитебной зоны д. Погореловская. Свалка ТБО введена в эксплуатацию в 1994 году и имеет площадь 10,67 га (выделено 2 смежных участка: первый – площадью 5 га, лицензируемый, на нем размещаются отходы IV и V классов опасности; второй – 5,67 га, в настоящее время не эксплуатируется для размещения отходов, на данной площади временно размещается ПГС и древесные остатки для изоляции отходов на полигоне, а также для использования при ремонте подъездной дороги).

Проектная мощность участка, используемого для размещения отходов, – 93,0 тыс. м³/год, вместимость – 1251,685 тыс. м³. Срок окончания эксплуатации не определен.

В 2020 году на полигон принято 110,443 тыс. м³ отходов IV и V классов опасности.

На 31.12.2020 на данном объекте фактически накоплено 675,588 тыс. м³ отходов, доля заполнения – 53,97 %.

В д. Воепала Пинежского района свалка ТБО и ЖБО находится в хозяйственном ведении ООО «МП «Пинежское ПЖКХ». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере

природопользования от 31.07.2015 № 625 свалка включена в государственный реестр объектов размещения отходов.

Свалка ТБО и ЖБО расположена в 2 км на запад от д. Воепела. Свалка введена в эксплуатацию в 1995 году и имеет площадь 1,6 га. Проектная мощность свалки: 1,7 тыс. т/год – для ТБО и 9,5 тыс. т/год – для ЖБО. Вместимость: 50,06 тыс. т – для ТБО и 330,0 тыс. т – для ЖБО. Расчетный срок эксплуатации – 25 лет.

В 2020 году на свалку принято 0,703 тыс. т твердых бытовых отходов и 7,755 тыс. т жидких бытовых отходов.

На 31.12.2020 на объекте фактически накоплено 175,065 тыс. т отходов, из них: 22,424 тыс. т твердых и 152,641 тыс. т жидких. Доля заполнения полигона – 45 %.

В с. Карпогоры Пинежского района свалка бытовых отходов находится в хозяйственном ведении ООО «АльянсТеплоЭнерго». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 27.07.2016 № 421 свалка включена в государственный реестр объектов размещения отходов.

Свалка бытовых отходов расположена примерно в 1 км по направлению на северо-восток от ориентира – с. Карпогоры, ул. Октябрьская, д.46а, вне границ водоохранных зон водных объектов. Свалка введена в эксплуатацию в 1993 году и имеет площадь 2 га. Фактическая мощность свалки приблизительно 1,1 тыс. т/год, вместимость – 32,0 тыс. т (40,0 тыс. м³ в уплотненном виде).

В 2020 году на свалку принято 3,835 тыс. т отходов, что на 64 % больше, чем в 2019 году (2,484 тыс. т). На 31.12.2020 на объекте фактически накоплено 22,807 тыс. т отходов, доля заполнения – 71,3 %.

В п. Савинский Плесецкого района расположен полигон твердых бытовых отходов, который не имеет эксплуатирующей организации и с 29.04.2021 передан в собственность МО «Плесецкий муниципальный район». В целях недопущения нарушения санитарно-эпидемиологического благополучия населения 22.05.2020 администрацией муниципального образования в адрес ООО «ЭкоИнтегратор» и министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области направлен запрос о временном перенаправлении потоков с полигона ТБО п. Савинский на полигон ТБО п. Плесецк. 04.06.2020 ООО «ЭкоИнтегратор» приняло положительное решение о временном перенаправлении потоков с полигона ТБО п. Савинский на полигон ТБО п. Плесецк.

Полигон расположен на расстоянии 3,6 км к северо-востоку от п. Савинский. В ходе реконструкции старой свалки в 2007 году проведена разработка свободной площади размером в 1 га с разбивкой на 4 карты. С 2014 года эксплуатируется новый полигон, который согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 31.12.2014 № 870 включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Площадь полигона с подъездными дорогами 1,332 га. Проектная мощность полигона – 13,473 тыс. м³/год (2,997 тыс. т/год), вместимость – 222,0 тыс. м³ (46,62 тыс. т). Расчетный срок эксплуатации – 16 лет.

Сведений о поступлении отходов за 2020 год на полигон не представлено.

На 31.12.2019 на объекте фактически было накоплено 157,647 тыс. м³ отходов, доля заполнения была – 71,0 %.

В п. Плесецке Плесецкого района полигон твердых бытовых отходов согласно концессионному соглашению от 29.02.2016 № 3/2016, заключенному с муниципальным образованием «Плесецкий район» (срок действия до 25.02.2031), эксплуатирует ООО «Спецавтосервис». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 27.02.2018 № 66 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Полигон расположен на расстоянии 4 км от жилой застройки. С восточной стороны в 315 метрах от границ участка проходит федеральная трасса Каргополь-Плесецк. Полигон

твердых бытовых отходов введен в эксплуатацию 01.10.2008 и имеет общую площадь земельного участка 4,76 га, под размещение отходов отводится площадь 2,96 га. Санитарно-защитная зона полигона составляет 500 м, в её пределах жилые и парковые зоны отсутствуют.

Схема складирования отходов на полигоне – навалом. Проектная мощность – 18,0 тыс. м³/год, вместимость – 239,0 тыс. м³. Согласно «Технологическому регламенту эксплуатации полигона ТБО» расчётный срок эксплуатации от 01.01.2016 – 15 лет.

В 2020 году на полигон принято 40,0 тыс. м³ отходов.

На 31.12.2020 на объекте фактически накоплено 176,1 тыс. м³ отходов, доля заполнения – 73,6 %.

В п. Североонежске Плесецкого района расположен полигон ТБО, до августа 2017 года эксплуатировался ООО «Уют-2». В настоящее время передан администрации муниципального образования, эксплуатирующей организации нет, отходы вывозятся на полигон п. Плесецк.

Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 07.07.2015 № 552 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Полигон расположен в 80 квартале Оксовского лесничества Плесецкого лесхоза, в 9 км от п. Североонежск. Полигон ТБО введен в эксплуатацию в 1994 году и имеет площадь подъездными дорогами 8,0 га. Проектная мощность полигона – 2,6 тыс. т/год (в уплотненном состоянии), вместимость – 210,1 тыс. т. Срок окончания эксплуатации полигона согласно проекту 2052 год.

На 31.12.2020 на объекте фактически накоплено 44,7 тыс. т отходов, доля заполнения – 21,3 %.

В настоящее время администрацией МО «Североонежское» с ООО «ЭСГ «Охрана труда» заключен муниципальный контракт «На оказание услуг по программе мониторинга состояния и загрязнения окружающей среды на территории объекта размещения отходов» (№ 10 от 21.03.2021).

В г. Мирном Плесецкого района оборудован полигон ТБО. Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 07.07.2015 № 552 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов. Эксплуатирующая организация – МУП «Мирнинская ЖКК».

Площадка полигона расположена в 1,7 км к северу от западной окраины г. Мирного, вне черты населенного пункта. Полигон ТБО введен в эксплуатацию в 2002 году и имеет площадь 13,45 га. На полигоне складировались отходы IV и V классов опасности. Проектная мощность – 18,726 тыс. м³/год (в уплотненном состоянии) или 17,7 тыс. т/год. Вместимость – 787,23 тыс. м³ (в уплотненном состоянии) или 472,338 тыс. т. Расчетный срок эксплуатации полигона – до февраля 2053 года.

В 2020 году на полигон принято 11,537 тыс. т отходов.

На 31.12.2020 на объекте фактически накоплено – 118,727 тыс. т. Доля заполнения – 25,1 %.

Крематорная установка марки КД-300, предназначенная для утилизации биологических отходов, не эксплуатируется.

Возле **п. Покровское Онежского района** располагается полигон твердых бытовых отходов, который находится в хозяйственном ведении ООО «Д-Люкс». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 05.09.2014 № 592 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Полигон расположен в 60 и 61 кварталах Онежского участкового лесничества и 47 квартале Онежского сельского участкового лесничества, на расстоянии 3,6 км от ближайшего населенного пункта, в 1,35 км от ручья М. Хайнозеро, в 2,8 км от озера М. Хайнозеро. Полигон введен в эксплуатацию в 1996 году и имеет площадь 2,0 га.

Вместимость: объем отходов, планируемых к размещению – 420,582 тыс. м³ или 84,116 тыс. т (на основании данных о проектной вместимости полигона; ранее вместимость определялась расчетным способом).

За 2020 год на полигон поступило 6,496 тыс. т отходов.

По состоянию на 31.12.2020 накоплено 284,29 тыс. м³ (79,283 тыс. т) отходов IV и V классов опасности. Доля заполнения – 94,2 %.

В Красноборском районе полигон ТБО и ЖБО находится в хозяйственном ведении ООО «Эверест». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 11.02.2016 № 68 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Полигон расположен в 3 квартале Красноборского лесничества. Полигон введен в эксплуатацию 31.08.1989 и имеет площадь 10,3 га. Вместимость – 986 тыс. м³ или 295,8 тыс. т. Планируемый срок окончания эксплуатации – до полного заполнения.

Полигон разбит на четыре карты, из них рабочая – одна, на которой установлена защитная геомембрана для предотвращения проникновения в почву свалочного фильтрата.

В 2020 году на полигон принято 2,908 тыс. т отходов.

На 31.12.2020 на объекте фактически накоплено 89,8 тыс. т (26,908 тыс. т) отходов. Доля заполнения – 9,1 %.

В п. Светлый Холмогорского района полигон ТБО (свалка) находится в хозяйственном ведении ООО «Светлый дом». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 25.04.2018 № 136 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Полигон образован на месте отработанного карьера и расположен в 167 квартале Кузоменьского участкового лесничества Холмогорского лесничества, в 1,36 км от п. Светлый с юго-восточной стороны, в 1,7 км от оз. Белое и в 1,15 км от точки забора воды из оз. Избное (источника водоснабжения п. Светлый). Полигон ТБО введен в эксплуатацию в 1982 году и имеет площадь – 0,437 га.

Вместимость при высоте захоронения отходов 8 м на глубину карьера – 76,8 тыс. м³ или 51,456 тыс. т (при плотности 0,67 т/м³), максимальная мощность объекта – 0,55 тыс. т/год.

За 2020 год на полигон поступило 2,01 тыс. м³ отходов.

По состоянию на 31.12.2020 накоплено 34,51 тыс. м³ отходов IV и V классов опасности, доля заполнения – 44,9 %.

В д. Ущелье Лешуконского района полигон ТБО находится в хозяйственном ведении ООО «Сапфир». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 27.02.2018 № 66 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Полигон расположен на бывшей вырубке в 4,4 км от с. Лешуконское и в 1,65 км от д. Ущелье, в квартале 101 Усть-Важского лесничества Лешуконского лесхоза в лесах 3 группы. Полигон ТБО введен в эксплуатацию в 1995 году и имеет площадь 2,8 га. Вместимость объекта – 216,0 тыс. м³ (45,36 тыс. т). Планируемый срок окончания эксплуатации – 2033 год.

По состоянию на 31.12.2020 накоплено 73,077 тыс. м³ (13,732 тыс. т) отходов IV и V классов опасности, доля заполнения – на 30,27 %.

В п. Березнике Виноградовского района полигон твердых бытовых отходов находится в хозяйственном ведении ООО «ТрансДорПроект». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 06.09.2016 № 603 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Полигон расположен в 1,2-1,4 км от жилой зоны поселка Березник. С северной стороны на удалении 1,05 км участок граничит с рекой Северная Двина, с южной стороны в 50 метрах от границ участка проходит федеральная трасса М8. Полигон твердых бытовых отходов введен в эксплуатацию 06.06.2016 и имеет площадь земельного участка 2,0 га. Проектная вместимость

полигона – 81,530 тыс. м³, расчетный срок эксплуатации 15 лет при заполняемости – 5,450 тыс. м³/год.

В 2020 году на полигон принято 6,264 тыс. т отходов IV и V классов опасности.

На 31.12.2020 на объекте фактически размещено (захоронено) 15,079 тыс. т или 21,575 тыс. м³ (с учетом коэффициента уплотнения 3) отходов производства и потребления. С учетом мощной трамбовки работы спецтехники заполняемость полигона уменьшилась до 17-19 % и доля заполнения на 31.12.2020 составила 26,5 %.

В г. Няндоме Няндомского района полигон по обезвреживанию бытовых отходов находится в хозяйственном ведении ООО «Ликвидатор».

Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 14.02.2019 № 39 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Полигон расположен в 7 км от селитебной зоны г. Няндомы, в северо-восточном направлении, в 56 квартале Няндомского лесничества Няндомского лесхоза.

Полигон по обезвреживанию бытовых отходов введен в эксплуатацию в 1995 году и имеет площадь земельного участка 25,0 га. Проектная мощность полигона – 18,2 тыс. т/год, вместимость – 3 081,96 тыс. м³ (801,309 тыс. т), расчетный срок эксплуатации до 2050 года.

В 2020 году на полигон принято 28,800 тыс. м³ (5,571 тыс. т) отходов IV и V классов опасности.

На 31.12.2020 на объекте фактически накоплено 559,271 тыс. м³ (108,606 тыс. т) отходов, доля заполнения – 18,1 %.

В Каргопольском округе полигон твердых коммунальных и промышленных отходов находится в хозяйственном ведении ООО «Жилищные услуги». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 13.06.2018 № 198 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Полигон расположен в 1,5 км от д. Мартаково МО «Павловское» по направлению на восток. Расстояние до ближайшего водного объекта о. Лача – 5 км.

Полигон введен в эксплуатацию в 1995 году и имеет площадь 6 га. Проектная мощность полигона – 6,0 тыс. т/год, вместимость – 518,970 тыс. м³ (103,794 тыс. т).

В 2020 году на полигон принято 18,824 тыс. м³ (4,007 тыс. т) отходов IV и V классов опасности.

На 31.12.2020 на объекте фактически накоплено 264,785 тыс. м³ (87,738 тыс. т) отходов, доля заполнения – 51,0 %.

В п. Урдома Ленского района полигон для захоронения промышленных и твердых бытовых отходов с 17.07.2019 находится в хозяйственном ведении ООО «ЭЖВА».

Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 02.10.2018 № 398 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Полигон расположен в 9 км от п. Урдома Ленского района.

Полигон введен в эксплуатацию в 2004 году и имеет площадь 1,7 га. Состоит из двух взаимосвязанных частей: территория занятая под складирование ТБО и территория для размещения хозяйственно-бытовых объектов. Принята конструкция противодиффузионного экрана.

Вместимость полигона – 77,08 тыс. м³ (16,187 тыс. т).

На 31.12.2020 на объекте фактически накоплено 59,501 тыс. м³ (12,66 тыс. т) отходов IV и V классов опасности, доля заполнения – 77,2 %.

В Ленском районе полигон (свалка) ТБО, расположенный в границах участка 66 квартала Яренского лесхоза Яренского лесничества, в 2020 году эксплуатировался ООО «ЭЖВА», как площадка временного накопления. С сентября 2020 года полигон закрыт.

Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 14.01.2019 № 39 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Полигон введен в эксплуатацию в 2008 году и имеет площадь 3,3 га, вместимость – 98,226 тыс. м³.

На 31.12.2020 на объекте фактически накоплено 5,277 тыс. т отходов IV и V классов опасности, доля заполнения – 39,7 %.

В д. Спириковская Вилегодского округа полигон (полигон по обезвреживанию бытовых отходов для сельских поселений населением до 40 тыс. жителей) в 2019 году находился в хозяйственном ведении ООО «Лето». С 27.04.2020 полигон эксплуатировало ООО «ЭЖВА» как площадку временного накопления. С сентября 2020 года полигон закрыт.

Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 02.10.2018 № 398 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Полигон расположен в 1,3 км от д. Спириковская. Близлежащая гидрографическая сеть территории полигона представлена р. Виледь и р. Бигзюль, которые расположены на значительном расстоянии – более 1,9 км от участка размещения отходов в направлении на юго-запад и восток от него. Полигон введен в эксплуатацию 01.09.1986 и имеет площадь 1,1 га. Состоит из двух взаимосвязанных частей: территория, занятая под складирование ТБО, и территория для размещения хозяйственно-бытовых объектов.

Вместимость полигона – 2 441,8 тыс. м³ (512,778 тыс. т).

На 31.12.2020 на объекте фактически накоплено 22,33 тыс. т отходов, доля заполнения – 4,4 %.

В г. Архангельске с 1961 года эксплуатируется объект размещения твердых бытовых отходов, находившийся в ведении МУП «Спецавтохозяйство по уборке города». С 28.05.2018 предприятие реорганизовалось в форме преобразования, и правопреемником его является ООО «Спецавтохозяйство по уборке города». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 30.04.2015 № 377 полигон включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

Городской полигон ТБО расположен в территориальном округе Майская горка по Окружному шоссе в 15 зоне градостроительной ценности. Общая площадь полигона составляет 28,18 га, из них 25 га отведены для захоронения отходов.

На городском полигоне подлежат размещению отходы IV класса опасности (согласно приложению к Лицензии на деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности № 29-00062 от 8.12.2015) и отходы V класса опасности, за исключением вторичных материалов и отходов производства и потребления, в состав которых входят полезные компоненты, перечень которых утвержден Правительством РФ.

В соответствии с техническим заключением, подготовленным ОАО «АКХ им. К.Д. Памфилова», в декабре 2014 года общая вместимость объекта составляет 10502,210 тыс. т, мощность 154,608 тыс. т/год.

В 2020 году на полигоне размещено 157,355 тыс. т отходов, учитывая медицинские отходы класса «А».

Масса накопленных на 31.12.2020 отходов составила 8897,523 тыс. т. Полигон заполнен на 84,7 %. Ориентировочный год окончания эксплуатации 2024 год.

Способ размещения отходов: складирование в форме усеченной пирамиды, с выделением ярусов, методом «сталкивания».

Для обезвреживания (сжигания) биологических и медицинских отходов на территории полигона используются две инсинераторных установки: «Утилизатор А-1600» и «Вулкан-1500».

Регламент по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Архангельской области

Федеральным законом от 29 декабря 2014 г. № 458-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления», отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов

(положений законодательных актов) Российской Федерации» (далее – ФЗ № 458-ФЗ) разграничены полномочия органов местного самоуправления и органов государственной власти Российской Федерации в сфере обращения с отходами производства и потребления.

К полномочиям органов местного самоуправления в сфере обращения с отходами Федеральный закон № 458-ФЗ относит участие в организации деятельности по сбору (в том числе раздельному сбору) и транспортированию твердых коммунальных отходов на территориях соответствующих поселений. Органы местного самоуправления муниципальных районов и округов наряду с участием в организации деятельности по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов осуществляют полномочия по обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению твердых коммунальных отходов на территориях соответствующих районов.

С целью реализации новой системы обращения с твердыми коммунальными отходами (далее – ТКО) в соответствии с нормами действующего законодательства на территории Архангельской области с 01.01.2020 осуществляет деятельность региональный оператор по обращению с ТКО – ООО «ЭкоИнтегратор».

Соглашение об организации деятельности регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Архангельской области (далее – соглашение) между министерством и ООО «ЭкоИнтегратор» подписано 29 ноября 2019 г.

В соответствии с пунктом 2.3 соглашения региональный оператор приступил к оказанию коммунальной услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами с 1 января 2020 г.

Основными обязанностями регионального оператора являются:

- обеспечение накопления, сбора, транспортирования, обработки, утилизации, обезвреживания, захоронения ТКО на территории области самостоятельно или с привлечением операторов в соответствии с региональной программой в области обращения с отходами, территориальной схемой обращения с отходами, правилами обращения с ТКО, соглашением, заключенным с министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области;

- заключение договоров на оказание услуг по обращению с ТКО с собственниками ТКО, которые образуются и места сбора которых находятся в зоне деятельности регионального оператора;

- осуществление платы за негативное воздействие на окружающую среду при размещении ТКО (расходы учитываются при установлении тарифов);

- ведение бухгалтерского учета и раздельного учета расходов и доходов по регулируемым видам деятельности в области обращения с твердыми коммунальными отходами;

- обеспечение своевременного вывоза твердых коммунальных отходов из мест накопления, определяемых органами местного самоуправления;

- ликвидация вновь образующихся несанкционированных мест размещения ТКО с предварительным уведомлением собственников земельных участков.

Ликвидация образованных ранее несанкционированных мест размещения отходов не входит в обязанности регионального оператора. Также не входит в обязанности регионального оператора содержание контейнерных площадок (данные затраты несут собственники земельных участков или собственники жилых помещений в многоквартирном доме в случае включения придомовой территории в состав общедомового имущества).

Региональный оператор несет ответственность за обращение с ТКО с момента погрузки таких отходов в мусоровоз в местах сбора и накопления твердых коммунальных отходов.

Основным изменением законодательства по обращению с твердыми коммунальными отходами, в соответствии с принятыми поправками в Жилищный кодекс, является переход из жилищной услуги в коммунальную.

Постановлением Правительства РФ от 27.02.2017 № 232 в Правила предоставления коммунальных услуг введен новый раздел XV (1), полностью посвященный предоставлению коммунальной услуги по обращению с ТКО. Его положения применяются со дня начала деятельности регионального оператора и имеют много общего с Правилами предоставления коммунальных услуг.

Договор, содержащий условия о предоставлении коммунальной услуги по обращению с ТКО, может быть заключен исполнителем и потребителем как в письменной форме, так и путем совершения потребителем конклюдентных действий. Отсутствие договора в письменной форме не является основанием для отказа в оказании услуги потребителю в жилом помещении. Договор на оказание услуг по обращению с ТКО является публичным для регионального оператора (региональный оператор не вправе отказать в заключении договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами собственнику ТКО, которые образуются и места сбора которых находятся в зоне его деятельности).

Исполнителями услуг по обращению с ТКО являются те же лица, что по другим коммунальным услугам, но вместо ресурсоснабжающей организации (далее - РСО) действует региональный оператор по обращению с ТКО. Положения п. 148(8)-148(11) Правил перекликаются с п. 14, 15, согласно которым управляющая компания (далее - УК) или товарищество собственников жилья (далее - ТСЖ) признается исполнителем услуги не ранее даты начала поставки ресурса (вывоза ТКО) по договору с РСО (региональным оператором). Таким образом, обязательным условием для получения УК (ТСЖ) статуса исполнителя новой коммунальной услуги является заключение договора с региональным оператором по обращению с ТКО. Между тем на практике нередко суды признают, что между УК (ТСЖ) и РСО при отсутствии письменного договора возникают фактические договорные отношения, поэтому именно УК обязана как начислять потребителям плату за коммунальные услуги, так и оплачивать услуги регионального оператора. Согласно ч. 12 ст. 161 ЖК РФ УК (ТСЖ) управляющие МКД не вправе уклоняться от заключения договора с региональным оператором по обращению с ТКО, а согласно ч. 2.1, 2.3 ст. 161 ЖК РФ ТСЖ и УК управляющие домом несут перед собственниками помещений в МКД ответственность за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома. В свою очередь, согласно Правилам обращения с ТКО, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 12.11.2016 № 1156, потребителем по договору об оказании услуг по обращению с ТКО выступает не только собственник ТКО (собственник помещения в МКД), но и уполномоченное им лицо, заключившее или обязанное заключить с региональным оператором договор об оказании услуг по обращению с ТКО. В течение месяца со дня наделения регионального оператора этим статусом он обязан направить всем потребителям по адресу МКД или жилого дома, адресу из ЕГРЮЛ, предложение о заключении договора об оказании услуг по обращению с ТКО и проект договора. Если до даты начала обращения с отходами, указанной в соглашении между региональным оператором и органом исполнительной власти субъекта РФ, такие договоры не заключены, оператор оказывает услугу по обращению с ТКО в соответствии с условиями названного соглашения (п. 7 Правил обращения с ТКО).

Законодательством об обращении с ТКО вводится понятие расчетной единицы, устанавливаемой в отношении норматива накопления ТКО, образующихся в МКД: 1 проживающий и 1 м² общей площади. Норматив накопления ТКО определяется исходя из данных о массе и объеме отходов и выражается в количественных показателях массы и объема на одну расчетную единицу соответственно (1 кг или 1 л на 1 человека или 1 м² площади помещения).

Как именно будет рассчитываться плата за коммунальную услугу по обращению с ТКО (в зависимости от количества проживающих в помещении или площади помещения) – определяет орган исполнительной власти субъекта РФ (п. 4(1) Постановления Правительства РФ от 27.08.2012 № 857). В Архангельской области принято решение, что плата будет рассчитываться исходя из количества потребителей.

Исходя из Правил предоставления коммунальных услуг под проживающим следует понимать постоянно или временно проживающего в помещении потребителя (число определяется так же, как и для любых других услуг). К примеру, если в жилом помещении никто не проживает, исполнитель вправе начислять плату за коммунальную услугу по обращению с ТКО, исходя из числа собственников помещения. Если эти же лица фактически проживают в другом помещении, зарегистрированы там, они обязаны вносить плату за коммунальную услугу по обращению с ТКО по месту жительства в общем порядке. Правила предоставления

коммунальных услуг (п. 148(44)) дают право потребителю требовать перерасчет платы за коммунальную услугу по обращению с ТКО при временном отсутствии в жилом помещении (при представлении заявления и подтверждающих факт и период отсутствия документов). При этом у потребителей нет права требовать перерасчета платы за услугу, которую они обязаны оплачивать как собственники помещения, в котором не проживает ни один потребитель.

В договоре о предоставлении коммунальной услуги по обращению с ТКО, заключаемом исполнителем и потребителем, наряду с обычными условиями должны быть отражены:

- сведения о количестве расчетных единиц, утверждаемых при определении нормативов накопления ТКО органами власти для данной категории объектов (МКД) (число проживающих или площадь помещения);
- информация в графическом виде о размещении мест накопления ТКО и подъездных путей.

О том, что потребитель не вправе заполнять контейнеры для ТКО, предназначенные для накопления отходов других лиц и не указанные в договоре, особо сказано в п. 148(26) Правил предоставления коммунальных услуг. Между тем в настоящее время отсутствуют механизмы воздействия на потребителей, складирующих отходы в чужих контейнерах. Известна практика ограничения доступа к контейнерам путем установки замков и выдачи ключей собственникам помещений в конкретном доме.

Одновременно с введением раздела XV (1) в Правила предоставления коммунальных услуг новые положения появились в Правилах содержания общего имущества. Мусороприемные камеры, мусоропроводы отнесены к общему имуществу (п. п. «а» п. 2), содержание мест накопления ТКО в соответствии с установленными требованиями названо как элемент содержания общего имущества (п. п. «д (2)» п. 11). В соответствии с ч. 15.1 ст. 161 ЖК РФ региональный оператор отвечает за оказание коммунальной услуги по обращению с ТКО, начиная от места накопления ТКО, если иное не установлено договором. В пункте 148(12) Правил предоставления коммунальных услуг уточнено: с момента приема ТКО путем погрузки в мусоровоз в местах накопления ТКО. В свою очередь, согласно п. 13 Правил обращения с ТКО бремя содержания контейнерных площадок, специальных площадок для складирования крупногабаритных отходов и территории, прилегающей к месту погрузки ТКО:

- расположенных на придомовой территории, входящей в состав общего имущества собственников помещений в МКД, – несут собственники помещений в доме;
- не входящих в состав общего имущества собственников помещений в МКД, – несут собственники земельного участка, на котором расположены такие площадки и территория.

Наряду с правилами обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 12 ноября 2016 г. № 1156, постановлением министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 27.12.2017 № 39п утвержден порядок сбора ТКО (в том числе их раздельного сбора) на территории Архангельской области.

Данный порядок дополнительно устанавливает, что в Архангельской области организация раздельного сбора ТКО обеспечивается региональным оператором с участием органов местного самоуправления Архангельской области поэтапно, а также порядком определены способы накопления ТКО и установлен порядок сбора отдельных видов отходов, таких как электронного оборудования, ртутьсодержащих отходов и малогабаритных источников тока, утративших потребительские свойства. Порядком установлено, что в контейнерах, бункерах, а также в пакетах, мешках и других емкостях, предназначенных для складирования ТКО, запрещено складировать горящие, раскаленные или горячие отходы, снег и лед, осветительные приборы и электрические лампы, содержащие ртуть, батареи и аккумуляторы, медицинские отходы, электронное оборудование, а также иные отходы, которые могут причинить вред жизни и здоровью лицам, осуществляющим погрузку (разгрузку) контейнеров и бункеров, повредить контейнеры, бункеры, мусоровозный транспорт или нарушить режим работы объектов по обработке, обезвреживанию и захоронению ТКО.

Идентичные требования отражены в пункте 26(1) перечня услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме,

утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 03.04.2013 № 290, которым установлена обязанность организации сбора отходов I-IV классов опасности (отработанных ртутьсодержащих ламп, отработанных батареек и др.) и их передача в организации, имеющие лицензии на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению таких отходов.

Но в настоящий момент управляющие компании не выполняют эти требования, что является нарушением лицензионных условий по осуществлению деятельности по управлению многоквартирными домами.

Также следует отметить, что изменения, внесенные в Федеральный закон № 89-ФЗ, не освободили муниципальные образования от исполнения полномочий в сфере обращения с отходами полностью, закрепив за ними полномочия по участию в организации деятельности по сбору (в том числе раздельному сбору), транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению ТКО на территории соответствующих муниципальных образований.

Статьей 12 Земельного кодекса Российской Федерации (далее – ЗК РФ) установлено, что целями охраны земель являются предотвращение и ликвидация загрязнения, истощения, деградации, порчи, уничтожения земель и почв и иного негативного воздействия на земли и почвы, а также обеспечение рационального использования земель, в том числе для восстановления плодородия почв на землях сельскохозяйственного назначения и улучшения земель.

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 13 ЗК РФ собственники земельных участков, землепользователи, землевладельцы и арендаторы земельных участков в целях охраны земель обязаны проводить мероприятия по защите земель, в том числе от загрязнения отходами производства и потребления и другого негативного воздействия.

В соответствии с пунктом 18 Правил обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 12 ноября 2016 года № 1156, собственник земельного участка обязан самостоятельно обеспечить ликвидацию места несанкционированного размещения ТКО или заключить договор на оказание услуг по ликвидации выявленного места несанкционированного размещения ТКО с региональным оператором.

После проведения процедуры отбора регионального оператора в соответствии с п. 16 Правил обращения с ТКО (постановление Правительства РФ № 1156 12.11.2016), в случае обнаружения региональным оператором места складирования твердых коммунальных отходов, объем которых превышает 1 куб. метр, на земельном участке, не предназначенном для этих целей и не указанном в соглашении (далее – место несанкционированного размещения твердых коммунальных отходов), оператор обязан в течение 5 рабочих дней:

- уведомить любым способом, позволяющим получить подтверждение доставки такого уведомления, собственника земельного участка, орган местного самоуправления и орган, осуществляющий государственный экологический надзор, об обнаружении места несанкционированного размещения твердых коммунальных отходов;
- уведомить любым способом, позволяющим получить подтверждение доставки такого уведомления, собственника земельного участка о необходимости ликвидации места несанкционированного размещения твердых коммунальных отходов в течение 30 дней после получения уведомления и направить ему проект договора на оказание услуг по ликвидации выявленного места несанкционированного размещения твердых коммунальных отходов. Если собственник земельного участка в течение 30 дней со дня получения уведомления регионального оператора не обеспечил ликвидацию места несанкционированного размещения твердых коммунальных отходов самостоятельно и не заключил договор с региональным оператором на оказание услуг по ликвидации выявленного места несанкционированного размещения твердых коммунальных отходов, региональный оператор в течение 30 дней после отправления уведомления собственнику земельного участка ликвидирует место несанкционированного размещения твердых коммунальных отходов. В этом случае региональный оператор вправе обратиться в суд с требованием о взыскании понесенных расходов.

Таким образом, в указанном случае обязанность по ликвидации несанкционированной свалки либо по возмещению затрат на ее ликвидацию возлагается также на собственника земельного участка, а в случае принадлежности земельного участка к землям населенных пунктов – на органы местного самоуправления.

Архангельским областным Собранием депутатов 12.03.2013 принят Закон Архангельской области от 18.03.2013 № 634-38-ОЗ (ред. от 03.06.2019) «Об обращении с отходами производства и потребления на территории Архангельской области». В целях организации и осуществления деятельности по накоплению (в том числе разделному накоплению), транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению твердых коммунальных отходов в Архангельской области разработаны и утверждены следующие нормативные правовые акты:

- постановление Правительства Архангельской области от 14.11.2017 № 474-пп «Об утверждении Правил осуществления деятельности регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами»;

- постановление Правительства Архангельской области от 12 декабря 2017 г. № 556-пп «Об утверждении региональной программы в области обращения с отходами производства и потребления, в том числе с твердыми коммунальными отходами, в Архангельской области», с учетом изменений, внесенных постановлением Правительства Архангельской области от 03.09.2019 № 476пп;

- постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 27.12.2017 № 39п «Об утверждении порядка накопления ТКО (в том числе их разделного накопления) на территории Архангельской области»;

- нормативы накопления твердых коммунальных отходов, утвержденные постановлением министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 23.05.2018 № 11п (в редакции постановления от 29.01.2021 № 1 «О внесении изменений в нормативы накопления ТКО на территории Архангельской области»);

- территориальная схема обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами, на территории Архангельской области, разработанная в соответствии с требованиями постановления Правительства РФ от 22.09.2018 № 1130 и утвержденная постановлением Правительства Архангельской области от 11 апреля 2017 г. № 144-пп «Об утверждении территориальной схемы обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами, на территории Архангельской области», с изменениями, внесенными постановлением Правительства Архангельской области от 29.08.2019 № 453-пп «О внесении изменений в постановление Правительства Архангельской области от 11 апреля 2017 года № 144-пп».

Ввод новых объектов по обращению с ТКО, запланированных территориальной схемой по обращению с отходами, в том числе ТКО, на территории Архангельской области в 2020 году не осуществлен, в 2021 году ввод в эксплуатацию также не возможен по причине отсутствия инвестиционного проекта и инвестиционной программы регионального оператора по обращению с ТКО по созданию необходимых объектов (в настоящий момент документы находятся в стадии разработки).

Коммунальная услуга по обращению с ТКО осуществляется в отношении порядка одного миллиона человек, что составляет 90 % от общей численности населения Архангельской области. Оказание услуги по обращению с ТКО осуществляется по единому тарифу, установленному органом исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченным в области регулирования тарифов.

По состоянию на 01.01.2021 с ООО «ЭкоИнтегратор» заключен 21 договор на размещение ТКО на полигонах, договоры не заключены с двумя полигонами по причине отсутствия у эксплуатирующей организации лицензий на захоронение отходов (ООО «ЭЖВА» Вилегодский округ д. Спирковская, Ленский район с. Яренск).

По отчетности ООО «ЭкоИнтегратор» масса вывезенных ТКО в 2020 году составляет 395,9 тыс. т, направление ТКО на обработку и утилизацию не осуществлялось, весь объем отходов направлен на полигоны ТКО для размещения.

ООО «ЭкоИнтегратор» заключило 4 521 договор на оказание услуг по обращению с ТКО.

Также заключены три договора с организациями-операторами по транспортировке ТКО на территории Архангельской области, в том числе с ООО «ЭкоПрофи» (основной транспортный оператор).

ООО «ЭкоПрофи» заключены 29 договоров на осуществление транспортирования ТКО.

В течение 2020 года региональный оператор приобрел 2575 евроконтейнеров, автопарк мусоровозов обновлен на 45 единиц техники. Введена в эксплуатацию автоматизированная система управления отходами.

Региональным оператором 02.11.2020 в агентство регионального развития Архангельской области представлен инвестиционный проект по созданию объектов обработки и утилизации на территории Архангельской области, который предварительно соответствует критериям приоритетных и масштабных инвестиционных проектов в области обращения с ТКО, планируемых к реализации на территории Архангельской области.

Инвестиционная стадия проекта запланирована к реализации в течение 2021-2024 гг.

В результате реализации инвестиционного проекта на территории муниципальных образований Архангельской области должны быть построены три опорных объекта по обращению с ТКО и порядка 60 вспомогательных объектов для обеспечения труднодоступных населенных пунктов услугой по обращению с ТКО.

В настоящее время на труднодоступных территориях Архангельской области функционируют площадки временного накопления отходов, представленные органами местного самоуправления как временная мера, установленная на переходный период, в связи с недостатком производственных мощностей и транспортной инфраструктуры в системе обращения с ТКО.

Вопросы об определении правового статуса площадок временного накопления ТКО рассмотрены на совещании у Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Абрамченко В.В. 28.08.2020, по результатам которого Федеральная служба по надзору в сфере природопользования направила в министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации предложения по внесению изменений в законодательство Российской Федерации, предусматривающие определение понятия площадки временного накопления ТКО и требования к ее оборудованию. Внесение указанных изменений в соответствии с планом нормативной деятельности Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации должно быть выполнено к сентябрю 2021 года.

Дополнительно на реализацию мероприятий в сфере обращения с отходами производства и потребления, в том числе с ТКО, в 2020 году из областного бюджета органам местного самоуправления выделены средства областного бюджета порядка 189 млн. руб. По итогам проведенной работы создано 921 место (площадка) для накопления ТКО (далее – площадка) и приобретено 9 423 контейнера для накопления ТКО (далее – контейнеры). В рамках реализации субсидии на содержание площадок ТКО муниципальные образования заключили договоры на содержание 2 203 площадок ТКО.

В части организации системы раздельного накопления отходов на территории Архангельской области Правительством Архангельской области в адрес Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации отправлена заявка о предоставлении субсидии из федерального бюджета на закупку контейнеров для раздельного накопления ТКО. При выделении средств из федерального бюджета установка контейнеров для раздельного сбора планируется в первую очередь в городах, где есть возможность направлять потоки раздельно собранных отходов на обработку – такие как Архангельск, Северодвинск, Новодвинск. Мероприятия также будут учтены в новой территориальной схеме. В 2020 году внедрение раздельного сбора ТКО региональным оператором на территории Архангельской области не осуществлялось.

Реализация перехода на новую систему в области обращения с ТКО сопряжена с рядом ключевых проблем, начиная от отсутствия инфраструктуры, отвечающей современным требованиям, до отсутствия дорог круглогодичного пользования в отдаленных и труднодоступных населенных пунктах Архангельской области.

Решение существующих проблем до начала ввода в эксплуатацию новых объектов требует комплексного подхода как со стороны регионального оператора, так и органов местного самоуправления.

Основными задачами, вызывающими затруднение у муниципальных образований, является выбор земельных участков под строительство объектов обращения с отходами, а именно:

- оценка земельного участка на соответствие нормам природоохранного законодательства на труднодоступных территориях Архангельской области;
- отсутствие земельных участков необходимой категории;
- перевод земельных участков из категории лесного фонда в земли промышленности.

Основными проблемами являются затянутые сроки выбора земельных участков, затрудненность процедуры согласования участков в связи с большим объемом данных.

Утилизация отходов производства и потребления

В г. Архангельске с 2002 года эксплуатируется мусоросортировочный комбинат ООО «АМПК» мощностью 110 тыс. т в год. Комбинат осуществляет сбор и сортировку картона, бумаги, стекла, пластиковых бутылок, полиэтилена и металла от юридических лиц, расположенных на территории г. Архангельска и близлежащих населенных пунктов.

В течение 2020 года на комбинат для производства сортировки поступило 2,4 тыс. т отходов IV и V классов опасности, отсортировано и передано для дальнейшей утилизации – 0,7 тыс. т. Доля полезных фракций от сортировки отходов составила – 30,1 %. В настоящий момент предприятие работает не на полную мощность.

С ноября 2014 года ООО «АМПК» реализует экспериментальный проект по раздельному сбору отходов. В 2020 году контейнеры по раздельному сбору отходов установлены в количестве 208 штук, в том числе: 144 шт. – в г. Северодвинске и 64 шт. в г. Архангельске. На 31.12.2020 установлено всего 520 контейнеров для раздельного сбора отходов в городах Архангельске, Новодвинске и Северодвинске.

В Архангельской области сбор и транспортировку ртутьсодержащих отходов: приборов, ламп дневного света и т.п. от производственных объектов, коммунальных объектов, школ, детских дошкольных объектов, объектов торговли и общественного питания осуществляют специализированные предприятия, имеющие лицензию по обращению с отходами I класса опасности. Переработку и утилизацию ртутьсодержащих отходов осуществляют ПКФ «ТЭЧ-Сервис» (г. Новодвинск), ООО «Геракл» (г. Котлас), ООО «Экология-Норд» (г. Северодвинск).

В г. Котласе ООО «Геракл» с 2008 года осуществляет деятельность по сбору, утилизации и транспортированию ртутьсодержащих отходов. Транспортировка ртутьсодержащих отходов осуществляется специализированным транспортом, контроль за содержанием ртути в автомобиле осуществляется ртутным газоанализатором «Эгра-01». Утилизация проводится на территории полигона твердых бытовых отходов, где установлена вакуумная термомеркуризация установка УРЛ-2М. Производительность демеркуризации установки УРЛ-2М согласно паспорту установки – 200 ламп/час или 8000 горелок ДРЛ/8-часовую смену. Прием ртутных ламп и термометров осуществляется в картонных коробках в заводской упаковке, исключаяющей их бой. В процессе демеркуризации ламп образуются отходы демеркуризованного лома ламп, отходы ртути и отходы упаковочного картона.

В 2020 году принято 6,112 т ртутных ламп I класса опасности для окружающей среды; 0,203 т ртутных ламп, относящихся к медицинским отходам класса Г; 0,005 т ртутных термометров I класса опасности и 0,003 т термометров, относящихся к медицинским отходам класса Г.

Утилизировано в 2020 году – 5,562 т ртутьсодержащих отходов. В результате утилизации образовано 5,5 т отхода «Лом ртутных, ртутно-кварцевых, люминесцентных ламп термически демеркуризованный» (размещено на полигоне ТБ и ПО МО «Котлас»), 0,05 т упаковочного картона (передано для вторичной переработки). Отхода ртути не образовывалось – сборник ртути не опорожняли.

Возможное количество обезвреживаемых на инсинераторной установке ИН-50.02К отходов при производительности установки равной 20 кг/час составляет 148,8 т/год. Прием отходов осуществляется в таре Заказчика, расфасованными партиями по 5 кг, перетаривание отходов недопустимо. В результате работы установки образуются золошлаковые отходы.

За 2020 год на установке обезврежено 13,0 т медицинских и биологических отходов и 2,653 т нефтезагрязненных отходов III и IV классов опасности для окружающей среды.

В г. Северодвинске предприятием ООО «Экология-Норд» производится утилизация ртутьсодержащих отходов в вакуумной термомеркуризационной установке УРЛ-2М. Технические характеристики установки: производительность – до 200 ламп/час и 8 тыс. горелок ДРЛ/смену, температурный режим демеркуризации – до 450°C, размеры обрабатываемых ламп – до 1,6 м.

ООО «Экология-Норд» за 2020 год было принято 19,058 т ртутьсодержащих ламп и 0,048 т отработанных ртутьсодержащих термометров. Увеличение количества полученных от организаций и населения Архангельской области ртутьсодержащих отходов позволяет предположить, что общество более ответственно стало относиться к охране окружающей среде и возможности выбросить ртутьсодержащие отходы в обычный мусорный контейнер предпочитает сдать их в специализированную организацию.

В результате обезвреживания ртутьсодержащих отходов были образованы вторичная ртуть (0,005 т) и бой стекла (18,0 т). Вторичная ртуть впоследствии была передана специализированной организации ООО «КС ГРУПП» (Московская область) на дальнейшую утилизацию. По состоянию на 31.12.2020 в производственном помещении ООО «Экология-Норд» было накоплено 0,0005 т вторичной ртути.

Кроме того, ООО «Экология-Норд» принимает и передает заводам-переработчикам картон, макулатуру, полиэтилен. За 2020 год было принято, использовано и передано заводам-переработчикам 1136,8 т картона и 518,3 т макулатуры, а также 40,8 т полиэтилена и 7,1 т тары полиэтиленовой.

Для термического обезвреживания отходов на предприятии имеется установка ВУЛКАН-150, на которой происходит высокотемпературное обезвреживание более 600 видов отходов (сжигание). В 2020 году ООО «Экология-Норд» приняло и обезвредило такие отходы, как шлам очистки емкостей и трубопроводов от нефти и нефтепродуктов – 4,0 т, осадок с песколовок при очистке хозяйственно-бытовых и смешанных сточных вод малоопасный – 912,0 т, отходы (мусор) от строительных и ремонтных работ – 2527,8 т, различные древесные отходы – 375,1 т. Был принят на утилизацию «Ил избыточный биологических очистных сооружений в смеси с осадком механической очистки хозяйственно-бытовых и смешанных сточных вод» и «отходы разложения карбида кальция при получении ацетилена для газовой сварки», в результате утилизации которых был получен технический грунт для отсыпки свалок и полигонов.

В г. Новодвинске деятельность по сбору, транспортированию, обработке и обезвреживанию ртутьсодержащих отходов осуществляет ПКФ «ТЭЧ-Сервис». Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 31.12.2014 № 870 Цех по переработке опасных отходов № 1 включен в государственный реестр объектов размещения отходов.

В настоящее время на предприятии имеются установка для сжигания отходов «Форсаж-2М» (г. Новодвинск); инсинератор «Brenet-200» (Вельский район); демеркуризационная установка «Экотром» (г. Новодвинск) и установка термического обезвреживания Инсинератор «VOLKAN 1000» (г. Новодвинск).

Медицинские отходы

Государственными медицинскими организациями Архангельской области обращение с медицинскими отходами в 2020 году осуществлялось в соответствии с правилами и нормами СанПиН 2.1.7.2790-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к обращению с медицинскими отходами», утвержденными постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 9 декабря 2010 года № 163 (далее – СанПин).

Нормативы накопления твердых коммунальных отходов на территории Архангельской области, в том числе для медицинских организаций устанавливаются министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области.

Частью 2 статьи 49 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и пунктом 2.1 СанПин определено подразделение медицинских отходов на пять классов опасности в зависимости от степени их эпидемиологической, токсикологической и радиационной опасности, а также негативного воздействия на среду обитания человека.

По данным Управления Роспотребнадзора по Архангельской области, во всех медицинских организациях области сбор, временное хранение и вывоз отходов выполняется в соответствии со схемой обращения с медицинскими отходами. Лица, привлеченные к работам по обращению с медицинскими отходами, проходят предварительный и ежегодный инструктаж по безопасному обращению с медицинскими отходами. Вывоз медицинских отходов в большинстве случаев осуществляется либо транспортом утилизирующих организаций, либо по договору специализированным транспортом предприятий ЖКХ, либо спецтранспортом медицинских организаций.

Информация об обращении с медицинскими отходами на территории Архангельской области показана в таблице 5.3-11.

Таблица 5.3-11

Сведения об обращении с медицинскими отходами

Вид отходов	Годы			Среднее
	2018	2019	2020	
Количество накопленных отходов (т/год) – всего	9 281,2	9 066,9	81 464,3	33 272,8
Класса А (т/год)	8 764,2	8 563,2	8 320,1	8 549,2
Класса Б (т/год)	456,3	443,8	8 686,2	3 195,4
Класса В (т/год)	1,7	1,6	64 437,0	21 480,1
Класса Г (т/год)	57,4	56,8	20,3	44,8
Класса Д (т/год)	1,6	1,5	0,7	1,3
Количество уничтоженных медицинских отходов (т)	7 328,1	7 466,9	65 670,4	26 821,8
Количество установок по обеззараживанию медицинских отходов	5	8	9	-
Количество установок по термическому уничтожению медицинских отходов	15	16	17	-

Среди всех видов медицинских отходов за 2018-2019 годы на территории Архангельской области преобладали отходы класса А, в 2020 году – отходы класса «В».

Отходы класса «А» – эпидемиологически безопасные отходы, приближенные по составу к твердым бытовым отходам, в медицинских учреждениях собираются в многоразовые емкости и одноразовые пакеты, расположенные внутри многоразовых контейнеров или на специальных тележках, и вывозятся на полигоны ТКО, свалки. Заполненные пакеты и отходы из многоразовых емкостей перегружаются в контейнеры, предназначенные для сбора отходов данного класса, установленные на специальной площадке. Крупногабаритные отходы собираются в специальные бункеры или контейнеры. В основном утилизируются такие отходы на договорных условиях с предприятиями, в ведении которых находятся организованные свалки (ООО «Спецавтохозяйство по уборке города», СМУП «Спецавтохозяйство» и др.). Отходы, подвергающиеся вторичной переработке (картон, бумага), сдаются в специализированные организации по договорам. Пищевые отходы в некоторых медицинских организациях передаются по договору для использования в сельском хозяйстве. Жидкие отходы сбрасываются в канализацию или выгребные ямы.

Отходы класса «Б» – эпидемиологически опасные отходы, собираются в одноразовые или многоразовые емкости, одноразовые пакеты желтого цвета, закрепленные на специальных стойках-тележках или контейнерах. Временное хранение осуществляется в специально выделенных или подсобных помещениях. При хранении (накоплении) отходов более 24 часов используется холодильное оборудование. Из большинства медицинских организаций отходы

класса «Б» вывозятся по договору специализированным автотранспортом для обезвреживания на специальной установке. В некоторых учреждениях отходы данного класса обеззараживаются в установке аппаратного обеззараживания и деструкции, в автоклаве, а также после химической дезинфекции вывозятся по договору на полигоны ТКО, свалки.

На территории городской свалки г. Архангельска эксплуатируется утилизатор для сжигания биологических и медицинских отходов «Утилизатор А-1600», вывоз отходов осуществляется специально оборудованным автомобилем. С 2013 года для обеззараживания медицинских отходов ООО «АВА-Сервис» (г. Архангельск) эксплуатирует печь-инсинератор «Веста Плюс» Пир-1,0 К, ООО «ДАРС» (г. Архангельск) с 2016 года – инсинератор (модель ИУ-ВК-100) для высокотемпературного термического уничтожения и обезвреживания отходов. В ГБУЗ АО «Архангельский госпиталь для ветеранов войн» в октябре 2016 года введена в эксплуатацию установка аппаратного обеззараживания и деструкции медицинских отходов САМот-01. На базе ГБУЗ АО «Архангельский клинический противотуберкулезный диспансер» с февраля 2019 года эксплуатируется установка блок-контейнера мобильного медицинского назначения. В ГБУЗ АО «Архангельская областная клиническая больница» в феврале 2019 года введен в эксплуатацию стерилизатор СМО-750. На базе ГБУЗ АО «Архангельский клинический родильный дом им. К.Н. Самойловой» с февраля 2019 года эксплуатируется утилизатор медицинских отходов «Балтнер П-100». В ГБУЗ Архангельской области «Первая ГКБ им. Е.Е. Волосевич» с февраля 2020 года эксплуатируется автоклав для утилизации отходов TUTTNAUER. На базе ГБУЗ АО «АОДКБ» в марте 2020 года введена в эксплуатацию установка САМот-02/Г. На базе ГБУЗ «АГКБ № 7» с апреля 2020 года функционирует установка САМот-02/Б.

В г. Новодвинске для обезвреживания медицинских отходов ООО «ТЭЧ-Сервис» (г. Новодвинск) с 2013 года используется инсинератор ИН-50.02К. Для вывоза отходов предприятие ООО «ТЭЧ-Сервис» имеет специально оборудованный автомобиль.

В ГБУЗ Архангельской области «Северодвинская городская клиническая больница № 2 СМП» с января 2018 года введен в эксплуатацию утилизатор медицинских отходов «Балтнер-50». В 2019 году на базе ГБУЗ АО «Северодвинский родильный дом» введен в эксплуатацию утилизатор медицинских отходов «Балтнер-Ш50».

На полигоне ТКО г. Котласа ООО «Геракл» с 2007 года эксплуатируется инсинератор для термического обезвреживания медицинских отходов типа ИН-50.02К ЗАО «Турмалин». На базе ГБУЗ Архангельской области «Котласская ЦГБ» с июня 2014 года эксплуатируется утилизатор медицинских отходов «Балтнер-50».

С сентября 2015 года на базе ГБУЗ Архангельской области «Плесецкая ЦРБ» эксплуатируется утилизатор медицинских отходов «Балтнер-15». ГБУЗ Архангельской области «Карпогорская ЦРБ» (Пинежский район) с августа 2014 года утилизирует медицинские отходы в крематоре КР-300. На базе ГБУЗ Архангельской области «Холмогорская ЦРБ» с декабря 2015 года эксплуатируется крематор КР-500. На базе ГБУЗ Архангельской области «Няндомская ЦРБ» в июне 2018 года введен в эксплуатацию утилизатор «Newster-10». На базе ГБУЗ Архангельской области «Каргопольская ЦРБ» в октябре 2019 года введена в эксплуатацию установка по обеззараживанию «Стериус». На базе ГБУЗ Архангельской области «Вельская ЦРБ» в декабре 2018 года введен в эксплуатацию утилизатор медицинских отходов «Балтнер-50». В МУЗ «Устьянская ЦРБ» в 2018 году введен в эксплуатацию утилизатор медицинских отходов «Балтнер Ш-50».

В некоторых медицинских организациях утилизация одноразовых шприцев, капельниц осуществляется по договору на предприятиях: ООО «Экология-Норд», ООО «Полимер Ресурс», ООО «Геракл», ООО «ТЭЧ-Сервис» и др.

Органические отходы из патологоанатомических отделений ЛПО г. Архангельска, биологический материал вывозятся по договору со специализированной организацией МУП «Спецтрест» и захораниваются в специально отведенных местах на кладбище. На хозяйственных зонах лечебных организаций ГБУЗ АО «Северодвинская городская больница № 2 СМП», больничного комплекса ЦМСЧ-58 г. Северодвинска оборудованы типовые печи для кремации биологических отходов учреждений здравоохранения. Органические отходы в

г. Мирном утилизируются в крематории на полигоне ТКО по договору.

Отходы класса «В» – чрезвычайно эпидемиологически опасные отходы. К медицинским отходам класса «В» относятся материалы, контактировавшие с больными инфекционными болезнями; отходы лабораторий, фармацевтических и иммунобиологических производств, работающих с микроорганизмами 1-2 групп патогенности; отходы лечебно-диагностических подразделений фтизиатрических стационаров (диспансеров), загрязненные мокротой пациентов, отходы микробиологических лабораторий. В 2020 году количество отходов класса «В» резко возросло в связи с тем, что к ним были отнесены отходы, образующиеся при осуществлении медицинских мероприятий для лечения новой коронавирусной инфекции (COVID-19). Отходы класса «В» (чрезвычайно опасные) вывозятся по договору со специализированной организацией для обеззараживания на специальной установке.

Отходы класса «Г» – токсикологические опасные отходы, приближенные по составу к промышленным. Использованные люминесцентные лампы, поврежденные термометры и прочее ртутьсодержащие отходы собираются в маркированные емкости с плотно прилегающими крышками. Дезинфицирующие средства, диагностические, лекарственные собираются в одноразовую маркированную упаковку. Данный класс отходов хранится в медицинских организациях в специально выделенных помещениях, а затем утилизируется специализированными организациями на договорной основе (ООО «ТЭЧ-Сервис», ООО «Геракл», ООО «Архангельский природоохранный центр», ООО «Эколайн», ОАО «Архангельсквторресурсы», ООО «Экология-Норд», ГБУ АО «Служба спасения им. И.А. Поливаного», ИП Кочетов А.Н.).

Отходы класса «Д» – радиоактивные отходы, представляют собой генераторы отработанные, с истекшим сроком службы или неисправные, а также использованные шприцы, ампулы, тампоны, салфетки, резиновые перчатки и т.п. со следами и остатками радиофармпрепаратов. Генераторы временно хранят в хранилище радиоактивных отходов за местной защитой, а затем сдают на специализированное предприятие-поставщик согласно условиям контракта на поставку генераторов. Прочие РАО собираются и выдерживаются до допустимой активности в хранилище радиоактивных отходов, откуда после радиационного контроля удаляются вместе с отходами классов «А» или «Б».

Вопрос утилизации отработанной рентгеновской пленки и фиксажа решен путем их сдачи на переработку в ГБУЗ АО «Архангельский областной клинический онкологический диспансер», ООО «Ленинградская кинофабрика» и др.

Постановлением Правительства Архангельской области от 11 октября 2013 г. № 476-пп утверждена государственная программа Архангельской области «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Архангельской области (2014-2020 гг.), в рамках которой в 2017-2020 гг. предусмотрены финансовые средства в размере 10,2 млн. руб. на оснащение государственных медицинских организаций Архангельской области оборудованием для обезвреживания и изменения потребительских свойств медицинских отходов.

Проблемные вопросы:

- в ряде лечебно-профилактических организаций области отсутствует достаточное количество специального оборудования, инвентаря и расходных материалов (одноразовые пакеты, одноразовые непрокальваемые влагостойкие емкости, многоразовые емкости для сбора отходов, средства малой механизации и др.);
- в некоторых лечебно-профилактических организациях не предусмотрены помещения для временного хранения отходов;
- недостаточно холодильного оборудования для временного хранения отходов;
- недостаточное количество специального транспорта для перевозки отходов с территории лечебного учреждения до мест уничтожения (захоронения, сжигания);
- отсутствует достаточное количество установок для обеззараживания отходов классов «Б» и «В».

Биологические отходы (животного происхождения)

Согласно информации Управления Россельхознадзора по Республике Карелия, Архангельской области и Ненецкому автономному округу количество мест захоронения биологических отходов представлено в таблице 5.3-12.

Таблица 5.3-12

Информация о количестве мест захоронения биологических отходов на территории Архангельской области

Год	Общее количество мест захоронения биологических отходов (скотомогильники, биотермические ямы)		
	Всего	В том числе сибиреязвенные скотомогильники	В том числе биотермические ямы
2018	104	24	80
2019	88	24	64
2020	79	24	55

По информации Инспекции по ветеринарному надзору Архангельской области:

- в 2018 году собрано и уничтожено биологических отходов – 513,4 т, в том числе уничтожено в биотермических ямах – 408,3 т; уничтожено методом сжигания – 105,1 т;
- в 2019 году собрано и уничтожено биологических отходов – 458,1 т, в том числе уничтожено в биотермических ямах – 408,3 т; уничтожено в трупосжигательных печах – 49,86 т;
- в 2020 году собрано и уничтожено биологических отходов 431,04 т, в том числе уничтожено в биотермических ямах – 387,138 т; уничтожено в трупосжигательных печах – 43,91 т.

Для сжигания биологических отходов в г. Архангельске и п. Плесецке используются крематорные печи, принадлежащие ГБУ АО «Плесецкая райСББЖ» и ГБУ АО «Архангельская горСББЖ».

Все сибиреязвенные скотомогильники бесхозные. Распоряжением Правительства Архангельской области от 18.08.2020 № 326-рп утвержден План (дорожная карта) по приобретению в государственную собственность Архангельской области бесхозных сибиреязвенных скотомогильников на 2020-2024 гг. План мероприятий включает четыре этапа: организационно-подготовительные мероприятия; мероприятия по оформлению объектов недвижимого имущества и постановка на государственную регистрацию; организация работы по поддержанию сибиреязвенных скотомогильников в состоянии, соответствующем требованиям ветеринарных правил; мероприятия по установлению санитарно-защитных зон сибиреязвенных скотомогильников.

6 ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

6.1 Законодательство Архангельской области в сфере охраны окружающей среды и природопользования

В целях государственного регулирования природопользования и охраны окружающей среды, а также приведения нормативных правовых актов Архангельской области в соответствие действующему законодательству Российской Федерации в 2020 году приняты ряд областных законов и подзаконных нормативных правовых актов:

1) Областной закон от 27.04.2020 № 253-16-ОЗ «О внесении изменений в отдельные областные законы в сфере недропользования и охраны окружающей среды»;

2) Областной закон от 02.11.2020 № 321-20-ОЗ «О внесении изменений в отдельные областные законы в сфере охраны окружающей среды»;

3) Областной закон от 21.12.2020 № 372-22-ОЗ «О внесении изменения в статью 18 областного закона «О реализации органами государственной власти Архангельской области государственных полномочий в сфере лесных отношений»;

4) Постановление Правительства Архангельской области от 14.01.2020 № 5-пп «О внесении изменения в административный регламент осуществления регионального государственного надзора в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий регионального значения на территории Архангельской области»;

5) Постановление Правительства Архангельской области от 21.01.2020 № 24-пп «О внесении изменения в порядок предоставления и распределения субсидий из областного бюджета бюджетам муниципальных районов и городских округов Архангельской области на содержание мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов»;

6) Постановление Правительства Архангельской области от 11.02.2020 № 70-пп «О внесении изменений в приложение № 2 к государственной программе Архангельской области «Развитие лесного комплекса Архангельской области»;

7) Постановление Правительства Архангельской области от 11.02.2020 № 76-пп «Об утверждении распределения субсидий из областного бюджета бюджетам муниципальных районов и городских округов Архангельской области на реализацию мероприятий в сфере обращения с отходами производства и потребления, в том числе с твердыми коммунальными отходами, в 2020 году»;

8) Постановление Правительства Архангельской области от 21.02.2020 № 90-пп «О внесении изменений в постановление Правительства Архангельской области от 11 октября 2013 года № 476-пп»;

9) Постановление Правительства Архангельской области от 03.03.2020 № 110-пп «О внесении изменения в перечень должностных лиц, осуществляющих федеральный государственный надзор в области охраны, воспроизводства и использования объектов животного мира и среды их обитания, федеральный государственный охотничий надзор на территории Архангельской области»;

10) Постановление Правительства Архангельской области от 31.03.2020 № 154-пп «О внесении изменений в постановление Правительства Архангельской области от 11 октября 2013 года № 476-пп»;

11) Постановление Правительства Архангельской области от 07.04.2020 № 173-пп «О внесении изменений в Положение о порядке проведения конкурса на предоставление субсидий бюджетам муниципальных районов и городских округов Архангельской области на реализацию мероприятий в сфере обращения с отходами производства и потребления, в том числе с твердыми коммунальными отходами»;

12) Постановление Правительства Архангельской области от 15.06.2020 № 322-пп «Об утверждении административного регламента предоставления государственной услуги по предоставлению права пользования участком недр местного значения для добычи подземных вод, используемых для целей питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения или

технического водоснабжения садоводческих некоммерческих товариществ и (или) огороднических некоммерческих товариществ в Архангельской области»;

13) Постановление Правительства Архангельской области от 15.06.2020 № 324-пп «О внесении изменений в государственную программу Архангельской области «Развитие лесного комплекса Архангельской области»;

14) Постановление Правительства Архангельской области от 09.07.2020 № 400-пп «О внесении изменения в пункт 9 Положения о министерстве природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области»;

15) Постановление Правительства Архангельской области от 31.07.2020 № 461-пп «О внесении изменений в пункт 57 административного регламента осуществления государственного контроля за соблюдением требований, установленных областным законом от 24 июня 2009 года № 38-4-ОЗ «О регулировании отдельных отношений в сфере деятельности пунктов приема и отгрузки древесины на территории Архангельской области»;

16) Постановление Правительства Архангельской области от 03.08.2020 № 471-пп «О внесении изменений в государственную программу Архангельской области «Развитие лесного комплекса Архангельской области»;

17) Постановление Правительства Архангельской области от 24.08.2020 № 524-пп «О внесении изменений в распределение субсидий из областного бюджета бюджетам муниципальных районов и городских округов Архангельской области на реализацию мероприятий в сфере обращения с отходами производства и потребления, в том числе с твердыми коммунальными отходами, в 2020 году»;

18) Постановление Правительства Архангельской области от 03.09.2020 № 562-пп «О внесении изменений в Положение об информационно-аналитической системе реагирования на чрезвычайные ситуации межмуниципального и регионального характера с радиационным фактором в Архангельской области»;

19) Постановление Правительства Архангельской области от 03.09.2020 № 564-пп «О внесении изменений в Положение о региональном государственном надзоре в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий регионального значения»;

20) Постановление Правительства Архангельской области от 28.09.2020 № 607-пп «О внесении изменений в постановление Правительства Архангельской области от 11 октября 2013 года № 476-пп»;

21) Постановление Правительства Архангельской области от 30.09.2020 № 625-пп «О внесении изменений в приложения № 2-5 к Отраслевому положению об оплате труда в государственных казенных учреждениях Архангельской области в сфере лесных отношений»;

22) Постановление Правительства Архангельской области от 08.10.2020 № 650-пп «О внесении изменения в пункт 10 Положения о министерстве природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области»;

23) Постановление Правительства Архангельской области от 17.11.2020 № 746-пп «О внесении изменений в государственную программу Архангельской области «Развитие лесного комплекса Архангельской области»;

24) Постановление Правительства Архангельской области от 24.11.2020 № 778-пп «О внесении изменений в отдельные положения о государственных природных биологических заказниках регионального значения»;

25) Постановление Правительства Архангельской области от 01.12.2020 № 802-пп «О внесении изменения в пункт 8 Положения о министерстве природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области»;

26) Постановление Правительства Архангельской области от 08.12.2020 № 821-пп «Об утверждении ставок платы за единицу объема древесины, заготавливаемой гражданами для собственных нужд по договору купли-продажи лесных насаждений на территории Архангельской области, на 2021 год»;

27) Постановление Правительства Архангельской области от 15.12.2020 № 853-пп «О внесении изменений в распределение субсидий из областного бюджета бюджетам муниципальных районов и городских округов Архангельской области на реализацию

мероприятий в сфере обращения с отходами производства и потребления, в том числе с твердыми коммунальными отходами, в 2020 году»;

28) Постановление Правительства Архангельской области от 26.12.2020 № 951-пп «О внесении изменений в государственную программу Архангельской области «Развитие лесного комплекса Архангельской области»;

29) Постановление Правительства Архангельской области от 26.12.2020 № 952-пп «О внесении изменений в государственную программу Архангельской области «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Архангельской области»;

30) Указ Губернатора Архангельской области от 09.07.2020 № 102-у «О внесении изменения в пункт 5 Положения о межведомственной комиссии по пресечению правонарушений в сфере лесопользования и оборота древесины на территории Архангельской области»;

31) Указ Губернатора Архангельской области от 29.07.2020 № 116-у «Об утверждении лимитов и квот добычи охотничьих ресурсов в сезоне охоты 2020/21 года»;

32) Указ Губернатора Архангельской области от 28.12.2020 № 199-у «Об утверждении Положения о лесном совете при Губернаторе Архангельской области»;

33) Постановление Министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 29.01.2020 № 3п «Об утверждении границ водоохраных зон и прибрежных защитных полос рек Вычегда, Лименда, Большая Коряжемка, Старая Вычегда, Большая Ватса, Малая Ватса, Низовка, Копытовка в границах поселений муниципальных образований «Котлас», «Котласский муниципальный район», «г. Коряжма»;

34) Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 29.01.2020 № 4п «Об утверждении местоположения береговых линий (границ водных объектов) в бассейне р. Пинега на участке от устья р. Шоча до устья р. Покшеньга, в границах поселений»;

35) Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 30.01.2020 № 5п «О внесении изменений в лесохозяйственный регламент Коношского лесничества Архангельской области»;

36) Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 03.02.2020 № 6п «Об утверждении границ водоохраных зон и прибрежных защитных полос рек Луда, Уна в границах поселений муниципального образования «Приморский муниципальный район»;

37) Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 03.02.2020 № 7п «Об утверждении границ водоохраных зон и прибрежных защитных полос рек Кудьма, Солза, Ненокса, Ширшема, Забориха, Камбалица, Малкурья, Корода, ручья Ненокса и озер Кудьмозеро, Каменное, Кородское, Рефулерное (100 кв), Рефулерное (124 кв), Новое, Белое, Нижнее в границах поселений муниципального образования «Северодвинск»;

38) Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 03.02.2020 № 8п «Об утверждении местоположения береговых линий (границ водных объектов) рек Вычегда, Лименда, Большая Коряжемка, Старая Вычегда, Большая Ватса, Малая Ватса, Низовка, Копытовка в границах поселений муниципальных образований «Котлас», «Котласский муниципальный район», «г. Коряжма»;

39) Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 04.02.2020 № 9п «Об утверждении местоположения береговых линий (границ водных объектов) рек Уна, Луда в границах поселений муниципального образования «Приморский муниципальный район»;

40) Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 04.02.2020 № 10п «Об утверждении местоположения береговых линий (границ водных объектов) рек Кудьма, Солза, Ненокса, Ширшема, Забориха, Камбалица, Малкурья, Корода, ручья Ненокса и озер Кудьмозеро, Каменное, Кородское, Рефулерное (100 кв), Рефулерное (124 кв), Новое, Белое, Нижнее в границах поселений муниципального образования «Северодвинск»;

41) Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 14.02.2020 № 11п «Об утверждении формы проверочного листа (списка контрольных вопросов), используемой при осуществлении государственного надзора в области обращения с животными на территории Архангельской области»;

42) Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 18.03.2020 № 13п «Об утверждении местоположения береговых линий (границ водных объектов) в бассейне рек, впадающих в Белое море на участке от устья р. Унежма до устья р. Бабья, в границах поселений»;

43) Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 31.03.2020 № 15п «О внесении изменений в постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 3 февраля 2020 года № 7п»;

44) Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 31.03.2020 № 16п «О внесении изменений в приложение № 1 к постановлению министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 4 февраля 2020 года № 10п»;

45) Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 31.03.2020 № 17п «Об утверждении форм расчетов, предоставляемых получателями субсидии на возмещение недополученных доходов, возникающих в результате государственного регулирования тарифов в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами»;

46) Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 13.04.2020 № 18п «Об утверждении границ водоохраных зон и прибрежных защитных полос рек Северная Двина, Ваганиха, Ижма, Повракулка, Долгая Щель, Гнилуха, Юрас в границах поселений городского округа Архангельской области «Город Архангельск»;

47) Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 14.04.2020 № 19п «Об утверждении местоположения береговых линий (границ водных объектов) рек Северная Двина, Ваганиха, Ижма, Повракулка, Долгая Щель, Гнилуха, Юрас, озера Бутыгино в границах поселений городского округа «Город Архангельск»;

48) Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 17.04.2020 № 20п «Об утверждении границ водоохраных зон и прибрежных защитных полос ручьев (водотоков) Волохница, Корзихонка в границах поселений городского округа «Город Архангельск» и сельского поселения «Лисестровское» Приморского района Архангельской области»;

49) Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 17.04.2020 № 21п «Об утверждении местоположения береговых линий (границ водных объектов) водотоков (ручьев) Корзихонка, Волохница и озер Корзиха, Волохница в границах поселений городского округа «Город Архангельск» и сельского поселения «Лисестровское» Приморского района Архангельской области»;

50) Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 24.04.2020 № 22п «Об утверждении местоположения береговых линий (границ водных объектов) водных объектов в границах поселений городского округа Архангельской области «Город Новодвинск»;

51) Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 24.04.2020 № 23п «Об утверждении границ водоохраных зон и прибрежных защитных полос водных объектов в границах поселений городского округа Архангельской области «Город Новодвинск»;

52) Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 22.06.2020 № 24п «О внесении изменений в лесохозяйственный регламент Устьянского лесничества Архангельской области»;

53) Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 03.07.2020 № 25п «Об утверждении норм добычи кабана на

территории Архангельской области в сезон охоты 2020-2021 годов (на период с 1 августа 2020 года до 1 августа 2021 года)»;

54) Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 16.07.2020 № 26п «О внесении изменений в Порядок принятия решений о признании безнадежной к взысканию задолженности по платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации»;

55) Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 24.09.2020 № 29п «Об утверждении местоположения береговых линий (границ водных объектов) участков рек Северная Двина, Корелы, Юрас, Ильматиха, Лесная, Ижма, Лявля и озер Лахта, Холмовское, в границах поселений муниципального образования «Приморский муниципальный район» Архангельской области»;

56) Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 24.09.2020 № 30п «Об утверждении границ водоохраных зон и прибрежных защитных полос участков рек Северная Двина, Корелы, Юрас, Ильматиха, Лесная, Ижма, Лявля и озер Лахта, Холмовское, в границах поселений муниципального образования «Приморский муниципальный район» Архангельской области»;

57) Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 25.09.2020 № 31п «Об утверждении границ водоохраных зон и прибрежных защитных полос водных объектов в бассейне реки Пинега на участке от устья р. Шукша до устья р. Белая, в границах поселений Пинежского муниципального района Архангельской области»;

58) Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 25.09.2020 № 32п «Об утверждении местоположения береговых линий (границ водных объектов) водных объектов в бассейне реки Пинега на участке от устья р. Шукша до устья р. Белая, в границах поселений Пинежского муниципального района Архангельской области»;

59) Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 01.10.2020 № 33п «Об утверждении границ водоохраных зон и прибрежных защитных полос участков рек Северная Двина, Кехта, Лындоба (Ракулка), Пеновка в границах поселений муниципального образования «Холмогорский муниципальный район» Архангельской области»;

60) Постановление Министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 01.10.2020 № 34п «Об утверждении местоположения береговых линий (границ водных объектов) участков рек Северная Двина, Кехта, Лындоба (Ракулка), Пеновка в границах поселений муниципального образования «Холмогорский муниципальный район» Архангельской области»;

61) Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 06.10.2020 № 35п «Об утверждении границ водоохраных зон и прибрежных защитных полос участков водных объектов в бассейне р. Северная Двина, в границах поселений муниципального образования «Котласский муниципальный район» Архангельской области»;

62) Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 06.10.2020 № 36п «Об утверждении местоположения береговых линий (границ водных объектов) участков водных объектов в бассейне р. Северная Двина, в границах поселений муниципального образования «Котласский муниципальный район» Архангельской области»;

63) Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 09.10.2020 № 37п «Об утверждении местоположения береговых линий (границ водных объектов) участков водных объектов в бассейне р. Северная Двина, в границах городского округа Архангельской области «Котлас»;

64) Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 09.10.2020 № 38п «Об утверждении границ водоохраных зон и

прибрежных защитных полос участков водных объектов в бассейне р. Северная Двина, в границах городского округа Архангельской области «Котлас»;

65) Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 26.10.2020 № 39п «Об утверждении административного регламента предоставления государственной услуги по изменению границ участков недр местного значения, предоставленных в пользование в Архангельской области»;

66) Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 26.10.2020 № 40п «О внесении изменений в приложение к постановлению министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 6 октября 2020 года № 35п»;

67) Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 13.11.2020 № 41п «Об утверждении административного регламента предоставления государственной услуги по изменению границ участков недр местного значения, предоставленных в пользование в Архангельской области»;

68) Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 17.11.2020 № 42п «Об утверждении границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос участков водных объектов в бассейне р. Онеги на участке от устья р. Кена до впадения р. Онега в Белое море в границах поселений муниципального образования «Няндомский муниципальный район» Архангельской области»;

69) Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 17.11.2020 № 43п «Об утверждении местоположения береговых линий (границ водных объектов) участков водных объектов в бассейне р. Онеги на участке от устья р. Кена до впадения р. Онега в Белое море в границах поселений муниципального образования «Няндомский муниципальный район» Архангельской области»;

70) Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 08.12.2020 № 44п «Об утверждении местоположения береговых линий (границ водных объектов) участков водных объектов в бассейне р. Онеги на участке от устья р. Кена до впадения р. Онега в Белое море в границах поселений муниципального образования «Плесецкий муниципальный район» Архангельской области»;

71) Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 08.12.2020 № 45п «Об утверждении границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос участков водных объектов в бассейне р. Онеги на участке от устья р. Кена до впадения р. Онега в Белое море в границах поселений муниципального образования «Плесецкий муниципальный район» Архангельской области»;

72) Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 25.12.2020 № 48п «О внесении изменений в лесохозяйственный регламент Архангельского лесничества Архангельской области»;

73) Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 25.12.2020 № 49п «О внесении изменений в лесохозяйственный регламент Верхнетоемского лесничества Архангельской области»;

74) Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 25.12.2020 № 50п «О внесении изменений в лесохозяйственный регламент Выйского лесничества Архангельской области»;

75) Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 25.12.2020 № 51п «О внесении изменений в лесохозяйственный регламент Котласского лесничества Архангельской области»;

76) Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 25.12.2020 № 52п «О внесении изменений в лесохозяйственный регламент Красноборского лесничества Архангельской области»;

77) Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 25.12.2020 № 53п «О внесении изменений в лесохозяйственный регламент Мезенского лесничества Архангельской области»;

95) Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 25.12.2020 № 71п «О внесении изменений в лесохозяйственный регламент Каргопольского лесничества Архангельской области»;

96) Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 25.12.2020 № 72п «О внесении изменений в лесохозяйственный регламент Вельского лесничества Архангельской области»;

97) Постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 25.12.2020 № 73п «О внесении изменений в лесохозяйственный регламент Березниковского лесничества Архангельской области».

6.2 Государственный экологический надзор и муниципальный контроль в смежных с ним сферах

Федеральный государственный экологический надзор

План проверок на 2020 год был сформирован Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора на основании риск-ориентированного подхода.

В связи с запретом на проведение проверок по причине сложившейся неблагоприятной санитарно-эпидемиологической ситуации по коронавирусной инфекции в Российской Федерации, в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 03.04.2020 № 438 «Об особенностях осуществления в 2020 году государственного контроля (надзора), муниципального контроля и о внесении изменения в пункт 7 Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» из Плана проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на 2020 год Северного межрегионального управления Росприроднадзора с апреля 2020 года были исключены 38 проверок.

В 2020 году Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора проведено по Архангельской области 121 контрольно-надзорное мероприятие: из них: 9 – плановых комплексных проверок (по всем видам надзора); 82 – внеплановых проверки (в том числе: 49 – по исполнению предписаний, 4 выездные проверки по требованию прокуратуры Архангельской области, 1 выездная проверка по согласованию с прокуратурой, 1 выездная проверка оценки возможности выдачи заключения органа федерального государственного экологического надзора в отношении объекта капитального строительства, 1 проверка по соблюдению правил пожарной безопасности на особо охраняемых природных территориях федерального значения – ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский» по территории Национального парка «Онежское Поморье»; 26 – по предлицензионному контролю); 30 – рейдовых осмотров.

По результатам плановых проверок выявлено 37 нарушений: 4 – в области водного законодательства, 2 – в области земельного законодательства, 9 – в области охраны атмосферного воздуха, 9 – в области обращения с отходами, 13 – в области природоохранного законодательства (общие). Выдано 8 предписаний по устранению 37 нарушений.

По результатам внеплановых проверок выявлено 46 нарушений: 12 – в области водного законодательства, 4 – в области земельного законодательства, 2 – в области охраны атмосферного воздуха, 4 – в области обращения с отходами, 1 – в области недропользования, 23 – в области природоохранного законодательства (общие). Выданы предписания по устранению 46 нарушений.

В рамках мероприятий по профилактике нарушений обязательных требований Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора вынесено по Архангельской области 136 предостережений о недопустимости нарушений обязательных требований.

За 2020 год проведено 64 административных расследования по признакам нарушений природоохранных требований, в том числе в период действия ограничительных мер, по согласованию с Федеральной службой по надзору в сфере природопользования. Наложено 111 административных наказаний в виде штрафов на общую сумму 8 300,5 тыс. руб., из них:

74 – на юридическое лицо на общую сумму 7 947 тыс. руб., 25 – на должностное лицо на общую сумму 325,0 тыс. руб., 12 – на физическое лицо на общую сумму 28,5 тыс. руб. Вынесено 137 предупреждений, из них: 101 – на юридическое лицо, 26 – на должностное лицо, 10 – на физическое лицо.

К административной ответственности по Архангельской области Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора по ст. 8.46 КоАП РФ (Невыполнение обязанности по постановке объектов негативного воздействия на государственный учет) привлечено 18 природопользователей (16 юридических и 2 должностных лица), вынесено 8 административных наказаний в виде штрафов в общем размере 216 тыс. руб. и 10 предупреждений.

По ст. 8.5 КоАП РФ (Соккрытие, умышленное искажение или несвоевременное сообщение полной и достоверной информации о состоянии окружающей среды и природных ресурсов, об источниках загрязнения окружающей среды и природных ресурсов или иного вредного воздействия на окружающую среду и природные ресурсы, о радиационной обстановке данных, полученных при осуществлении производственного экологического контроля, информации, содержащейся в заявлении о постановке на государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, декларации о воздействии на окружающую среду, декларации о плате за негативное воздействие на окружающую среду, отчете о выполнении плана мероприятий по охране окружающей среды или программы повышения экологической эффективности, а равно искажение сведений о состоянии земель, водных объектов и других объектов окружающей среды лицами, обязанными сообщать такую информацию) к административной ответственности привлечено 22 лица – 15 юридических (наложено 10 штрафов на общую сумму 200 тыс. руб. и 5 предупреждений) и 7 должностных лиц (наложено 5 штрафов на общую сумму 15 тыс. руб. и 2 предупреждения).

По ст. 8.41 КоАП РФ (Невынесение в установленные сроки платы за негативное воздействие на окружающую среду) к административной ответственности привлечено 10 лиц – 7 юридических (наложено 6 штрафов на общую сумму 330 тыс. руб. и 1 предупреждение) и 3 должностных лица (наложено 3 штрафа на общую сумму 9 тыс. руб.).

По ст. 8.1 КоАП РФ (Несоблюдение экологических требований при осуществлении градостроительной деятельности и эксплуатации предприятий, сооружений или иных объектов) к административной ответственности привлечено 16 лиц – 9 юридических и 7 должностных лиц на общую сумму 60 тыс. руб.

За 2020 год в Северное межрегиональное управление Росприроднадзора по Архангельской области поступило 588 обращений, из них: 358 перенаправлены в иные органы по подведомственности. Рассмотрено 230 обращений по разным видам надзора: 52 – по нарушениям земельного законодательства, 16 – по недропользованию, 71 – по загрязнению водных объектов, 1 – по использованию и охране лесов, 90 – по отходам.

Федеральный государственный надзор в области использования и охраны водных объектов

Из 9 проверенных Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора объектов негативного воздействия на окружающую среду Архангельской области в рамках плановых проверок проверено 2 крупных водопользователя – АО «Архангельский ЦБК» (по объектам: промплощадка ТЭС-1, промплощадка ремонтно-механического производства, промплощадка автотранспортного производства) и МУП «Водоканал» (по объекту ЦОСК).

При осуществлении федерального государственного контроля и надзора за использованием и охраной водных объектов по результатам проверок выявлено 27 нарушений, устранено 13 нарушений с учетом прошлогодних. Выдано 27 предписаний об устранении нарушений водоохранного законодательства, выполнено 13 предписаний с учетом выданных в прошлом году.

Основными нарушениями, выявленными Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора при проведении проверок, являются: невыполнение предписаний органов госконтроля, превышение установленных нормативов загрязняющих веществ при сбросе

сточных вод в водные объекты, нарушение режима использования водоохраных зон водных объектов, использование водных объектов в отсутствие разрешительных документов.

Основными нарушениями, выявленными Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора при проведении административных расследований, являются превышение установленных нормативов загрязняющих веществ при сбросе сточных вод в водные объекты (16 протоколов об административном правонарушении по ч. 4 ст. 8.13 КоАП РФ), непостановка на учет объектов негативного воздействия на окружающую среду – канализационных очистных сооружений.

Причинами невыполнения требования по постановке объектов на государственный учет являются аварийное состояние канализационных очистных сооружений и отсутствие организации, эксплуатирующей муниципальную собственность; уклонение отдельных природопользователей от исполнения данного требования с целью избежания дальнейших контрольных мероприятий.

В прокуратуру Архангельской области для принятия мер прокурорского реагирования направлено 4 материала.

Согласно Решению Октябрьского районного суда г. Архангельска от 03.03.2020 по иску Приморского межрайонного прокурора на АО «Архангельская областная энергетическая компания» в срок до 01.12.2020 возложена обязанность прекратить сброс сточных вод на рельеф местности и в водный объект – реку Лесная в п. Ширшинский Приморского района, провести мероприятия по ремонту канализационного коллектора в п. Ширшинский, канализационной сети от п. Ширшинский до г. Новодвинска Архангельской области.

Решением Котласского городского суда Архангельской области от 09.12.2019 по иску Котласского межрайонного прокурора на ООО «Альтернатива» в срок до 01.05.2021 возложена обязанность разработать и утвердить норматив допустимого сброса веществ и микроорганизмов в составе сточных вод при сбросе в р. Северная Двина после канализационных очистных сооружений п. Приводино.

По данным Двинско-Печорского бассейнового водного управления, на территории Архангельской области действуют следующие разрешительные документы в сфере водопользования (табл. 6.2-1).

Таблица 6.2-1

Действующие разрешительные документы в сфере водопользования

Наименование разрешительного документа	Количество действующих разрешительных документов	
	на 01.01.2020	на 01.01.2021
Лицензии на водопользование	8	8
Договоры водопользования	111	103
Решения о предоставлении водных объектов в пользование	61	56
Итого	170	167

В ходе проведенных в 2020 году плановых проверок Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора проконтролировано 3 (1,8 %) разрешительных документа в сфере водопользования.

Составлено 77 протоколов об административных правонарушениях, из них 18 направлены на рассмотрение в мировые и районные суды.

Рассмотрено 70 административных дел (в том числе переходящих с 2019 года), из них: вынесено постановлений о назначении административных наказаний – 46 (привлечено к административной ответственности: 34 юридических, 6 должностных лиц и 6 граждан). Наложено 36 административных наказаний в виде штрафов на общую сумму 2 466,5 тыс. руб., из них: 28 – на юридическое лицо на сумму 2 322 тыс. руб., 3 – на должностное лицо на сумму 133,0 тыс. руб., 5 – на физическое лицо на сумму 11,5 тыс. руб. Вынесено 10 предупреждений, из них: 6 – юридическому лицу, 3 – должностному лицу, 1 – физическому лицу. По результатам

рассмотрения дел вынесено 16 представлений об устранении причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

По результатам рассмотрения дел мировыми судьями вынесено 13 постановлений о назначении административных наказаний в отношении юридических лиц – наложено 9 штрафов на общую сумму 563,0 тыс. руб. (в том числе 3 штрафа на сумму 510 тыс. руб. по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ за неуплату штрафа в установленный срок), вынесено 4 предупреждения юридическим лицам.

В 2020 году Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора проведено 30 рейдовых мероприятий на территории Архангельской области, в том числе 19 рейдов по соблюдению режима использования водоохранных зон водных объектов. Осмотрено 46 участков водоохранных зон. Выявлено 18 нарушений водоохранного законодательства, из них по 10 выявленным нарушениям возбуждались административные дела. Вынесено 2 предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований. В 2 случаях информация по нарушениям направлялась для принятия мер в иные органы госнадзора (Балтийско-Арктическое межрегиональное управление Росприроднадзора, Управление Росреестра по Архангельской области и Ненецкому автономному округу), по 3 нарушениям – в правоохранительные органы для установления виновных лиц. Документы по 2 нарушениям направлены в органы прокуратуры для принятия мер прокурорского реагирования.

В рамках мероприятий по профилактике нарушений обязательных требований вынесено 19 предостережений о недопустимости нарушений обязательных требований в части соблюдения водоохранного законодательства, из них 3 – по постановке объектов негативного воздействия на государственный учет.

В 2020 году Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора произведено и предъявлено к возмещению 2 расчёта размера вреда, причиненного водным объектам, на общую сумму 567,1 тыс. руб.:

- вред, причиненный сбросом вредных (загрязняющих) веществ в составе сточных вод выпуском с золоотвала Северодвинской ТЭЦ-1 ПАО «ТГК-2» на сумму 354,1 тыс. руб.;
- вред, причиненный аварийным сбросом нефтепродуктов в технологический канал Архангельской ТЭЦ ПАО «ТГК-2» на сумму 213 тыс. руб.

Исковые требования Северного межрегионального управления Росприроднадзора о возмещении вреда рассматриваются Арбитражным судом Ярославской области.

В 2020 году по итогам плановой и внеплановых проверок в отношении АО «ЦС «Звездочка» Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора проводилась работа по расчету размера вреда, причиненного водным объектам сбросом вредных (загрязняющих) веществ в составе сточных вод выпуском после канализационных очистных сооружений о. Ягры и выпусками производственно-ливневой канализации за период 2017-2019 гг. Расчеты размера вреда направлены на согласование в Федеральную службу по надзору в сфере природопользования.

В 2020 году судами удовлетворены иски о возмещении вреда Северного межрегионального управления Росприроднадзора к МУП «Водоканал» МО «Город Архангельск» о взыскании 14 438,8 тыс. руб. в возмещение вреда, причиненного сбросом загрязняющих веществ в составе сточных вод выпуском после канализационных очистных сооружений на о. Краснофлотский и 2 выпусками центральных очистных сооружений водопровода г. Архангельска в р. Северная Двина.

В 2020 году устоялись в апелляционной и кассационной инстанциях решения Арбитражного суда Архангельской области о возмещении вреда, причиненного водным объектам сбросом сточных вод без очистки из сетей дренажно-ливневой канализации г. Архангельска. Судом удовлетворены иски о возмещении вреда Северного межрегионального управления Росприроднадзора к администрации МО «Город Архангельск» в общей сумме 72 615 тыс. руб. о возложении обязанности выполнить комплекс мероприятий по восстановлению нарушенного состояния р. Юрас и р. Банная в установленные судом сроки.

Результаты претензионной работы Северного межрегионального управления Росприроднадзора по возмещению вреда, причиненного водным объектам, представлены в таблице 6.2-2.

Таблица 6.2-2

**Результаты претензионной работы Северного межрегионального управления
Росприроднадзора по возмещению вреда, причиненного водным объектам**

Период	Количество предъявленных требований/находилось в производстве шт.	Размер предъявленного ущерба тыс. руб.	Возмещенный ущерб, тыс. руб.				
			всего	в том числе			выполнена обязанность проведения восстановительных работ
				оплачено добровольно	зачтены решением суда выполненные водоохранные мероприятия	Исполнено решение суда	
			взыскано в денежном выражении				
2020 год	2/13	567,1	-	-	-	-	697,0
2019 год	16/27	92 470,5	131 094,0	3 579,7	4 536,9	280,0	122 697,4
2018 год	4/12	80 812,2	21 357,9	14,5	911,9	7 500,6	12 930,9

Федеральный государственный надзор в области обращения с отходами

Основными нарушениями в области обращения с отходами производства и потребления являются:

- несоблюдение требований в области охраны окружающей среды при размещении отходов производства и потребления;
- несоблюдение требований в области охраны окружающей среды при сборе, накоплении, транспортировании, обработке, утилизации или обезвреживании отходов производства и потребления;
- отсутствие разрешительных документов (документа об утверждении нормативов образования отходов и лимитов на их размещение или комплексного экологического разрешения для объектов 1 категории, декларации негативного воздействия на окружающую среду для объектов 2 категории либо отчета об организации и о результатах осуществления производственного экологического контроля для объектов 3 категории негативного воздействия на окружающую среду);
 - недостоверность сведений в данных учета в области обращения с отходами;
 - непредставление или недостоверность отчетов 2-ТП (отходы);
 - отсутствие паспортов на отходы;
 - неосуществление мониторинга на объектах размещения отходов или осуществление не в соответствии с требованиями.

Помимо плановых и внеплановых проверок в 2020 году Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора на территории Архангельской области проведено 27 рейдовых осмотров с целью выявления мест несанкционированного размещения отходов.

В 2020 году в Северное межрегиональное управление Росприроднадзора поступило 317 жалоб от жителей Архангельской области, связанных с обращением с отходами производства и потребления. Основными причинами обращений являлись деятельность регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Архангельской области ООО «ЭкоИнтегратор», завышенными тарифами, нарушением схем потоков отходов, а также размещением отходов на несанкционированных свалках, так называемых «площадках временного накопления».

Обращения в части соблюдения территориальной схемы обращения с отходами перенаправлялись в министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса

Архангельской области, в части завышения тарифов на вывоз твердых коммунальных отходов – в Агентство по тарифам и ценам Архангельской области.

В отношении регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Архангельской области ООО «ЭкоИнтегратор» Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора возбуждено 5 дел об административных правонарушениях, по состоянию на конец 2020 года 3 дела находились в производстве (в части несоблюдения требований по накоплению отходов на поселковых свалках о. Хабарка г. Архангельска и с. Верхняя Уфтюга Красноборского района, на земельном участке в с. Верхние Матигоры Холмогорского района).

По 2 делам об административных правонарушениях по фактам использования несанкционированных поселковых свалок для накопления и размещения отходов (на полигоне твердых бытовых отходов п. Савинский Плесецкого района и свалки твердых бытовых отходов о. Бревенник) решениями судов на ООО «Экоинтегратор» наложены административные наказания в виде штрафов по ч. 1 ст. 8.2 КоАП РФ: 2 штрафа в размере по 50,0 тыс. руб. каждый.

Также в 2020 году Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора выявлялись нарушения в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами у операторов, эксплуатирующих полигоны твердых коммунальных отходов. В отношении 8 операторов были составлены протоколы об административном правонарушении по ч. 4 ст. 8.2 КоАП РФ за отсутствие весового контроля на полигонах п. Плесецк, г. Северодвинска, п. Светлый Холмогорского района, г. Каргополя, п. Коноша, с. Лешуконское, г. Вельска, п. Шипицыно Котласского района. Из указанных операторов в отношении 5 лиц были вынесены предупреждения, на 2 юридических лица наложены административные наказания в виде штрафов на общую сумму 300 тыс. руб. (по 150 тыс. руб. на каждого), на 2 должностных лица наложены административные наказания в виде штрафов по 20,0 тыс. руб. на каждого. Кроме того, ООО «Спецавтосервис» (по полигону п. Плесецк) было привлечено к административной ответственности по ч. 5 ст. 8.2 КоАП РФ за повторное правонарушение при размещении отходов – судом вынесен штраф в размере 500 тыс. руб.

По результатам плановой проверки за несоблюдение требований в области охраны окружающей среды при размещении отходов привлечено должностное лицо ООО «ТрансДорПроект» (полигон п. Березник Виноградовского района) – наложено административное наказание по ч. 4 ст. 8.2 КоАП РФ в виде штрафа в размере 20,0 тыс. руб.

По ч. 4 ст. 8.2 КоАП РФ вынесено предупреждение в отношении ООО «ЖКХ Холмогоры» (заключен договор с ООО «Экопрофи») на транспортирование твердых коммунальных отходов) по факту размещения отходов на свалке с. Емецк Холмогорского района.

ООО «Лето» привлечено к административной ответственности по ч. 1 ст. 8.2 КоАП РФ за транспортирование твердых коммунальных отходов и размещение их на несанкционированной свалке д. Спирковская Вилегодского округа, наложено административное наказание в виде штрафа в размере 50,0 тыс. руб.

По результатам административного расследования, проведенного Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора, постановлением Ломоносовского суда Архангельской области ООО «Ильинск ЖКХ» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 8.2 КоАП РФ, назначено административное наказание в виде административного приостановления деятельности в части эксплуатации принадлежащего ООО «Ильинск ЖКХ» транспортного средства – грузового автомобиля КАМАЗ на срок 90 суток.

Ответственность за нарушения в области обращения с отходами предусмотрена ст. 8.2 КоАП РФ, в которой с 17.06.2019 выделено 12 частей, предусмотрено наложение административного штрафа на юридических лиц от ста тысяч до семисот тысяч рублей и административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

В соответствии со сложившейся судебной практикой непредставление или недостоверность статистических отчетов по форме № 2-ТП (отходы) влечет за собой административную ответственность по ч. 10 ст. 8.2 КоАП РФ (Неисполнение обязанности по ведению учета в области обращения с отходами производства и потребления), влекущей

наложение штрафа на должностных лиц – от двадцати тысяч до сорока тысяч рублей, на юридических лиц – от двухсот тысяч до трехсот пятидесяти тысяч рублей.

В 2020 году Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора выявлено нарушений по ст. 8.2 КоАП РФ – 52, из них: по ч. 4 (Несоблюдение требований в области охраны окружающей среды при размещении отходов производства и потребления, за исключением случаев, предусмотренных ст. 8.2.3 КоАП РФ) – 19, по ч. 1 (Несоблюдение требований в области охраны окружающей среды при сборе, накоплении, транспортировании, обработке, утилизации или обезвреживании отходов производства и потребления, за исключением случаев, предусмотренных ст. 8.2.3 КоАП РФ) – 18, по ч. 10 (Неисполнение обязанности по ведению учета в области обращения с отходами производства и потребления) – 8, по ч. 12 (Неисполнение обязанности по проведению инвентаризации объектов размещения отходов производства и потребления) – 3, по ч. 9 (Неисполнение обязанности по отнесению отходов производства и потребления I-V классов опасности к конкретному классу опасности для подтверждения такого отнесения или составлению паспортов отходов I-IV классов опасности) – 2, по ч. 5 (Повторное в течение года совершение административного правонарушения) – 1, по ч. 11 (Неисполнение обязанности по проведению мониторинга состояния и загрязнения окружающей среды на территориях объектов размещения отходов производства и потребления и в пределах их воздействия на окружающую среду) – 1.

К административной ответственности по ст. 8.2 КоАП РФ привлечено 37 лиц (2 гражданина, 7 должностных лиц и 28 юридических лиц), наложено штрафов на общую сумму 1 402 тыс. руб.

Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора за 2020 год составлено 9 протоколов об административном правонарушении по ч. 1 ст. 8.5.1 КоАП РФ (Непредставление или несвоевременное представление отчетности о выполнении нормативов утилизации отходов от использования товаров или деклараций о количестве выпущенных в обращение на территории Российской Федерации товаров, упаковки товаров, включенных в перечень товаров, упаковки товаров, подлежащих утилизации после утраты ими потребительских свойств, реализованных для внутреннего потребления на территории Российской Федерации за предыдущий календарный год), из них:

- 6 протоколов в отношении юридических лиц. Вынесено 6 постановлений о назначении административных наказаний в виде предупреждений, внесено 6 предоставлений об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения;

- 3 протокола в отношении должностных лиц. Вынесено 1 постановление о назначении административного наказания в виде штрафа 3000 руб. и 2 предупреждения.

По ст. 8.41.1 КоАП РФ (Неуплата в установленные сроки сбора по каждой группе товаров, группе упаковки товаров, подлежащего уплате производителями товаров, импортерами товаров, которые не обеспечивают самостоятельную утилизацию отходов от использования товаров) за 2020 год составлено 10 протоколов об административном правонарушении, из них:

- 5 протоколов в отношении юридических лиц. Вынесено 5 постановлений о назначении административных наказаний в виде предупреждений, внесено 5 предоставлений об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения;

- 5 протоколов в отношении должностных лиц. Вынесено 4 постановления о назначении административных наказаний в виде штрафов на общую сумму 20 000 руб. и 1 предупреждение.

В соответствии с порядком, утвержденным приказом Минприроды России от 14.05.2019 № 303, по поручениям Росприроднадзора проведена работа по направлению позиций о возможности использования 5 объектов для размещения твердых коммунальных отходов (свалка твердых коммунальных отходов г. Мезень, свалка твердых бытовых отходов в 134 квартале Онежского лесничества п. Поньга, повторно – свалка твердых бытовых отходов с. Койнас и свалка твердых бытовых отходов г. Шенкурск, в третий раз – по свалке твердых бытовых отходов МО «Соловецкий», п. Соловецкий). По свалкам г. Мезень, п. Поньга, с. Койнас, п. Соловецкий

из Минприроды России был получен ответ об отказе в выдаче заключения. 26.05.2020 на полигон бытовых отходов п. Коноша Минприроды России выдано заключение о возможности использования объекта для размещения твердых коммунальных отходов.

В прокуратуру Архангельской области для принятия мер прокурорского реагирования было направлено 8 материалов по нарушениям в области обращения с отходами производства и потребления.

Согласно Решению Котласского городского суда от 11.06.2020 по иску Котласского межрайонного прокурора признано незаконным бездействие МО «Котласский муниципальный район» в лице администрации МО «Котласский муниципальный район», выразившееся в непринятии необходимых мер по обустройству полигона твердых бытовых отходов в д. Икса-Мельница на территории МО «Сольвычегодское». Возложены обязанности на администрацию МО «Котласский муниципальный район» привести полигон твердых бытовых отходов в д. Икса-Мельница на территории МО «Сольвычегодское» в соответствие с санитарно-гигиеническими требованиями путём:

- оборудования приборами измерений принимаемых твердых бытовых отходов по объему (массе) и обеспечению пропускного режима и организации учета ввозимых отходов – в течение 1 месяца с момента вступления решения в законную силу;
- разработки и утверждения в установленном порядке зоны санитарной охраны полигона – в течение 6 месяцев с момента вступления решения суда в законную силу.

Согласно Решению Няндомского районного суда Архангельской области от 10.09.2020 по иску прокурора Каргопольского округа на администрацию «Каргопольский округ» в срок до 01.10.2021 возложена обязанность ликвидировать несанкционированную свалку твердых бытовых отходов на земельном участке с кадастровым номером 29:05:070801:69 (Каргопольский округ, МО «Павловское», в 700 м юго-западнее д. Андроновская) на площади около 10 000 м².

Федеральный государственный надзор в области охраны атмосферного воздуха

Основными нарушениями в области охраны атмосферного воздуха являются отсутствие разрешительных документов на выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферу (разрешения или комплексного экологического разрешения для объектов 1 категории, декларации негативного воздействия на окружающую среду для объектов 2 категории либо отчета об организации и о результатах осуществления производственного экологического контроля для объектов 3 категории негативного воздействия на окружающую среду), эксплуатация установок очистки газов с нарушениями установленных требований.

В 2020 году Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора выявлено 6 нарушений по ч. 1 ст. 8.21 КоАП РФ, привлечено к административной ответственности 6 лиц (3 юридических и 3 должностных), общая сумма штрафов составила 390 тыс. руб.

Проведена 1 предварительная проверка по фактам загрязнения атмосферного воздуха в городах Новодвинске, Архангельске бенз(а)пиреном, зафиксированным в октябре 2020 года на мониторинговых постах наблюдения ФГБУ «Северное УГМС».

По результатам проверки сделан вывод, что превышения ПДК бенз(а)пирена на постах, расположенных на участках городов Новодвинска, Архангельска с высокой интенсивностью движения транспорта, обусловлены выбросами автотранспорта.

Плановая контрольная деятельность Северного межрегионального управления Росприроднадзора сопровождается натурным отбором проб промышленных выбросов с последующим анализом лабораторией филиала ФГБУ «ЦЛАТИ по СЗФО» – «ЦЛАТИ по Архангельской области» согласно техническому заданию.

Федеральный государственный надзор за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр

Типичным нарушением законодательства о недрах является безлицензионное пользование недрами. Факты самовольного недропользования устанавливаются при

осуществлении государственного федерального надзора как в ходе рейдовых мероприятий, так и по поступающей информации из правоохранительных органов, от юридических и иных лиц.

Так, в 2020 году по Архангельской области было установлено 12 фактов самовольного пользования недрами. К административной ответственности по ч. 1 ст. 7.3 КоАП РФ привлечено 13 лиц: 5 граждан, 1 должностное лицо, 7 юридических лиц. Наложены административные наказания в виде штрафов на общую сумму 2 848 тыс. руб., взыскано за 2020 год 149,0 тыс. руб.

В 2020 году Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора проводилась планомерная работа по постановке на государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, связанных с недропользованием и наличием лицензий на право пользование недрами.

За 2020 год недропользователям, которые владеют лицензиями на право пользования недрами, выдано 71 предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований в части постановки на учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду. По результатам проведенной работы 47 предостережений выполнено (объекты поставлены на учет), по 7 предостережениям аннулированы лицензии на пользование недрами, по 1 предостережению подана заявка на аннулирование лицензии.

В связи с длительным непринятием мер по подаче заявок на постановку объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, на государственный учет, 5 юридических лиц, владеющих 14 лицензиями, были привлечены к административной ответственности: вынесено 3 предупреждения и 2 штрафа на общую сумму 65 тыс. руб. По 2 выданным предостережениям выявлено, что предприятия находятся в стадии банкротства и реорганизации, в связи с чем имеются намерения сдачи лицензий.

В 2020 году произведено и предъявлено к возмещению 15 требований с расчётом размера вреда, причиненного недрам в результате самовольного недропользования, на сумму 13 577,7 тыс. руб. Из них: возмещено добровольно, в досудебном порядке, 6 требований на сумму 240,1 тыс. руб., по 3 исковым требованиям имеются судебные решения, вступившие в законную силу, о взыскании 10 013,2 тыс. руб. По искам прошлых лет в 2020 году взыскано в бюджет муниципальных районов по месту причинения вреда 255,0 тыс. руб.

Результаты претензионной работы Северного межрегионального управления Росприроднадзора по возмещению вреда, причиненного недрам, в 2020 году представлены в табл. 6.2.3.

Таблица 6.2-3

Результаты претензионной работы Северного межрегионального управления Росприроднадзора по возмещению вреда, причиненного недрам

Период, год	Количество предъявленных требований/ находилось в производстве, шт.	Размер предъявленного ущерба, тыс. руб.	Возмещенный ущерб, тыс.руб.			
			всего	В том числе		
				оплачено добровольно	Исполнено решение суда	
		взыскано в денежном выражении	Выполнена обязанность проведения восстановительных работ			
2020	15/17	13 577,7	495,1	240,1	255,0	-

Федеральный государственный земельный надзор

Проверки проводятся Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора на объектах, подлежащих федеральному государственному экологическому надзору, в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на указанных объектах с использованием земель всех категорий, за исключением земель сельскохозяйственного назначения.

Частыми нарушениями в области земельного надзора являются правонарушения, предусмотренные:

- ч. 2 ст. 8.6 КоАП РФ, выражающиеся в основном в порче земель в результате нарушения правил обращения с пестицидами и агрохимикатами или иными опасными для здоровья людей и окружающей среды веществами и отходами производства и потребления (в 2020 году выявлено 4 нарушения);

- ст. 8.7 (ч. 1, 2, 3) КоАП РФ в части невыполнения обязанностей по рекультивации земель, обязательных мероприятий по улучшению земель и охране почв (в 2020 году выявлено 6 нарушений).

При доказанности факта нарушения требований к охране земель Росприроднадзором производится исчисление размера вреда согласно Методике исчисления размера вреда, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды, утвержденной приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 08.07.2010 № 238.

По результатам анализа материалов дел установлено, что нарушение требований к охране земель зачастую происходит вследствие:

- несанкционированного размещения отходов производства и потребления;
- аварийных ситуаций, приводящих к загрязнению окружающей среды нефтепродуктами;
- сбросов неочищенных сточных вод на рельеф местности.

Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора к административной ответственности в 2020 году по ч. 2 ст. 8.6 КоАП РФ по Архангельской области привлечено 4 лица (1 должностное и 3 юридических лица), наложено штрафов на общую сумму 130,0 тыс. руб.

По ч. 1 ст. 8.7 КоАП РФ к административной ответственности привлечено 1 должностное лицо в виде штрафа в размере 50,0 тыс. руб. Данное нарушение в части невыполнения обязанностей по рекультивации земель при разработке месторождений полезных ископаемых, включая общераспространенные полезные ископаемые, выявлено в деятельности по заготовке древесины на лесном участке ООО «Усть-Покшеньгский леспромхоз».

По ч. 2 ст. 8.7 КоАП РФ (Невыполнение установленных требований и обязательных мероприятий по улучшению, защите земель и охране почв от ветровой, водной эрозии и предотвращению других процессов и иного негативного воздействия на окружающую среду, ухудшающих качественное состояние земель) к административной ответственности привлечено 5 лиц (1 должностное и 4 юридических лица). Наложено штрафов на общую сумму 1 225 тыс. руб.

Привлечение к ответственности по ч. 2 ст. 8.7 КоАП РФ администраций органов местного самоуправления основано на требованиях Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» и Земельного кодекса Российской Федерации в части обязанности принятия необходимых мер по предупреждению и устранению негативного воздействия на окружающую среду в населенных пунктах, а также проведения мероприятий по защите земель от водной и ветровой эрозии, селей, подтопления, заболачивания, вторичного засоления, иссушения, уплотнения, загрязнения химическими веществами, в том числе радиоактивными, иными веществами и микроорганизмами, загрязнения отходами производства и потребления и другого негативного воздействия. Так, в 2020 году к административной ответственности привлечены администрация МО «Город Архангельск» и глава городского округа за непроведение мероприятий по защите земель от загрязнения отходами производства. Также к административной ответственности привлечена администрация МО «Город Мирный» за непроведение мероприятий по защите земель от загрязнения нефтепродуктами по земельному участку, расположенному в границах городского округа Архангельской области «Мирный».

При проведении планового (рейдового) осмотра участка водоохранной зоны р. Северная Двина по адресу: г. Архангельск, ул. Дежневцев, дом 13, к. 1, выявлено загрязнение земель водоохранной зоны нефтепродуктами на земельном участке с кадастровым номером 29:22:080505:78 и прилегающей территории в границах МО «Город Архангельск», а также захламливание водоохранной зоны реки Северная Двина не размежеванных земельных участках, прилегающих к земельным участкам с кадастровыми номерами 29:22:080505:78, 29:22:080505:2, 29:22:080505:968 отходами производства и потребления. Информация с имеющимися материалами направлена в Архангельскую межрайонную природоохранную прокуратуру для

принятия мер прокурорского реагирования по обязанности администрации МО «Город Архангельск» проведения работ по выявлению источников загрязнения нефтепродуктами окружающей среды и ликвидации загрязнения в районе ул. Дежневцев, д. 13, к. 1 г. Архангельска.

В 2020 году Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора рассчитан и предъявлен к возмещению обществу с ограниченной ответственностью «Поморские коммунальные системы» вред в размере 80,9 тыс. руб., причиненный земельному участку загрязнением нефтепродуктами.

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 28.05.2020 оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 29.09.2020 с ООО «Технопарк» взыскан ущерб 352,5 тыс. руб., причиненный загрязнением земельному участку на ст. Шиес в Ленском районе Архангельской области.

20.02.2020 вступило в законную силу решение Октябрьского районного суда Архангельской области о взыскании вреда, причиненного ООО «Поморские коммунальные системы» загрязнением сточными водами земельного участка в п. Катунино Приморского района. Ущерб в размере 60,5 тыс. руб., рассчитанный Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора, предъявлен Архангельской межрайонной природоохранной прокуратурой, взыскан службой судебных приставов в бюджет МО «Приморский муниципальный район».

В течение 2020 года МУП «Водоочистка» МО «Город Архангельск» во исполнение решения Ломоносовского районного суда города Архангельска от 07.05.2019 перечислило в бюджет г. Архангельска 2 090,1 тыс. руб. в возмещение вреда, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды при эксплуатации канализационных очистных сооружений в поселках Лесная речка, Турдеево, Цигломень, на о. Бревенник.

Результаты претензионной работы Северного межрегионального управления Росприроднадзора по возмещению вреда, причиненного почвам в 2020 году, представлены в таблице 6.2-4.

Таблица 6.2-4

Результаты претензионной работы Северного межрегионального управления Росприроднадзора по возмещению вреда, причиненного почвам

Период	Количество предъявленных требований/находилось в производстве, шт.	Размер предъявленного ущерба, тыс. руб.	Возмещенный ущерб, тыс. руб.			
			всего	В том числе		
				оплачено добровольно	Исполнено решение суда	
		взыскано в денежном выражении	выполнена обязанность проведения восстановительных работ			
2020	1/6	80,9	2 150,6	-	2 150,6	-

Контроль за соблюдением правил добывания объектов животного мира, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации, за исключением водных биологических ресурсов

В 2020 году Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора подготовлено Федеральному государственному бюджетному учреждению науки Института проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова Российской академии наук (ФГБУ ИПЭЭ РАН) 4 заключения на выдачу разрешения на добывание объектов животного и растительного мира, принадлежащим к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации:

- 1 заключение на 15 особей белого медведя, без изъятия из природы;
- 1 заключение на 15 особей белого медведя, без изъятия из природы;
- 1 заключение на 20 особей белого медведя, без изъятия из природы;
- 1 заключение на 100 особей моржа атлантического, без изъятия из природы.

Федеральный государственный лесной надзор (лесная охрана) на землях особо охраняемых природных территорий федерального значения

В соответствии с письмом Росприроднадзора от 19.03.2020 № СР-11-00-31/8637 и введением ограничений в целях предотвращения распространения пандемии COVID-19 в 2020 году лесной надзор на особо охраняемых природных территориях Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора осуществлялся в рамках плановых рейдовых осмотров.

В 2020 году Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора проведено 5 плановых рейдовых осмотров на особо охраняемых природных территориях федерального значения: Национального парка «Кенозерский» – в июле, Национального парка «Онежское поморье» – в августе и сентябре, Национального парка «Водлозерский» – в августе, Государственного природного заповедника «Пинежский» – в октябре.

В ходе рейдов фактов нарушения природоохранного законодательства на особо охраняемых природных территориях Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора не выявлено.

Федеральный государственный надзор в области охраны, воспроизводства и использования объектов животного мира и среды их обитания на особо охраняемых природных территориях федерального значения

В соответствии с пунктом 2 раздела II Протокола заседания Постоянно действующей противозпизоотической комиссии Правительства Российской Федерации от 26.02.2019 № 1 Министерством сельского хозяйства Российской Федерации разработан План межведомственного взаимодействия, а также взаимодействия с уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации по поиску и обнаружению павших диких животных (включая птиц), в том числе на особо охраняемых природных территориях регионального и федерального значения, приграничных территорий для проведения лабораторных исследований на заразные болезни животных.

На основании поручения Росприроднадзора от 18.06.2020 Северное межрегиональное управление Росприроднадзора ежемесячно осуществляло поисковые рейды с целью обнаружения павших диких животных (включая птиц). В случае обнаружения павших диких животных (включая птиц) в течение 24 часов с момента обнаружения Северное межрегиональное управление Росприроднадзора обязано оперативно информировать органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченные в области ветеринарии, соответствующие территориальные органы Россельхознадзора (за исключением поисковых рейдов).

В соответствии с письмом Росприроднадзора от 19.03.2020 № СР-11-00-31/8637 и введением ограничений в целях предотвращения распространения пандемии COVID-19, в 2020 году федеральный государственный надзор на особо охраняемых природных территориях осуществлялся в рамках плановых рейдовых осмотров.

В 2020 году Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора проведено 5 плановых рейдовых осмотра на особо охраняемых природных территориях федерального значения, в ходе рейдов фактов обнаружения павших диких животных (включая птиц) не выявлено.

13.07.2020 в адрес Северного межрегионального управления Росприроднадзора от ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский» поступила информация о факте гибели 4 особей белух на побережье Онежского Поморья в районе мыса Глубокий, данная информация была передана в Управление Россельхознадзора по Республике Карелия, Архангельской области и Ненецкому автономному округу, а также в адрес Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Карелия, Архангельской области и Ненецкому автономному округу.

Письмом от 27.07.2020 из Управления Россельхознадзора по Республике Карелия, Архангельской области и Ненецкому автономному округу поступила информация, что по факту гибели 4 особей белух выезд на место для отбора проб патматериала не производился в связи с отсутствием трупов (съел медведь).

Федеральный государственный охотничий надзор на особо охраняемых природных территориях федерального значения

Согласно письму Росприроднадзора от 23.03.2020 № СР-10-05-31/9116 и в связи с внесением изменений 03.08.2018 в Федеральный закон от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Федеральный закон от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире», установлено, что федеральный надзор в области охраны воспроизводства и использования объектов животного мира и среды их обитания, охотничьего надзора на особо охраняемых природных территориях федерального значения, управление которыми осуществляется федеральными государственными бюджетными учреждениями, осуществляется должностными лицами указанных учреждений, являющимися государственными инспекторами в области охраны окружающей среды.

В связи с чем, федеральный государственный охотничий надзор на особо охраняемых природных территориях федерального значения в 2020 году Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора не осуществлялся.

Федеральный государственный надзор в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий федерального значения

В соответствии с разъяснениями Росприроднадзора от 23.03.2020 № СР-10-05-31/9116 территориальные органы Росприроднадзора при организации контрольно-надзорных мероприятий на особо охраняемых природных территориях в рамках федерального государственного экологического надзора не осуществляют государственный надзор в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий федерального значения на тех особо охраняемых природных территориях, управление которыми осуществляется федеральными государственными бюджетными учреждениями, находящимися в ведении Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

В соответствии с письмом Минприроды России от 30.04.2020 № 15-47/10213 на территории Архангельской области расположено восемь особо охраняемых природных территорий федерального значения под управлением семи федеральных государственных бюджетных учреждений.

В марте 2020 года Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора проведена внеплановая выездная проверка исполнения предписаний ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский». Все предписания исполнены в срок и сняты с контроля.

Федеральный государственный пожарный надзор в лесах на землях особо охраняемых природных территорий

Контрольно-надзорная деятельность по соблюдению правил пожарной безопасности на особо охраняемых природных территориях федерального значения на территории Архангельской области осуществлялась Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора во исполнение пункта 2.3 протокола оперативного совещания Совета безопасности Российской Федерации от 24.01.2020 № Пр-111, пунктов 5, 10 протокола совещания заместителя Председателя Правительства Российской Федерации В.В. Абрамченко от 06.02.2020 № ВА-П11-5пр «О мерах по обеспечению пожарной безопасности» и распоряжения Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 03.03.2020 № 6-р «О проведении проверок готовности федеральных государственных бюджетных учреждений, осуществляющих управление государственными природными заповедниками и национальными парками».

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 03.04.2020 № 438 «Об особенностях осуществления в 2020 году государственного контроля (надзора), муниципального контроля и о внесении изменения в пункт 7 Правила подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» в план

проверок Северного межрегионального управления Росприроднадзора были внесены изменения, плановые проверки были отменены. Проведение внеплановых проверок было также ограничено.

В соответствии с разъяснением Росприроднадзора от 18.05.2020 № АА-10-05-31/1500 было разрешено проведение плановых (рейдовых) осмотров.

С учетом изложенного выше в 2020 году Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора проведены 1 внеплановая проверка (Национальный парк «Онежское Поморье»), 5 рейдовых осмотров (на территории Национального парка «Кенозерский» – 1, Национального парка «Онежское Поморье» – 2, Онежского филиала Национального парка «Водлозерский» – 1, Государственного природного заповедника «Пинежский» – 1).

По результатам рейдовых мероприятий нарушений природоохранного законодательства Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора не выявлено.

23.06.2020 Государственным автономным учреждением Архангельской области «Единый Лесопожарный Центр» был обнаружен лесной пожар на территории Онежского филиала Национального парка «Водлозерский» (91 квартал, выдел 54). Тушение осуществлялось расчетом парашютистов-пожарных (2 группы по 5 человек) и инспекторами Илекского участкового лесничества Национального парка «Водлозерский» (2 человека). К 14:00 24.06.2020 пожар был полностью ликвидирован. Наиболее вероятной причиной возгорания является сухая гроза. Площадь выгорания составила 11,5 га. Ущерб, нанесенный природной среде, составил – 62 054, 90 руб. Расходы на тушение пожара составили – 2 258 827, 89 руб. Общая сумма ущерба – 2 320 882, 79 руб.

Лицензионный контроль

Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора в 2020 году проведено в отношении лицензиатов 2 плановые выездные проверки по выявлению нарушений природоохранного законодательства при осуществлении деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности.

По результатам проверок нарушений лицензионных требований не выявлено.

По фактам осуществления деятельности по транспортированию отходов I-IV классов опасности в отсутствие соответствующей лицензии составлено 3 протокола: 1 протокол по ч. 1 ст. 19.20 КоАП РФ, 1 протокол по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ и 1 протокол по ч. 4 ст. 14.1 КоАП РФ и направлены на рассмотрение по подведомственности в соответствующие суды.

По результатам рассмотрения:

- по 1 протоколу по ч. 1 ст. 19.20 КоАП РФ судом вынесено решение о назначении административного наказания в виде предупреждения;
- 2 дела по ч. 1 ст. 19.20 КоАП РФ прекращены (1 – в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности, 1 – в связи с отсутствием состава административного правонарушения по причине недоказанности отнесения навоза к отходам животноводства);
- 1 дело по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ прекращено в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности;
- по протоколу по ч. 4 ст. 14.1 КоАП РФ Арбитражным судом Архангельской области принято решение об отказе в привлечении к административной ответственности в связи с ненадлежащим субъектом (ответчиком в суд представлены документы о передаче транспортных средств иному лицу).

Принятию мер по привлечению правонарушителей по данным статьям КоАП РФ препятствует незначительный срок давности (3 месяца), установленный действующим законодательством.

Государственный надзор на землях сельскохозяйственного назначения

Управлением Россельхознадзора по Республике Карелия, Архангельской области и Ненецкому автономному округу в 2020 году на территории Архангельской области проведено 383 контрольно-надзорных мероприятий по соблюдению земельного законодательства на землях сельскохозяйственного назначения, выявлено 106 административных правонарушений,

привлечено к административной ответственности 98 правообладателей или пользователей земельных участков.

В 2020 году в ходе надзорных мероприятий установлено и пресечено 6 фактов нанесения вреда почве как природному объекту на площади 32,27 га.

Лицам, виновным в нанесении вреда почвам, выдано 2 предписания об устранении выявленных нарушений.

Лицам, виновным в нанесении вреда почвам, направлено 9 претензий о добровольном возмещении вреда (в т.ч. по нарушениям, выявленных за предыдущий год).

Силами нарушителей проведены работы по исполнению 2-х предписаний на земельных участках сельскохозяйственного назначения по нарушениям, выявленным в предыдущие года.

Управлением Россельхознадзора по Республике Карелия, Архангельской области и Ненецкому автономному округу направлен в суд 1 иск для понуждения виновных лиц о возмещении вреда в денежном эквиваленте.

Управлением Россельхознадзора по Республике Карелия, Архангельской области и Ненецкому автономному округу в администрацию муниципального образования направлена информация о досрочном расторжении договора аренды на земельный участок на площади 12,42 га.

Результаты контрольно-надзорных мероприятий по земельному надзору за три года представлены в таблице 6.2-5.

Таблица 6.2-5

Результаты контрольно-надзорных мероприятий по земельному надзору

№	Показатели	2018 год	2019 год	2020 год
1	Проведено надзорных мероприятий	321	308	383
2	Выявлено нарушений	153	128	106
3	Привлечено к административной ответственности	136	131	98
4	Наложено штрафов (млн. руб.)	4,5	2,46	1,52

За 2020 год Управлением Россельхознадзора по Республике Карелия, Архангельской области и Ненецкому автономному округу в результате проведенных экспертиз подтверждено наличие карантинных объектов: по золотистой картофельной нематоды (*Globodera rostochiensis* (Woll.) Behrens.), малому черному еловому усачу (*Monochamus sutor* L.), большому черному еловому усачу (*Monochamus urissovii* Fisch.), черному сосновому усачу (*Monochamus galoprovincialis* Oliv.).

Во всех случаях выявления карантинных объектов на подведомственной территории Приказами Управления Россельхознадзора по Республике Карелия, Архангельской области и Ненецкому автономному округу устанавливается карантинный фитосанитарный режим, разрабатывается и утверждается план мероприятий по борьбе, локализации и ликвидации очагов карантинных объектов.

В 2020 году в результате обследований сибирезвенных скотомогильников Управлением Россельхознадзора по Республике Карелия, Архангельской области и Ненецкому автономному округу выявлено 16 нарушений несоответствия площади скотомогильника (п. 5.3 Правил), 8 нарушений размера санитарно-защитной зоны от скотомогильника (биотермической ямы) до жилых зданий, населенных пунктов, дорог (п. 5.4 Правил) (табл. 6.2-6).

Таблица 6.2-6

Информация о количестве мест захоронения биологических отходов на территории Архангельской области

Период	Общее количество мест захоронения биологических отходов (скотомогильники, биотермические ямы)		
	Всего	В том числе сибирезвенные скотомогильники	В том числе биотермические ямы
2018 год	104	24	80
2019 год	88	24	64
2020 год	79	24	55

Государственный экологический надзор регионального уровня

В соответствии с постановлением Правительства Архангельской области от 04.03.2014 № 92-пп «Об утверждении положения министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области» министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области осуществляет региональный государственный экологический надзор при осуществлении хозяйственной и иной деятельности (за исключением деятельности с использованием объектов, подлежащих федеральному государственному экологическому надзору), в том числе:

- региональный государственный надзор за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр в отношении участков недр, содержащих месторождения общераспространенных полезных ископаемых, а также участков недр местного значения;
- региональный государственный надзор в области охраны атмосферного воздуха;
- региональный государственный надзор в области обращения с отходами производства и потребления;
- региональный государственный надзор в области использования и охраны водных объектов, за исключением водных объектов, подлежащих федеральному государственному надзору, а также за соблюдением особых условий водопользования и использования участков береговой полосы (в том числе участков примыкания к гидроэнергетическим объектам) в границах охранных зон гидроэнергетических объектов, расположенных на водных объектах, подлежащих региональному государственному надзору за их использованием и охраной и за сбросом сточных вод через централизованные системы водоотведения;
- государственный надзор в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий регионального значения;
- контроль за соблюдением законодательства об экологической экспертизе при осуществлении хозяйственной и иной деятельности на объектах, подлежащих региональному государственному экологическому надзору.

Региональный государственный экологический надзор осуществляется за соблюдением юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и физическими лицами требований, установленных федеральными законами, нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и нормативными правовыми актами Архангельской области в сфере охраны окружающей среды.

При проведении проверок соблюдения природоохранного законодательства министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», административным регламентом осуществления регионального государственного экологического надзора на территории Архангельской области, утвержденным постановлением Правительства Архангельской области от 31.07.2012 № 332-пп, административным регламентом осуществления регионального государственного надзора в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий регионального значения на территории Архангельской области, утвержденным постановлением Правительства Архангельской области от 17.07.2012 № 318-пп, а также федеральными и региональными законами, постановлениями Правительства Российской Федерации, приказами и распоряжениями федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, регламентирующими положения по охране окружающей среды.

Региональный государственный надзор в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий регионального значения на территории Архангельской области

Государственная функция по осуществлению регионального государственного надзора в области особо охраняемых природных территорий регионального значения (ООПТ) реализуется министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области и

государственным бюджетным учреждением Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» (табл. 6.2-7).

В 2020 году повысилось количество рейдовых мероприятий и лиц, привлеченных к административной ответственности, увеличился объем денежных средств, поступающих в бюджет от штрафных санкций.

Таблица 6.2-7

Информация по осуществлению надзора на ООПТ

	2018 год	2019 год	2020 год
Проведено рейдов	2 261	2 305	2 536
Проведено плановых и внеплановых проверок	1	0	0
Выявлено нарушений закона	109	89	98
Составлено протоколов об административных правонарушениях	80	86	76
Привлечено лиц к административной ответственности	56	69	68
Наложено административных штрафов на сумму (тыс. руб.)	182,0	209,0	226,0

Типовые правонарушения, выявленные при осуществлении регионального государственного надзора на ООПТ на 01.12.2020: статья 8.39 КоАП РФ (нарушение правил охраны и использования природных ресурсов на особо охраняемых природных территориях) – 74 нарушения; часть 2 статьи 8.37 КоАП РФ (нарушение правил охоты, правил, регламентирующих рыболовство и другие виды пользования объектами животного мира) – 2 нарушения.

Федеральный государственный лесной надзор (лесная охрана), федеральный государственный пожарный надзор в лесах и контроль за оборотом древесины

Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области, его территориальные органы и обособленные подразделения, а также государственные казенные учреждения, подведомственные министерству, осуществляют федеральный государственный лесной надзор (лесную охрану), федеральный государственный пожарный надзор в лесах и осуществляют контроль за оборотом древесины на территории Архангельской области в соответствии с областным законом от 24.06.2009 № 38-4-ОЗ «О регулировании отдельных отношений в сфере оборота древесины на территории Архангельской области».

Гражданские служащие министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области и его территориальные органы и обособленные подразделения одновременно являются государственными лесными инспекторами Архангельской области, государственными пожарными инспекторами в лесах и уполномоченными лицами, осуществляющими контроль за оборотом древесины на территории Архангельской области. Сотрудники государственных казенных учреждений, подведомственных министерству, являются государственными лесными инспекторами Архангельской области и государственными пожарными инспекторами в лесах.

Государственный лесной надзор (лесная охрана) осуществляется государственными лесными инспекторами на территории лесного фонда в Архангельской области за исключением участков, расположенных на землях обороны, безопасности, землях особо охраняемых природных территорий федерального значения (табл. 6.2-8).

Лесная охрана неразрывно связана с пожарным надзором в лесах, поэтому при подготовке и анализе статистической информации их разделение не производится.

Таблица 6.2-8

Сводная таблица по осуществлению федерального государственного лесного надзора в лесах на территории Архангельской области

	Ед. изм.	Годы		
		2018	2019	2020
Количество проверок: плановых / внеплановых	шт.	40/6	7/7	0/0

	Ед. изм.	Годы		
		2018	2019	2020
Выявлено нарушений лесного законодательства	шт.	1 036	1 144	1 052
Привлечено к административной ответственности	лиц	689	789	652
Наложено административных штрафов	тыс. руб.	10 395,3	9 222,6	7 651,8
Выявлено случаев незаконной рубки	шт.	229	178	230
Объем незаконно заготовленной древесины	м ³	16 045	65 686,3	10 446,9
Причиненный ущерб	тыс. руб.	185 291,1	754 208,7	110 515,4
Возбуждено уголовных дел	шт.	102	83	102
Привлечено к уголовной ответственности	чел.	5	2	12
Начислено неустоек за нарушение лесного законодательства	тыс. руб.	56 444,0	51 137,0	58 156,0

За 2020 год министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области и его территориальными органами предъявлено 8 исков на возмещение ущерба на сумму 979,8 тыс. руб. В 2019 году было предъявлено 14 исков на возмещение ущерба на сумму 25 850,9 тыс. руб. В 2018 году было предъявлено 24 иска на возмещение ущерба на сумму 14 499,1 тыс. руб.

Службой судебных приставов в 2020 году возбуждено 60 исполнительных производств на взыскание административных штрафов на сумму 1 317,0 тыс. руб., в 2019 году возбуждено 112 исполнительных производств на взыскание административных штрафов на сумму 4 292,0 тыс. руб., а в 2018 году возбуждено 90 дел на взыскание штрафов на сумму 3 044,0 тыс. руб. Для взыскания ущерба, нанесенного лесному фонду, в 2020 году возбуждено 45 исполнительных производств на сумму 52 150,0 тыс. руб. В 2019 году возбуждено 35 исполнительных производств на сумму 34 153,0 тыс. руб., а в 2018 по данной категории возбуждено 58 исполнительных производств на сумму 128 942,0 тыс. руб.

При участии прокуратуры Архангельской области министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области осуществляется контроль за оборотом как обработанной продукции, так и пиломатериалов в рамках областного закона Архангельской области от 24.06.2009 № 38-4-ОЗ «О регулировании отдельных отношений в сфере деятельности пунктов приема и отгрузки древесины на территории Архангельской области». Всего в 2020 году в связи с пандемией плановые и внеплановые проверки не проводились. Совместно с прокуратурой проверено 76 пунктов приема и отгрузки древесины. (табл. 6.2-9).

Таблица 6.2-9

Информация о контроле за соблюдением требований областного закона №38-4-ОЗ «О регулировании отдельных отношений в сфере оборота древесины на территории Архангельской области»

Период	Составлено протоколов государственными лесными инспекторами по статье 6.11 ОЗ об АП, ед.	Привлечено к ответственности по статье 6.11 ОЗ об АП, ед.	Сумма наложенных штрафов по статье 6.11 ОЗ об АП, тыс. руб.
2018 год	20	15	202,0
2019 год	25	24	570,0
2020 год	57	39	701,0

В целях реализации положений Федерального закона от 28.12.2013 № 415-ФЗ «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» в части учета, транспортировки, маркировки древесины и учета сделок с ней за 2020 год проведено 333 рейдовых мероприятия по проверке наличия сопроводительных документов при транспортировке древесины, в том числе 71 рейд совместно с правоохранительными органами, по сравнению с прошлым годом общее количество рейдов и совместных мероприятий с полицией остается на уровне 2019 года.

По итогам проверок возбуждено 4 дела об административных нарушениях по части 5 ст. 8.28.1 КоАП РФ (транспортировка древесины без оформленного в установленном лесным законодательством порядке сопроводительного документа), привлечено к ответственности

3 лица, с наложением штрафов на сумму 60,0 тыс. руб. В сравнении с аналогичным периодом прошлого года наблюдается снижение количества возбужденных дел на 60 % и лиц, привлеченных к ответственности, на 57 %.

Региональный государственный экологический надзор

За 2020 год на территории Архангельской области сотрудниками министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области проведено 4 плановых проверки соблюдения природоохранного законодательства, проведено 9 административных расследований, рассмотрено 52 дела об административных правонарушениях, направленных иными органами по подведомственности, и 19 обращений о нарушениях законодательства о недропользовании и водопользовании, выдано 269 предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований, составлено 33 протокола об административных правонарушениях, подготовлено к передаче на рассмотрение в судебные органы 7 административных дел, вынесено 71 постановление по делу об административных правонарушениях, наложено штрафов на общую сумму 648,9 тыс. руб., внесено 2 представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Основные виды деятельности проверенных хозяйствующих субъектов: оптовая и розничная торговля промышленными и продовольственными товарами, деятельность ресторанов и кафе, сдача помещений в аренду, обслуживание жилого фонда, оказание услуг по водопотреблению и водоотведению, добыча общераспространенных полезных ископаемых и др.

Таблица 6.2-10

Типовые нарушения, выявленные при осуществлении регионального государственного экологического надзора в 2020 году

№ п/п	Статья (часть) кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях	Количество нарушений
1	ч. 1 ст. 7.3 КоАП РФ – Пользование недрами без лицензии на пользование недрами	2
2	ч. 2 ст. 7.3 КоАП РФ – Пользование недрами с нарушением условий, предусмотренных лицензией на пользование недрами, и (или) требований утвержденного в установленном порядке технического проекта	17
3	ст. 8.2 КоАП РФ – Несоблюдение требований в области охраны окружающей среды при обращении с отходами производства и потребления	23
4	ст. 8.12.1 – Несоблюдение условия обеспечения свободного доступа граждан к водному объекту общего пользования и его береговой полосе	6
5	ст. 7.6 КоАП РФ – Самовольное занятие водного объекта или его части, либо использование их без документов, на основании которых возникает право пользования водным объектом или его частью, либо водопользование с нарушением его условий	3
6	ч.1 ст. 8.14 КоАП РФ – Нарушение правил водопользования при заборе воды, без изъятия воды и при сбросе сточных вод в водные объекты	3
7	ст. 8.15 КоАП РФ – Нарушение правил эксплуатации водохозяйственных или водоохраных сооружений и устройств	1
8	Прочие нарушения (ст. 19.6 КоАП РФ – непринятие мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения; ст. 19.7 КоАП РФ – непредставление сведений (информации); ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ – неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ	7

Региональный государственный экологический надзор осуществляется с применением риск-ориентированного подхода.

Система комплексной профилактики нарушений обязательных требований, направленная на предупреждение нарушения обязательных требований, привела к снижению количества протоколов об административных правонарушениях, составленных в рамках регионального

государственного экологического надзора, и увеличению количества предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований. Так, по итогам 2020 года сотрудниками министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области составлено 33 протокола об административных правонарушениях, выдано 269 предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований.

Таблица 6.2-11

Сводная таблица по осуществлению регионального государственного экологического надзора на территории Архангельской области (за исключением надзора в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий регионального значения)

	2018 год	2019 год	2020 год
Количество проведенных проверок (плановых/внеплановых)	19/13	0/8	0/4
Выявлено нарушений законодательства	35	8	5
Составлено протоколов об административном правонарушении	71	28	33
Вынесено постановлений об административной ответственности	76	39	71
Наложено административных штрафов (тыс. руб.)	1 782,0	180,0	648,9

За 2020 год своевременно и полно рассмотрено 114 обращений граждан и организаций о нарушениях требований природоохранного законодательства. При рассмотрении обращений осуществлялся выезд на место с целью установления фактов правонарушения, принятия мер в рамках компетенции министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области. На все обращения заявителям в установленные сроки подготовлены мотивированные ответы.

В рамках надзорных мероприятий осуществлено 13 выездов в районы Архангельской области.

В судебных органах в 2020 году обжаловано 1 постановление о назначении административного наказания, вынесенное должностным лицом, осуществляющим экологический надзор. Ломоносовским судом Архангельской области постановление оставлено в силе. Незначительное количество обжалований постановлений административного органа в судах свидетельствует о полном, всестороннем и объективном рассмотрении дел с соблюдением процедуры привлечения к административной ответственности.

С целью профилактики нарушений министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области разработана Программа профилактики нарушений обязательных требований на 2021 год.

Проведена работа по формированию и размещению на сайте Правительства РФ в разделе «Региональный экологический надзор» информации о порядке и результатах осуществления контрольно-надзорной деятельности в области обращения с отходами, охраны атмосферного воздуха, охраны недр, охраны и использования водных объектов, а именно: административного регламента осуществления регионального экологического надзора, планов проверок, докладов об осуществлении контроля (надзора), ежегодных обобщений практики.

С целью повышения уровня информированности и снижения допускаемых нарушений в 2020 году сотрудниками отдела экологического надзора принято участие в единых днях отчетности контрольно-надзорных органов в рамках информирования предпринимательского сообщества «Бизнес-среда Поморья».

В декабре 2020 года было проведено ВКС на тему «Актуальные аспекты реформирования контрольно-надзорной деятельности применимо к осуществлению государственного экологического надзора в связи с реализацией Федерального закона № 248-ФЗ».

Для субъектов малого предпринимательства разработана Памятка о требованиях законодательства в сфере охраны окружающей среды и штрафах за их несоблюдение, которая была направлена для распространения уполномоченному при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей.

Кроме того, в режиме видеоконференцсвязи состоялась рабочая встреча по вопросам государственного контроля. Специалисты министерства исполняют государственную функцию по проведению государственной экологической экспертизы регионального уровня. В основном объекты, подлежащие экологической экспертизе на территории области, расположены на особо охраняемых природных территориях регионального значения.

Консультационная работа по разъяснению требований законодательства в поднадзорной сфере и исполняемых министерством функций проводилась в индивидуальном порядке в форме личных бесед, посредством телефонной связи.

Осуществлялся сбор статистической информации по форме федерального статистического наблюдения № 1-контроль «Сведения об осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» за 2020 год для последующего размещения в государственной автоматизированной системе «Управление».

В 2020 году велась работа по включению в автоматизированную систему «Единый реестр проверок» информации о плановых проверках в отношении юридических лиц, проводимых при осуществлении регионального государственного контроля (надзора) в соответствии с Федеральным законом «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», об их результатах и принятых мерах по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений.

Осуществляется занесение данных о начислении штрафов в области охраны окружающей среды физическими и юридическими лицами в государственную информационную систему о государственных и муниципальных платежах.

В Архангельском региональном реестре государственных и муниципальных услуг (функций) обновлены сведения по региональному государственному экологическому надзору.

Государственный контроль и надзор за радиационной безопасностью при использовании атомной энергии на радиационно-опасных объектах

Под надзором Архангельско-Ненецкого отдела инспекции за РОО (радиационноопасными объектами) в 2020 году находится 24 организации:

На 31.12.2020 в организациях имеется 122 радиационных объекта.

Категории объектов по их потенциальной радиационной опасности определены в соответствии с требованиями п. 3.1 «Основных санитарных правил обеспечения радиационной безопасности» (ОСПОРБ-99/2010); Методических указаний МУ2.6.1.2005-05 «Установление категории потенциальной опасности радиационного объекта».

Из представленных категорий радиационных объектов наиболее потенциально опасными являются предприятия и организации:

- Судостроительный и судоремонтный комплекс: АО «ПО «Севмаш» и АО «ЦС «Звездочка». Радиационные объекты представляют собой цеха и производства, использующие по назначению радиационные источники в виде различного оборудования, в состав которого входят закрытые радионуклидные источники, применяемые в дефектоскопах при проведении неразрушающего контроля металла, а также пункты временного хранения радиоактивных веществ и радиоактивных отходов.

- Здравоохранение: ГБУ АО «Архангельский клинический онкологический диспансер» (Минздрав России), ФГБУЗ СМКЦ им. Н. А. Семашко ФМБА России.

- Целлюлозно-бумажная промышленность: АО «Архангельский ЦБК» г. Новодвинск, филиал АО «Группа «Илим» в г. Коряжме. Радиационные объекты представляют собой цеха и производства с использованием по назначению радиационных источников в виде радиоизотопных приборов с закрытым радионуклидными источниками. Радиоизотопные приборы предназначены для контроля сигнализации, регулирования положения (уровня) границы раздела двух сред, работа которых основана на использовании эффектов взаимодействия ионизирующего излучения с этими средами (объектами контроля), а также для измерения поверхностной плотности, влажности, толщины листовых и рулонных материалов и покрытий. Применяются радиоизотопные приборы в виде уровнемеров, плотномеров, гамма-

реле, сканирующих устройств – типов РРПВ 3-1, ГР-6, ГР-7, ГР-8, импортных – типов «Филипс», «Бертольд», «Охмарт», «Amersham», «Межерекс».

Из категории пунктов хранения радиоактивных веществ и радиоактивных отходов наибольшую потенциальную опасность при определенных условиях представляет пункт хранения твердых радиоактивных отходов «Миринова гора» АО «ПО «Севмаш», где выполнены работы по выводу его из эксплуатации (хранилище переведено в экологически безопасное состояние).

С открытыми радиоактивными веществами осуществляется деятельность на объектах использования атомной энергии в 2 организациях:

- ГБУ АО «Архангельский клинический онкологический диспансер» – радиодиагностическая лаборатория – 3 класс работ;
- ФГБУЗ «СМКЦ им. Н.А. Семашко» – работы выполняются по 2 и 3 классу работ.

В основном все поднадзорные организации выполняют требования радиационной безопасности.

Общая оценка состояния безопасности радиационно-опасных объектов – удовлетворительная.

За 2020 год проведено 9 целевых инспекций: 9 плановых.

Всего за 2020 год по результатам надзора за радиационной безопасностью выявлено 30 нарушений. Нарушения носят правовой, инженерно-технический, организационный и квалификационно – обучающий характер.

Выявляемость нарушений по годам составляет: 2018 год – 2,8; 2019 год – 1,4; 2020 год – 3,3.

Основными причинами нарушений являются невыполнение в полном объеме должных обязанностей должностными лицами, слабый административный контроль со стороны руководства организаций за обеспечением радиационной безопасности.

Нарушений, следствием которых стали выбросы и сбросы радиоактивных веществ, облучение выше установленных пределов, в отчетном периоде по поднадзорным организациям не зарегистрировано.

Государственный надзор и муниципальный контроль в сфере охраны окружающей среды

В 2020 году специалистами Управления Роспотребнадзора по Архангельской области проведено 464 проверки деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей за соблюдением законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, что на 72 % меньше, чем количество проверок, проведенных в 2019 году (1 658 проверок). Общее число проверок с учетом проверок, проведенных исключительно за соблюдением законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих отношения в области защиты прав потребителей, составило 614 (в 2019 году – 1 837).

В 2020 году доля проведенных плановых проверок, в структуре проверок в рамках Федерального закона от 26.12.2008 № 294 «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (в части соблюдения законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения), составила 26,7 % (в 2019 году – 30,3 %, 2018 году – 32,0 %). Средний показатель удельного веса планового надзора в структуре проверок за три года составил 29,6 %, темп прироста – 16,6 %.

Удельный вес проведенных внеплановых проверок, в структуре проверок в рамках Федерального закона № 294-ФЗ (в части соблюдения законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения), составил в 2020 году 73,3 % (в 2019 году – 69,7 %, 2018 году – 68,0 %). Средний показатель за три года – 70,3 %, темп прироста составил – 7,8 % (табл. 6.2-12).

В 2020 году в Архангельской области доля проведенных плановых проверок, по результатам которых были выявлены нарушения обязательных требований законодательства в

области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, составила 99,2 % (в 2019 году – 96,2 %, в 2018 году – 96,7 %). Средний показатель за три года – 97,4 %, темп прироста к 2017 году составил 2,6 %.

Доля проведенных внеплановых проверок, по результатам которых были выявлены нарушения обязательных требований законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия, составила в 2020 году – 22,4 % (2019 году – 36,3 %, 2018 году – 36,3 %). Средний показатель за три года – 37,7 %, темп убыли – 12,7 %.

В структуре причин внеплановых проверок лидирующее место занимают проверки, проведенные на основании распоряжения руководителя Роспотребнадзора, изданного в соответствии с поручением Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации; в 2020 году проведено 295 проверок или 60,5 % от внеплановых проверок (в 2019 году проведено 493 проверки или 44,7 % от внеплановых проверок, в 2018 году проведено 344 проверки или 38,2 % от внеплановых проверок).

На основании истечения срока исполнения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями выданных по результатам проведенных ранее проверок предписаний об устранении выявленных нарушений проведено 157 проверок или 32,2 %. В 2019 году удельный вес проверок по данному основанию составил 50,4 % или 556 проверок (в 2018 году – 58,7 % или 529 проверок, в 2017 году – 59,1 % или 601 проверка).

Таблица 6.2-12

Структура проверок и результаты надзора за соблюдением законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения

Показатель	Единицы измерения	Годы			Среднее значение	Темп прироста/снижения к 2018 году, %
		2018	2019	2020		
Структура проверок в рамках Федерального закона от 26.12.2008 № 294 «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (в части соблюдения законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения)						
Доля проведенных плановых проверок	%	32,0	30,3	26,7	29,6	-16,6
Доля проведенных внеплановых проверок	%	68,0	69,7	73,3	70,3	7,8
Административная практика по результатам проверок, проведенных в рамках надзора за соблюдением требований законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения						
Доля проведенных плановых проверок, по результатам которых выявлены нарушения	%	96,7	98,2	99,2	97,4	2,6
Доля проведенных внеплановых проверок, по результатам которых выявлены нарушения	%	36,3	36,3	22,4	31,7	-12,7
Число выявленных нарушений санитарно-эпидемиологических требований	ед.	5 265	6 392	1 848	4 501	-64,9
Число составленных протоколов об административном правонарушении	ед.	2 424	2 527	1 265	2 072	-47,8
Число вынесенных постановлений о назначении административного наказания	ед.	1 496	1 584	733	1 271	-51
Доля вынесенных постановлений о назначении административного наказания в виде предупреждения	%	15,3	18,4	20,3	18,0	32,7
Доля вынесенных постановлений о назначении административного наказания в виде административного штрафа	%	84,7	81,6	79,7	82,0	-5,9

По требованию прокуратуры было проведено 9 проверок, что составило 1,8 % в структуре всех оснований внеплановых проверок в рамках Федерального закона № 294 – ФЗ, в 2019 году

по данному основанию было проведено 4 проверки или 0,41 %, в 2018 году было проведено – 8 проверок, что составило – 0,9 %.

В 2020 году 4 внеплановых проверки или 0,8 % были проведены по информации о возникновении угрозы причинения вреда жизни и здоровью граждан.

На основании информации о фактах нарушения прав потребителей при обращении граждан, права которых нарушены, было проведено 23 проверки, что составило 4,7 % в структуре всех оснований внеплановых проверок в рамках Федерального закона № 294 – ФЗ. В 2019 году по данному основанию была проведена 21 проверка (1,9 %), в 2018 году по данному основанию была проведена 1 проверка, что составило – 0,1 %.

Общее число административных расследований (в части соблюдения законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения) составило 493 расследований (в 2019 году – 908, в 2018 году – 785 с учетом административных расследований в части соблюдения законодательства о защите прав потребителей).

Наибольший охват федеральным государственным санитарно-эпидемиологическим надзором приходится на субъекты высокой санитарно-эпидемиологической значимости.

Так охват обследованиями объектов, на которых осуществляются эпидемиологически значимые виды деятельности, составил:

- деятельность в области здравоохранения, предоставления коммунальных, социальных и персональных услуг: 2020 год – 43,9 % (2019 год - 29,4 %, 2018 год – 30,9 %);
- деятельность детских и подростковых учреждений: 2020 год – 22,5 % (2019 год – 34,2 %, 2018 год – 44,4 %);
- деятельность по производству пищевых продуктов, общественного питания и торговли пищевыми продуктами: 2020 год – 32,7 % (2019 год – 30,3 %, 2018 год – 20,0 %);
- деятельность промышленных предприятий и транспорта: 2020 год – 0,9 %, (2019 год – 6,1 %, 2018 год – 4,7 %).

Число выявленных в Архангельской области нарушений санитарно-эпидемиологических требований составило в 2020 году – 1 848 (2019 год – 6 392, 2018 год – 5 265). Среднее значение выявленных нарушений за три года составило 4 501 нарушений.

Число составленных протоколов об административных правонарушениях требований законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения в 2020 году составило 1 265 (2019 год – 2 527, 2020 год – 2 424).

В 2020 году вынесено 733 постановления о назначении административного наказания за нарушение требований законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия (2019 год – 1 584, 2018 год – 1 496).

Удельный вес вынесенных постановлений о назначении административного наказания в виде предупреждения за три года увеличился и составил в 2020 году 20,3 % (2019 год – 18,4 %, 2018 год – 15,3 %). Средний показатель за три года – 18,0 % предупреждений. Удельный вес вынесенных постановлений о назначении административного наказания в виде административного штрафа уменьшился и в 2020 году составил 79,7 % (2019 год – 81,6 %, 2018 год – 84,7 %).

В 2020 году значение составов административных правонарушений, дела по которым вправе возбуждать должностные лица Управления Роспотребнадзора по Архангельской области, составило 48 составов (2019 год – 59 составов, 2018 год – 50 составов).

Доля вынесенных постановлений о назначении административного наказания в виде административного штрафа в разрезе статей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при осуществлении федерального государственного санитарно-эпидемиологического контроля, по которым наложено наибольшее количество штрафов, имеет следующую динамику (табл. 6.2-13).

Таблица 6.2-13

**Применение мер административного характера при осуществлении
федерального государственного санитарно-эпидемиологического контроля**

Показатель	Единицы измерения	Годы			Среднее значение	Темп прироста/снижения к 2018 год, %
		2018	2019	2020		
Доля вынесенных постановлений о назначении административного наказания в виде административного штрафа в разрезе статей КоАП						
ст. 6.3 «Нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия»	%	24,4	19,7	12,8	19,0	-47,5
ст. 6.4 «Нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта»	%	17,8	15,6	25,5	19,6	43,3
ст. 6.5 «Нарушение санитарно-эпидемиологических требований к питьевой воде»	%	5,1	7,7	8,0	6,9	56,9
ст. 6.6 «Нарушение санитарно-эпидемиологических требований к организации питания населения»	%	17,1	14,5	6,8	12,8	-60,2
часть 1 ст. 6.7 «Нарушение санитарно-эпидемиологических требований к условиям отдыха и оздоровления детей, их воспитания и обучения»	%	16,3	18,0	11,8	15,4	-27,6
Общая сумма наложенных административных штрафов	тыс. руб.	18 489	23 467	15 332	19 096	-17,1
Общая сумма уплаченных, взысканных административных штрафов	тыс. руб.	18 520	19 548	14 801,5	17 623,2	-20,1
Число вынесенных представлений об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения	ед.	280	276	97	218	-65,3
Число дел о привлечении к административной ответственности, направленных на рассмотрение в суды	ед.	613	657	495	588	-19,3
Доля дел о привлечении к административной ответственности, по которым судами принято решение о назначении административного наказания	%	74,7	79,0	77,4	77,0	3,6
Число административных наказаний, назначенных судом	ед.	458	519	383	453	-16,4

В 2020 году за нарушение санитарного законодательства в суды было направлено 22 иска, из них 16 исков было удовлетворено. Удельный вес исков, которые были удовлетворены, составил 72,7 % (2019 год – 87,5 %, 2018 год – 94,9 %) (табл. 6.2-14).

Таблица 6.2-14

Исковая работа при осуществлении федерального государственного санитарно-эпидемиологического контроля

Показатель	Единицы измерения	Годы			Среднее значение	Темп прироста/снижения к 2018 год, %
		2018	2019	2020		
Число исков, поданных в суд о нарушениях санитарного законодательства	ед.	39	24	22	28	-43,6

Показатель	Единицы измерения	Годы			Среднее значение	Темп прироста/снижения к 2018 год, %
		2018	2019	2020		
Доля поданных в суд исков о нарушениях санитарного законодательства, которые были удовлетворены судом	%	94,9	87,5	72,7	85,0	-23,4
Число вынесенных постановлений о направлении в правоохранительные органы материалов для возбуждения уголовных дел	ед.	0	0	0	0	0,0
Доля вынесенных постановлений о направлении в правоохранительные органы материалов для возбуждения уголовных дел, на основании которых возбуждены уголовные дела	%	0	0	0	0	0,0

Контроль за техногенными источниками ионизирующего излучения

Всего организаций, работающих с источниками ионизирующего излучения, поднадзорных Управлению Роспотребнадзора по Архангельской области, – 147, объекты 1 и 2 категории потенциальной радиационной опасности отсутствуют. Радиационно-гигиенической паспортизацией охвачено 100 % поднадзорных организаций. Производственный радиационный контроль, в т.ч. контроль за дозами облучения персонала, проводится в 100 % организациях. Во всех организациях, имеющих источники ионизирующего излучения, назначены ответственные за радиационную безопасность, радиационный контроль, учет и хранение источников ионизирующего излучения. Разработаны и согласованы с Управлением Роспотребнадзора по Архангельской области программы производственного контроля за обеспечением радиационной безопасности.

В 2020 году проведено 6 проверок в отношении радиационных объектов, в том числе 5 плановых и 1 внеплановая. Нарушения санитарно-эпидемиологических правил и нормативов выявлены на 3 объектах (2,0 % от общего числа объектов), составлено 3 протокола об административном правонарушении. Основными нарушениями являются истечение срока действия санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии условий работы с источниками ионизирующего излучения, нарушение периодичности производственного контроля за радиационной безопасностью, неправильное ведение документации по вопросам радиационной безопасности.

Превышений гигиенических нормативов уровней ионизирующего излучения на рабочих местах не выявлено (табл. 6.2-15).

Таблица 6.2-15

Доля рабочих мест, не соответствующих гигиеническим нормативам по ионизирующим излучениям

Рабочие места	Годы		
	2018	2019	2020
Количество обследованных рабочих мест	124	234	63
в т.ч. на промышленных предприятиях	14	7	6
из них использующих источники ионизирующего излучения	14	4	0
Из них не соответствуют гигиеническим нормативам по ионизирующим излучениям, %	0,0	0,0	0,0

Численность персонала, работающего с источниками ионизирующего излучения на предприятиях, поднадзорных Управлению Роспотребнадзора по Архангельской области, составила: в 2017 году – 1 167 чел., в 2018 году – 1 227 чел., в 2019 году – 1 257 чел. Индивидуальным дозиметрическим контролем охвачено 100 % персонала группы А. Превышений годовой эффективной дозы облучения персонала не выявлено (табл. 6.2-16).

Таблица 6.2-16

Дозы облучения персонала, работающего с источниками ионизирующего излучения

Показатели	Годы		
	2017	2018	2019
Численность персонала, работающего с источниками ионизирующего излучения	1 167	1 227	1 257
из них охвачено индивидуальным дозиметрическим контролем, %	100	100	100
Средняя годовая индивидуальная эффективная доза облучения персонала, мЗв	0,61	0,87	0,81
Число превышений годовой индивидуальной эффективной дозы облучения персонала	0	0	0

Муниципальный надзор в сфере охраны окружающей среды**Муниципальное образование «Город Архангельск»**

За 2020 год по ст. 6.4 КоАП РФ было составлено 22 протокола об административном правонарушении в отношении юридического лица, наложен 21 штраф, прекращено 2 дела, взыскано 9 штрафов.

По ст. 7.1 КоАП РФ было составлено 92 протокола об административном правонарушении, из них: 46 в отношении должностного лица, 46 на юридическое лицо. Наложено 32 штрафа на юридическое лицо, прекращено 14 дел, взыскано 8 штрафов.

Муниципальное образование «Город Коряжма»

В 2020 году осуществлялся муниципальный контроль в сфере охраны окружающей среды в части выполнения работ по благоустройству территорий города.

Совместно с МУП «Полигон» проведены осмотры по 26 фактам захламления отходами контейнерных площадок, материалы направлены в ОП по г. Коряжме ОМВД России «Котласский».

Муниципальное образование «Город Новодвинск»

В 2020 году осуществлялся муниципальный земельный контроль, в рамках которого проведено 8 рейдовых осмотров, в результате которых выявлено 8 нарушений, выдано 1 предостережение; проведено 2 внеплановые проверки, в результате которых выявлено 2 нарушения, выдано 2 предписания. Направлено 8 материалов для привлечения к административной ответственности, по результатам которых привлечено к административной ответственности 2 физических лица, наложено административных штрафов на сумму 10 000 руб., вынесено 3 предупреждения.

Осуществлялся муниципальный контроль в сфере благоустройства, в рамках которого проведено 154 рейдовых осмотра, в результате которых выявлено 146 нарушений, выдано 128 предостережений, 2 предписания, направлено 32 материала для привлечения к административной ответственности, по результатам которых привлечено к административной ответственности 6 физических лиц, наложено административных штрафов на сумму 27 500 руб., вынесено 9 предупреждений.

Муниципальное образование «Северодвинск»

За 2020 год по ст. 7.1 КоАП РФ было составлено 19 протоколов об административном правонарушении, из них: 5 в отношении должностного лица, 9 на юридическое лицо, 5 в отношении физического лица. Наложено 2 штрафа на юридическое и физическое лицо, прекращено 8 дел, взыскано 2 штрафа.

По ст. 8.2 КоАП РФ было составлено 11 протоколов об административном правонарушении, из них: 1 в отношении должностного лица, 10 на юридическое лицо. Наложено 9 штрафов, из них: на должностное лицо – 1, на юридическое лицо – 8, прекращено 2 дела, взыскано 6 штрафов.

Муниципальное образование «Мирный»

За 2020 год по ст. 7.1 КоАП РФ было составлено 2 протокола об административном правонарушении в отношении физического лица, наложен 1 штраф.

По ст. 8.8 ч.1 КоАП РФ было составлено 2 протокола об административном правонарушении, из них: 1 в отношении должностного лица, 1 на юридическое лицо.

Муниципальное образование «Верхнетоемский муниципальный район»

За 2020 год по ст. 7.1 КоАП РФ было составлено 16 протоколов об административном правонарушении в отношении физического лица, наложено 4 штрафа, взыскано 4 штрафа.

По ст. 19.5 КоАП РФ было составлено 4 протокола об административном правонарушении в отношении физического лица, наложено 2 штрафа, взыскано 2 штрафа.

Муниципальное образование «Вельский муниципальный район»

За 2020 год проведено 13 выездов для проведения осмотров территории. В результате задержаны 2 нарушителя, материалы в отношении их составлены участковыми ОМВД «Вельский».

Муниципальное образование «Виноградовский муниципальный район»

За 2020 год по ст. 7.1 КоАП РФ было составлено 5 протоколов об административном правонарушении, из них: 4 в отношении физического лица, 1 на юридическое лицо, 5 дел прекращено.

По ст. 8.8 ч.1 КоАП РФ был составлен 1 протокол об административном правонарушении в отношении юридического лица, 1 дело прекращено.

Муниципальное образование «Каргопольский округ»

В 2020 году в рамках осуществления муниципального земельного контроля должностным лицом администрации муниципального образования «Каргопольский округ» составлялся один административный протокол по ст. 7.1 КоАП РФ.

Также в рамках муниципального земельного контроля индивидуальным предпринимателям направлено предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований об освобождении земельного участка от несанкционированного складирования леса хвойных пород.

Муниципальное образование «Котласский муниципальный район»

За 2020 год проведено 6 проверок соблюдения законодательства при рекультивации земель на линейных объектах нефтегазового комплекса, при строительстве и эксплуатации автодорог, карьеров, а также земель для сельскохозяйственного использования в Котласском районе (сдача после рекультивации земельных и лесных участков после окончания строительства объектов, эксплуатации автодорог, карьеров в рамках уголовного дела по нецелевому использованию земель).

Информация о выявленных нарушениях природоохранного законодательства направлялась для принятия мер в соответствующие государственные органы власти.

Муниципальное образование «Ленский муниципальный район»

В 2020 году проводился муниципальный земельный контроль в отношении физических лиц.

Муниципальное образование «Пинежский муниципальный район»

За 2020 год проведена 1 внеплановая проверка по земельному контролю в отношении физического лица. Составлено 9 актов обследования 12 земельных участков.

Муниципальное образование «Приморский муниципальный район»

За 2020 год по ст. 7.1 КоАП РФ было составлено 14 протоколов об административном правонарушении в отношении физического лица, наложено 14 штрафов, взыскано 9 штрафов.

По ст. 8.8 ч.1 КоАП РФ было составлено 10 протоколов об административном правонарушении в отношении физического лица, наложено 10 штрафов, 2 дела прекращено, взыскано 4 штрафа.

По ст. 19.5 КоАП РФ наложено 3 штрафа в отношении физического лица, взыскано 3 штрафа.

За 2020 год в рамках муниципального земельного контроля по использованию земельных участков проведена проверка в отношении 88 физических и 3 юридических лиц. За период с 01.01.2020 по 31.12.2020 акты проверок муниципального земельного контроля для принятия мер административного характера были направлены:

- в Управление Росреестра по Архангельской области и НАО по 24 ФЛ, в том числе 14 актов по ст. 7.1 КоАП и 10 актов по ст. 8.8 ч. 1;
- мировому судье Приморского судебного района Архангельской области для наложения административных штрафов по ч.1 ст. 19.5 КоАП по 3 ФЛ за неисполнение предписаний.

Муниципальное образование «Холмогорский муниципальный район»

За 2020 год по ст. 7.1 КоАП РФ было составлено 15 протоколов об административном правонарушении в отношении физических лиц, наложено 7 штрафов, прекращено 2 дела, взыскано штрафов на сумму 25,3 тыс. руб.

В муниципальных образованиях «Вилегодский округ», «Коношский муниципальный район», «Котлас», Красноборский муниципальный район», «Лешуконский муниципальный район», «Мезенский муниципальный район», «Новая Земля», «Плесецкий муниципальный район», «Шенкурский муниципальный район», «Устьянский муниципальный район», «Няндомский муниципальный район», «Онежский муниципальный район» в 2020 году протоколы об административных нарушениях в области охраны окружающей среды и природопользования, в области охраны собственности и санитарно-эпидемиологического благополучия населения не составлялись в связи с отсутствием установленных нарушений на территории района.

6.3 Экономическое регулирование и финансирование природопользования и охраны окружающей среды

Плата за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности

В соответствии со статьей 160.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2007 № 995 «О порядке осуществления федеральными органами государственной власти (государственными органами), органами управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации и (или) находящимися в их ведении казенными учреждениями, а также Центральным банком Российской Федерации бюджетных полномочий главных администраторов доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации», Положением о Федеральном агентстве водных ресурсов, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 16.06.2004 № 282 «Об утверждении Положения о Федеральном агентстве водных ресурсов», Приказом Федерального агентства водных ресурсов от 30.09.2010 № 263 «О порядке организации работы по администрированию доходов федерального бюджета, поступающих от платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности» (зарегистрирован в Минюсте России 02.02.2011 № 19670) Федеральное агентство водных ресурсов и его территориальные органы являются главным администратором доходов федерального бюджета, поступающих от платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности.

Приказом Федерального агентства водных ресурсов от 21.05.2014 № 118 «Об администрировании доходов» на министерство природных ресурсов и лесопромышленного

комплекса Архангельской области, являющимся уполномоченным органом исполнительной власти Архангельской области, осуществляющим отдельные полномочия Российской Федерации в области водных отношений, возложено полномочие администратора доходов федерального бюджета, поступающих от платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности.

На 2020 год Приказом Федерального агентства водных ресурсов от 17.02.2020 № 35 утвержден план поступлений в бюджетную систему Российской Федерации сумм платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности – 277 084,05 тыс. руб., в том числе по территориальному отделу водных ресурсов (далее – ТОВР) по Архангельской области Двинско-Печорского БВУ Федерального агентства водных ресурсов – 87 490,5 тыс. руб., по уполномоченному органу исполнительной власти (далее – УОИВ) субъекта Российской Федерации в лице министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области – 189 593,55 тыс. руб.

На 31.12.2020 фактически поступило в федеральный бюджет от платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности 277 574,37 тыс. руб., в том числе по отделу водных ресурсов по Архангельской области Двинско-Печорского БВУ Федерального агентства водных ресурсов (ТОВР) – 72 814,42 тыс. руб., по уполномоченному органу исполнительной власти субъекта Российской Федерации в лице министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области (УОИВ) – 204 759,95 тыс. руб.

Объем поступления доходов федерального бюджета по Архангельской области за три последних года представлен в таблице 6.3-1.

Таблица 6.3-1

Объем поступления доходов федерального бюджета

Год	Архангельская область	План, тыс. руб.	Факт, тыс. руб.	%
2018	Всего, в т. ч.:	267 217,56	228 336,46	85
	ТОВР	43 891,29	46 813,80	107
	УОИВ	223 326,27	181 522,66	81
2019	Всего, в т. ч.:	272 336,11	245 587,73	90
	ТОВР	87 840,29	72 600,05	83
	УОИВ	184 495,82	172 987,68	94
2020	Всего, в т. ч.:	277 084,05	277 574,37	100,2
	ТОВР	87 490,50	72 814,42	83,2
	УОИВ	189 593,55	204 759,95	108

Перевыполнение плана по зоне деятельности (УОИВ) по Архангельской области составило 15 166,40 тыс. руб. Увеличение поступления платы обусловлено тем, что в отношении должников министерством ведется работа по взысканию сумм платы за пользование водными объектами: направляются уведомления, подаются иски в суд. По ранее взысканным задолженностям Федеральной службой судебных приставов осуществляется перечисление сумм взысканий с учетом ограничений, предусмотренных законодательством об исполнительном производстве.

Одновременно на изменения в сторону уменьшения общих поступлений платежей за пользование водными объектами влияют такие факторы, как сокращение объемов использования воды крупнейшими предприятиями-водопользователями, в том числе: АО «Архангельский ЦБК» и филиал АО «Группа ИЛИМ» в г. Коряжме в результате модернизации технологических процессов, оптимизации использования воды и снижения потерь воды при транспортировке; заключение дополнительных соглашений о перерасчете размера платы исходя из фактических ежеквартальных объемов водопотребления.

**Осуществление отдельных полномочий Российской Федерации
в области водных отношений**

На территории Архангельской области осуществление отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений возложено на министерство природных

ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области, а также на отдел водных ресурсов по Архангельской области и Ненецкому автономному округу Двинско-Печорского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов (полномочия по морям и устьевым частям рек, отнесенным к морским водам).

В рамках полномочий Министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области по предоставлению водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территории Архангельской области, в пользование на основании договоров водопользования, решений о предоставлении водных объектов в пользование в 2020 году зарегистрировано в государственном водном реестре 70 разрешительных документов на право пользования водными объектами (в 2019 году – 81), в том числе 14 договоров водопользования и 56 решений о предоставлении водного объекта в пользование.

Общее количество физических и юридических лиц, предусматривающих приобретение прав пользования водными объектами, увеличилось со 178 единиц на начало 2020 года до 184 единиц к концу года. Изменение общего состава водопользователей связано с увеличением нелегитимных водопользователей, количество которых возросло с 8 до 17 единиц. Основную массу предприятий, которые не оформили права пользования водными объектами, составляют частные организации, эксплуатирующие жилищно-коммунальные объекты в течение короткого срока аренды.

Право пользования водными объектами предоставлено 167 водопользователям.

Достижение установленного показателя сдерживается по причине роста количества временных организаций – поставщиков услуг водоснабжения и водоотведения на объектах ЖКХ в сельских населенных пунктах. Ведется работа по выявлению субъектов нелегитимной хозяйственной деятельности с привлечением контролирующих органов, а также местного самоуправления.

Водозаборные сооружения. Общее количество водозаборных сооружений составляет 86 единиц, из них на 3-х водозаборах согласован косвенный метод учета забираемых вод.

Подлежат оборудованию измерительной аппаратурой 83 водозабора. В 2020 году планировалось установить 8 приборов учета и увеличить количество сооружений с измерительной аппаратурой до 82 единиц. Но в отчетном году приборы учета на водозаборах не устанавливались. Количество водозаборов, оборудованных приборами учета, осталось на прежнем уровне – 73 единицы.

Доля водозаборных сооружений, оснащенных системами учета воды, к концу года составила 87,95 %, что ниже планового значения (98,80 %).

Измерительными приборами учитывается около 99 % водных ресурсов, забираемых (изымаемых) из водных объектов.

Не оборудованы водоизмерительной аппаратурой небольшие водозаборные сооружения жилищно-коммунального хозяйства, эксплуатируемые временными арендаторами.

Очистные сооружения. Общее количество очистных сооружений сточных вод составило 118 единиц, относительно прошлого года осталось на том же уровне. Из них на 6 выпусках согласован косвенный метод учета.

Число сооружений, подлежащих оборудованию приборами учета, уменьшилось на 1 единицу, так как на выпуске № 1 филиала АО «Группа Илим» в г. Коряжме согласован косвенный метод учета сточных вод. Таким образом, число очистных сооружений, которые должны быть оборудованы измерительной аппаратурой, составляет 112 единиц.

В отчетном году планировалось установить 13 приборов учета и увеличить количество сооружений с измерительной аппаратурой до 93 единиц. В течение года установлен 1 прибор учета. Количество очистных сооружений, оборудованных системами учета, составило 80 единиц.

Доля очистных сооружений, оборудованных приборами учета сточных вод, составила 71,43 %. Плановый показатель (82,30 %) не выполнен.

Контроль качества сбрасываемых сточных вод осуществляется на всех очистных сооружениях с привлечением специализированных аккредитованных лабораторий.

Автоматизированными системами учета очистные сооружения не оборудованы. Доля очистных сооружений, имеющих автоматизированные системы учета для контроля качества сточных вод, – 0 %.

На 2020 год лимит финансирования для Архангельской области на осуществление отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений органами государственной власти субъектов Российской Федерации предусмотрен в размере 617,170 тыс. руб.

Средства на осуществление полномочий предоставляются в виде субвенций из федерального бюджета. Объем финансирования из федерального бюджета за 2018-2020 гг. представлен в таблице 6.3-2.

Таблица 6.3-2

**Средства на осуществление отдельных полномочий Российской Федерации
в области водных отношений, тыс. руб.**

Объемы финансирования	2018 год	2019 год	2020 год
Лимит финансирования	13 527,6	10 979,1	617,170
Реализовано водохозяйственных мероприятий	5 641,6	7 449,3	617,170

По осуществлению мер по охране водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территории Архангельской области, министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области выполнены следующие мероприятия, направленные на установление береговых линий (границ водных объектов):

- определение местоположения береговых линий (границ водных объектов), границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос в бассейне р. Онега на участке от устья р. Кена до впадения р. Онега в Онежскую губу Белого моря, в границах поселений (второй этап). Мощность всего – 181,52 км. Государственный контракт № 9 от 24.04.2020 заключен с ООО «Архземкадастр», г. Архангельск. Цена контракта – 327,170 тыс. руб. Работы выполнены в полном объеме, приняты министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области и оплачены по акту выполненных работ от 24 декабря 2020 г.;

- определение местоположения береговых линий (границ водных объектов), границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос в бассейне р. Пинега на участке от устья р. Шукша до устья р. Белая в пределах границ населенных пунктов (второй этап). Мощность всего – 34,64 км. Государственный контракт № 8 от 24.04.2020 заключен с ООО «КОМПАС», г. Сыктывкар. Цена контракта – 180,0 тыс. руб. Работы выполнены в полном объеме, приняты министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области и оплачены по акту выполненных работ № 597 от 30 сентября 2020 г.;

- определение местоположения береговых линий (границ водных объектов), границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос в бассейне р. Северная Двина на территории Архангельской области на участке от административной границы с Вологодской областью до устья р. Вычегда в границах поселений (второй этап). Мощность всего – 51,74 км. Государственный контракт № 7 от 22.04.2020 заключен с ООО «Земельно-кадастровая компания «Кадастровый Эксперт», г. Архангельск. Цена контракта – 110,0 тыс. руб. Работы выполнены в полном объеме, приняты министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области и оплачены по акту выполненных работ от 22 октября 2020 г.

По состоянию на 31 декабря 2020 г. объем кассовых расходов составил 617,170 тыс. руб.

В 2020 году мероприятия по вынесению в натуру водоохранных зон и прибрежных защитных полос водных объектов не проводились.

В 2020 году мероприятия, направленные на установление водоохранных зон водных объектов, не проводились.

По осуществлению мер по предотвращению негативного воздействия вод и ликвидации его последствий в отношении водных объектов, находящихся в федеральной собственности и

полностью расположенных на территории Архангельской области, мероприятия не предусмотрены.

Мероприятие «Ликвидация загрязнения и засорения озера Плесцы в г. Мирный Архангельской области».

Предусмотренная ликвидация загрязнения и засорения озера позволит существенно снизить интенсивность деградационных процессов оз. Плесцы и улучшить показатели качества воды в водном объекте, предотвратить вторичное загрязнение вод.

Площадь расчищаемой акватории водного объекта – 22 га, объем извлекаемых донных отложений – 60 тыс. м³.

Реализация мероприятия запланирована на 2021-2024 гг.

Сметная стоимость расчистки оз. Плесцы в ценах по состоянию на III квартал 2020 года составила 34 948,83 тыс. руб. Исходя из запланированных объемов средств, предоставляемых бюджету Архангельской области на выполнение мероприятий в рамках исполнения отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений, реализация мероприятия возможна в период с 2021 по 2024 год. Для реализации мероприятия на 2021-2023 гг. планируются заявить субвенции из федерального бюджета:

2021 год – 10 304,9 тыс. руб.;

2022 год – 10 308,4 тыс. руб.;

2023 год – 11 622,5 тыс. руб.

Остаток сметной стоимости в сумме 2 713,03 тыс. руб. планируется заявить на 2024 год в ходе планирования бюджета на 2022-2024 гг.

Обеспечение безопасности гидротехнических сооружений

По состоянию на 01.01.2020 на территории Архангельской области расположено 26 гидротехнических сооружений (далее – ГТС), не относящихся к промышленным объектам и объектам транспорта, находящихся в собственности муниципальных образований.

В 2018 году из областного бюджета на мероприятия выделено 5 460,1 тыс. руб., освоено 2 541,0 тыс. руб.

В 2019 году из областного бюджета на мероприятия выделено 5 179,6 тыс. руб., выделенные средства не освоены.

В апреле 2019 года между министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области и подрядной организацией (ООО «АВА-групп») заключен государственный контракт на выполнение работ по ликвидации гидротехнического сооружения. В течение 2019 года ООО «АВА-групп» выполнены работы по демонтажу береговых устоев плотины, отсыпана насыпь в русле р. Вага для выполнения работ по ликвидации русловой части (основания) плотины. Ввиду аномально высоких уровней воды в р. Вага, державшихся в течение всего 2019 года, завершить работы в определенные государственной программой сроки не представилось возможным.

Принято решение о переносе выполнения оставшейся части работ на 2020 год и продлении срока действия контракта до 31 августа 2020 г.

В 2020 году работы по демонтажу конструкций бесхозяйной плотины завершены в полном объеме, решением Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору плотина исключена из реестра бесхозяйных ГТС на территории области. Стоимость работ составила 5 179,6 тыс. руб.

Объемы финансирования в 2018-2020 гг. представлены в таблице 6.3-3.

Таблица 6.3-3

Финансирование обеспечения безопасности гидротехнических сооружений, тыс. руб.

Годы	Объемы финансирования			Всего израсходовано
	Всего	Средства федерального бюджета	Средства бюджета субъекта Российской Федерации (местного бюджета)	
2018	5 460,1	0,0	5 460,1	2 541,0
2019	5 179,6	0,0	5 179,6	0,0
2020	5 179,6	0,0	5 179,6	5 179,6

Плата за негативное воздействие на окружающую среду

Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 29.02.2016 № 110 «Об осуществлении территориальными органами Федеральной службы по надзору в сфере природопользования бюджетных полномочий главных администраторов доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации» территориальный орган Федеральной службы по надзору в сфере природопользования на соответствующей территории наделен полномочиями главного администратора доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов в части платы за негативное воздействие на окружающую среду.

На территории Архангельской области главным администратором доходов в части платы за негативное воздействие на окружающую среду является Северное межрегиональное управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования.

В 2020 году администрирование проводилось по 1 128 природопользователям, осуществляющим деятельность на территории Архангельской области.

В соответствии с бюджетным законодательством распределение доходов, полученных от платы за негативное воздействие на окружающую среду, осуществляется Управлением федерального казначейства по Архангельской области и Ненецкому автономному округу в соотношении: 40 % – в бюджет субъекта Российской Федерации и 60 % – в бюджеты муниципальных образований.

В 2020 году план по сбору платы за негативное воздействие на окружающую среду не установлен.

Общий сбор платы за негативное воздействие на окружающую среду по итогам 2020 года, согласно данным Управления Федерального казначейства по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, составил 237 612,1 тыс. руб.

Информация о поступлении платы за негативное воздействие на окружающую среду в разрезе кодов бюджетной классификации, по данным Управления федерального казначейства по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, по итогам 2020 года представлена в таблице 6.3-4.

Таблица 6.3-4

Поступление платы за негативное воздействие на окружающую среду

Наименование показателя	Фактическое поступление платы за негативное воздействие на окружающую среду за 2020 год, тыс. руб.
Всего, в том числе:	237 612,10
плата за выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными объектами	20 603,46
платы за сбросы загрязняющих веществ в водные объекты	126 023,71
плата за размещение отходов производства и потребления	84 612,29
плата за размещение твердых коммунальных отходов	6 372,64

Поступление доходов от платы за негативное воздействие на окружающую среду по итогам 2020 года составило 237 612,1 тыс. руб., что в сравнении с 2019 годом выше на 52,2 % и обусловлено следующим:

- частично оплачены текущие задолженности и задолженности прошлых лет;
- согласно п. 4 ст. 16.4 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» установлено внесение квартальных авансовых платежей в размере $\frac{1}{4}$ суммы платы за негативное воздействие на окружающую среду, уплаченной за предыдущий год. У хозяйствующих субъектов зачастую возникает кредиторская задолженность (переплата), подлежащая зачету или возврату (основание – п. 2 ст. 16.5 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды») по соответствующим заявлениям. При этом хозяйствующие субъекты в ходе рассмотрения заявлений о зачете (возврате) продолжают вносить квартальные авансовые платежи, несмотря на наличие имеющейся кредиторской задолженности (переплате), что приводит к ее увеличению.

Недоимка по состоянию на 31.12.2020 составила 85 867,55 тыс. руб. Основная доля задолженности по плате за негативное воздействие на окружающую среду приходится на МУП «Водоканал» МО «Город Архангельск», МП «Горводоканал», ООО «Спецавтохозяйство по уборке города», ООО «Онега-Водоканал», СМУП «Спецавтохозяйство», ООО «Ликвидатор».

Информация по начислению и поступлению платы за негативное воздействие на окружающую среду в разрезе муниципальных образований на территории Архангельской области представлена в таблице 6.3-5.

Таблица 6.3-5

Информация о сложившейся задолженности (переплате) в разрезе муниципальных образований за 12 месяцев 2020 г.

Муниципальные образования	Сальдо на 31.12.2019, тыс. руб.	Начислено, тыс. руб.	Фактически поступило, тыс. руб.	Списано за 12 месяцев 2020 года, тыс. руб.	Недоимка (+) переплата (-) на 31.12.2020, тыс. руб.
МО «Город Архангельск»	181 910,4	71 969,7	92 278,6	172 529,0	-10 927,5
Вельский муниципальный район	-2 726,3	3 249,3	4 176,2	399,4	-4 052,6
Верхнетоемский муниципальный район	915,9	64,2	179,2	441,5	359,3
Вилегодский муниципальный округ	-3 272,3	289,3	372,8	0,0	-3 355,8
Виноградовский муниципальный район	-3 952,2	1 487,1	914,2	104,2	-3 483,5
Каргопольский муниципальный округ	-1 305,5	874,2	1 176,2	15,4	-1 622,9
Коношский муниципальный район	4 309,9	412,9	290,2	7,5	4 425,0
МО «Город Коржма»	-12 959,5	14 004,2	11 794,9	0,0	-10 750,2
МО «Котлас»	-15 105,8	8 012,7	6 242,7	95,8	-13 431,6
Котласский муниципальный район	-5 975,7	10 205,1	6 879,5	0,0	-2 650,1
Красноборский муниципальный район	1 390,3	368,5	948,6	0,0	810,2
Ленский муниципальный район	-7 295,7	842,7	2 339,6	27,0	-8 819,6
Лешуконский муниципальный район	1 958,7	385,0	361,0	0,0	1 982,6
Мезенский муниципальный район	-278,7	19 620,4	21 271,2	0,0	-1 929,6
МО «Мирный»	8 987,8	4 621,3	2 826,8	0,0	10 782,3
МО «Новая Земля»	-60,7	0,2	58,6	0,0	-119,1
МО «Город Новодвинск»	-13 739,1	13 850,1	13 063,1	0,0	-12 952,1

Муниципальные образования	Сальдо на 31.12.2019, тыс. руб.	Начислено, тыс. руб.	Фактически поступило, тыс. руб.	Списано за 12 месяцев 2020 года, тыс. руб.	Недоимка (+) переплата (-) на 31.12.2020, тыс. руб.
Няндомский муниципальный район	3 059,2	3 944,3	2 957,2	0,0	4 046,3
Онежский муниципальный район	-5 577,1	3 720,0	-1 585,3	15,0	-286,8
Пинежский муниципальный район	1 145,8	2 241,0	837,8	75,0	2 474,0
Плесецкий муниципальный район	-4 744,9	1 954,0	1 315,1	0,0	-4 106,1
Приморский муниципальный район	-11 854,6	14 712,0	16 441,0	0,0	-13 583,6
МО «Северодвинск»	-51 173,7	64 958,0	50 549,2	7,5	-36 772,4
Устьянский муниципальный район	-2 865,8	836,0	761,1	17,6	-2 808,5
Холмогорский муниципальный район	2 460,5	421,0	382,1	581,1	1 918,3
Шенкурский муниципальный район	-1 705,3	148,0	238,7	0,0	-1 796,0
Всего:	61 545,4	243 191,2	237 070,6	174 316,0	-106 650,1

В 2020 году Северным межрегиональным управлением Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по исполнению бюджета в части администрируемого дохода «плата за негативное воздействие на окружающую среду» в целях снижения его дебиторской задолженности принимались следующие меры:

1. С целью предоставления возможности уплаты задолженности в добровольном (досудебном) порядке Северным межрегиональным управлением Федеральной службы по надзору в сфере природопользования выставлены требования к природопользователям на сумму 32 464,05 тыс. руб.

2. Для принудительного взыскания задолженности по плате за негативное воздействие на окружающую среду в Арбитражный суд направлены исковые заявления на сумму 7 098,81 тыс. руб. Списано безнадежной (нереальной) к взысканию задолженности на сумму 174 315,52 тыс. руб.

3. Для заявления в установленном порядке требований о включении задолженности по плате за негативное воздействие на окружающую среду в реестр требований кредиторов Северным межрегиональным управлением федеральной службы по надзору в сфере природопользования направлена в инспекции Управления Федеральной налоговой службы по Архангельской области и Ненецкому автономному округу информация о задолженности природопользователей, находящихся в стадии банкротства, на сумму 101 264,1 тыс. руб.

Реализация в 2020 году государственной программы Архангельской области «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Архангельской области»

Государственная программа Архангельской области «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Архангельской области» (далее – Программа) утверждена постановлением Правительства Архангельской области от

11 октября 2013 г. № 476-пп. Реализация мероприятий Программы осуществлялась государственным заказчиком – координатором Программы – министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области, соисполнители Программы в 2020 году – Министерство строительства и архитектуры Архангельской области и агентство государственной противопожарной службы и гражданской защиты Архангельской области. В состав Программы входят три подпрограммы: «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности Архангельской области», «Воспроизводство и использование природных ресурсов» и «Развитие водохозяйственного комплекса Архангельской области».

По данным министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области, в 2020 году по подпрограмме № 1 «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности Архангельской области» достигнуты следующие результаты реализации подпрограммы:

- передано на утилизацию и обезвреживание 1 150 кг грунта, собранного при ликвидации разливов ртути; 150 шт. отходов ртутных термометров; 55,8 кг деталей лабораторных приборов, содержащих ртуть; изготовлено 10 специализированных контейнеров для опасных химических отходов; передано для размещения на полигоне 18,3 т опасных химических веществ;

- создано 921 место (площадка) накопления твердых коммунальных отходов (далее – ТКО) и приобретено 9 423 контейнера для накопления ТКО для двадцати одного муниципального образования;

- выполнено обустройство 8 объектов для размещения ТКО в Шенкурском, Лешуконском, Мезенском, Онежском, Приморском, Устьянском и Холмогорском муниципальных районах и Вилегодском муниципальном округе (выполнены работы по ограждению объектов, установке производственно-бытовых зданий, установке шлагбаумов, контрольно-дезинфицирующих установок и изготовлены переносные сетчатые ограждения);

- приобретены автомобиль «УАЗ-Патриот», 6 автомобилей «Лада», 6 снегоходов, 30 саней – волокуш, 7 автомобильных прицепов, плавательные средства, оргтехника и оборудование для обеспечения функционирования особо охраняемых природных территорий регионального значения;

- выполнено техническое обслуживание измерительных приборов, поставка и монтаж кондиционера, газоаналитического оборудования, комплексов сбора и обработки данных, автоматизированной информационно-измерительной системы АИИС-ВП22 (вспомогательного оборудования) для стационарных постов контроля атмосферного воздуха в г. Коряжме и г. Архангельске;

- выполнены работы по ликвидации 34 несанкционированных мест размещения отходов (захлампений) на территориях Вилегодского муниципального округа, Красноборского, Няндомского и Онежского муниципальных районов, городских округов Мирного и Северодвинска (объем вывезенных отходов – 2 034 м³);

- на землях лесного фонда ликвидирована свалка в Шенкурском муниципальном районе площадью 6,7 га (объем вывезенных отходов – 6 082,74 м³);

- выполнен химический анализ 16 отобранных проб воды и почвы в Котласском, Красноборском, Приморском и Холмогорском муниципальных районах в целях выявления фактов нарушения водного законодательства, связанных со сбросом загрязняющих веществ в водные объекты и на почву;

- выполнено издание Красной книги Архангельской области тиражом 500 экземпляров (электронная версия книги доступна на официальном сайте Правительства Архангельской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»);

- обустроено 239 информационных знаков (аншлагов) для обозначения границ особо охраняемых природных территорий (далее – ООПТ);

- актуализированы сведения в базах данных и информационных системах (далее – ИС) о состоянии окружающей среды Архангельской области: ИС «Объекты размещения отходов на территории Архангельской области», ИАС «Особо охраняемые природные территории России»,

ИС «Родники Архангельской области», ИС «База данных парниковых газов» и ГИС «Состояние и охрана окружающей среды»;

- проведено 2 534 патрулирования (рейдов) по территории ООПТ с целью предотвращения и выявления нарушений режима заказников;
- проведены зимние учеты объектов животного мира на 49 маршрутах общей протяженностью 446,14 км;
- подготовлен и размещен на официальном сайте Правительства Архангельской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» доклад «Состояние и охрана окружающей среды на территории Архангельской области в 2019 году»;
- изготовлен и размещен один баннер в г. Мирный на тему раздельного сбора отходов и три баннера экологической направленности в г. Северодвинске.

В рамках экологического воспитания и просвещения населения Архангельской области организованы и проведены эколого-просветительские мероприятия:

- конкурсы: «День дикого северного оленя», «МуСОРИНКА в глазу человечества» в формате мультимедиа, «Репортажи с кормушки», конкурс рисунков «Природа северного лета»;
- субботники и акции по уборке мусора на территории МО «Талажское», на берегах оз. Бутыгино и Белого моря (о. Ягры, г. Северодвинск) в рамках экологической акции «Вода России. Водным объектам – чистые берега и причалы», памятника природы «Аргуновский сосновый бор», экологическая акция «Куртяево – наша забота», «Птичьи истории» в рамках Всероссийской эколого-культурной акции «Покормите птиц!», видеоконференция «Природа. Экология. Человек» – акция по уборке памятника природы, субботник «Зеленая Россия»;
- праздники и фестивали: «День дикого северного оленя» в г. Архангельске и г. Северодвинске, мероприятия, посвященные созданию Двинско–Пинежского заказника и вопросам функционирования ООПТ на территории Виноградовского, Холмогорского и Пинежского муниципальных районов, экологический квест в рамках Всероссийского фестиваля «Праздник Эколят – Молодых защитников Природы»;
- областной экологический квест в г. Северодвинске; региональная экспедиция «Легенды северных лесов», городской экологический слет «Зеленый патруль».

Для реализации мероприятий подпрограммы израсходовано 619 686,8 тыс. руб., из них средства:

- федерального бюджета – 107 961,9 тыс. руб.;
- областного бюджета – 473 065,5 тыс. руб.;
- местного бюджета – 38 659,4 тыс. руб.

Реализация мероприятий за счет средств федерального бюджета осуществлялась в рамках федерального проекта «Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами» национального проекта «Экология» государственной программы Российской Федерации «Охрана окружающей среды».

В ходе реализации мероприятий подпрограммы:

- не заключен контракт на выполнение работ по созданию информационной системы (регионального кадастра отходов) в виду отсутствия регулирующего нормативно-правового акта (Положения о региональном кадастре отходов);
- не заключен контракт на разработку проектно-сметной документации на рекультивацию 6 свалок в границах городов Архангельска, Мезени и Шенкурска, ввиду отсутствия заявок на участие в торгах два конкурса признаны несостоявшимися;
- не выполнены работы по разработке проектно-сметной документации «Ликвидации загрязнения земель водоохранной зоны реки Северной Двины в районе населенного пункта Красное Приморского района Архангельской области», в установленные государственным контрактом сроки результаты работ и отчетные документы подрядчиком не были предоставлены;
- не выполнены в полном объеме работы по ликвидации свалок (захламлений) на землях лесного фонда в связи с тем, что предоставленные подрядчиком пакеты документов не соответствовали условиям государственного контракта.

В 2020 году по подпрограмме № 2 «Воспроизводство и использование природных ресурсов» достигнуты следующие результаты реализации подпрограммы:

- велись поисково-оценочные работы источников подземных вод по объекту «Поисково-оценочные работы на питьевые подземные воды для обеспечения водоснабжения районного центра п. Октябрьский Архангельской области» открытым акционерным обществом «Росгеология»;

- проведены поисково-оценочные работы на лицензионных участках общераспространенных полезных ископаемых в Каргопольском муниципальном округе и Коношском, Котласском, Мезенском, Няндомском, Онежском, Плесецком и Приморском муниципальных районах, г. Архангельске общей площадью 231,8 км²;

- проведены зимние учеты объектов охотничьих ресурсов на территории Архангельской области на 2 133 маршрутах общей протяженностью 18 022,58 км;

- проведены мероприятия по регулированию численности охотничьих ресурсов.

Для реализации мероприятий подпрограммы израсходовано 73 772,8 тыс. руб., из них средства:

- федерального бюджета – 23 335,2 тыс. руб.;

- внебюджетных источников – 50 437,6 тыс. руб.

Реализация мероприятий за счет средств федерального бюджета осуществлялась в рамках государственной программы Российской Федерации «Охрана окружающей среды» и государственной программы Российской Федерации «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами».

В 2020 году по подпрограмме № 3 «Развитие водохозяйственного комплекса Архангельской области» достигнуты следующие результаты реализации подпрограммы:

- выполнены работы по определению местоположения береговых линий (границ водных объектов), водоохраных зон и прибрежных защитных полос рек Северная Двина, Пинега и Онега, в границах поселений г. Котласа, Котласского, Онежского и Плесецкого муниципальных районов на территории Архангельской области и подготовлены материалы для внесения сведений об определенных береговых линиях (границах водных объектов) в Государственный водный реестр и Единый государственный реестр недвижимости. Общая протяженность обследованных участков береговой линии водных объектов, для которой определено местоположение береговых линий (границ водных объектов), составила 267,9 км;

- получено заключение государственной экспертизы откорректированной проектной документации по объекту «Укрепление правого берега реки Северная Двина в Соломбальском территориальном округе г. Архангельска на участке от ул. Маяковского до ул. Кедрова» (I этап, 1 подэтап и 2 подэтап):

- по 1 подэтапу выполнены работы по погружению лицевого шпунта в количестве 1 178 шт., анкерной шпунтовой стены в количестве 155 шт.; окраске металлоконструкций (грунтовка) в количестве 1 142,06 т, окраске металлоконструкций (эмаль) в количестве 1 142,06 т, формированию дренажных насыпей в количестве 243,18 м³, формированию каменной наброски – 121,2 м³, обратной засыпке грунта 16 553,52 м³; осуществлялись авторский и археологический надзоры;

- по 2 подэтапу велись работы по разработке грунта в отвал экскаватором, засыпке траншей грунтом, уплотнению грунта, погружению деревянных свай, устройству деревянных ростверков и песчаного основания под колодцы; осуществлялись авторский и археологический надзоры;

- получено заключение о проведении технологического и ценового аудита обоснования инвестиций по объекту «Укрепление берега Белого моря в п. Пертоминске Приморского района»;

- выполнены работы по ликвидации плотины на р. Ваге, расположенной на территории МО «Вельский муниципальный район»;

- выполнен государственный мониторинг состояния берегов водных объектов в границах населённых пунктов муниципальных образований Архангельской области «Онежский

муниципальный район», «Холмогорский муниципальный район», «Вельский муниципальный район», «Мезенский муниципальный район», «Приморский муниципальный район», «Город Архангельск», «Город Новодвинск» и «Северодвинск», на участках общей протяженностью 26,3 км;

- подготовлены предложения по установлению зон затопления (подтопления) на территориях 49 населенных пунктов сельского поселения «Островное» Приморского муниципального района и п. Самодед сельского поселения «Самодедское» Плесецкого муниципального района Архангельской области для обеспечения защиты населения, объектов инфраструктуры, хозяйствующих субъектов от процессов, возникающих в результате периодических затоплений и подтоплений населенных пунктов, и материалы для внесения сведений об установленных зонах в Государственный водный реестр и в Единый государственный реестр недвижимости.

Для реализации мероприятий подпрограммы израсходовано 21 814,4 тыс. руб., из них средства:

- федерального бюджета – 751,2 тыс. руб.;
- областного бюджета – 21 063,2 тыс. руб.

Реализация мероприятий за счет средств федерального бюджета осуществлялась в рамках государственной программы Российской Федерации «Воспроизводство и использование природных ресурсов» и федеральной целевой программы «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 гг.», являющейся составной частью указанной государственной программы Российской Федерации.

В ходе реализации мероприятий подпрограммы:

- не заключены два контракта: по расчистке оз. Плесцы в связи с переносом начала реализации проекта на 2021 год (средства Федеральным агентством водных ресурсов отозваны) и в связи с несогласованием Федеральным агентством водных ресурсов мероприятия по разработке проектно-сметной документации на расчистку русел водных объектов системы оз. Волохница;

- частично выполнены работы по укреплению правого берега реки Северная Двина в Соломбальском территориальном округе г. Архангельска в связи с необходимостью корректировки проектной документации.

Объемы финансирования и освоения средств государственной программы Архангельской области в 2020 году представлены в табл. 6.3-6.

Сведения о достижении целевых показателей государственной программы по итогам 2020 года приведены в табл. 6.3-7.

Сведения о достижении показателей результативности использования субсидий (иных межбюджетных трансфертов), предоставленных из федерального бюджета на выполнение мероприятий государственной программы, по итогам 2020 года приведены в табл. 6.3-8.

Расчет оценки эффективности реализации Программы за 2020 год выполнен Министерством экономического развития, промышленности и науки Архангельской области и представлен в табл. 6.3-9.

Результаты реализации Программы по сравнению с 2019 годом представлены в табл. 6.3-10.

**Сведения о достижении целевых показателей государственной программы Архангельской области
«Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Архангельской области» по итогам 2020 года**

Наименование целевого показателя	Исполнитель	Единица измерения	Значения целевого показателя						Обоснование отклонения в отчетном году фактического значения целевого показателя от планового значения целевого показателя
			фактические за 2 года, предшествующие отчетному году		плановое, на отчетный год	фактическое, за отчетный год	степень достижения планового значения целевого показателя, %	плановое на текущий год	
			2018 год	2019 год					
Государственная программа «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Архангельской области»									
1. Количество созданных особо охраняемых природных территорий регионального значения Архангельской области и (нарастающим итогом)	Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	ед.	2,00	4,00	4,00	4,00	100,00	4,00	-
2. Площадь участков, на которых произведены поисковые работы с целью выявления месторождений общераспространенных полезных ископаемых	Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	км ²	1 983,80	2 296,82	2 486,60	2 528,60	101,60	2 668,00	-
3. Индекс численности охотничьих ресурсов	Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	%	100,00	101,00	102,00	102,00	100,00	102,00	-
4. Доля населения, проживающего на территории, защищенной в результате проведения мероприятий, направленных на предотвращение негативного воздействия вод, к общей численности населения, проживающего на территориях, подверженных негативному воздействию вод	Министерство строительства и архитектуры Архангельской области	%	9,22	9,22	9,22	9,22	100,00	9,22	-

Наименование целевого показателя	Исполнитель	Единица измерения	Значения целевого показателя						Обоснование отклонения в отчетном году фактического значения целевого показателя от планового значения целевого показателя
			фактические за 2 года, предшествующие отчетному году		плановое, на отчетный год	фактическое, за отчетный год	степень достижения планового значения целевого показателя, %	плановое на текущий год	
			2018 год	2019 год					
1. Подпрограмма 1 «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности Архангельской области»									
1.1. Площадь земель, реабилитированных в результате ликвидации загрязнений нефтепродуктами	Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	га	7,90	7,90	7,90	7,90	7,90	7,90	-
1.2. Площадь земель, реабилитированных в результате ликвидации экологического ущерба от хозяйственной и иной деятельности (нарастающим итогом)	Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	га	3,23	19,61	36,15	27,81	76,90	46,81	работы по ликвидации несанкционированных свалок (захламлений) на землях лесного фонда приняты не в полном объеме в связи с тем, что предоставленные исполнителем пакеты документов не соответствуют условиям государственного контракта (исполнителем ведется претензионно-исковая работа с министерством)
1.3. Общая площадь восстановленных, в том числе рекультивированных земель, подверженных негативному воздействию накопленного вреда окружающей среде (нарастающим итогом) (в рамках реализации федерального проекта «Чистая страна» национального проекта «Экология»)	Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	га	-	0,40	0,40	0,40	100,00	0,40	-
1.4. Численность населения, качество жизни которого улучшится в связи с	Министерство природных ресурсов и	тыс. чел.	-	3,50	3,50	3,50	100,00	3,50	-

Наименование целевого показателя	Исполнитель	Единица измерения	Значения целевого показателя						Обоснование отклонения в отчетном году фактического значения целевого показателя от планового значения целевого показателя
			фактические за 2 года, предшествующие отчетному году		плановое, на отчетный год	фактическое, за отчетный год	степень достижения планового значения целевого показателя, %	плановое на текущий год	
			2018 год	2019 год					
ликвидацией выявленных на 1 января 2018 года несанкционированных свалок в границах городов и наиболее опасных объектов накопленного экологического вреда (нарастающим итогом) (в рамках реализации федерального проекта «Чистая страна»)	лесопромышленного комплекса Архангельской области								
1.5. Количество обезвреженных и утилизированных опасных отходов, образующихся у населения, в том числе ртутьсодержащих отходов (нарастающим итогом)	Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	т	34,20	34,20	53,70	53,70	100,00	53,70	-
1.6. Доля обезвреженных и утилизированных отходов производства и потребления в общем количестве образующихся отходов I-IV классов опасности	Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	%	96,70	96,70	75,20	87,99	117,00	76,20	ввиду отсутствия статистических данных по форме 2-ТП (отходы), срок представления в Росстат систематизированных на федеральном уровне данных – 30 апреля показатель представлен на уровне фактических данных 2019 года из ежегодного доклада «Состояние и охрана окружающей среды Архангельской области в 2019 году»
1.7. Количество созданных мест (площадок) накопления (в том числе раздельного накопления) твердых	Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса	ед.	-	937,00	856,00	921,00	107,50	-	-

Наименование целевого показателя	Исполнитель	Единица измерения	Значения целевого показателя					Обоснование отклонения в отчетном году фактического значения целевого показателя от планового значения целевого показателя	
			фактические за 2 года, предшествующие отчетному году		плановое, на отчетный год	фактическое, за отчетный год	степень достижения планового значения целевого показателя, %		плановое на текущий год
			2018 год	2019 год					
коммунальных отходов (ежегодно)	Архангельской области								
1.8. Доля мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов, содержание которых соответствует требованиям законодательства в сфере обращения с отходами производства и потребления и санитарно-эпидемиологического благополучия населения	Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	%	-	-	100,00	87,00	87,00	-	ввиду не достижения показателя десятью муниципальными образованиями из-за недобросовестности подрядчиков, а также из-за ошибочно предоставленных муниципальными образованиями данных о количестве площадок накопления ТКО, планируемых к содержанию
1.9. Полнота исполнения расходного обязательства, возникающего в результате государственного регулирования тарифов в области обращения с твердыми коммунальными отходами	Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	%	-	-	100,00	91,00	91,00	100,00	региональным оператором по обращению с ТКО не предоставлены расчеты фактической потребности в средствах субсидии за период с 01.10.2020 по 01.01.2021, подтвержденные расчетами объемов ТКО
1.10. Количество обустроенных объектов размещения твердых коммунальных отходов в соответствии с предъявляемыми требованиями (ежегодно)	Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	%	-	-	9,00	8,00	88,90	-	в связи с нецелесообразностью обустройства объекта в МО «Емецкое» по причине недостаточной остаточной вместимости объекта для эксплуатации до 01.01.2023
1.11. Объем твердых коммунальных отходов, направленных на обработку (нарастающим итогом) (в рамках реализации федерального проекта «Комплексная система	Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	млн. т	-	-	0,17	-	-	0,23	ввиду отсутствия на территории области объектов по обработке (сортировке) коммунальных отходов. С учетом текущей работы регионального оператора и ввода в

Наименование целевого показателя	Исполнитель	Единица измерения	Значения целевого показателя					Обоснование отклонения в отчетном году фактического значения целевого показателя от планового значения целевого показателя	
			фактические за 2 года, предшествующие отчетному году		плановое, на отчетный год	фактическое, за отчетный год	степень достижения планового значения целевого показателя, %		плановое на текущий год
			2018 год	2019 год					
обращения с твердыми коммунальными отходами» национального проекта «Экология»)									эксплуатацию перспективных объектов размещения отходов (не ранее 2023 года), значение целевого показателя регионального проекта «Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами (Архангельская область)» в соответствии с подписанным дополнительным соглашением с Минприроды России от 14.12.2020 № 051-2019-G20035-1/3 на 2020 год исключено
1.12. Объем твердых коммунальных отходов, направленных на утилизацию (вторичную переработку) (нарастающим итогом) (в рамках реализации федерального проекта «Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами» национального проекта «Экология»)	Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	млн. т	-	-	0,09	-	-	0,13	ввиду отсутствия на территории области объектов по утилизации (вторичной переработке) коммунальных отходов. С учетом текущей работы регионального оператора и ввода в эксплуатацию перспективных объектов размещения отходов (не ранее 2023 года), значение целевого показателя регионального проекта «Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами (Архангельская область)» в соответствии с подписанным дополнительным соглашением с Минприроды России от 14.12.2020 № 051-

Наименование целевого показателя	Исполнитель	Единица измерения	Значения целевого показателя						Обоснование отклонения в отчетном году фактического значения целевого показателя от планового значения целевого показателя
			фактические за 2 года, предшествующие отчетному году		плановое, на отчетный год	фактическое, за отчетный год	степень достижения планового значения целевого показателя, %	плановое на текущий год	
			2018 год	2019 год					
									2019-G20035-1/3 на 2020 год исключено
1.13. Доля населения, охваченного услугой по обращению с твердыми коммунальными отходами (в рамках реализации федерального проекта «Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами» национального проекта «Экология»)	Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	%	-	-	90,00	91,41	101,6	-	-
1.14. Доля особо охраняемых природных территорий (далее – ООПТ), на которых проведена инвентаризация по отношению к общему количеству ООПТ	Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	%	44,40	47,50	61,60	47,50	100,00	61,60	в связи с изменением подходов и методов проведения инвентаризации потребовалась доработка технических заданий на проведение инвентаризации и повторное обоснование начальной (максимальной) цены оказания услуг, что привело к переносу срока закупки на октябрь и заключению контрактов
1.15. Доля населения Архангельской области, вовлеченного в процесс экологического просвещения	Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	%	22,00	30,00	23,00	30,00	130,40	23,00	в связи с увеличением количества участников мероприятий экологической направленности за счет проведения их в онлайн-режиме
1.16. Доля территории, занятой особо охраняемыми природными территориями	Министерство природных ресурсов и	%	4,01	4,79	4,79	4,79	100,00	4,79	-

Наименование целевого показателя	Исполнитель	Единица измерения	Значения целевого показателя						Обоснование отклонения в отчетном году фактического значения целевого показателя от планового значения целевого показателя
			фактические за 2 года, предшествующие отчетному году		плановое, на отчетный год	фактическое, за отчетный год	степень достижения планового значения целевого показателя, %	плановое на текущий год	
			2018 год	2019 год					
регионального и местного значения	лесопромышленного комплекса Архангельской области								
1.17. Эффективность реагирования на локализацию и ликвидацию инцидентов	Агентство государственной противопожарной службы и гражданской защиты Архангельской области	%	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	-	-
2. Подпрограмма 2 «Воспроизводство и использование природных ресурсов»									
2.1. Прирост запасов пресных подземных вод категории С ₂ , по отношению к 2013 году (нарастающим итогом)	Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	тыс. м ³ /сутки	4,62	4,62	4,62	5,11	110,60	4,82	
2.2. Доля лицензий на пользование недрами, по которым недропользователь не выполняет существенные условия, в процентах к числу проверенных лицензий	Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	%	22,35	21,30	20,00	21,00	95,20	20,00	-
2.3. Доля видов охотничьих ресурсов, по которым ведется мониторинг численности, в общем количестве видов охотничьих ресурсов, обитающих на территории Архангельской области	Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	%	30,50	31,00	32,00	32,00	100,00	32,00	-
2.4. Доля нарушений, выявленных при	Министерство природных ресурсов	%	91,00	92,00	93,00	97,30	104,60	93,00	-

Наименование целевого показателя	Исполнитель	Единица измерения	Значения целевого показателя						Обоснование отклонения в отчетном году фактического значения целевого показателя от планового значения целевого показателя
			фактические за 2 года, предшествующие отчетному году		плановое, на отчетный год	фактическое, за отчетный год	степень достижения планового значения целевого показателя, %	плановое на текущий год	
			2018 год	2019 год					
осуществлении федерального государственного охотничьего надзора, по которым вынесены постановления о привлечении к ответственности, к общему количеству выявленных нарушений	и лесопромышленного комплекса Архангельской области								
2.5. Индекс численности волка (отношение численности волка по окончании охотничьего сезона в текущем году к его численности по окончании охотничьего сезона прошлого года)	Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	%	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	-
2.6. Доля площади закрепленных охотничьих угодий в общей площади охотничьих угодий	Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	%	5,50	5,90	6,00	6,10	101,70	6,30	-
2.7. Отношение фактической добычи охотничьих ресурсов к установленным лимитам добычи	Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	%	28,50	28,50	29,00	29,00	100,00	29,00	-
Подпрограмма 3 «Развитие водохозяйственного комплекса Архангельской области»									
3.1. Восстановление и экологическая реабилитация водных объектов (ежегодно)	Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	га	-	-	7	-	-	9,00	в связи с переносом начала реализации проекта по расчистке оз. Плесцы на 2021 год (сумма в размере 10 330,8 руб. Федеральным агентством водных ресурсов отозвана)

Наименование целевого показателя	Исполнитель	Единица измерения	Значения целевого показателя						Обоснование отклонения в отчетном году фактического значения целевого показателя от планового значения целевого показателя
			фактические за 2 года, предшествующие отчетному году		плановое, на отчетный год	фактическое, за отчетный год	степень достижения планового значения целевого показателя, %	плановое на текущий год	
			2018 год	2019 год					
3.2. Протяженность новых и реконструированных сооружений инженерной защиты и берегоукрепления (нарастающим итогом)	Министерство строительства и архитектуры Архангельской области	км	2,21	2,21	2,21	2,21	100,00	2,21	-
3.3. Доля гидротехнических сооружений с неудовлетворительным и опасным уровнем безопасности, приведенных в безопасное техническое состояние (нарастающим итогом)	Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	%	81,67	81,67	87,50	87,50	100,00	-	-
3.4. Протяженность береговой линии водных объектов, охваченной государственным мониторингом на постоянной основе (нарастающим итогом)	Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	км	57,20	57,20	60,00	83,50	139,20	62,50	в связи с большим объемом работ по мониторингу, необходимость которых возникла в результате катастрофического паводка в Вельском муниципальном районе и большим количеством обращений о разрушении берегов в Холмогорском муниципальном районе
3.5. Количество населенных пунктов, на территории которых определены границы зон затопления	Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	ед.	2,00	28,00	51,00	50,00	98,00	12,00	-

Таблица 6.3-7

Объемы финансирования и освоения средств Программы в 2020 году

Наименование мероприятия		Ответственный исполнитель, соисполнители	Объем финансирования государственной программы за 2020 год, тыс. руб.												Освоено
			всего			федеральный бюджет		областной бюджет		бюджеты муниципальных образований Архангельской области		внебюджетные источники			
			план на год	кассовые расходы	%	план на год	кассовые расходы	план на год	кассовые расходы	план на год	кассовые расходы	план на год	кассовые расходы		
Подпрограмма № 1 «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности Архангельской области»															
1.1.	Разработка территориальной схемы обращения с отходами производства и потребления в Архангельской области и создание регионального кадастра отходов	Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	3 950,5	3 950,5	100,0	0,0	0,0	350,5	3 950,5	0,0	0,0	0,0	0,0	16,0	
1.6.	Реализация мероприятий по предупреждению чрезвычайных ситуаций межмуниципального и регионального значения, возникших при осуществлении обращения с отходами	Агентство государственной противопожарной службы и гражданской защиты Архангельской области	13 124,9	13 124,9	100,0	0,0	0,0	13 124,9	13 124,9	0,0	0,0	0,0	0,0	12 308,8	
1.9.	Создание мест (площадок) накопления (в том числе раздельного накопления) твердых коммунальных отходов, приобретение контейнеров (бункеров) для накопления твердых коммунальных отходов	Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	142 684,9	136 961,9	96,0	0,0	0,0	11 2410,6	103 685,3	30 274,3	33 276,6	0,0	0,0	136 961,9	
1.12.	Возмещение недополученных доходов, возникающих в результате государственного регулирования тарифов в области обращения с твердыми коммунальными отходами	Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	98 839,5	89 908,2	91,0	0,0	0,0	98 839,5	89 908,2	0,0	0,0	0,0	0,0	89 908,2	

Наименование мероприятия		Ответственный исполнитель, соисполнители	Объем финансирования государственной программы за 2020 год, тыс. руб.											Освоено
			всего			федеральный бюджет		областной бюджет		бюджеты муниципальных образований Архангельской области		внебюджетные источники		
			план на год	кассовые расходы	%	план на год	кассовые расходы	план на год	кассовые расходы	план на год	кассовые расходы	план на год	кассовые расходы	
1.13.	Обустройство объектов размещения твердых коммунальных отходов	Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	18 481,3	15 642,5	84,6	0,0	0,0	17 557,2	14 860,4	924,1	782,1	0,0	0,0	15 642,5
1.14.	Реализация мероприятий, связанных с обеспечением непрерывной работы регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами (в рамках реализации федерального проекта «Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами» национального проекта «Экология»)	Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	107 961,9	107 961,9	100,0	107 961,9	107 961,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2.1.	Ликвидация последствий загрязнения земель нефтепродуктами	Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	1 031,3	0,0	0,0	0,0	0,0	1 031,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2.3.	Выявление и ликвидация несанкционированных свалок и захлампений территорий Архангельской области	Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	450,0	4 112,1	913,8	0,0	0,0	0,0	0,0	450,0	4 112,1	0,0	0,0	4 112,1

Наименование мероприятия		Ответственный исполнитель, соисполнители	Объем финансирования государственной программы за 2020 год, тыс. руб.												Освоено
			всего			федеральный бюджет		областной бюджет		бюджеты муниципальных образований Архангельской области		внебюджетные источники			
			план на год	кассовые расходы	%	план на год	кассовые расходы	план на год	кассовые расходы	план на год	кассовые расходы	план на год	кассовые расходы		
2.5.	Разработка проектно-сметной документации на рекультивацию полигонов размещения отходов, выводимых из эксплуатации	Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	33 500,0	33 500,0	100,0	0,0	0,0	33 500,0	33 500,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
2.7.	Разработка проектно-сметной документации на ликвидацию объектов накопленного экологического ущерба	Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	109 374,5	109 374,5	100	0,0	0,0	109 374,5	109 374,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
2.8.	Ликвидация несанкционированных свалок в Архангельской области	Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	102 000,0	19 874,9	19,5	0,0	0,0	102 000,0	19 874,9	0,0	0,0	0,0	0,0	19 874,9	
4.1.	Инвентаризация ООПТ	Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	3 514,0	3 514,0	100,0	0,0	0,0	3 514,0	3 514,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
4.3.	Проведение мероприятий, направленных на развитие ООПТ	Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	31 729,1	31 729,1	100,0	0,0	0,0	31 729,1	31 729,1	0,0	0,0	0,0	0,0	10 429,2	

Наименование мероприятия		Ответственный исполнитель, соисполнители	Объем финансирования государственной программы за 2020 год, тыс. руб.											Освоено
			всего			федеральный бюджет		областной бюджет		бюджеты муниципальных образований Архангельской области		внебюджетные источники		
			план на год	кассовые расходы	%	план на год	кассовые расходы	план на год	кассовые расходы	план на год	кассовые расходы	план на год	кассовые расходы	
5.2.	Модернизация и содержание технических средств автоматизированной системы мониторинга. Развитие парка резервного оборудования (подменного фонда системы)	Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	3 800,0	3 800,0	100,0	0,0	0,0	3 800,0	3 800,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3 719,0
5.4.	Инструментальное обеспечение регионального государственного экологического надзора	Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	100,0	86,5	86,5	0,0	0,0	100,0	86,5	0,0	0,0	0,0	0,0	86,5
6.1.	Проведение эколого-практических и эколого-просветительских мероприятий, в том числе Дней защиты от экологической опасности	Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	20,0	225,0	1125,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	225,0	0,0	0,0	225,0
6.2.	Издание книг о заказниках по результатам инвентаризации, изготовление и распространение буклетов, листовок, брошюр и плакатов эколого-просветительской тематики, издание методических материалов, создание	Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	103,0	263,6	255,9	0,0	0,0	0,0	0,0	103,0	263,6	0,0	0,0	263,6

Наименование мероприятия		Ответственный исполнитель, соисполнители	Объем финансирования государственной программы за 2020 год, тыс. руб.												Освоено
			всего			федеральный бюджет		областной бюджет		бюджеты муниципальных образований Архангельской области		внебюджетные источники			
			план на год	кассовые расходы	%	план на год	кассовые расходы	план на год	кассовые расходы	план на год	кассовые расходы	план на год	кассовые расходы		
	информационных ресурсов														
6.5.	Издание Красной книги Архангельской области	Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	3 534,9	3 534,9	100,0	0,0	0,0	3 534,9	3 534,9	0,0	0,0	0,0	0,0	3 534,9	
6.10.1.	Финансовое обеспечение деятельности государственного бюджетного учреждения «Центр природопользования и охраны окружающей среды»	Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	42 127,1	42 122,3	100,0	0,0	0,0	42 127,1	42 122,30	0,0	0,0	0,0	0,0	42 033,9	
	Итого по подпрограмме		71 6326,9	619 686,8	86,5	107 961,9	107 961,9	576 593,6	473 065,5	31 771,4	38 659,4	0,0	0,0	339 116,5	
Подпрограмма № 2 «Воспроизводство и использование природных ресурсов»															
1.2.	Геологическое изучение и воспроизводство минерально-сырьевой базы пресных подземных вод	Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	10 000	8 357,7	83,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10 000	8 357,7	8 357,7	
1.3.	Геологическое изучение и воспроизводство минерально-сырьевой базы общераспространенных полезных ископаемых	Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	10 000	20 319,8	205,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10 000	20 319,8	20 319,8	

Наименование мероприятия		Ответственный исполнитель, соисполнители	Объем финансирования государственной программы за 2020 год, тыс. руб.												Освоено
			всего			федеральный бюджет		областной бюджет		бюджеты муниципальных образований Архангельской области		внебюджетные источники			
			план на год	кассовые расходы	%	план на год	кассовые расходы	план на год	кассовые расходы	план на год	кассовые расходы	план на год	кассовые расходы		
3.3.	Финансовое обеспечение исполнения отдельных переданных полномочий Российской Федерации в области охраны и защиты животного мира	Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	85,7	0,0	0,0	85,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3.4.	Обеспечение деятельности исполнительного органа государственной власти Архангельской области, осуществляющего руководство и управление в сфере установленных функций	Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	22 535,0	22 322,4	99,1	22 535,0	22 322,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	22 322,4
3.5.	Обеспечение деятельности подведомственных учреждений	Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	1 023,0	1 012,8	99,0	1 023,0	1 012,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1 012,8
Итого по подпрограмме			65 643,7	73 772,8	112,4	23 643,7	23 335,2	0,0	0,0	0,0	0,0	42 000,0	50 437,6	73 772,8	
Подпрограмма № 3 «Развитие водохозяйственного комплекса Архангельской области»															
1.1.	Выполнение мероприятий по обеспечению исполнения отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений	Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	617,2	617,2	100,0	617,2	617,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	617,2
2.2.1.	Укрепление правого берега реки Северная Двина в Соломбальском	Министерство строительства и архитектуры	6 108,5	6 108,5	100,0	134,0	134,0	5 974,5	5 974,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6 108,5

Наименование мероприятия		Ответственный исполнитель, соисполнители	Объем финансирования государственной программы за 2020 год, тыс. руб.											Освоено
			всего			федеральный бюджет		областной бюджет		бюджеты муниципальных образований Архангельской области		внебюджетные источники		
			план на год	кассовые расходы	%	план на год	кассовые расходы	план на год	кассовые расходы	план на год	кассовые расходы	план на год	кассовые расходы	
	территориальном округе г. Архангельска на участке от ул. Маяковского до ул. Кедрова (I этап, 1 подэтап)	Архангельской области												
2.2.3.	Укрепление правого берега реки Северная Двина в Соломбальском территориальном округе г. Архангельска на участке от ул. Маяковского до ул. Кедрова (I этап, 2 подэтап)	Министерство строительства и архитектуры Архангельской области	105,2	105,2	100,0	0,0	0,0	105,2	105,2	0,0	0,0	0,0	0,0	105,2
2.7.	Осуществление функций авторского и археологического надзоров, возмещение затрат, понесенных в ходе проведения надзоров, корректировка проектно-сметной документации и проведение проверки достоверности определения сметной стоимости по объекту «Укрепление правого берега реки Северная Двина в Соломбальском территориальном округе г. Архангельска на участке от ул. Маяковского до ул. Кедрова» (I этап, 1 подэтап, I этап, 2 подэтап и II этап)	Министерство строительства и архитектуры Архангельской области	293,1	293,1	100,0	0,0	0,0	293,1	293,1	0,0	0,0	0,0	0,0	293,1

Наименование мероприятия		Ответственный исполнитель, соисполнители	Объем финансирования государственной программы за 2020 год, тыс. руб.											Освоено
			всего			федеральный бюджет		областной бюджет		бюджеты муниципальных образований Архангельской области		внебюджетные источники		
			план на год	кассовые расходы	%	план на год	кассовые расходы	план на год	кассовые расходы	план на год	кассовые расходы	план на год	кассовые расходы	
2.8.	Выполнение инженерных изысканий, разработка обоснования инвестиций и проведение ценового и технологического аудита по мероприятию «Укрепление берега Белого моря в п. Пертоминске Приморского района»	Министерство строительства и архитектуры Архангельской области	60,8	60,8	100,0	0,0	0,0	60,8	60,8	0,0	0,0	0,0	0,0	60,8
3.3.	Ликвидация гидротехнических сооружений, не имеющих собственника или собственник которых неизвестен либо от права собственности, на которые собственник отказался, расположенных на территории Архангельской области	Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	5 179,6	5 179,6	100,0	0,0	0,0	5 179,6	5 179,6	0,0	0,0	0,0	0,0	5 179,6
4.1.	Ведение мониторинга состояния берегов водных объектов	Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	600,0	600,0	100,0	0,0	0,0	600,0	600,0	0,0	0,0	0,0	0,0	600,0
4.3.	Подготовка предложений по определению границ зон затопления (подтопления) Архангельской области	Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	9 000,0	8 850,0	98,3	0,0	0,0	9 000,0	8 850,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8 850,0

Наименование мероприятия	Ответственный исполнитель, соисполнители	Объем финансирования государственной программы за 2020 год, тыс. руб.											
		всего			федеральный бюджет		областной бюджет		бюджеты муниципальных образований Архангельской области		внебюджетные источники		Освоено
		план на год	кассовые расходы	%	план на год	кассовые расходы	план на год	кассовые расходы	план на год	кассовые расходы	план на год	кассовые расходы	
Итого по подпрограмме		21 964,4	21 814,4	99,3	751,2	751,2	21 213,2	21 063,2	0,0	0,0	0,0	0,0	21 814,4
ИТОГО		803 935,0	715 274,0	89,0	132 356,8	132 048,3	597 806,8	494 128,7	31 771,4	38 659,4	42 000,0	50 437,6	434 703,7

Сведения о достижении показателей результативности использования субсидий (иных межбюджетных трансфертов), предоставленных из федерального бюджета на выполнение мероприятий Программы, по итогам 2020 года

Наименование показателя результативности	Единица измерения	Значения показателя результативности		Степень достижения показателя, %	Объем субсидии, предоставленной из федерального бюджета, тыс. руб.	Расчетный объем средств субсидии, планируемый к возврату в федеральный бюджет в результате невыполнения условий соглашения о предоставлении субсидии из федерального бюджета, тыс. руб.	Доля средств, планируемых к возврату в федеральный бюджет в результате невыполнения условий соглашения, в общем объеме средств предоставленной из федерального бюджета субсидии, %	Причины невыполнения условий соглашения и возврата средств в федеральный бюджет
		плановое	фактическое					
1. Министерство строительства и архитектуры Архангельской области								
Предоставление в 2020 году бюджету Архангельской области субсидии из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование мероприятий региональных (муниципальных) программ в области использования и охраны водных объектов в рамках реализации федеральной целевой программы «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012 – 2020 гг.» по направлению «Защита от негативного воздействия вод и обеспечение безопасности гидротехнических сооружений (строительство, реконструкция объектов инженерной защиты берегоукрепительных сооружений)» (мероприятие «Укрепление правого берега реки Северная Двина в Соломбальском территориальном округе г. Архангельска на участке от ул. Маяковского до ул. Кедрова» (I этап, 1 подэтап)								
Показатели результативности								
1. Протяженность новых и реконструированных сооружений инженерной защиты и берегоукрепления	м	0,0	0,0	–				–
2. Размер предотвращаемого ущерба	тыс. руб.	0,0	0,0	–				–
3. Доля населения, проживающего на подверженных негативному воздействию вод территориях, защищенного в результате проведения мероприятий по повышению защищенности от	%	0,0	0,0	–				–

Наименование показателя результативности	Единица измерения	Значения показателя результативности		Степень достижения показателя, %	Объем субсидии, предоставленной из федерального бюджета, тыс. руб.	Расчетный объем средств субсидии, планируемый к возврату в федеральный бюджет в результате невыполнения условий соглашения о предоставлении субсидии из федерального бюджета, тыс. руб.	Доля средств, планируемых к возврату в федеральный бюджет в результате невыполнения условий соглашения, в общем объеме средств предоставленной из федерального бюджета субсидии, %	Причины невыполнения условий соглашения и возврата средств в федеральный бюджет
		плановое	фактическое					
негативного воздействия вод, в общем количестве населения, проживающего на таких территориях								
ИТОГО	х	х	х	-	134,0	0,04	0,03	-
2. Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области								
Предоставление в 2020 году из федерального бюджета бюджету Архангельской области иного межбюджетного трансферта, имеющего целевое назначение на реализацию мероприятий, связанных с обеспечением непрерывной работы региональных операторов по обращению с твердыми коммунальными отходами, обеспечивающих достижение целей, показателей и результатов федерального проекта «Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами» национального проекта «Экология»								
Показатель результативности								
Доля населения, охваченного услугой по обращению с твердыми коммунальными отходами (в рамках реализации федерального проекта «Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами» национального проекта «Экология»)	%	90	79,6	88,4				-
ИТОГО	х	х	х	-	10 7961,9	6 021,9	5,6	-
ВСЕГО	х	х	х	-	108 095,9	6 021,94	5,6	

**Оценка эффективности реализации государственной программы Архангельской области
«Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов
Архангельской области» за 2020 год**

Исполнитель	Уровень выполнения исполнителем мероприятий государственной программы (ВМ _j)	Степень достижения целей и решения задач государственной программы исполнителем (ДЦ _j)	Уровень расходования средств исполнителем (РС _j)	Оценка реализации государственной программы по исполнителю (КРІ _j) (гр.2×35+гр.3×55+гр.4×10)	Оценки реализации государственной программы по исполнителям (КРІ _{исп})	Оценка качества планирования и управления реализацией государственной программы (R)	Интегральная оценка эффективности реализации государственной программы (КРІ _{ГП}) (гр.6×0,8+гр.7×0,2)	Примечание
1. Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области	0,61	0,87	0,87	77,9		–	–	
2. Министерство строительства и архитектуры Архангельской области	0,25	1	1	73,8		–	–	
3. Агентство государственной противопожарной службы и гражданской защиты Архангельской области	1	1	1	100		–	–	
В целом по государственной программе					78,2	69,5	76,5	

Примечание: * – эффективность реализации Программы – удовлетворительная

Таблица 6.3-10

Результаты реализации Программы по сравнению с 2019 годом

Показатели	2018 год	2019 год	2020 год
Объем финансирования, тыс. руб.:	167 007,5	534 654,3	715 274,0
федерального бюджета	90 215,6	48 242,4	132 048,3
областного бюджета	51 838,4	433 537,1	494 128,7
местного бюджета	1 610,7	20 175,9	38 659,4
внебюджетных источников	23 342,8	32 698,9	50 437,6
Количество запланированных мероприятий	17	29	33
Доля выполненных мероприятий, %	64,7	75,9	61,0
Оценка эффективности результатов реализации Программы, %	54	84,4	76,5

Увеличение объемов финансирования в 2020 году связано с выполнением мероприятий по переходу на новую систему обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами (далее – ТКО).

Осуществлялась финансовая поддержка регионального оператора за счет средств федерального бюджета в объеме 107 961,9 тыс. руб. на реализацию мероприятий, связанных с обеспечением непрерывной работы регионального оператора по обращению с ТКО, и из областного бюджета в размере 89 908,2 тыс. руб. на возмещение недополученных доходов, возникающих в результате государственного регулирования тарифов в области обращения с ТКО за период с января по сентябрь 2020 года.

Ввиду роста спроса на общераспространенные полезные ископаемые пользователями недр израсходовано по сравнению с 2019 годом в 1,5 раза больше, или 42 079,9 тыс. руб. Проведены поисково-оценочные работы на лицензионных участках общераспространенных полезных ископаемых в Каргопольском муниципальном округе, Коношском, Котласском, Мезенском, Няндомском, Онежском, Плесецком и Приморском муниципальных районах, г. Архангельске.

Согласно информации Управления федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Архангельской области в 2020 году действовало 9 программ, в которые включены мероприятия по улучшению водоснабжения населения:

- Государственная программа «Развитие энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Архангельской области», в рамках которой запланированы мероприятия по модернизации или капитальному ремонту объектов питьевого водоснабжения;

- Муниципальная программа «Развитие жилищно-коммунального комплекса и социальной сферы в муниципальном образовании «Приморский муниципальный район» на 2014-2021 год», в рамках которой ведутся работы по водопроводу от д. Рикасиха до п. Лайский Док и по водопроводу от ул. Дрейера, д. 1, корп.1 до ВОС д. Рикасово, д. 27;

- Муниципальная программа «Инфраструктурное развитие» МО «Виноградовский муниципальный район», в которую включена подпрограмма «Чистая вода в Виноградовском районе на 2017-2020 год» с мероприятиями по дополнительным геологическим изысканиям и бурению артезианских скважин для промышленного потребления. За 2020 год выполнены мероприятия по ремонту и содержанию скважин, колодцев, водоисточников, водопроводных сетей, по дезинфекции шахтных колодцев, контроль качества воды, проектно-изыскательные работы по изучению (разведке) Лапожинского месторождения питьевых подземных вод для обеспечения питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения п. Березник, проведены ремонтные работы на водопроводе в п. Воронцы, работы по устранению аварий на водопроводе п. Рочегда на общую сумму 5 590,95 тыс. руб.;

- Муниципальная программа «Проектирование, строительство, реконструкция и капитальный ремонт объектов водоснабжения населенных пунктов МО «Лешуконский муниципальный район» на 2017-2020 гг.», в рамках которой в 2020 году произведена закупка

материалов для ремонта участка водопроводной сети, а также проведена замена водонапорной башни в с. Лешуконское на общую сумму 2 193,4 тыс. руб.;

- Муниципальная программа «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в муниципальном образовании «Пинежский муниципальный район» на 2014-2020 гг.», в рамках исполнения которой проведен ремонт водозаборной скважины в д. Веркола, текущий ремонт водозаборной скважины в д. Лохново, диагностика и текущий ремонт станции водоподготовки в п. Сия на общую сумму 2 092,7 тыс. руб.;

- Муниципальная программа «Развитие энергетики и жилищно-коммунального хозяйства в Верхнетоемском муниципальном районе на 2017-2020 годы». Одной из подпрограмм является «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в муниципальном образовании «Верхнетоемский муниципальный район», в рамках которой проведены текущий ремонт колодца в д. Пога, ремонт водонапорной башни в д. Мальцевская, капитальный ремонт станции очистки в п. Авнюгский на общую сумму 1 360,0 тыс. руб.;

- Муниципальная программа «Комплексное развитие систем коммунальной инфраструктуры на территории муниципального образования «Красноборский муниципальный район» на 2020-2030 гг.», в рамках которой запланированы работы по капитальному ремонту станции очистки воды в д. Ершевская, разработка проектно-сметной документации по объекту «Установка станции водоочистки, насосной станции и реконструкция водопроводных сетей с. Красноборск»;

- Муниципальная программа «Развитие энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Котласского района на 2014-2022 гг.», в рамках которой запланированы мероприятия по строительству водоочистных сооружений и водонасосной станции, реконструкция сетей водоснабжения п. Шипицыно, в 2020 году освоено 1 277,1 тыс. руб.;

- Муниципальная программа «Модернизация объектов водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод на территории МО «Онежский муниципальный район», в рамках которой проведены мероприятия по ремонту систем водоснабжения МО «Золотухское» на сумму 12,66 тыс. руб. Проводятся работы по разработке проектной и рабочей документации по объекту «Строительство и подключение блочно-модульной водоочистной станции, реконструкции водонасосных сооружений и строительство водопроводных сетей в п. Кодино», в 2020 году освоено 3 300,0 тыс. руб.

В рамках исполнения Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» Архангельская область является участником федерального проекта «Чистая вода», входящего в состав национального проекта «Жилье и городская среда». Постановлением Правительства Архангельской области № 403-пп от 30.07.2019 утвержден региональный проект (программа) «Чистая вода» (далее – Программа). Общее финансовое обеспечение реализации региональной Программы – 3 млрд. 453 млн. 276,41 тыс. руб., из них 2 млрд. 574 млн. 87,10 тыс. руб. – средства федерального бюджета.

Управление федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Архангельской области входит в состав участников Программы.

В Программу включены 8 городов (Архангельск, Котлас, Вельск, Няндама, Мезень, Шенкурск, Сольвычегодск, Каргополь) и 19 районов Архангельской области (72 муниципальных образований).

В рамках Программы запланированы мероприятия по строительству и реконструкции 114 объектов водоснабжения (из них 72 объекта по подземным источникам).

Во исполнение мероприятий, предусмотренных Программой, муниципальными образованиями Архангельской области в 2020 году проведены следующие мероприятия:

- завершены работы по прокладке магистрального водопровода в с. Шангалы Устьянского района, объект введен в эксплуатацию;

- за счет внебюджетных средств завершены мероприятия по улучшению качества воды по 2 объектам: о. Хабарка и п. Маймаксанский, лесной порт городского округа «Город Архангельск»;

- по 3 объектам: о. Кего г. Архангельска, с. Ильинско-Подомское Вилегодского муниципального округа, д. Кузнецово Холмогорского района разработана проектная документация в полном объеме, получено положительное заключение государственной экспертизы проектной документации, осуществляются строительные-монтажные работы;

- по 6 объектам: п. Заречный г. Каргополя; г. Котлас; с. Яренск Ленского района; п. Березник Виноградовского района; д. Большое Анисимово, п. Лайский Док Приморского района получены положительные заключения государственной экспертизы проектной документации, 25.12.2020 с Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации подписано дополнительное соглашение о предоставлении субсидии из федерального бюджета на 2021 год. Работы запланированы на 2021-2022 гг.

Улучшение санитарно-гигиенической ситуации в сфере обращения с отходами производства и потребления достигается реализацией долгосрочных целевых программ. В Архангельской области, с участием Управления федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Архангельской области, разработаны и приняты 23 целевые программы, в которые включены мероприятия по решению проблем по обращению с отходами:

- Государственная программа «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Архангельской области на 2014-2024 гг.», в рамках которой реализованы следующие мероприятия:

- создание мест (площадок) накопления (в том числе раздельного накопления) твердых коммунальных отходов, обустройство объектов размещения твердых коммунальных отходов на общую сумму 118 545,7 тыс. руб.;

- выявление и ликвидация несанкционированных свалок и захлапаний территорий Архангельской области на общую сумму 19 874,9 тыс. руб.

- Ведомственная целевая программа «Благоустройство в территориальных округах муниципального образования «Город Архангельск» на 2017-2021 гг.», в рамках которой реализованы мероприятия по устройству контейнерных площадок, приобретению контейнеров (бункеров) для накопления твердых коммунальных отходов на общую сумму 3 640,0 тыс. руб.;

- Муниципальная программа «Охрана окружающей среды и безопасное обращение с отходами на территории муниципального образования «Вельский муниципальный район» на 2019-2021 гг.», в рамках которой реализованы мероприятия по устройству контейнерных площадок, приобретению контейнеров (бункеров) для накопления твердых коммунальных отходов на общую сумму 4 804,5 тыс. руб.;

- Муниципальная программа «Жилищно-коммунальное хозяйство и благоустройство Вельского муниципального района на 2019-2021 гг.», в рамках которой реализованы мероприятия по приобретению контейнеров для накопления твердых коммунальных отходов, создания площадок для твердых коммунальных отходов на общую сумму 7 394,795 тыс. руб.;

- Муниципальная программа «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов в Верхнетоемском муниципальном районе», в рамках которой реализованы мероприятия по созданию и содержанию мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов, по установке контейнеров для сбора твердых коммунальных отходов на общую сумму 8 584,9 тыс. руб.;

- Муниципальная программа «Охрана окружающей среды, организация деятельности по накоплению и транспортированию твердых коммунальных отходов на территории муниципального образования «Вилегодский муниципальный округ» на 2019-2024 гг.», в рамках которой реализованы мероприятия по устройству контейнерных площадок, приобретению контейнеров (бункеров) для накопления твердых коммунальных отходов, содержанию мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов, ликвидации несанкционированных свалок на общую сумму 8 231,6 тыс. руб.;

- Муниципальная программа «Экономическое развитие и экологическая безопасность в Виноградовском районе на 2018-2021 гг.», в части решения вопросов переработки и утилизации бытовых отходов, отнесенных к вопросам местного значения, в рамках которой реализованы мероприятия по приобретению и установке контейнеров для накопления твердых коммунальных

отходов, содержанию мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов на общую сумму 6 779,3 тыс. руб.;

- Муниципальная программа «Строительство на территории муниципального образования «Каргопольский муниципальный округ» на 2017-2020 гг.», в рамках которой реализованы мероприятия по приобретению и установке контейнеров для накопления твердых коммунальных отходов на общую сумму 8 485,65 тыс. руб.;

- Муниципальная программа «Развитие жилищно-коммунального хозяйства в муниципальном образовании «Коношский муниципальный район» на 2020 год», в рамках которой реализованы мероприятия по созданию и содержанию мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов, приобретению контейнеров для сбора твердых коммунальных отходов на общую сумму 10 094,628 тыс. руб.;

- Муниципальная программа «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов муниципального образования «Красноборский муниципальный район» на 2014-2020 гг.», в рамках которой реализованы мероприятия по созданию и содержанию мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов на общую сумму 4 422,7 тыс. руб.;

- Муниципальная программа «Благоустройство и охрана окружающей среды муниципального образования «Котлас» на 2019-2023 гг.», в рамках которой реализованы мероприятия по созданию и содержанию мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов на общую сумму 2 649,6 тыс. руб.;

- Муниципальная программа «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности муниципального образования «Котласский муниципальный район» на 2014-2021 гг.», в рамках которой реализованы мероприятия по созданию и содержанию мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов на общую сумму 5 572,8 тыс. руб.;

- Муниципальная программа «Обеспечение экологической безопасности на территории муниципального образования «Лешуконский муниципальный район» на 2019-2021 гг.», в рамках которой реализованы мероприятия по созданию и содержанию мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов, закупке контейнеров для накопления ТКО, обустройству свалки на общую сумму 8 236,08 тыс. руб.;

- Муниципальная программа «Городское хозяйство Новодвинска на 2015-2020 гг.», в рамках которой реализованы мероприятия по содержанию полигона твердых коммунальных отходов, ликвидации несанкционированно размещенных отходов, созданию и оборудованию площадок накопления твердых коммунальных отходов, приобретению контейнеров (бункеров) для накопления твердых коммунальных отходов на общую сумму 16 443,32 тыс. руб.;

- Муниципальная программа «Благоустройство территории Няндомского района на 2016-2020 гг.», в рамках которой реализованы мероприятия по ликвидации несанкционированных свалок, созданию мест накопления твердых коммунальных отходов (площадок) и приобретению контейнеров для накопления твердых коммунальных отходов на общую сумму 2 833,5 тыс. руб.;

- Муниципальная программа «Безопасное обращение с отходами производства и потребления в Онежском районе на 2016-2020 гг.», в рамках которой реализованы мероприятия по выявлению, ликвидации и рекультивации несанкционированных свалок на общую сумму 574,351 тыс. руб.;

- Муниципальная программа «Благоустройство территории муниципального образования «Онежское» на 2020-2022 гг.», в рамках которой реализованы мероприятия по ликвидации несанкционированных свалок, обустройству, содержанию контейнерных площадок и объектов размещения твердых коммунальных отходов, приобретению контейнеров (бункеров) для накопления твердых коммунальных отходов на общую сумму 11 422,927 тыс. руб.;

- Муниципальная программа «Охрана окружающей среды в муниципальном образовании «Пинежский муниципальный район» на 2014-2020 гг.», в рамках которой реализованы мероприятия по приобретению контейнеров для накопления твердых коммунальных отходов, созданию и содержанию мест (площадок) для накопления твердых коммунальных отходов на общую сумму 7 303,6 тыс. руб.;

- Муниципальная программа «Развитие жилищно-коммунального комплекса и социальной сферы в муниципальном образовании «Приморский муниципальный район» на 2014-2020 гг.», в рамках которой реализованы мероприятия по созданию и содержанию мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов на общую сумму 5 263,9 тыс. руб.;
- Муниципальная программа «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности населения Плесецкого района на 2018-2020 гг.», в рамках которой реализованы мероприятия по обустройству контейнерных площадок, содержанию мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов на общую сумму 4 062,0 тыс. руб.;
- Муниципальная программа «Охрана окружающей среды Северодвинска на 2016-2021 гг.», в рамках которой реализованы мероприятия по ликвидации несанкционированных мест размещения отходов, по созданию и содержанию мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов на общую сумму 1 209,7 тыс. руб.;
- Муниципальная программа «Безопасное обращение с отходами производства и потребления в муниципальном образовании «Устьянский муниципальный район», в рамках которой реализованы мероприятия по приобретению контейнеров для твердых коммунальных отходов, созданию площадок для твердых коммунальных отходов на общую сумму 10 123,777 тыс. руб.;
- Муниципальная программа «Формирование современной городской среды муниципального образования «Шенкурский муниципальный район», в рамках которой реализованы мероприятия по содержанию мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов, приобретению контейнеров для твердых коммунальных отходов, обустройству объектов размещения твердых коммунальных отходов на общую сумму 5 996,939 тыс. руб.

6.4 Государственная экологическая экспертиза

Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 29.09.2010 № 283 «О полномочиях Росприроднадзора и его территориальных органов в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 13.09.2010 № 717» территориальные органы Росприроднадзора организуют и проводят государственную экологическую экспертизу федерального уровня только по поручению центрального аппарата Росприроднадзора.

В 2020 году Северному межрегиональному управлению Росприроднадзора направлено 5 поручений на проведение государственной экологической экспертизы объектов федерального уровня. Информация об объектах государственной экологической экспертизы и результатах ее проведения размещается на сайте Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по адресу: www.29.rpn.gov.ru, в разделе «Природопользователям».

В 2020 году в Северное межрегиональное управление Росприроднадзора обратилось 11 юридических лиц с заявлением о проведении государственной экологической экспертизы, из них 2 комплекта материалов возвращены в связи с некомплектностью.

В соответствии с Федеральным законом от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», постановлением Правительства РФ от 11.06.1996 № 698 «Об утверждении Положения о порядке проведения государственной экологической экспертизы», поручениями центрального аппарата Росприроднадзора в 2020 году Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора организована и проведена государственная экологическая экспертиза следующего объекта федерального уровня:

1. «Ремонтное дноуглубление и восстановление проектных глубин на акватории (зона ответственности) АО «ПО «Севмаш» сроком на 10 лет». Заказчик – ООО «ПИ Петрохим-технология» (положительное заключение);
2. «Строительство горно-обогатительного комбината на базе месторождения свинцово-цинковых руд Павловское остров Южный архипелага Новая Земля Архангельской области». Заказчик – АО «Первая горнорудная компания» (отрицательное заключение);

3. «Хвостовое хозяйство с оборотным водоснабжением. Реконструкция». Заказчик – ПАО «СЕВЕРАЛМАЗ» (положительное заключение);
4. «Технический проект разработки месторождения песка и песчано-гравийного материала «Инецкое», расположенного в акватории шельфа Горла Белого моря в Архангельской области». Заказчик – ООО «ТЭНГРИ» (положительное заключение);
5. «ГОК на месторождении алмазов им. М.В. Ломоносова. Расширение отвалов пустых пород № 1 и № 2». Заказчик – ПАО «СЕВЕРАЛМАЗ» (положительное заключение);
6. «Технический проект разработки и рекультивации месторождения песка Хвосты-1 в МО «Приморское» Приморского района Архангельской области». Заказчик – ООО «Промстрой» (положительное заключение);
7. «Проект разработки Участка-1 месторождения песка Западный». Заказчик – ООО «ТрансСтрой» (положительное заключение).

Таблица 6.4-1

**Информация о проведении государственной экологической экспертизы
объектов федерального уровня**

	2018 год	2019 год	2020 год
Количество утвержденных заключений, из них:	6	1	7
положительных	4	1	6
отрицательных	2	0	1

Государственную экологическую экспертизу объектов регионального уровня организует и проводит министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области. Административный регламент предоставления государственной услуги по организации и проведению государственной экологической экспертизы объектов регионального уровня в Архангельской области утвержден указом Губернатора Архангельской области от 29.02.2012 № 22-у.

В 2020 году министерством были организованы и проведены государственные экологические экспертизы с установлением соответствия проектной документации требованиям законодательства в области охраны окружающей среды по следующим материалам:

- проектной документации «ВОЛС для устранения цифрового неравенства в Плесецком районе Архангельской области»;
- материалам, обосновывающим объемы (лимиты) добычи охотничьих ресурсов в сезоне охоты 2020-2021 гг.;
- проектной документации по объекту «Реконструкция ВЛ-110 кВ «Архангельск-1, 2» в Приморском районе Архангельской области в объеме освобождения земельного участка от объекта электроэнергетики (ООО «Автодороги», № 07-1095/18 от 20.02.2019) (1,86 км)» (ИП 000-11-1-01.12-2272); «Реконструкция ВЛ-35 кВ «Заостровье» в Приморском районе Архангельской области в объеме освобождения земельного участка от объекта электроэнергетики (ООО «Автодороги», № 07-1095/18 от 20.02.2019) (0,79 км)» (ИП 000-11-1-01.21-2170); «Реконструкция ВЛ-35 кВ «Цигломень-1» в Приморском районе Архангельской области в объеме освобождения земельного участка от объекта электроэнергетики (ООО «Автодороги», № 07-1095/18 от 20.02.2019) (0,850 км)» (ИП 000-11-1-01.21-2171); «Реконструкция ВЛ-35 кВ «Цигломень-2» в Приморском районе Архангельской области в объеме освобождения земельного участка от объекта электроэнергетики (ООО «Автодороги», № 07-1095/18 от 20.02.2019) с установкой дополнительной опоры в пролете опор №№ 40–41 (1 шт.)» (ИП 000-11-1-01.21-2172).

Информация о результатах проведенных экологических экспертиз регионального уровня размещается на сайте Правительства Архангельской области (<https://dvinaland.ru/gov/iogv/minlpk/docList/>) и является общедоступной.

6.5 Экологическое образование и просвещение

Правовую основу экологического образования, просвещения и формирования экологической культуры населения Архангельской области составляет областной закон «Об экологическом образовании, просвещении и формировании экологической культуры населения Архангельской области».

Основными задачами экологического образования, просвещения и формирования экологической культуры населения Архангельской области являются:

- повышение экологической культуры, образовательного уровня населения Архангельской области в сфере охраны окружающей среды;
- развитие системы всеобщего и комплексного экологического образования и просвещения;
- информирование населения об экологическом состоянии Архангельской области;
- освещение вопросов экологии в средствах массовой информации.

В целях реализации установленных областным законом задач, координации и упорядочивания деятельности в сфере экологического образования, вовлечения еще больше предприятий и организаций в сферу экологической культуры в Архангельской области распоряжением министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области (далее – минлеспром АО) от 17 февраля 2015 года № 186р утвержден «Перечень основных мероприятий по экологическому образованию, просвещению и формированию экологической культуры в Архангельской области», который разделен на 10 блоков, включающих: мероприятия, направленные на распространение и пропаганду экологических знаний; акции по благоустройству и озеленению территорий населенных пунктов, проведение массовых субботников, а также проведение смотров, конкурсов, конференций, семинаров, выставок и ярмарок на экологическую тему; мероприятия по вопросам повышения экологической грамотности в учебных заведениях области; работу школьных лесничеств, проведение слетов юных экологов, создание детских оздоровительных лагерей с профильным экологическим направлением; проведение всероссийских и международных мероприятий и т.д.

Ежегодно в соответствии с перечнем основных мероприятий по экологическому образованию, просвещению и формированию экологической культуры в Архангельской области совместно с министерством образования и науки Архангельской области (далее – минобрнауки АО), министерством культуры Архангельской области (далее – минкультуры АО), муниципальными образованиями, учреждениями, предприятиями и организациями Архангельской области формируется «План основных мероприятий по экологическому образованию, просвещению и формированию экологической культуры в Архангельской области» на текущий год. Сформированный на текущий год план размещается в общем доступе на сайте минлеспрома АО.

В реализации регионального плана мероприятий по экологическому образованию, просвещению и формированию экологической культуры в Архангельской области в 2020 году приняло участие более 300 тысяч человек практически во всех муниципальных образованиях области.

В целях обеспечения проведения мероприятий, направленных на повышение экологической культуры и мотивации участия населения в раздельном сборе твердых коммунальных отходов (далее – ТКО) в Архангельской области в 2020 году реализованы следующие мероприятия:

- проведены мероприятия по информированию населения о принятых и разрабатываемых нормативных правовых актах в области охраны окружающей среды;
- размещены нормативно-правовые акты в сетевом издании «Официальный сайт администрации муниципального образования «Город Новодвинск»;
- в муниципальном образовании «Город Архангельск» размещен рекомендательный список литературы «Мусор – глобальная проблема современности» на сайте <https://arhlib.ru>, проведены совещания главы администрации Соломбальского округа с представителями управляющих организаций, общественного совета, депутатов по вопросам повышения

экологической культуры и мотивации участия населения в раздельном сборе ТКО и потребления биоразлагаемой тары и упаковки;

- филиал акционерного общества «Группа «Илим» в г. Коряжме выпустил книгу «Когда я вырасту, я стану экологом», в печатной версии издано 2500 экземпляров, электронная версия размещена на сайте: <https://www.ilingroup.ru>.

Частным учреждением дополнительного профессионального образования «Экологический консалтинговый центр» (далее – ЧУ ДПО «ЭКЦ») и Архангельским региональным общественным правозащитным экологическим фондом «Биармия» (далее – АРОПЭФ «Биармия») организована и проведена «Школа Эколидера» для активных граждан, на которой углубленно рассматривались вопросы обращения с ТКО и переработки утильных фракций (20 участников); подготовлены и предоставляются для использования в целях экологического просвещения презентации по теме «О реализации новой системы обращения с твердыми коммунальными отходами в Архангельской области»; для школ городов Архангельска, Северодвинска и Новодвинска подготовлены и предоставляются презентации для проведения эколока «Раздельный сбор отходов»; изготовлен ролик о переработке вторичных ресурсов в Архангельской области, посвященный Международному дню вторичной переработки.

Проведены информационно – методические занятия по обращению с ртутьсодержащими отходами и отходами ТКО: в городском округе «Котлас» проведено 2 мероприятия; в муниципальном образовании «Город Новодвинск» проведена лекция – беседа в государственном автономном профессиональном образовательном учреждении Архангельской области «Новодвинский индустриальный техникум» (далее – ГАПОУ АО «НИТ») «Утилизация ртутьсодержащих отходов» (приняло участие 653 человека), в муниципальном образовании «Город Архангельск» проведено мероприятие с количеством участников 15 человек, на территории муниципального образования «Лешуконский муниципальный район» размещено 7 информационных плакатов по обращению с ртутьсодержащими отходами; Акционерным обществом «ЦС «Звездочка» проведены обучающие семинары «Обращение с опасными отходами» (приняло участие 70 человек); ЧУ ДПО «ЭКЦ» и АРОПЭФ «Биармия» проведены 4 обучающих семинара, в т.ч. 2 онлайн-семинара, в сфере охраны окружающей среды, где обсуждались вопросы реформы обращения с ТКО в Архангельской области; проведены курсы профессиональной подготовки по экологической безопасности (13 курсов) и на право работы с опасными отходами (14 курсов), в рамках которых изучались вопросы обращения с ТКО в Архангельской области (264 участника).

Проведены обучающие семинары и конференции в сфере охраны окружающей среды, областные конкурсы исследовательских работ:

- Архангельский областной конкурс юношеских исследовательских работ и проектов имени М.В. Ломоносова (146 участников);

- ЧУ ДПО «ЭКЦ» и АРОПЭФ «Биармия» проведена онлайн-конференция «Экологическое проблемы муниципальных образований и пути их решения. Деятельность организаций и предприятий в условиях выхода из пандемии», на которой традиционно обсуждались вопросы повышения экологической грамотности специалистов предприятий и граждан, в том числе в вопросах обращения с твердыми коммунальными отходами (охват участников – 31 человек);

- акционерным обществом «Архангельский ЦБК» проведена ежегодная детская экологическая конференция, в которой приняло участие 64 человека;

- в муниципальном образовании «Коношский муниципальный район» проведена конференция «Молодежное пространство Коноши», видеотрансляция онлайн «ЭКОлогично» (приняло участие 150 человек);

- в муниципальном образовании «Город Архангельск» проведен семинар «Организация работы по раздельному сбору мусора», конференция для родителей воспитанников «Чисто там, где мы живем!» (всего приняло участие 906 человек);

- ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский» проведен обучающий семинар «10 шагов к успешному проекту», в котором приняло участие 80 человек.

Проведены классные часы, уроки и факультативы, акции, конкурсы, выставки, экологические игры, викторины и т.д. в целях повышения экологической грамотности. Охват участников составил – 64 057 человек. Мероприятия проведены в муниципальном образовании «Онежский муниципальный район»; в муниципальном образовании «Коношский муниципальный район»; в муниципальном образовании «Город Архангельск», в муниципальном образовании «Лешуконский муниципальный район»; в муниципальном образовании «Ленский муниципальный район»; в муниципальном образовании «Приморский муниципальный район».

Проведены масштабные международные, всероссийские и традиционные региональные экологические акции:

- всероссийские субботники «Зеленая Россия» и «Зеленая Весна», в которых приняло участие более 20 000 человек; всероссийская экологическая акция «Водным объектам – чистые берега и причалы» (более 4000 участников);

- в рамках традиционного регионального мероприятия, посвященного «Дню дикого северного оленя», проведены конкурсы: экологического плаката – «Гордость северной тайги», традиционных северных пряников – козуль – «Пряничный олень», творческий конкурс костюма – «Модный Северный олень», конкурс снежных фигур – «Дикий северный олень – символ Севера». По итогам конкурсов был организован праздник и награждение, в конкурсах приняло участие 673 человека;

- традиционные мероприятия по благоустройству источников (родников), водных объектов на охраняемых природных территориях регионального значения и благоустройство территорий национальных парков: в рамках общественной природоохранной акции «Родники Поморья» прошла акция «Урочище Куртяево» (25 участников); акция по уборке мусора «Унская губа. Мы вместе!» (в акции приняли участие сотрудники национального парка «Онежское Поморье» и волонтеры САФУ имени М.В. Ломоносова – 25 человек); акция «Дорога к Храму» (46 человек);

- всероссийская эколого-культурная акция «Покормите птиц». В рамках акции проведены конкурсы рисунков: «Репортаж с кормушки», «Гостеприимная кормушка», «Синичкин день»; «Птичья столовая»; классные часы «Покормите зимующих птиц»; фотоконкурс «Птицы за моим окном»; операция «Птицеград»; познавательные программы и др. В акции приняло участие более 20 000 человек, победители получили награды и грамоты на областном празднике «Птичьи трели»;

- всероссийская противопожарная акция «Антипал» (проведение мероприятий на тему пожарной безопасности, оформление плакатов, листовок на тему; беседы для школьников; проведение классных часов, акция «Неопалимая купина» и др. (в мероприятиях приняло участие более 6000 человек);

- областные праздники и региональные акции: экологический квест «ЭКОквест» в рамках Всероссийского экологического детского фестиваля «Экодетство» (более 100 участников); природоохранная акция «Живи, лес!» (в 2020 году акция прошла в рамках всероссийской акции «Сохраним лес – 2020». В акции приняло участие 10 000 человек, высажено более 1,4 млн. саженцев деревьев и кустарников); акция «Лесники открывают двери» (60 участников); эколого-спортивная акция «Подснежник» с участием 57 юных спортсменов; областной экологический конкурс «Природные знатели»;

- мероприятия в рамках международной акции «Марш парков» (около 1 000 участников) и т.д.;

- международная общественная экологическая акция «Час земли», в ходе которой выключается свет и бытовые приборы по всему миру на один час;

- проведены классные часы и экологические уроки: «Твой экологический след», «Ёлочка, живи!», экологический урок «Сделаем Вместе» и др.;

- организованы и проведены региональные и городские экологические слеты, экспедиции, туристические походы, в том числе городской экологический слет «Зеленый патруль» и региональная лесная экспедиция «Легенды северных лесов (в мероприятиях приняло участие более 1400 человек);

- состоялась международная акция «Сад Памяти», приуроченная к 75-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. На территории Архангельской области акция проводилась министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области с 07 мая 2020 года. В рамках акции проведено 160 мероприятий с высадкой около 793,0 тыс. деревьев и кустарников. Ключевое мероприятие проведено в Вельском районе на территории Вельского лесничества (Вельское участковое лесничество, квартал 26) на площади 5 га с общим количеством высаженного посадочного материала 12,5 тыс. сеянцев сосны. Всего в акции приняло участие около 1250 человек, в том числе 340 волонтеров.

Организованы систематические экологические экскурсии на Архангельский мусороперерабатывающий комбинат, акционерное общество «Архангельский целлюлозно-бумажный комбинат» (в 2020 году проведено 200 экскурсий); филиал акционерного общества «Группа «Илим» в г. Коряжме; закрытое акционерное общество «Лесозавод 25»; ознакомительные экскурсии ФБУ «СевНИИЛХ» с целью популяризации лесной науки, повышения экологической грамотности и качества лесного образования (30 человек).

В целях популяризации заповедных уголков нашего края национальными парками ежегодно организуются масштабные выставки на экологическую тематику, проводятся выездные эколого-просветительские уроки, фестивали и открытые площадки и летние экологические лагеря. В 2020 году состоялось открытие ФГБУ «Государственный заповедник «Пинежский» аудитории в Северном Арктическом федеральном университете имени М.В. Ломоносова (далее – САФУ) с презентацией созданной экспозиции, проведением заповедного урока и игры «Путешествие в мир заповедной природы» для обучающихся Эколого-биологического лицея г. Архангельска (в мероприятиях приняло участие 50 человек). Охват участников мероприятий национальных парков, в том числе участие в международной акции «Марш парков» в 2020 году составил: ФГБУ «Государственный заповедник «Пинежский» – 2 841 человек, Онежский филиал ФГБУ «Национальный парк «Водлозерский» – 13 997 человек, ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский» – 2 117 человек, ФГБУ «Национальный парк «Русская Арктика» – 4 979 человек.

Организована работа с волонтерским движением: создана «Школа заповедного волонтера Кенозерского национального парка» (77 участников проекта); ФГБУ «Национальный парк «Русская Арктика» реализована дистанционная волонтерская программа по теме: «Загрязнения морской и прибрежной среды микропластиком».

Проведены мероприятия по выявлению и ликвидации свалок: в муниципальном образовании «Онежский муниципальный район, на территории муниципального образования «Город Коряжма»; в муниципальном образовании «Город Новодвинск»; на территории городского округа «Мирный»; в муниципальном образовании «Коношский муниципальный район»; на территории муниципального образования «Город Архангельск», в муниципальном образовании «Лешуконский муниципальный район». Выявлена 71 свалка, ликвидировано – 67 свалок, вывезено – 7127,82 м³ мусора. АО «ЦС «Звездочка» ликвидирована свалка в г. Северодвинске (вывезено 15,7 м³ строительных отходов, 51 т древесных отходов, замазученного нефтепродуктами песка 2,0 т).

Проведены акции по сбору макулатуры, пластика и малогабаритных источников тока (отработанных батареек) в муниципальном образовании «Котласский муниципальный район», в муниципальном образовании «Онежский муниципальный район», в муниципальном образовании «Город Коряжма», в муниципальном образовании «Город Новодвинск», в городе Мирном, в муниципальном образовании «Коношский муниципальный район», в муниципальном образовании «Город Архангельск», в муниципальном образовании «Лешуконский муниципальный район», в муниципальном образовании «Ленский муниципальный район», на территории городского округа «Котлас», в муниципальном образовании «Приморский муниципальный район», на территории ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский», на территории АО «ЦС «Звездочка», на территории МБУ межпоселенческая «Центральная библиотека Приморского района» и МБУ «Объединение культуры «Приморского района». Собрано макулатуры – 711,76 т, отработанных батареек – 1,107 т, пластика – 6,145 т.

Организован селективный сбор отходов: в муниципальном образовании «Город Коряжма» установлено 16 контейнеров для отдельного сбора отходов в образовательных организациях

района; в муниципальном образовании «Город Новодвинск» установлено 92 контейнера; в муниципальном образовании «Коношский муниципальный район» установлено 33 контейнера для сбора пластиковых бутылок; в муниципальном образовании «Город Архангельск» установлено 745 контейнеров, в том числе 444 контейнера Архангельского мусороперерабатывающего комбината; в городском округе «Котлас» установлено 12 контейнеров для раздельного сбора отходов, на территории ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский» установлено 75 контейнеров для сбора вторсырья.

Организовано размещение на объектах жилищного фонда наглядной агитации о раздельном сборе отходов в быту; о правилах безопасного использования энергосберегающих, люминесцентных, ртутьсодержащих ламп: в муниципальном образовании «Город Новодвинск» установлено 218 информационных плакатов; в городе Котласе на объектах МУ «Молодежный Центр» размещены 5 информационных плакатов о раздельном сборе отходов в быту; ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский» в п. Поча создан и открыт музей «Век упаковки», организовано 26 турстоянок, на которых размещены информационные стенды для школьников.

Продолжается активная работа по реализации всероссийских природоохранных социально-образовательных проектов «Эколята – дошколята», «Эколята – молодые защитники природы». Проекты активно реализуются в городах Архангельске, Северодвинске, Новодвинске, Коряжме, в Ленском и Коношском муниципальных районах. Для маленьких эколят организуются экологические уроки и проводятся экскурсии на предприятия АО «Архангельский ЦБК», ЗАО «Лесозавод № 25», филиал АО «Группа Илим» в г. Коряжме. Дети активно участвуют в субботниках, собирают макулатуру, изготавливают кормушки для птиц. Участниками проекта являются более 2 300 обучающихся дошкольных и общеобразовательных организаций.

В территориальных органах минлеспром АО продолжают свою работу 20 школьных лесничеств. База (реестр) данных школьных лесничеств, действующих на территории Архангельской области размещена на сайте https://portal.dvinaland.ru/docs/pub/0625c1444ac5d6d55fffaa83f1936af6/Spisok_SHL_2018.xls. В рамках работы школьных лесничеств в 2020 году проведены следующие мероприятия: детская экологическая конференция «Экология моего края»; «Всемирный день знаний о лесе» (общее число участников в 2020 году составило – более 500 человек); региональный этап всероссийского юниорского лесного конкурса Федерального агентства лесного хозяйства «Подрост»; региональный этап форума «Зеленая планета» (в 2020 году в форуме приняло участие 54 конкурсанта из школьных лесничеств из 10 организаций области); проведен региональный конкурс «Защитим лес от пожаров 2020», проводимый в рамках Российской кампании «Останови огонь!» (в конкурсе приняло участие более 180 человек из учебных заведений городов Архангельска, Северодвинска, Онеги, Холмогорского, Пинежского, Плесецкого, Онежского и других районов области. В рамках природоохранной акции «Ёлочка, живи!» в декабре 2020 года проведен традиционный ежегодный конкурс «Зимняя сказка леса 2020» (приняло участие 700 человек).

В 2020 году доля населения Архангельской области, вовлеченного в мероприятия по экологическому образованию и просвещению, составила около 30 % от общей численности населения Архангельской области.

Государственным бюджетным учреждением Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» (далее – ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды») в течение 2020 года в образовательных учреждениях области проведены лекции по темам: «Редкие и исчезающие виды животных и растений»; «Вторичная переработка», «ООПТ Архангельской области», «Заповедные островки», «Будущее земли зависит от тебя» и др. Общее количество участников составило 798 человек.

Онежским филиалом ФГБУ «Национальный парк «Водлозерский» совместно с МБОУ «Кушинская ОШ» и МБОУ «Чекуевская ОШ» проведена детская эколого-краеведческая экспедиция по территории национального парка. Были подготовлены и размещены следующие экспозиции: «Журавль – птица года»; фотовыставка «По следам Северного оленя», фотовыставка «Заповедный пояс», «Заповедное Водлозерье». В рамках модельного проекта «Школа в национальном парке» в 2020 году проводилась регулярная работа по экологическому

просвещению детей и юношества. На базе МБОУ «Средней школы №4 им. Дважды Героя Советского Союза А.О. Шабалина», состоялся семинар-практикум для учителей, методистов и преподавателей города, организованный специалистами отдела экологического просвещения и туризма Национального парка «Водлозерский». Тема семинара – «Перспективы экологического просвещения и сотрудничества образовательных учреждений с биосферным резерватом НП «Водлозерский».

Национальным паркам «Русская Арктика» в рамках нового образовательного проекта «Арктический Ликбез» были записаны выпуски эколого-просветительского характера. В декабре 2020 года был открыт новый визит-центр национального парка «Русская Арктика», получивший название «Арктическое посольство», который стал отличной образовательной площадкой для массовых культурно-образовательных мероприятий.

В общеобразовательных организациях экологическое образование осуществляется в рамках изучения различных учебных предметов: окружающий мир, география, биология, химия, физика, основы безопасности жизнедеятельности, а также элективных и факультативных курсов экологической направленности. Особое внимание экологическому образованию отводится в образовательных организациях, реализующих естественнонаучный и химико-биологический профиль обучения, которыми охвачено в 2020/21 учебном году 1 377 человек (в 2019/20 учебном году – 1 413 человек, в 2018/19 учебном году – 1 137 человек).

Количество детских объединений эколого-биологической направленности в организациях дополнительного образования Архангельской области на 31 декабря 2020 г. составило 163 единицы (в 2019 году – 147 объединений, в 2018 году – 154 объединения), охват обучающихся – 2 630 (в 2019 году – 3 006 человек, в 2018 году – 2 823 человека). В них реализуется более 500 программ естественнонаучной направленности, в том числе более 80 – программы экологической направленности, которые размещены в государственной информационной системе Архангельской области «Навигатор дополнительного образования Архангельской области».

Региональным ресурсным центром по естественнонаучной направленности в системе дополнительного образования Архангельской области является государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования Архангельской области «Дворец детского и юношеского творчества».

В рамках мероприятий, проводимых Архангельским региональным отделением Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников» (далее – Российское движение школьников, РДШ), в марте 2020 года состоялся региональный форум гражданской активности «Доброфорум Российского движения школьников».

Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова (далее – САФУ) не только активно участвует в исследованиях Арктической зоны с целью сохранения, поддержания устойчивого состояния и рационального использования природно-ресурсного потенциала Арктики в интересах существующих и будущих поколений людей, но и ведёт активную политику по экологическому просвещению и экологическому образованию. Для популяризации естественнонаучных знаний об Арктике в стенах университета 1 июня 2019 г. было положено начало проекту «Музей природы Арктики». Музей показывает уникальное биоразнообразие Арктики. В ходе экскурсий и занятий акцент делается на хрупкости и уязвимости арктических экосистем, на негативном воздействии человека на Арктику и на необходимости нивелировать угрозы арктической природе.

Музей уже послужил площадкой для проведения различных научных, учебных и просветительских мероприятий, например: мастер-классы для обучающихся Дома научной коллаборации САФУ (2020-2021 гг.), мероприятия в рамках Фестиваля науки (2020 г.); Всероссийская конференция «Пахтусовские чтения: Арктика вчера, сегодня, завтра» (2020 г.); книжная выставочная экспозиция, посвящённая П.К. Пахтусову «Я расскажу Вам, как было, а Вы судите как угодно...» (2020 г.); учебная практика, проектная практика для студентов педагогических специальностей (2020 г.); экопросветительский проект «Моя Красная тетрадка» для учащихся школ города (2021 г.); курсы повышения квалификации для учителей «Проектная

геоботаника» (2021 г.); тематические лекционные и практические занятия в рамках учебных планов для студентов САФУ.

В высшей школе естественных наук и технологий Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова» в 2020 году продолжалась подготовка студентов по направлениям: «Экология и природопользование», «Экологическое проектирование и технологии создания объектов ландшафтной архитектуры», «Промышленная экология и рациональное использование природных ресурсов», «Биоразнообразие Арктики», одним из видов профессиональной деятельности которых является экологическое просвещение населения и реализация образовательных программ для устойчивого развития.

Подготовка магистрантов осуществлялась в рамках профилей: Экология и природопользование «Управление экологическими рисками в Арктике»; Экология и природопользование «Экологическая безопасность и управление природопользованием в Арктическом регионе»; Биология «Биоразнообразие Арктики»; Лесное дело «Устойчивое лесопользование»; Ландшафтная архитектура «Экологическое проектирование и технологии создания объектов ландшафтной архитектуры».

В 2020 году продолжалось обучение бакалавров по направлению «Педагогическое образование» (профили подготовки: «Биология» и «География»; «Биология» и «Химия»).

Одной из составляющих системы подготовки студентов направления «Педагогическое образование» является формирование их профессиональной компетенции в эколого-педагогической деятельности.

Формирование эколого-образовательных компетенций студентов осуществляется в процессе изучения таких учебных дисциплин, как «Методика обучения биологии», «Методика обучения химии», «Методика обучения географии», «Экологический компонент в школьном биологическом образовании».

В рамках научно-исследовательской работы проведено исследование по проблеме выяснения знаний о биоразнообразии растений студентами ВУЗа различных направлений подготовки. На основе результатов данного исследования подготовлена к публикации статья «Знание древесных насаждений города как показатель биологической грамотности студентов вуза» (Игамбердиева Амина Атабековна, студентка 4 курса направления «Педагогическое образование»).

С участием сотрудников высшей школы естественных наук организован и проведен онлайн-лекторий Арктического плавучего университета.

Мультидисциплинарная образовательная программа Арктического Плавучего университета является основой образовательного кластера и реализуется по принципу модульного обучения. 2020 год внес существенные коррективы в экспедиционные планы и не позволил реализовать образовательную программу Арктического Плавучего университета в привычном формате. В связи с переносом экспедиции на Землю Франца-Иосифа на 2021 год традиционный курс лекций специалистов по Арктической тематике, который читался на борту НИС «Профессор Молчанов» во время экспедиций АПУ, был перенесен в онлайн-формат. Всего за месяц, с 15 июня по 6 июля 2020 г., было прочитано 13 лекций по разным вопросам развития и сотрудничества в Арктике, создан виртуальный класс для обмена интересными идеями и общения. Слушателями курса стали более 100 участников из России, Беларуси, Таджикистана, Туркменистана, США и Финляндии.

В онлайн-формате лекторий позволил охватить большую аудиторию, заинтересовать, привлечь к изучению Арктики всех, независимо от возраста, образования и профессии.

В работе лектория принимали участие преподаватели и научные сотрудники САФУ, вузов и научно-исследовательских организаций России – участники проекта Арктический Плавучий университет; сотрудники национального парка «Русская Арктика»; сотрудники ФГБУ «Северное УГМС».

Среди основных задач по экологическому образованию и просвещению, реализуемых кафедрой гигиены и медицинской экологии ФГБОУ ВО «Северный государственный медицинский университет», является проведение научных исследований по изучению состояния

окружающей среды в Архангельской области, формирование экологического сознания у обучающихся университета, организация просветительской работы с населением.

В рамках научной работы кафедры ее сотрудниками регулярно публикуются результаты исследований в изданиях, индексирующихся в различных наукометрических базах данных. Одним из основных направлений исследований является оценка влияния различных факторов окружающей среды и их сочетания на здоровье и функциональное состояние организма человека.

В СГМУ с 1994 года издается журнал «Экология человека». Основным направлением его деятельности является публикация результатов научных исследований, посвященных проблемам экологии человека и имеющих как фундаментальное, так и прикладное значение.

В рамках экологического образования и просвещения ФГБОУ ВО СГМУ на кафедре гигиены и медицинской экологии организовано преподавание таких дисциплин, как «Экология. Экология арктических территорий», «Актуальные вопросы экологии».

Особенностью организации учебного процесса в 2020 году по сравнению с 2018 и 2019 гг. является переход в первой половине 2020 года на дистанционное обучение. Сотрудниками кафедры были разработаны электронные образовательные курсы по всем реализуемым дисциплинам, что позволило обеспечить сохранение необходимого качества обучения.

Также сотрудники и обучающиеся Северного государственного медицинского университета регулярно принимают участие в подготовке и проведении акций, посвященных: Всемирному дню водных ресурсов и Всемирному дню метеорологии, Всемирному дню здоровья и Дню экологических знаний, Всемирному дню Земли и др. Однако в 2020 году значительная часть данных мероприятий прошла в режиме on-line.

Представительство Всемирного фонда дикой природы (далее – WWF) в Архангельске ежегодно проводит мероприятия эколого-просветительской направленности для населения.

В 2020 году фондом запущена новая образовательная онлайн-платформа изменениеклимата.рф, где для школьников, студентов, эоактивистов и широкой общественности в доступной и интересной форме собрана вся самая современная научная информация об изменении климата. Особый акцент сделан на климатических изменениях в северных регионах, в частности, Архангельской области. Проект включает несколько направлений: интерактивный урок для школьников, международный обучающий курс для вузов и широкой аудитории, а также видеолекции ведущих российских специалистов в области изменения климата. Материалы подготовлены ведущими учеными-климатологами и будут полезны всем, кто хочет получить актуальные научные знания о проблеме изменения климата, а также использовать их в учебном процессе или экологическом просвещении.

Большое внимание специалисты WWF уделяют просвещению населения в вопросах создания и функционирования ООПТ. Так в феврале 2020 года WWF совместно с ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» организованы встречи с жителями поселков и деревень Виноградовского и Холмогорского районов Архангельской области, посвященные созданному в 2019 году Двинско-Пинежскому заказнику, на которых была представлена информация об истории создания заказника, экологической и социальной ценности территории, режиме охраны ООПТ, обсуждались проблемные вопросы.

Государственное бюджетное учреждение культуры Архангельской области «Архангельская областная научная ордена «Знак Почета» библиотека имени Н.А. Добролюбова» (далее – АОНБ) является региональным информационно-библиотечным центром и проводником социально значимой информации, в том числе экологической.

АОНБ традиционно осуществляет библиотечными методами пропаганду идей охраны природы, воспитание бережного отношения к ней; принимает активное участие в формировании экологической культуры населения разных возрастных категорий, уделяя повышенное внимание подрастающему поколению. Экологическое просвещение читателей всегда было одним из приоритетных направлений в деятельности библиотек.

Традиционно в библиотеке экспонируются художественные выставки, тематикой которых является северная природа. Авторы картин изобразительными средствами подчеркивают её красоту и неповторимость. Темой выставки «Шелковый путь» художницы Елены Комиссаровой

стали пейзажи, написанные в путешествиях по Архангельской области: Соловкам, Лопшеньге, Кенозерью и другим прекрасным местам.

На выставке «Арктика 30-х годов XX века в фотографиях Николая Стебницкого» можно было увидеть не только северную природу, но и быт людей, живших и работавших на станции Малые Кармакулы на Новой Земле в то время.

В целях содействия научно-исследовательской и образовательной деятельности в сфере экологии в 2020 году библиотека продолжила информационное наполнение тематического веб-сайта «Электронная экологическая библиотека» (<http://ecology.aonb.ru/>). Главной целью данного сайта является аккумуляция разнообразных информационных ресурсов экологической тематики, созданных другими организациями, и ресурсов, созданных библиотекой.

ФГБУ «Северное УГМС» проводились ознакомительные экскурсии по лабораториям ЦМС для школьников и студентов города. Также в лабораториях ЦМС организуется практика для студентов ВУЗов города, в ходе которой они знакомятся с работами, проводимыми в области контроля загрязнения окружающей среды.

В 2020 году ВООП проводились мероприятия в рамках реализации различных Российских программ – «Дни защиты от экологической опасности», Всероссийский форум «Зеленая планета – 2020», детская экологическая конференция «Экология моего края», конкурс агитбригад «Охрана природы – дело каждого, живущего на Земле!», конкурс волонтеров «Кто, если не мы!» и другие. Мероприятия проводились совместно и при поддержке минлепрома АО, Северного межрегионального управления Росприроднадзора, Двинско-Печорского БВУ, ФГУ «Двинарегионводхоз», ФГБУ «Северное УГМС», Минобрнауки АО, ГБОУ «ДДЮТ», АО «Архангельский ЦБК» и других организаций.

6.6 Научно-техническое и информационное обеспечение в сфере охраны окружающей среды

Научно-техническое и информационное обеспечение в сфере охраны окружающей среды осуществляется рядом организаций, в числе которых Северное межрегиональное управление Росприроднадзора, Двинско-Печорское бассейновое водное управление Федерального агентства водных ресурсов, Федеральное государственное бюджетное учреждение «Северное управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды», государственное бюджетное учреждение Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды», государственное бюджетное учреждение культуры Архангельской области «Архангельская областная научная ордена «Знак Почета» библиотека имени Н.А. Добролюбова».

Северное межрегиональное управление Росприроднадзора

Северное межрегиональное управление Росприроднадзора регулярно освещает свою деятельность на официальном сайте Федеральной службы по надзору в сфере природопользования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://29.rpn.gov.ru>, а также в официальной группе в социальной сети «ВКОНТАКТЕ» (<https://vk.com/public191621099>). Так, на сайте и в официальной группе размещены сведения о выявленных административных правонарушениях в сфере природопользования, о работе подразделений государственного контроля, а также основные нормативные правовые акты.

В деятельности Северного межрегионального управления Росприроднадзора широко используются средства электронной почты, группового планирования рабочего времени, электронного документооборота, а также справочная правовая система.

Для автоматизации процессов планирования, проведения и анализа результатов контрольно-надзорной деятельности используется программно-технический комплекс «Госконтроль» (ПТК «Госконтроль»). ПТК «Госконтроль» предоставляет возможность вести судебное делопроизводство, администрирование доходов, платы за негативное воздействие на окружающую среду, реестр объектов размещения отходов, анализ и обобщение данных государственного статистического наблюдения 2-ТП (отходы) «Сведения об образовании,

использовании, транспортировании и размещении отходов производства и потребления». Вэбмодуль ПТК «Госконтроль» используется также для предоставления государственных услуг в электронном виде и осуществления межведомственного информационного взаимодействия.

Для автоматизации процедуры лицензирования деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию и размещению отходов I-IV классов опасности используется программа собственной разработки.

Северным межрегиональным управлением Росприроднадзора обеспечен ввод информации о результатах проведенных плановых и внеплановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в федеральную государственную информационную систему Единый реестр проверок (ФГИС ЕРП) по адресу в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: www.proverki.gov.ru. Главной задачей ФГИС ЕРП является повышение эффективности взаимодействия юридических лиц и индивидуальных предпринимателей с контролирующими органами, а также открытости и прозрачности контрольно-надзорных мероприятий.

В Северном межрегиональном управлении Росприроднадзора организован доступ к федеральным информационным ресурсам Федеральной налоговой службы Российской Федерации для получения сведений о хозяйствующих субъектах.

Используется программно-техническое обеспечение ведения государственного реестра объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, которое предназначено для:

- постановки на государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, а также присвоения кодов таким объектам;
- актуализации и исключения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду;
- обеспечения ведения государственного реестра объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду;
- обеспечения доступа должностных лиц Федеральной службы по надзору в сфере природопользования, ее территориальных органов и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации к внесению сведений в государственный реестр;
 - заполнения чек-листов;
 - присвоения категорий риска.

Обновленный кабинет сотрудника Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (ksv.rpn.gov.ru) позволяет выполнять множество задач в одной информационной системе. К этим задачам относятся:

- ведение реестра объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду;
- ведение реестра лицензий;
- ведение реестра общественных инспекторов;
- контроль возмещения вреда;
- рассмотрение деклараций о плате за негативное воздействие на окружающую среду;
- рассмотрение отчетности 2-ТП «Отходы»;
- рассмотрение отчетности 2-ТП «Воздух»;
- рассмотрение отчетности 2-ТП «Рекультивация»;
- рассмотрение отчетности малых и средних предприятий;
- рассмотрение отчетности производственного экологического контроля;
- расчет экосбора;
- регулирование в области обращения с отходами.

Двинско-Печорское БВУ

Двинско-Печорское БВУ регулярно освещает свою деятельность на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://www.dpbvu.ru>.

В Двинско-Печорском БВУ администрируются следующие виды информации:

- Государственный водный реестр;
- результаты государственного федерального статистического наблюдения по использованию вод по форме № 2-ТП (водхоз) за 2004-2020 гг.;
- материалы лицензий на водопользование и договоров пользования водными объектами;
- договоры водопользования;
- решения о предоставлении водных объектов в пользование;
- материалы государственного мониторинга водных объектов;
- материалы Российского регистра гидротехнических сооружений;
- материалы государственной статистической отчетности по формированию и расходованию бюджетных фондов восстановления и охраны водных объектов (субсидий, субвенций, отчетность о выполнении водоохраных и водохозяйственных мероприятий водопользователей);
- Информационный бюллетень о состоянии поверхностных водных объектов водохозяйственных систем и сооружений на территории Архангельской области за 2000-2020 гг.;
- информационно-аналитическая система аналитической обработки сведений об использовании воды по форме федерального статистического наблюдения №2-ТП (водхоз) («ИАС 2-ТП (водхоз)»): модуль Респондента, модуль Росводресурсов, модуль отчетов Росводресурсов, (заказчик – ФАВР, исполнитель – ООО «ЕвроСофт», дата ввода в постоянную эксплуатацию 02.09.2011 (Приказом Росводресурсы № 223 от 02.09.2011 «О вводе в постоянную эксплуатацию информационно-аналитической системы обработки сведений об использовании воды в Российской Федерации»);
- электронная форма 2.5-гвр в формате Excel для заполнения раздела «Водопользование» в государственном водном реестре, разработанная Северо-Кавказским филиалом ФГУП РосНИИВХ;
- веб-модуль ИС «Планирование» для ввода сведений по форме 2-ОС «Сведения о выполнении водохозяйственных и водоохраных работ на водных объектах», разработанная Северо-Кавказским филиалом ФГУП РосНИИВХ;
- автоматизированная система «Водопользование» (заказчик – Росводресурсы, исполнитель – ООО «Бюджетный консалтинг: методология и софт» (ООО «БКМС»), дата ввода в постоянную эксплуатацию 29.11.2013 (Приказом Росводресурсы № 204 от 29.11.2013 «О вводе в постоянную эксплуатацию автоматизированной системы «Водопользование»)), прекратила работу с 15.03.2021 в связи с вводом в эксплуатацию АИС Модуль «Водопользование» АИС ГВР;
- автоматизированная информационная система ГВР Модуль «Водопользование» для регистрации разрешительных документов в ГВР, администрирования платы за водопользование, учета фактического водопользования, разработанная Северо-Кавказским филиалом ФГБУ «РосИНИВХЦ», введена в эксплуатацию 29.03.2021;
- модифицированное программное обеспечение АИС ГВР (введено приказом Росводресурсов от 29.11.2011 № 300 «О дополнительных мерах по организации ведения государственного водного реестра», организационно-техническое и информационно-методическое сопровождение ведения ГВР и формирование базы данных ГВР и АИС ГВР закреплено за ФГУП «РосНИИВХ» в лице Северо-Кавказского филиала);
- «ПИАК» – программный информационно-аналитический комплекс анализа режимов работы водохранилищ, подготовки макетов Бассейновых программ осуществления государственного мониторинга водных объектов и Информационных бюллетеней о состоянии водных объектов (заказчик – ФАВР, исполнитель – ФГУП «Российский научно-исследовательский институт комплексного использования и охраны водных ресурсов», дата начала опытной эксплуатации 13.11.2015 (Приказ Росводресурсов № 216 от 02.11.2015 «О проведении приемо-сдаточных испытаний программного информационно-аналитического комплекса анализа режимов работы водохранилищ, подготовки макетов Бассейновых программ

осуществления государственного мониторинга водных объектов и Информационных бюллетеней о состоянии водных объектов»));

- автоматизированная информационная система «Государственный мониторинг водных объектов» (АИС «ГМВО») (заказчик – ФАВР, исполнитель – Северо-Кавказский филиал ФГУП «РосНИИВХ», дата начала опытной эксплуатации 05.08.2013 (Приказ Росводресурсы № 97 от 05.07.2013 «О проведении приемо-сдаточных испытаний автоматизированной информационной системы государственного мониторинга водных объектов Российской Федерации»)).

ФГБУ «Северное УГМС»

Для информирования населения о состоянии окружающей среды в редакции газет «Правда Севера», «Волна», а также в агентство по печати и средствам массовой информации Архангельской области регулярно направлялись экологические сводки по Архангельской области за прошедший месяц.

Оперативно-прогностическая и режимно-справочная информация общего назначения в области мониторинга загрязнения окружающей среды представлялась в местные органы законодательной и исполнительной власти, территориальные управления МЧС России, Росприроднадзора и другие заинтересованные организации. Всего за 2020 год подготовлено 726 информационных материалов.

Ежемесячно экологическая сводка в целом по территории управления, а также обзоры гидрометусловий по территории Архангельской области регулярно размещались на официальном сайте ФГБУ «Северное УГМС» – <http://www.sevmeteo.ru>. В разделе «мониторинг загрязнения окружающей среды» сайта ежедневно помещалась информация о загрязнении атмосферного воздуха в гг. Архангельске, Новодвинске и Северодвинске. Здесь же размещалась информация об уровне гамма-излучения за текущие сутки в 100-км зоне вокруг радиационно – опасных объектов. В разделе «обзоры» в рубрике «радиационное загрязнение» помещается характеристика радиоактивного загрязнения на территории Архангельской области за месяц. На сайте оперативно размещается прогноз погоды, прогноз о наступлении неблагоприятных метеорологических условий для рассеивания вредных примесей в атмосфере, в период половодья оперативная информация о состоянии на реках области.

Подготовлен и издан «Обзор загрязнения окружающей среды на территории деятельности Северного УГМС за 2019 год». В Обзоре рассматривается состояние и тенденция загрязнения природной среды на территории деятельности ФГБУ «Северное УГМС» (включая Архангельскую область) на основе обобщенных данных, полученных государственной службой наблюдений в 2019 году. Издан «Обзор радиоактивного загрязнения окружающей среды в 30-км зоне вокруг РОО г. Северодвинска в 2019 г.». Материалы сопровождаются большим количеством графиков и схем. Данные Обзоры предназначены для широкой общественности, ученых и практиков природоохранной сферы деятельности. Материалы были направлены в адрес природоохранных, контролирующих организаций Архангельской области, а также библиотеку им. Добролюбова.

ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды»

Одним из основных видов деятельности ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» является формирование информационных ресурсов о состоянии окружающей среды и обеспечение органов государственной власти и органов местного самоуправления достоверной информацией о состоянии окружающей среды на территории Архангельской области.

В рамках указанной деятельности ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» осуществляет создание, функционирование и актуализацию баз данных геоинформационных и информационных систем.

Геоинформационные системы позволяют рассматривать данные по анализируемым проблемам относительно их пространственных взаимоотношений, что позволяет проводить

комплексную оценку ситуации и создавать основу для принятия более точных и разумных решений в процессе управления.

В 2020 году ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» размещало на своём официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» 6 информационно-справочных ресурсов:

- Геоинформационная система «Состояние и охрана окружающей среды» создана по материалам ежегодного доклада «Состояние и охрана окружающей среды Архангельской области». Данная геоинформационная система обновляется ежегодно и содержит официальные сведения о состоянии окружающей среды и природных ресурсах, об источниках загрязнения окружающей среды и природных ресурсов, о вредном воздействии на окружающую среду и природные ресурсы, о радиационной обстановке, о состоянии земель, водных объектов и других объектов окружающей среды на территории Архангельской области, краснокнижных видах, а также сведения о результатах природоохранной деятельности органов государственной власти и местного самоуправления. Тематические слои разделены на 22 основных блока. Для каждого блока предусмотрено свое текстовое описание и легенда. К некоторым из них, помимо описания карты, прикреплены полезные ссылки на дополнительные ресурсы и регламентирующие документы. Просмотр картографического материала с возможностью вывода на печать представлен на рисунке 6.6-1. Помимо версии для браузера существует и мобильная версия данного ГИС-приложения.

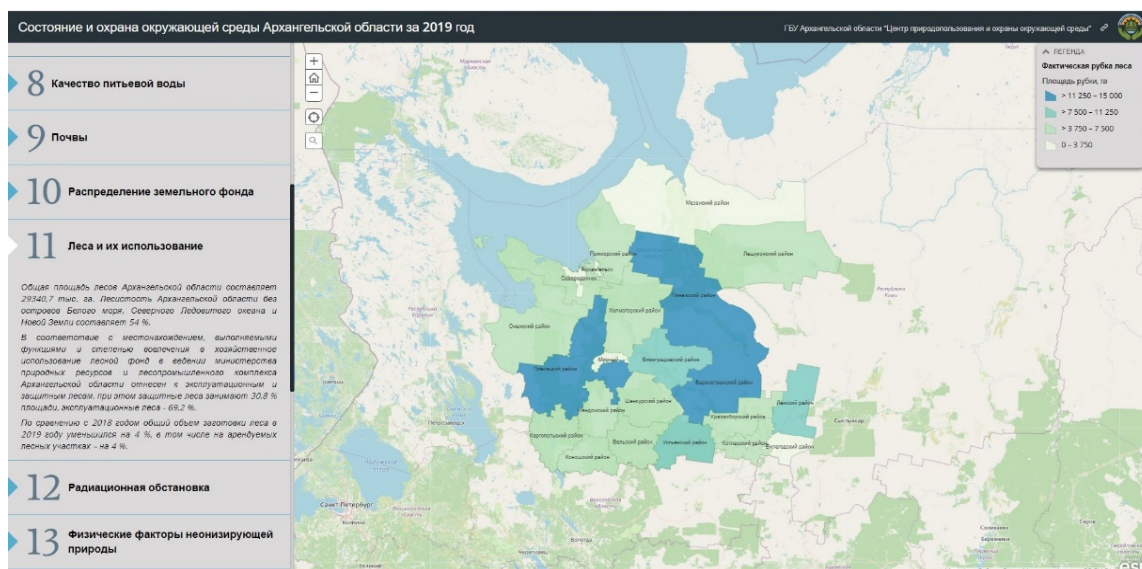


Рисунок 6.6-1 Вид геоинформационной системы «Состояние и охрана окружающей среды»

- Геоинформационная система «ООПТ Архангельской области» содержит основную информацию об ООПТ федерального, регионального и местного значения (официальное название ООПТ, год создания, профиль, площадь, решение о создании, наличие охранной зоны, запрет на строительство, добычу, охоту либо другие запреты, в соответствии с положениями об ООПТ, регламентирующие документы, фотоматериал), а также границы проектируемых ООПТ, их предлагаемое название и площадь. Вид геоинформационной системы «ООПТ Архангельской области» представлен на рисунке 6.6-2.

ООПТ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

На территории Архангельской области расположено 113 особо охраняемых природных территорий (ООПТ), включающих в себя: 1 заповедник, 4 национальных парка, 35 заказников, 66 памятников природы, 2 дендрологических сада, 1 ботанический сад, 4 охраняемых природных территории местного значения. Общая площадь ООПТ Архангельской области, включая акваторию морей, составляет 11 498 428 га.

Общая площадь особо охраняемых природных территорий регионального значения составляет 1 980 800,9 га. Они представлены 35 заказниками и 66 памятниками природы.

Панель-указатель, расположенный слева на карте, позволит ознакомиться с заказниками, памятниками природы регионального значения и особо охраняемыми природными территориями местного значения Архангельской области подробнее.

Заказники Архангельской области

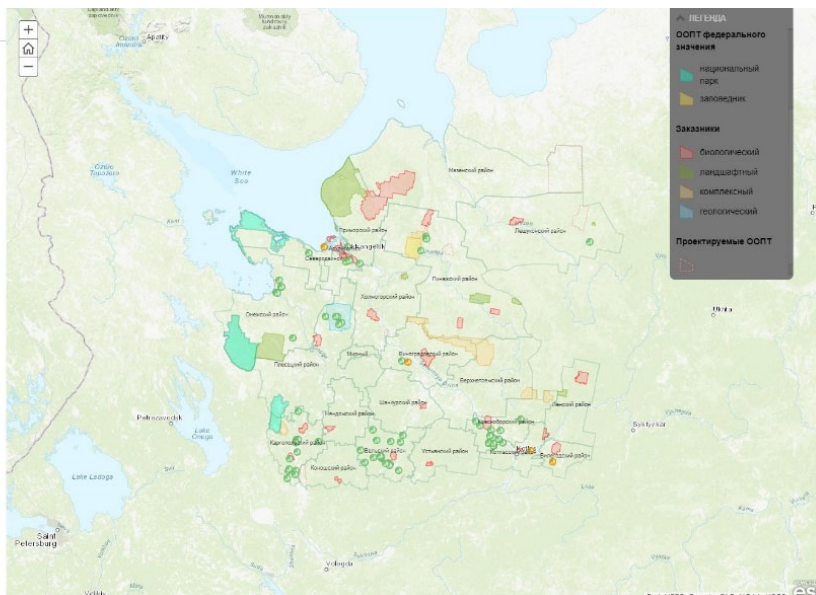


Рисунок 6.6-2 Вид геоинформационной системы «ООПТ Архангельской области»

- Информационная система «База данных выбросов парниковых газов Архангельской области» создана как инструмент для агрегирования и сбора сведений об источниках и объемах антропогенных выбросов парниковых газов в Архангельской области.

Данная информационная система содержит результаты расчетов объемов выбросов парниковых газов от пожаров на лесных землях в Архангельской области без НАО за 2019 год, данные по изменению запасов углерода и нетто-поглощение (выброс) CO₂ управляемых лесных земель в Архангельской обл. за 2019 год; данные по инвентаризации выбросов парниковых газов в Архангельской области без НАО за 2019 год, а также итоговые значения объема поглощения и выбросов парниковых газов по лесным землям в Архангельской области за 2019 год.

Инвентаризация парниковых газов выполняется Учреждением на основе общедоступных статистических данных в соответствии с методическими рекомендациями по проведению добровольной инвентаризации объема выбросов парниковых газов в субъектах Российской Федерации, утвержденными распоряжением Минприроды России от 16.04.2015 № 15-р. Результаты количественного определения объема поглощения парниковых газов по лесным землям в Архангельской области за 2019 год выполнены на основании методических указаний по количественному определению объема поглощения парниковых газов, утвержденных распоряжением Минприроды России от 30.06.2017 № 20-р.

- Информационная система «Объекты размещения отходов на территории Архангельской области» включает базовую карту с обозначением границ Архангельской области; векторную модель данных по размещению отходов производства и потребления на территории Архангельской области; атрибутивную информацию для каждого объекта, что позволяет посмотреть на карте текущее местоположение мест размещения отходов на территории области и информацию по каждому объекту, а также процент заполнения объектов размещения отходов, внесённых в государственный реестр и информацию по выявлению и ликвидации навалов. По результатам занесенной информации подготавливаются выводы о работе муниципальных образований в сфере выявления и ликвидации несанкционированного размещения отходов. Вид информационной системы «Объекты размещения отходов на территории Архангельской области» представлен на рисунке 6.6-3.

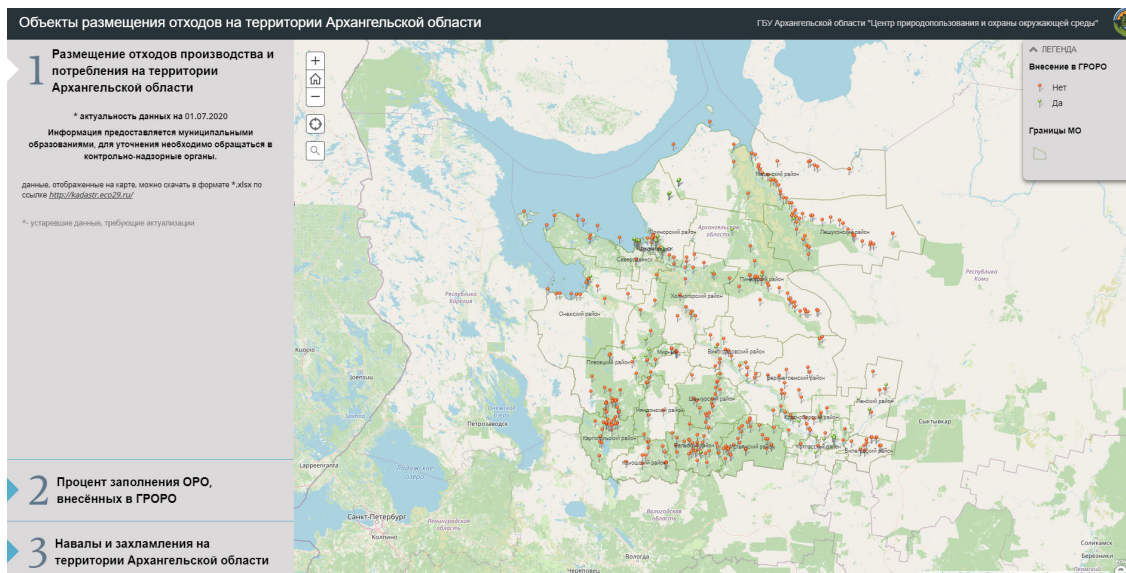


Рисунок 6.6-3 Вид информационной системы «Объекты размещения отходов на территории Архангельской области»

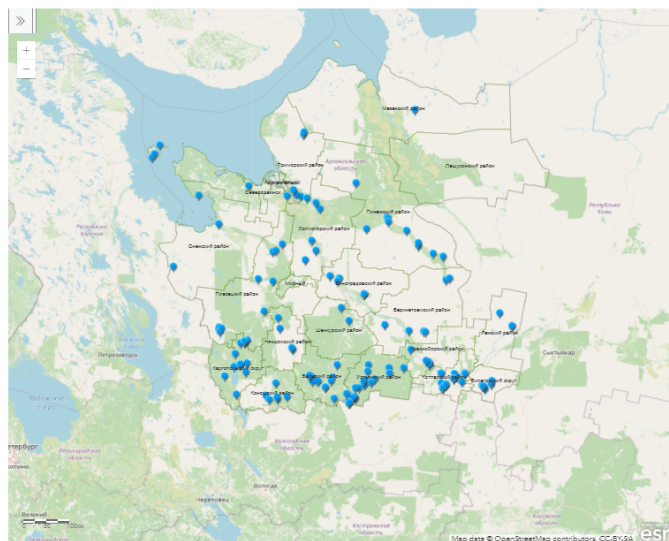
Табличная часть информационной системы «Объекты размещения отходов производства и потребления на территории Архангельской области» отражает реестр мест размещения отходов, тип объекта и вид отходов, эксплуатирующую объект организацию и ее адрес, координаты объекта, включение в ГРОРО, наличие лицензии на осуществление деятельности в области обращения с отходами, площадь, вместимость, мощность, накопление, категорию земель. С помощью фильтров таблицы можно производить выборку по необходимому показателю, отражаемому в реестре.

- Информационно-аналитическая система «Особо охраняемые природные территории России» ведется в соответствии с соглашением об информационном сотрудничестве с федеральным государственным бюджетным учреждением «Арктический и антарктический научно-исследовательский институт». Цель проекта – объединить в рамках единой информационной системы знания об особо охраняемых природных территориях различного статуса (федерального, регионального, местного) с обеспечением доступа специалистов к редактированию и обновлению данных. В рамках системы осуществляется ведение кадастра особо охраняемых природных территорий России, отслеживание и внесение информации о правовых нормативах по особо охраняемым природным территориям Архангельской области. С помощью этой системы можно сформировать и распечатать проект формы кадастрового отчета.

- Информационная система «Родники Архангельской области» содержит обобщенные данные о родниках, расположенных на территории Архангельской области (название, местоположение родников, описание их истории и характеристик воды, данные о наличии или необходимости обустройства родников, категории земель, доступности для посещений и иные сведения). Цифровая карта дает возможность получить информацию о расположении интересующего родника. На сегодняшний день данные информационной системы о родниках Архангельской области непрерывно пополняются. Дополнительно система содержит ссылку на скачивание электронной версии книги «Родники Поморья». Вид информационной системы «Родники Архангельской области» представлен на рисунке 6.6-4.

РОДНИКИ

Родники представляют собой уникальные естественные водоемы - природные объекты, имеющие значительную научную и этнокультурную ценность, как памятники природы. Они являются центральным компонентом окружающих ландшафтов, повышают их эстетические свойства. Это традиционный элемент таежного ландшафта, часть природы региона, часть его истории и культуры, наше национальное богатство. Родниками пользуются до сих пор, чтобы отведать самого лучшего напитка, подаренного природой - чистой воды.



Карта родников Архангельской области

На карте отображены все имеющиеся в системе родники на территории Архангельской области. Сведения о родниках представлены в [информационной базе](#)

Рисунок 6.6-4 Вид геоинформационной системы «Родники Архангельской области»

В разделе «Мониторинг» официального сайта ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» ежемесячно размещалась информация о загрязнении атмосферного воздуха в городах Архангельске и Корьяжме по данным автоматизированных постов контроля атмосферного воздуха, а также информация о радиационной обстановке в Архангельской области по данным Архангельской территориальной автоматизированной системы контроля радиационной обстановки.

АОНБ им. Н.А. Добролюбова

АОНБ им. Н.А. Добролюбова является региональным информационно-библиотечным центром и проводником социально значимой информации, в том числе экологической. В целях содействия научно-исследовательской и образовательной деятельности в сфере экологии библиотека продолжает информационное наполнение тематического веб-сайта «Электронная экологическая библиотека» (далее – ЭЭБ), расположенного в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://ecology.aonb.ru/>, и поддержку сайта в актуальном состоянии. Главной целью данного сайта является аккумулирование разнообразных информационных ресурсов экологической тематики, созданных другими организациями, и ресурсов, созданных библиотекой.

Ежегодно в разделе «Книги» размещается полнотекстовое издание: доклад «Состояние и охрана окружающей среды в Архангельской области» и ежеквартально – списки новых поступлений по экологии (4 списка).

В 2020 году в разделе «Экологический календарь» размещён новый информационный материал: «Всемирный день пчёл, 20 мая». Страницу «Библиография» пополнили 2 рекомендательных библиографических списка – «Шумовое загрязнение города» и «Шумовое воздействие автотранспорта на городскую среду». Редактировались и ежемесячно публиковались на отдельной странице библиографические списки книг и статей по экологической тематике, поступивших в Государственную публичную научно-техническую библиотеку России, подготовленные библиографами ГПНТБ.

В течение года регулярно пополнялся раздел ЭЭБ «События»: опубликован 21 материал. Продолжена работа по размещению новых поступлений книг в фонд библиотеки по экологической тематике в разделе «Книжные новинки» – 75.

На странице «Экотесты» появились новые игры и викторины: «Учёные – экологической науке» (экологическое лото); «Города России и особо охраняемые территории» (тест); «Животные и места их обитания» (тест); «Морское языкознание» (викторина); «Экологотипы. Найди пару» (экологическое лото).

Страница «Интересные факты» пополнилась статьёй «Изменение климата в России» со ссылкой на проект «Повышение осведомлённости об изменении климата среди молодёжи северных регионов».

6.7 Сведения о постановке на государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду

Государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, осуществляется в целях получения достоверной информации об объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, определения областей применения наилучших доступных технологий, применения программно-целевых методов планирования, а также в целях планирования осуществления государственного экологического надзора.

Государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, осуществляется в форме ведения государственного реестра объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, который представляет собой государственную информационную систему, создание и эксплуатация которой осуществляются в соответствии с Федеральным законом от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», законодательством Российской Федерации об информации, информационных технологиях и о защите информации и иными нормативными правовыми актами.

Государственный реестр объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, состоит из федерального государственного реестра объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, и региональных государственных реестров объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду.

Объекты, оказывающие негативное воздействие на окружающую среду, в зависимости от уровня такого воздействия подразделяются на четыре категории. Отнесение объектов к соответствующей категории осуществляется на основании постановления Правительства Российской Федерации от 28.09.2015 № 1029 «Об утверждении критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий», присвоение которой объекту негативного воздействия на окружающую среду производится при его постановке на государственный учет.

Государственный учет объектов негативного воздействия на окружающую среду осуществляется в форме ведения государственного реестра объектов, порядок создания и ведения которого установлен Правилами создания и ведения государственного реестра объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 23.06.2016 № 572.

Основанием для включения объектов негативного воздействия на окружающую среду в государственный реестр является заявка, которая направляется в территориальный орган Федеральной службы по надзору в сфере природопользования или органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с их компетенцией. По результатам рассмотрения заявки о постановке на государственный учет объектов негативного воздействия на окружающую среду юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю выдается свидетельство о постановке данного объекта на государственный учет или направляется уведомление с указанием причин отказа в постановке.

По состоянию на 31.12.2020 в федеральный государственный реестр объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, включены 945 объектов. Сведения

о количестве поставленных на учет в федеральный государственный реестр объектов, с разбивкой по категориям, представлены в таблице 6.7-1.

Таблица 6.7-1

Сведения о постановке на учет в федеральный государственный реестр объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду

Категория	Поставлено на учёт в 2020 г.	Поставлено на учёт в 2019 г.	Поставлено на учёт в 2018 г.
I	0	2	1
II	12	34	31
III	140	108	49
IV	3	0	0
Всего	155	144	81

Сведения о количестве поставленных на учет в региональный государственный реестр объектов, с разбивкой по категориям, представлены в таблице 6.7-2.

Таблица 6.7-2

Сведения о постановке на учет в региональный реестр объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду

Категория	Поставлено на учёт в 2020 г.	Поставлено на учёт в 2019 г.	Поставлено на учёт в 2018 г.
I	0	0	0
II	2	14	18
III	207	320	178
IV	77	34	22
Всего	286	368	218

По заявкам юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в 2020 году в региональном государственном реестре актуализирована информация по 455 объектам негативного воздействия на окружающую среду.

Среди основных причин отказов по постановке на учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, отмечаются следующие: некорректно указаны географические координаты объектов (местоположение объекта не совпадает с адресом объекта); не обоснована присвоенная категория объекта; географические координаты источников загрязнения окружающей среды не соответствуют месту нахождения источников загрязнения.

7 ПРИРОДООХРАННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ, РЕАЛИЗУЕМЫЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАТЕЛЯМИ И МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ОБРАЗОВАНИЯМИ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

7.1 Основные природоохранные мероприятия, выполненные природопользователями

Таблица 7.1-1

Природоохранные мероприятия ГУ ПАО «ТГК-2» по Архангельской области

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
Северодвинская ТЭЦ-2, всего		1 150,0
<i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i>		627,0
Мониторинг подземных вод на участках складирования отходов (шламоотвал) и на промплощадке	Предотвращение загрязнения подземных вод	320,0
Производственный контроль на источниках сброса	Предотвращение загрязнения природных вод	25,0
Мониторинг технического состояния гидротехнических сооружений	Предотвращение негативного влияния ГТС на окружающую среду	282,0
<i>Охрана атмосферного воздуха</i>		30,0
Производственный контроль на источниках выброса, в санитарно-защитной зоне (воздух, шум)	Предотвращение загрязнения атмосферного воздуха	30,0
Использование в качестве топлива природного газа – не менее 90 % в общем топливном балансе	Снижение выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух	-
<i>Рациональное использование отходов</i>		453,0
Передача отходов на утилизацию	Контроль за размещением отходов производства и потребления	375,0
Передача отходов на захоронение	Контроль за размещением отходов производства и потребления	76,0
Производственный контроль почвы промплощадки	Предотвращение загрязнения почв	2,0
<i>Обеспечение природоохранной деятельности</i>		40,0
Обучение персонала обращению с отходами производства и потребления	Контроль за обращением с отходами производства и потребления	40,0
Северодвинская ТЭЦ-1, всего		27 937,5
<i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i>		25 715,6
Мониторинг подземных вод на участке складирования золоотходов по периметру карьера «Южный» и действующем золоотвале	Предотвращение загрязнения подземных вод	173,6
Бактериологический контроль сточных вод с золоотвала	Контроль за состоянием сточных вод в поверхностные водные объекты	88,0
Мониторинг технического состояния гидротехнических сооружений	Снижение содержания взвешенных веществ в сбросе с золоотвала, предотвращение переполнения действующего золоотвала	291,0
Ремонт циркуляционных водоводов	Повышение надежности гидротехнического сооружения	-
Ремонт береговой насосной станции (БНС-1, БНС-2)	Повышение надежности гидротехнического сооружения	4 103,0
Определение гидрологических характеристик водных объектов	Контроль за состоянием водных объектов	-
Увеличение емкости действующего золоотвала	Уменьшение взвешенных веществ в сбросе с золоотвала	21 060,0
<i>Охрана атмосферного воздуха</i>		1 154,6
Использование углей с меньшей зольностью и сернистостью (не <30 %)	Снижение выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух	-
Капитальный ремонт золоулавливающих установок к/а 6	Снижение выбросов золы в атмосферный воздух	1 130,0

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
Производственный контроль в санитарно-защитной зоне	Предотвращение загрязнения атмосферного воздуха в санитарно-защитной зоне	24,6
<i>Рациональное использование отходов</i>		<i>1 001,4</i>
Передача отходов на утилизацию	Контроль за размещением отходов производства и потребления	233,0
Передача отходов на захоронение	Контроль за размещением отходов производства и потребления, в т. ч. ТКО	258,0
Передача потребителям для дальнейшего использования и реализации золошлаковых отходов (микросфер), макулатуры	Вторичное использование отходов	35,4
Ремонт линий гидрозолоудаления	Предотвращение загрязнения почвы и подземных вод	475,0
Увеличение емкости действующего золоотвала	Уменьшение взвешенных веществ в сбросе с золоотвала	
<i>Обеспечение природоохранной деятельности</i>		<i>65,9</i>
Производственный контроль на источниках сброса и выброса, биотестирование золошлаковых отходов, контроль почвы промплощадки	Предотвращение загрязнения сточных вод и атмосферного воздуха	65,9
Архангельская ТЭЦ, всего		1 755,0
<i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i>		<i>643,0</i>
Мониторинг подземных вод в местах складирования отходов	Предотвращение загрязнения подземных вод	257,0
Бактериологический контроль сточных вод и почв	Контроль за состоянием сточных вод и почв	24,0
Мониторинг технического состояния ГТС	Предотвращение негативного влияния отходов на окружающую среду (почва, подземные воды)	362,0
<i>Охрана атмосферного воздуха</i>		-
Использование в качестве топлива природного газа – не менее 90 % в общем топливном балансе	Снижение выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух	-
<i>Рациональное использование отходов</i>		<i>479,0</i>
Передача отходов на утилизацию и захоронение	Контроль за размещением отходов производства и потребления	479,0
<i>Обеспечение природоохранной деятельности</i>		<i>633,0</i>
Производственный контроль на источниках сброса и выброса, загрязнений почв и атмосферного воздуха в санитарно-защитной зоне и в санитарно-защитной зоне	Предотвращение загрязнения поверхностных вод и атмосферного воздуха и в санитарно-защитной зоне	584,0
Обучение персонала обращению с отходами производства и потребления	Контроль за обращением с отходами производства и потребления	49,0
ВСЕГО ГУ ПАО «ТГК-2» по Архангельской области	30 842,5	

Таблица 7.1-2

Природоохранные мероприятия АО «Архангельский ЦБК»

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i>		
Техническое перевооружение установки захлаживания фильтрованной воды на производстве целлюлозы	Снижение водопотребления	
Организация локальной очистки сточных вод древесно – биржевого производства	Снижение сброса загрязняющих веществ в водный объект	
Техническое перевооружение отбельного участка цеха целлюлозы с организацией узла приёма,	Снижение сброса АOX	

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
хранения и подачи перекиси водорода с исключением из схемы гипохлорита натрия		
Установка рыбозащитных сооружений насосных станций № 1, 2, 3 первого подъема	Соблюдение условий водопользования (сохранение биоресурсов) согласно водному законодательству	
<i>Охрана атмосферного воздуха</i>		
Строительство выпарной станции с установкой оборудования для обезвреживания серосодержащих («дурнопахнущих») выбросов и очисткой грязных конденсатов	Снижение выбросов дурнопахнущих газов, сбросов загрязняющих веществ	
Техническое перевооружение котлотурбинного цеха ТЭС-1: установка угольного котла в ячейках котлов ст. № 7-№ 9 с использованием низкоэмиссионных горелок и высокоэффективным газоочистным оборудованием	Снижение выбросов загрязняющих веществ в атмосферу	
<i>Рациональное использование отходов</i>		
Реконструкция III секции шлакозолоотвала	Предотвращение захламления земель отходами производства и потребления	
ВСЕГО		1 135 000,0

Таблица 7.1-3

Природоохранные мероприятия ПАО «Севералмаз»

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i>		
Техническое обслуживание и бурение водопонижающих скважин (решение о предоставлении права пользования водным объектом р.З. Золотица с целью сброса сточных вод, в т. ч. дренажных)	Снижение объема сброса карьерных вод	82 166,51
Ведение мониторинга водных объектов (р. З. Золотица)	Контроль состояния водных объектов	2 959,00
Планово-предупредительные и аварийные работы при эксплуатации КОС вахтового поселка	Поддержание КОС в исправном состоянии. Ликвидация аварийных ситуаций.	274,04
Ведение мониторинга сточных вод и водного объекта (решение о предоставлении права пользования водным объектом ручей без названия с целью сброса сточных вод)	Контроль качества очистки сточных вод и состояния водного объекта	280,0
Планово-предупредительные и аварийные работы при эксплуатации КОС промплощадки	Поддержание КОС в исправном состоянии. Ликвидация аварийных ситуаций.	215,37
Ведение мониторинга сточных вод и водного объекта (решение о предоставлении права пользования водным объектом р.З. Золотица с целью сброса сточных вод)	Контроль качества очистки сточных вод и состояния водного объекта	280,0
ВСЕГО		86 174,92

Таблица 7.1-4

Природоохранные мероприятия филиала АО «Группа «Илим» в г. Коряжме

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i>		3 311 588,23
Модернизация станции биологической очистки промышленных стоков, в том числе реконструкция первичных отстойников и илоуплотнителей	Снижение сброса загрязняющих веществ в р. Вычегду через выпуск № 4 по показателям: взвешенные вещества, БПКп, ХПК	111 689,83
Строительство нового древесно-подготовительного цеха	Снижение сброса загрязняющих веществ на СБОП, снижение водопотребления	3 199 898,4
Текущий и капитальный ремонт водозаборных и водоотводящих сооружений	Снижение сброса загрязняющих веществ, снижение водопотребления	-
<i>Охрана атмосферного воздуха</i>		3 176 503,19
Строительно-монтажные работы по модернизации электрофильтра СРК-3	Достижение значений НДТ в выбросах после ГОУ	70 530,9
Начаты строительно-монтажные работы по модернизации СРК-5, в т. ч. ГОУ электрофильтра	Достижение значений НДТ по выбросам пыли	3 105 972,29
<i>Обеспечение природоохранной деятельности</i>		-
Ежегодно осуществляемые природоохранные мероприятия: - ведение регулярных наблюдений за водными объектами в районах осуществления водопользования; - мониторинг состояния почв и атмосферного воздуха; - осуществление экспертной оценки состояния гидротехнических сооружений – мест складирования отходов; - утилизация отходов; - обучение персонала; - разработка разрешительной и нормативно-методической документации	Соблюдение требований ФЗ № 7 «Об охране окружающей среды»	-
Комплекс мероприятий по искусственному воспроизводству водных биологических ресурсов – осуществлен выпуск 5528 экземпляров молоди лосося атлантического (семги) навеской 12 грамм в водный объект Архангельской области, реку Онегу	Воспроизводство водных биологических ресурсов	-
Сопровождение образовательного проекта «Эколята»	Поддержка образовательных программ в области охраны окружающей среды	-
Организация мероприятий для просвещения и привлечения внимания к вопросам экологии	Поддержка образовательных программ в области охраны окружающей среды	-
ВСЕГО	6 581 036,5	

Таблица 7.1-5

Природоохранные мероприятия АО «ЦС «Звездочка»

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i>		28 632,01
Проведен капитальный ремонт оборудования и сооружений КОС	Поддержание КОС в исправном состоянии. Предупреждение аварийных ситуаций.	7 926,5
Строительство станции УФО сточных вод КОС	Очистка и снижение загрязнения сточных вод	13 420,28
Ремонт системы оборотного водоснабжения	Снижение (экономия) объема используемой воды	131,53

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
Производственный контроль за воздействием деятельности головной организации на водный объект в соответствии с «Программой производственного контроля воздействия деятельности головной организации ОАО «ЦС «Звездочка» на водные объекты» № 585.01-49	Контроль негативного влияния на окружающую среду	7 153,7
<i>Рациональное использование отходов</i>		-
Передача образующихся отходов производства сторонним лицензированным организациям для обработки, утилизации, обезвреживания и размещения согласно заключенным договорам	Соблюдение природоохранного законодательства	-
ВСЕГО	28 632,01	

Таблица 7.1-6

Природоохранные мероприятия АО «ПО «Севмаш» (г. Северодвинск)

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i>		54 529,95
Строительно-монтажные работы по объекту «Реконструкция канализационных очистных сооружений» цеха № 19 по договору от 18.06.2020 № 6185/47242	Предотвращение загрязнения окружающей природной среды	54 254,70
Услуги по предоставлению гидрологических характеристик водных объектов (уличная фоновая концентрация взвешенных веществ)	Соблюдение природоохранного законодательства	12,24
Услуги по исследованию сточных вод (токсичность)	Предотвращение загрязнения окружающей природной среды	263,01
<i>Охрана атмосферного воздуха</i>		376,14
Ремонт газоочистных установок (ГОУ) гальванический цех	Снижение возможного негативного влияния на состояние окружающей среды	311,14
Проведение наладочных работ ГОУ с доведением эффективности очистки до проектной	Снижение возможного негативного влияния на состояние окружающей среды	45,0
Ремонт обратного клапана ГОУ	Снижение возможного негативного влияния на состояние окружающей среды	20,0
<i>Рациональное использование отходов</i>		28 782,83
Передача образующихся отходов производства сторонней лицензированной организации в собственность для обработки, утилизации, обезвреживания и размещения согласно договорам от 13.09.2019 № 60/43338 и от 17.06.2020 № 6001/48447	Соблюдение природоохранного законодательства	28 782,83
ВСЕГО	83 688,92	

Таблица 7.1-7

**Природоохранные мероприятия
ООО «Архангельский мусороперерабатывающий комбинат»**

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Рациональное использование отходов</i>		
Своевременный вывоз отходов производства и потребления от предприятий всех форм собственности в соответствии с заключенными договорами	Соблюдение природоохранного законодательства	-
Первичная сортировка отходов от организаций и предприятий	Снижение объема размещаемых отходов на полигоне посредством их сортировки с выделением полезных фракций (вторичных ресурсов)	-
Прием бумаги, картона от сторонних организаций и передача переработчикам вторсырья	Соблюдение природоохранного законодательства	-
Участие в акциях по раздельному сбору отходов в г. Северодвинске	Соблюдение природоохранного законодательства	-
<i>Обеспечение природоохранной деятельности</i>		
Проведение экскурсий на территории комбината	Соблюдение природоохранного законодательства	-

Таблица 7.1-8

Природоохранные мероприятия МУП «Полигон» (г. Коряжма)

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Рациональное использование отходов</i>		1 020,57
Мойка контейнеров	Выполнение требований в соответствии с санитарными правилами и нормами РФ, природоохранного законодательства	392,0
Поверка весов на объекте		35,0
Дератизация, дезинсекция, дезинфекция		17,09
Закупка песка для изоляционного слоя полигона		561,94
Услуги по утилизации		14,54
<i>Обеспечение природоохранной деятельности</i>		404,69
Обслуживание терминалов мониторинга	Контроль негативного влияния на окружающую среду	49,0
Лабораторные исследования на объекте – мониторинг состояния поверхностных и подземных вод, почвы и атмосферного воздуха	Контроль негативного влияния на окружающую среду	315,29
Разработка проектов	Соблюдение природоохранного законодательства	36,0
Обучение специалистов по программе дополнительного профессионального образования «Профессиональная подготовка лиц на право работы с отходами I-IV класса опасности (112 часов)»	Соблюдение природоохранного законодательства	4,40
ВСЕГО		1 425,26

Таблица 7.1-9

Природоохранные мероприятия ООО «Геркул» (г.Котлас)

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Охрана атмосферного воздуха</i>		25,5
Своевременная замена соды в скруббере инсинераторной установки	Очистка выхлопа установки ИН-50.02К от кислых газов	-
Проведение инвентаризации стационарных источников и выбросов вредных веществ в атмосферный воздух	Соблюдение требований Федерального закона от 04.05.1999 г. № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха»	25,0
<i>Рациональное использование отходов</i>		49,2
Поверка весового оборудования	Получение достоверных результатов взвешивания отходов	49,2
Измерение массы поступающих для размещения отходов на полигоне ТБ и ПО МО «Котлас»	Определение фактической массы принимаемых отходов	-
Чистка и промывка контрольных колодцев	Повышение достоверности результатов контроля в связи с исключением внутреннего загрязнения	-
Замеры степени уплотнения отходов на полигоне	Соблюдение природоохранного законодательства. Определение эффективности работы катка-уплотнителя и бульдозеров	-
Своевременное удаление и обезвреживание отходов	Соблюдение санитарного и природоохранного законодательства	-
Замена опилок и дез. раствора в дез. барьере	Исключение распространения инфекций, выполнение требований санитарного законодательства	-
Разработка Проекта санитарно-защитной зоны	Соблюдение требований Федерального закона № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления»	-
<i>Обеспечение природоохранной деятельности</i>		418,71
Проведение лабораторного контроля: - выбросов ЗВ в атмосферный воздух; - грунтовых вод полигона ТБО; - поверхностных вод (озера); - фильтрата полигона; - почв территории полигона ТБО; - стеклосмеси; - уровня шума	Контроль негативного влияния на окружающую среду	400,21
Повышение квалификации работников при обращении с отходами	Соблюдение природоохранного законодательства	18,5
ВСЕГО	493,41	

Таблица 7.1-10

Природоохранные мероприятия МБУ «Флора-Дизайн» (г. Новодвинск)

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Рациональное использование отходов</i>		174,0
Организация достоверного первичного учёта принимаемых на полигон отходов	Снижение количества образования отходов	Затраты, включённые в фонд оплаты труда персонала
Проведение производственного контроля обращения с отходами		
Своевременная передача отходов специализированным предприятиям с целью использования и/или обезвреживания	Снижение возможного негативного влияния на состояние окружающей среды	11,0

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
Соблюдение лицензионных условий осуществления деятельности по размещению отходов IV класса опасности	Уменьшение количества отходов, размещаемых на полигоне	Затраты, включённые в фонд оплаты труда персонала
Не допускается распространение мусора за пределы полигона путём соблюдения технологической схемы складирования	Снижение возможного негативного влияния отходов на состояние окружающей среды	Затраты, включённые в фонд оплаты труда персонала
Изоляция отходов грунтом, очистка дренажных канав, полив поверхности отходов в пожароопасный период		70,0
Дератизация полигона		93,0
<i>Обеспечение природоохранной деятельности</i>		190,0
Проведение мониторинга за состоянием окружающей среды на территории полигона: - атмосферный воздух (1 раз в квартал); - поверхностные воды (2 раза в сезон); - подземные воды (1-2 раза в сезон); - почва (2 раза в сезон)	Наблюдение за возможным негативным влиянием на состояние окружающей среды	190,0
ВСЕГО	364,0	

Таблица 7.1-11

Природоохранные мероприятия ООО «Гейзер»

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
Полигон ТБО п. Приводино, всего		1 394,47
<i>Охрана атмосферного воздуха</i>		8,25
Замена опилок и дезинфицирующего раствора в контрольно-дезинфицирующей зоне	Исключение распространения инфекций, выполнение требований санитарного законодательства	8,25
<i>Рациональное использование отходов</i>		747,17
Чистка дренажных колодцев	Обеспечение достоверности результатов мониторинга грунтовых вод	10,88
Чистка пожарного водоема	Соблюдение природоохранного законодательства	2,0
Рытье траншеи для захоронения отходов	Обеспечение своевременного захоронения отходов, выполнение требований санитарного законодательства	353,22
Закапывание траншеи для захоронения отходов	Обеспечение своевременного захоронения отходов, выполнение требований санитарного законодательства	381,07
<i>Обеспечение природоохранной деятельности</i>		14,4
Проведение лабораторного контроля аккредитованной лабораторией (СЭС г. Великий Устюг и г. Вологда): выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух; грунтовых вод полигона; поверхностных вод (безымянные ручьи); почв полигона	Контроль негативного влияния на окружающую среду	14,4

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Облагораживание территории полигона</i>		624,65
Ремонт дороги	Обеспечение своевременного захоронения отходов, выполнение требований санитарного законодательства	417,32
Обслуживание дороги на полигоне		207,33
Полигон ТБО п. Шипицыно, всего		3 138,838
<i>Охрана атмосферного воздуха</i>		14,03
Замена опилок и дезинфицирующего раствора в контрольно-дезинфицирующей зоне	Исключение распространения инфекций, выполнение требований санитарного законодательства	14,03
<i>Рациональное использование отходов</i>		1 952,79
Чистка дренажных колодцев	Обеспечение достоверности результатов мониторинга грунтовых вод	9,0
Рытье траншеи для захоронения отходов	Обеспечение своевременного захоронения отходов, выполнение требований санитарного законодательства	1 033,56
Закапывание траншеи для захоронения отходов	Обеспечение своевременного захоронения отходов, выполнение требований санитарного законодательства	910,23
<i>Обеспечение природоохранной деятельности</i>		14,4
Проведение лабораторного контроля аккредитованной лабораторией (СЭС г. Великий Устюг и г. Вологда): - выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух; - грунтовых вод полигона; - почв территории полигона ТБО	Контроль негативного влияния на окружающую среду	14,4
<i>Облагораживание территории полигона</i>		579,35
Ремонт дороги	Обеспечение своевременного захоронения отходов, выполнение требований санитарного законодательства	278,02
Обслуживание дороги на полигоне		301,33
ВСЕГО	2 560,57	

Таблица 7.1-12

Природоохранные мероприятия МУП «Водоочистка» (г. Архангельск)

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i>		
Ведение мониторинга водных объектов	Соблюдение природоохранного законодательства	4 351,1
Ремонтные работы на канализационных сетях и сооружениях	Предотвращение загрязнения грунтовых вод сточными водами	1 470,9
Ремонтные работы на водопроводных сетях и сооружениях	Снижение утечек питьевой воды	1 551,1
Модернизация водопроводных колонок (установка автоматизированных водоразборных колонок на сети о. Кего, п. МЛП, п. Цигломень, л/з 29, о. Хабарка)	Снижение утечек питьевой воды	7 877,7
Строительство наружных сетей водоотведения от КНС п. 23 лз до КОС п. МЛП	Снижение риска загрязнения окружающей среды сточными водами	3 608,9

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
Строительство наружных сетей водоснабжения по адресу г. Архангельск от ВОС 23 лесозавода до поселка МЛП п. Бревенник	Снижение утечек питьевой воды	6 871,9
Строительство участка сетей водопровода Цигломенский ТО ул. 2-ой рабочий квартал, д. 81а	Снижение утечек питьевой воды	28,3
Строительство участка водопроводной сети по адресу: Архангельская область, Приморский район д. Голова	Снижение утечек питьевой воды	22,5
Проектирование и строительство ВОС о. Кего	Улучшение качества водоочистки	3 396,3
Модернизация системы обеззараживания ВОС о. Хабарка	Улучшение качества водоочистки	495,7
ВСЕГО		29 674,4

Таблица 7.1-13

Природоохранные мероприятия Пинежского МП ЖК

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i>		<i>260,1</i>
Мониторинг качества питьевой воды	Контроль за качеством питьевой воды	42,6
Мониторинг водного объекта	Соблюдение природоохранного законодательства	28,5
Контроль за состоянием территории водоохранной зоны	Соблюдение природоохранного законодательства	189,0
<i>Охрана атмосферного воздуха</i>		<i>114,8</i>
Мониторинг выбросов загрязняющих веществ в атмосферу	Соблюдение природоохранного законодательства	1,6
Инструментальный контроль выбросов загрязняющих веществ	Соблюдение нормативов выбросов загрязняющих веществ в атмосферу	99,4
Инструментальный контроль атмосферного воздуха на полигоне ТБО	Соблюдение нормативов выбросов загрязняющих веществ в атмосферу	13,8
<i>Рациональное использование отходов</i>		<i>493,8</i>
Мониторинг окружающей среды на свалке бытовых отходов (почва, вода)	Наблюдение за возможным негативным влиянием на состояние окружающей среды	53,9
Передача отходов на обезвреживание и использование	Соблюдение природоохранного законодательства	-
Обслуживание полигона (охрана территории)	Контроль негативного влияния на окружающую среду	439,9
<i>Обеспечение природоохранной деятельности</i>		<i>9,0</i>
Повышение квалификации сотрудников в области экологии	Соблюдение природоохранного законодательства	9,0
ВСЕГО		877,7

Таблица 7.1-14

Природоохранные мероприятия филиал ЗАО «Лесозавод 25»

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i>		4 719,0
Производственный контроль за качественным и количеством составом ливневых сточных вод	Контроль за качеством сточных вод	223,3
Обследование состояния дренажных ливневых канав и проведение ремонтных работ	Снижение количества загрязняющих веществ, попадающих в водный объект	-
Зачистка участка плотостоянки, подъем затонувшей древесины		2 840,7
Подводно-технические работы на водном объекте, включающие ремонт оголовка трубы и замену ячеи рыбозащитного устройства на водозаборном сооружении		200,0
Производственный контроль при сплаве древесины в плотках с привлечением для выполнения работ аккредитованной лаборатории		220,5
Несение готовности по ликвидации разливов нефтепродуктов		242,0
Осуществление наблюдений за водоохраными зонами водных объектов, в том числе за морфометрическими особенностями (по договору с аккредитованной организацией)	Соблюдение природоохранного законодательства	992,5
<i>Охрана атмосферного воздуха</i>		476,2
Производственный контроль за выбросами источников загрязнения атмосферы (по договору с аккредитованной лабораторией)	Соблюдение природоохранного законодательства	476,2
<i>Рациональное использование отходов</i>		1 408,0
Передача отходов специализированным организациям для утилизации и обезвреживания	Снижение возможного негативного влияния отходов на состояние окружающей среды	1 408,0
ВСЕГО:		6 603,2

Таблица 7.1-15

Природоохранные мероприятия ПАО «Северо-Онежский бокситовый рудник»

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i>		476,38
Проведение химических анализов сточных вод и воды рек Икса, Лужма в аккредитованных лабораториях	Контроль качества воды, поддержание объемов сброса веществ в пределах НДС. Санитарно-микробиологический и паразитологический контроль сточной воды после очистки	332,40
Ведение экологического мониторинга	Наблюдение и прогноз влияния на водные объекты	95,51
Текущий ремонт древесно-стружечных фильтров с заменой фильтрующего материала	Улучшение качества очистки сточных вод	25,0
Проведение гидрологических наблюдений за водными объектами	Наблюдение за морфологическими особенностями рек Икса и Лужма	23,47
<i>Охрана атмосферного воздуха</i>		11,39
Контроль выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух по котельной аккредитованной лабораторией	Контроль качества выбросов, поддержание объемов выбросов загрязняющих веществ в атмосферу в пределах ПДВ	11,39
<i>Рациональное использование отходов</i>		120,77

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
Передача отходов специализированным организациям	Недопущение загрязнения окружающей среды отходами	118,77
Обучение специалистов организации по изменениям природоохранного законодательства	Соблюдение природоохранного законодательства	2,0
Организация ведения учета отходов в соответствии с Приказом МПР России от 01.09.2011 № 721	Соблюдение природоохранного законодательства	-
Осуществление производственного экологического контроля в организации в области обращения с отходами	Соблюдение природоохранного законодательства, снижение негативного влияния образующихся отходов на состояние окружающей среды	-
ВСЕГО	608,54	

Таблица 7.1-16

Природоохранные мероприятия ООО «Спецавтохозяйство по уборке города» (г. Архангельск)

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Рациональное использование отходов</i>		
<p>Мероприятия, направленные на минимизацию негативного воздействия городского полигона ТБО на компоненты окружающей среды:</p> <ul style="list-style-type: none"> - уплотнение отходов катком-уплотнителем «TANA» и гусеничным бульдозером «Shantui SD 16г»; - для уменьшения образования фильтрата и выделения биогазов при укладке отходов – изоляция размещаемого на полигоне мусора привозным грунтом; - организация системы сбора, очистки и отвода фильтрата, системы отвода внешнего поверхностного стока; - формирование откосов и выравнивание поверхности основания проектируемого яруса с использованием грунта; - очистка от мусора прилегающей к полигону территории и прилегающих к подъездной дороге земель; - круглосуточная охрана полигона, контроль и учет поступающих на полигон отходов; - для уменьшения пылеобразования и предотвращения самовозгорания отходов производится полив ТБО и изолирующего слоя водой с использованием мотопомпы) 	Минимизация негативного воздействия городского полигона на состояние окружающей среды	-

Таблица 7.1-17

Природоохранные мероприятия ООО «АльянсТеплоЭнерго» (с. Карпогоры)

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i>		
Контроль за качеством питьевой воды, отпускаемой населению	Соблюдение санитарных норм	200,0

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Обеспечение природоохранной деятельности</i>		710,0
Подготовка и обучение новых кадров в области экологической безопасности, обращения с опасными отходами	Соблюдение природоохранного законодательства	10,0
Контроль за работой оборудования, очистных установок, контроль за источниками выбросов, сбросов, образования отходов	Соблюдение природоохранного законодательства	-
Инструментальный контроль за выбросами загрязняющих веществ в атмосферный воздух, сбросами загрязняющих веществ в водные объекты	Соблюдение природоохранного законодательства	300,0
Производственный контроль на источниках выбросов, сбросов загрязняющих веществ, на объекте размещения отходов, мониторинг загрязнения поверхностных вод, подземных вод	Соблюдение природоохранного законодательства	400,0
ВСЕГО	910,0	

Таблица 7.1-18

**Природоохранные мероприятия ООО «Фарватер»
(п. Усть-Пинега Холмогорского района)**

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Охрана атмосферного воздуха</i>		1 179,7
Инструментальное определение концентрации загрязняющих веществ в промышленных выбросах с привлечением аккредитованной лаборатории	Контроль образования выбросов (предотвращение образования загрязнения посредством изменения производственного процесса с целью охраны атмосферного воздуха)	62,4
Программа ПЭК	Производственный контроль в области окружающей среды в процессе хозяйственной деятельности предприятия (ст. 67 ФЗ от 10.01.2002 № 7-ФЗ, приказ Минприроды России от 28.02.2018 №74)	50,0
Ремонт тепловых сетей, теплоизоляция	Уменьшение расходов тепла в связи с потерями при транспортировке - уменьшение объемов сжигаемого топлива и уменьшение массы выбросов загрязняющих веществ в атмосферу. Устранение утечек, которые изменяют состав почвы и грунта.	1 067,3
<i>Рациональное использование отходов</i>		6,4
Участие в мероприятии по уборке территории поселка (общественные мероприятия)	Улучшение и поддержка чистоты окружающей среды, воспитание экологической культуры населения	-
Уборка территории поселка после ремонтных работ на эксплуатируемых объектах производства	Соблюдение природоохранного законодательства	-
Своевременный вывоз отходов и заключение со специализированными, лицензированными организациями договоров на размещение отходов производства и потребления	Соблюдение природоохранного законодательства	6,4
ВСЕГО	1186,1	

Таблица 7.1-19

Природоохранные мероприятия ООО «РВК-Архангельск»

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i>		
Ведение мониторинга водных объектов по договорам водопользования и решениям о предоставлении водных объектов в пользование (ЦОСВ р. Северная Двина; ВОС п. Силикатчиков р. Северная Двина; КОС о. Краснофлотский р. Северная Двина)	Соблюдение природоохранного законодательства	139,24
Реконструкция канализационных дюкеров	Предотвращение загрязнения грунтовых вод сточными водами	446 893,55
Реконструкция аварийных участков трубопроводов	Предотвращение загрязнения грунтовых вод сточными водами	18 664,49
ВСЕГО	465 697,28	

Таблица 7.1-20

Природоохранные мероприятия ООО «Д-Люкс» (г. Онега)

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Рациональное использование отходов</i>		
Проведение мониторинга за состоянием окружающей среды на территории полигона с привлечением аккредитованной лаборатории ООО «ТЭЧ-Сервис»: - атмосферный воздух на границе СЗЗ и рабочей карты (метан, оксид углерода, сероводород); - грунтовые, дренажные и поверхностные воды; - почва; по периметру свалки на границе СЗЗ и на границе свалки; - радиологическое исследование почв	Соблюдение природоохранного законодательства Наблюдение за возможным негативным влиянием на состояние окружающей среды	-
Проведение мониторинга за состоянием окружающей среды на территории полигона с привлечением аккредитованной лаборатории ООО «ТЭЧ-Сервис»: - природная вода водоотводной канавы по периметру свалки, колодцев в направлении потока грунтовых вод; на болотистом участке	Соблюдение природоохранного законодательства Сбор данных для измерения воздействия на окружающую среду	-

Таблица 7.1-21

Природоохранные мероприятия ООО «Экология-Норд» (г. Северодвинск)

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Рациональное использование отходов</i>		
Проведение мониторинга за состоянием окружающей среды с привлечением аккредитованных лабораторий	Соблюдение природоохранного законодательства Наблюдение за возможным негативным влиянием за состоянием окружающей среды	108,353
Обучение сотрудников предприятия в области охраны окружающей среды. Работники, деятельность которых связана с опасными отходами (PCO), прошли обучение в ООО «МОЦ ИПЭГ»	Соблюдение природоохранного законодательства	-

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
Выезды на заявки от Администрации города Северодвинска по ликвидации несанкционированных свалок в городе Северодвинске	Предотвращение загрязнения окружающей среды опасными отходами первого класса опасности	-
Принято от сторонних организаций и обезврежено на предприятии: шлам очистки емкостей и трубопроводов от нефти и нефтепродуктов – 4,0 т, осадок с песколовков при очистке хозяйственно-бытовых и смешанных сточных вод малоопасный – 912,0 т, отходы (мусор) от строительных и ремонтных работ – 2527,8 т, различные древесные отходы – 375,1 т	Предотвращение загрязнения окружающей среды опасными отходами	-
Принято, использовано и передано заводам-переработчикам 1136,8 т картона и 518,3 т макулатуры, а также 40,8 т полиэтилена и 7,1 т пластиковых ящиков	Вторичное использование отходов, уменьшение загрязнения окружающей среды	-
Принято 19,508 т ртутьсодержащих ламп и 0,048 т ртутьсодержащих термометров обработанных. В результате обезвреживания РСО были образованы вторичная ртуть и бой стекла. Вторичная ртуть в впоследствии была передана ООО «КС ГРУПП» (Московская область) на дальнейшую утилизацию.	Предотвращение загрязнения окружающей среды опасными отходами первого класса опасности	-
ВСЕГО	108,353	

Таблица 7.1-22

Природоохранные мероприятия ООО «РН-Архангельскнефтепродукт»

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Охрана атмосферного воздуха</i>		911,0
Разработаны проекты нормативов допустимых выбросов для Архангельского терминала и ЖННК «Приводино»	Соблюдение природоохранного законодательства	911,0
<i>Рациональное использование отходов</i>		4 339,996
С привлечением лицензированной организации выполнены работы по обезвреживанию нефтешлама объемом 684,78 т	Соблюдение природоохранного законодательства, предотвращение загрязнения окружающей среды	4 089,996
Передано специализированным организациям на утилизацию, обезвреживание, захоронение 56 т отходов I–V классов опасности	Соблюдение природоохранного законодательства, предотвращение загрязнения окружающей среды	250,0
<i>Обеспечение природоохранной деятельности</i>		340,0
Проведен производственный контроль загрязняющих веществ в почве, воде, воздухе, а также проводится наблюдение за водными объектами и их водоохранной зоной. Отбор и разработка проб осуществляется как силами собственной аккредитованной Испытательной лаборатории, так и лабораториями ФГБУ «Центр лабораторного анализа и технических измерений по Северо-Западному Федеральному округу» и ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Архангельской области», привлекаемыми на договорной основе	Соблюдение природоохранного законодательства	340,0
ВСЕГО	5 590,996	

Таблица 7.1-23

Природоохранные мероприятия АО «Котласский электромеханический завод»

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Охрана атмосферного воздуха</i>		188,0
Мониторинг выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от стационарных источников, контроль эффективности газоочистного оборудования	Соблюдение природоохранного законодательства	188,0
<i>Рациональное использование отходов</i>		174,0
Мониторинг состояния и загрязнения окружающей среды на территории подземного хранилища	Наблюдение за возможным негативным влиянием за состоянием окружающей среды	8,0
Передача отходов на обезвреживание и утилизацию: 0,61 т отходов I класса опасности, 60,86 т отходов III-V классов опасности	Соблюдение природоохранного законодательства	166,0
ВСЕГО	362,0	

Таблица 7.1-24

Природоохранные мероприятия СМУП «Спецавтохозяйство (г. Северодвинск)»

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Рациональное использование отходов</i>		119,625
Услуги в области обращения с отходами и исследования по «Программе мониторинга состояния окружающей среды на объекте размещения отходов г. Северодвинска», которая содержит расширенный перечень анализируемых загрязняющих веществ: - по воздуху (по пяти показателям); - по поверхностным водам (по 20 показателям); - по почве (по 15 показателям); - по среде обитания (шумовое воздействие)	Контроль негативного влияния на окружающую среду	119,625
<i>Обеспечение природоохранной деятельности</i>		27,0
Разработка мероприятий по уменьшению выбросов загрязняющих веществ в периоды неблагоприятных метеорологических условий	Соблюдение природоохранного законодательства	27,0
ВСЕГО	146,625	

Таблица 7.1-25

**Природоохранные мероприятия Группа компаний «УЛК»
(ОП Устьянский лесопромышленный комплекс)**

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i>		30,0
Лабораторные исследования проб воды с привлечением специализированной организации	Производственный экологический контроль, соблюдение природоохранного законодательства	30,0
<i>Охрана атмосферного воздуха</i>		25,0
Замеры выбросов на источниках загрязнения атмосферы с привлечением специализированной лаборатории	Производственный инструментальный контроль выбросов на источниках загрязнения атмосферы	25,0
Использование в качестве топлива твердого биотоплива на основе биомассы (кора, щепа,	Снижение выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух	-

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
опилок) – не менее 100 % в общем топливном балансе		
<i>Рациональное использование отходов</i>		30,0
Передача отходов специализированным предприятиям с целью дальнейших обезвреживания, утилизации или размещения	Соблюдение природоохранного законодательства, предотвращение захламливания территории	30,0
Передача потребителям для дальнейшего использования золошлаковых отходов	Вторичное использование отходов	-
<i>Обеспечение природоохранной деятельности</i>		40,0
Разработка проекта ПЭК	Соблюдение природоохранного законодательства	20,0
Обучение руководителей и специалистов экологической безопасности	Соблюдение природоохранного законодательства	20,0
ВСЕГО	125,0	

Таблица 7.1-26

**Природоохранные мероприятия Группа компаний «УЛК»
(ОП Вельский лесопромышленный комплекс)**

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i>		1 229,0
Сбор и очистка сточных вод (водоканал: вода, канализация)	Предотвращение загрязнения природных водоемов и почв	1 229,0
<i>Охрана атмосферного воздуха</i>		222,6
Производственный контроль на источниках выброса, в санитарно-защитной зоне	Предотвращение загрязнения атмосферного воздуха, изменения климата	37,0
Разработка Проекта ПДВ	Предотвращение загрязнения атмосферного воздуха	180,0
Определение токсичности отходов	Предотвращение загрязнения атмосферного воздуха	5,6
Использование в качестве топлива твердого биотоплива на основе растительной биомассы (кора, щепа, опилок) – не менее 100 % в общем топливном балансе	Снижение выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух	0
<i>Рациональное использование отходов</i>		595,0
Передача отходов на утилизацию (повторное использование отходов)	Контроль за размещением отходов производства и потребления	157,0
Передача отходов на захоронение	Контроль за размещением отходов производства и потребления	438,0
Передача потребителям для дальнейшего использования золошлаковых отходов	Вторичное использование отходов	0
<i>Обеспечение природоохранной деятельности</i>		34,0
Производственный контроль почвы промплощадки-биотестирование отхода	Предотвращение загрязнения почв	2,5
Обучение персонала обращению с отходами производства и потребления	Контроль за обращением с отходами производства и потребления	18,5
Производственный контроль в санитарно-защитной зоне	Предотвращение загрязнения атмосферного воздуха в санитарно-защитной зоне	13,0
ВСЕГО	2 080,6	

Таблица 7.1-27

Природоохранные мероприятия ООО «Профреал» (д. Погореловская Вельского района)

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Рациональное использование отходов</i>		
Приобретение весового оборудования в аренду	Получение достоверных результатов размещения отходов на полигоне	444,0
Поверка весового оборудования		15,0
Измерение массы поступающих для размещения ТКО на объекте размещения отходов ООО «Профреал»		Затраты, включённые в фонд оплаты труда персонала
Изоляция грунтом уплотненного слоя отходов	Снижение возможного негативного влияния на состояние окружающей среды	Затраты, включённые в фонд оплаты труда персонала
Полив поверхности отходов в пожароопасный период		
Обслуживание дороги на полигоне		
Замена опилок и дезинфицирующего раствора в дезинфицирующем барьере		5,5
<i>Обеспечение природоохранной деятельности</i>		
Проведение мониторинга за состоянием окружающей среды на территории объекта размещения отходов согласно программе мониторинга: - атмосферный воздух; - грунтовые воды; - почва; - растительность	Наблюдение за возможным негативным влиянием на состояние окружающей среды	98,4
Обучение специалистов по программе дополнительного профессионального образования «Профессиональная подготовка лиц на право работы с отходами I-IV класса опасности (112 часов)»	Соблюдение природоохранного законодательства	7,0
ВСЕГО		569,9

Таблица 7.1-28

Природоохранные мероприятия ООО ПКП «Титан»

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i>		
Ведение мониторинга поверхностных водных объектов	Контроль состояния водных объектов	
Приобретение биопрепаратов для улучшения качества сточных вод, поступающих в дальнейшем в централизованные системы водоотведения	Улучшение качества сточных вод	
<i>Охрана атмосферного воздуха</i>		
Производственный контроль на источниках выброса, в санитарно-защитной зоне	Предотвращение загрязнения атмосферного воздуха	
Проведение инвентаризации и количественного определения прямых и косвенных выбросов парниковых газов	Контроль состояния атмосферного воздуха	
<i>Рациональное использование отходов</i>		
Получение лицензии на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV класса опасности	Соблюдение природоохранного законодательства	

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
Изготовление металлических поддонов, емкостей для накопления нефтесодержащих отходов	Снижение возможного негативного влияния на состояние окружающей среды	
Передача отходов на утилизацию, обезвреживание	Снижение возможного негативного влияния на окружающую среду	
Передача отходов на захоронение	Предотвращение негативного влияния на окружающую среду	
Мониторинг объекта размещения отходов	Контроль состояние полигона древесных отходов	
Производственный контроль объекта размещения отходов	Соблюдение природоохранного законодательства	
Изоляция отходов грунтом	Соблюдение природоохранного законодательства при эксплуатации полигона древесных отходов	
Формирование откосов и выравнивание поверхности ярусов		
Очистка дренажных канав		
Очистка от мусора прилегающей к полигону территории		
<i>Обеспечение природоохранной деятельности</i>		
Разработка разрешительной и нормативно-методической документации	Соблюдение природоохранного законодательства	
Сопровождение и поддержка проектов эковолонтерского отряда «ЛЮБО-ЗЕЛЕНО» Шалакушского ОП	Поддержка образовательных программ в области охраны окружающей среды	
Проведение субботников	Предотвращение негативного влияния на окружающую среду	
Проведение работ по лесовосстановлению, участие в акциях «Сохраним лес», «Сад памяти»	Предотвращение негативного влияния на окружающую среду	
Проведение противопожарных мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на общественных и производственных объектах, лесозаготовительных участках	Предотвращение негативного влияния на окружающую среду	
Обучение персонала обращению с отходами производства и потребления	Соблюдение природоохранного законодательства	
Обучение персонала экологической безопасности	Соблюдение природоохранного законодательства	
ВСЕГО	12 928,9	

Таблица 7.1-29

Природоохранные мероприятия АО «Онежский ЛДК»

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
<i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов</i>		<i>12 951,0</i>
Проведение дноуглубительных работ	Соблюдение природоохранного законодательства	2 553,0
Капитальный ремонт магистрального пожарного водопровода+водозабор	Предотвращение утечек природной воды	7 498,0
Ремонт Хайнозерского водопровода	Предотвращение утечек питьевой воды	2 900,0
<i>Рациональное использование отходов</i>		<i>2 040,0</i>
Сдача на утилизацию отходов I-IV класса опасности, вывоз ТКО и ПО лицензированными организациями согласно заключенным договорам	Контроль за размещением отходов, соблюдение природоохранного законодательства	276,0
Рекультивация объекта размещения отходов	Снижение возможного негативного влияния отходов на состояние окружающей среды	1 764,0

Наименование мероприятия	Эффект от выполнения мероприятия	Сумма освоенных средств, тыс. руб.
Размещение древесных и др. отходов IV-V кл. опасности	Реализация древесных отходов с целью дальнейшего использования, в т.ч. в качестве топлива согласно потребностям всех котельных города. Использование отходов V кл в производстве.	-
<i>Обеспечение природоохранной деятельности</i>		5 879,0
Обучение персонала предприятия на право работы с опасными отходами, обучение новой версии экологического стандарта ISO 14001	Соблюдение природоохранного законодательства	22,0
Получение заключения ГЭЭ для дноуглубительных работ	Соблюдение природоохранного законодательства	433,0
Проведение лабораторного и производственного контроля по выбросам, водозабору и дноуглубительным работам, пожарных водоемов и почв свалки отходов лесопиления	Контроль возможного негативного влияния на окружающую среду	235,0
Мероприятия по соответствию международным стандартам FSC, PEFC, ISO	Отслеживание законности заготовки поставляемого сырья, мероприятия по поддержанию сертификата в действии	1 104,0
Капитальный ремонт воздушных электрических линий и наружного освещения	Повышение надежности сооружения ВЛ	4 085,0
ВСЕГО	20 870,0	

7.2 Реализация природоохранных мероприятий муниципальными образованиями Архангельской области

По информации, предоставленной администрациями муниципальных образований, в 2020 году на территориях административных районов Архангельской области были выполнены следующие основные природоохранные мероприятия.

МО «Город Архангельск»

В муниципальном образовании «Город Архангельск» в 2020 году реализованы следующие природоохранные мероприятия:

- благоустройство и озеленение территорий;
- благоустройство памятников, мемориальных комплексов;
- организация массовых субботников;
- выявление и ликвидация несанкционированных свалок;
- создано 114 контейнерных площадок для накопления твердых коммунальных отходов

(далее – ТКО);

- приобретено 511 контейнеров для сбора ТКО.

Мероприятия по экологическому образованию и просвещению, проведенные в МО «Город Архангельск»:

- информационная работа с населением и организациями по реформе обращения с ТКО – на официальных страницах администраций территориальных округов в социальных сетях, официальном Интернет-портале Администрации МО «Город Архангельск»;

- субботники по уборке и благоустройству прилегающих к предприятиям и учреждениям территорий;

- акция по сбору мусора с пляжа реки Северная Двина;

- с учащимися образовательных учреждений проведены беседы о сохранении природных богатств и бережном отношении к природе, дидактические и развивающие игры, викторины и конкурсы на экологическую тематику;

- акции по сбору и доставке до места утилизации использованных батареек и пластмассовых крышек;
- ежегодная акция «Покормите птиц зимой!» – изготовление кормушек из вторичного материала и размещение их с кормом на территориях округов;
- акция «Водным объектам – чистые берега и причалы» на озере Бутыгино и о. Краснофлотском;
- лекции и уроки, проведенные библиотеками города на различные темы экологической направленности.

МО «Город Коряжма»

На территории муниципального образования «Город Коряжма» в 2020 году организованы и проведены следующие природоохранные мероприятия:

- благоустройство и озеленение города – высажено 379 деревьев, устроено 24,4 тыс. м² цветочных клумб, декоративная стрижка живой изгороди на площади 1,679 м², стрижка газонов на площади более 41,56 тыс. м², свод 1359 аварийных деревьев;
- санитарная очистка города была произведена на площади 392,7 тыс. м², включая 40 автобусных остановок;
- с территорий общего пользования собрано 3,9 тыс. м³ отходов (из них размещено на полигоне твердых бытовых и промышленных отходов – 0,029 тыс. м³); отходы V класса опасности, не размещенные на полигоне, в объеме 3,871 тыс. м³ (листва, сено, растительные остатки, смет) использованы для собственных нужд МУП «Благоустройство» (приготовление растительной земли, получение золы);
- проводились работы по содержанию территории кладбища: сбору и вывозу мусора; ремонту ограждения вокруг контейнерных площадок; своду, раскряжевке и уборке фауных деревьев;
- благоустройство памятника – «Обелиск Славы»;
- на территории города в летний период было установлено более 85 урн, которые очищались ежедневно;
- в период с 15 апреля по 01 июня 2020 г. проведен месячник по благоустройству территорий города – санитарная уборка и благоустройство внутриквартальных и дворовых территорий жилых домов, территорий, закрепленных на период месячника за предприятиями, учреждениями и организациями различных форм собственности и ведомственной принадлежности; очищены от мусора и прошлогодней листвы городские скверы, набережная им. Н. Островского, Пионерский парк;
- специалистами дорожного участка МУП «Благоустройство» проводились работы по прочистке в весенне-летний период дренажно-ливневой канализации на 383 колодцах, произведена замена 5 решеток водопрпускных колодцев, выполнен ремонт 22 водопрпускных колодцев, произведены работы по восстановлению профиля водоотводных канав протяженностью 6,177 км;
- в целях улучшения экологической ситуации на территории муниципального образования в период с 14.02.2020 по 31.12.2020 осуществлялся мониторинг состояния окружающей среды; по итогам работы автоматической станции контроля загрязнения атмосферного воздуха «СКАТ» информация о среднесуточных концентрациях загрязняющих веществ размещалась на сайте администрации города;
- проведены природоохранные акции по уборке мусора, стихийных свалок, раздельному сбору отходов – «Чистый регион», «Пакет в карман», «Мы за чистый город»;
- в рамках ежегодной акции «Водным объектам – чистые берега и причалы» проведена уборка набережной р. Вычегды и р. Б. Коряжемки;
- участие в конкурсе на предоставление субсидии бюджету муниципального образования на строительство контейнерных площадок; на выделенные средства в 2020 году построена контейнерная площадка по ул. Низовка, приобретены 17 контейнеров для накопления

ТКО (14 установлены на контейнерных площадках, 3 находятся на хранении для замены непригодных);

- участие в организации деятельности по отдельному накоплению ТКО путем координации деятельности организаций и индивидуальных предпринимателей, изъявивших желание заниматься отдельным сбором вторичного сырья – пластика. В 2020 году были установлены контейнеры для сбора пластика: ООО «Коряжемская ремонтно-строительная компания» – на территориях общего пользования, ИП Коноваловым А. С. – на контейнерных площадках для сбора ТКО;

- проведена акция по сбору пластика и макулатуры (инициативная группа граждан «Эко-Белки») с предварительным информированием жителей;

- в целях организации селективного сбора отходов установлены 16 контейнеров в образовательных учреждениях города; в МДОУ и МСОШ проведены 7 мероприятий по отдельному сбору пластика – собрано и передано на переработку 0,8 т; 20 мероприятий по сбору макулатуры – собрано и передано на переработку 22,5 т; 11 мероприятий по сбору отработанных батареек – собрано 0,2 т;

Мероприятия по экологическому образованию и просвещению, проведенные в МО «Город Коряжма»:

- информирование населения о принятых и разрабатываемых нормативных правовых актах в области охраны окружающей среды на сайте администрации города;

- изготовление и распространение просвещенческих материалов (листовок, плакатов презентаций и др.) на экологическую тематику;

- с учащимися образовательных учреждений проведены беседы о сохранении природных богатств и бережном отношении к природе, дидактические и развивающие игры, викторины и конкурсы на экологическую тематику;

- оформление стендов и выпуск школьных газет на экологическую тему;

- благоустройство и озеленение территорий детских учреждений;

- акция «Дерево выпускника» – посадка деревьев; акция «Посади цветок» – высадка рассады для клумб школьниками; акция «Покормите птиц» – изготовление и развешивание кормушек; акция «Берегите воду» – привитие навыков экономичного и бережного расходования воды;

- спектакль для малышей на экологическую тематику силами детей старшего дошкольного возраста и школьников;

- акция по сбору корма для бездомных животных;

- проведение классных часов, уроков, занятий и факультативов в целях повышения экологической грамотности.

МО «Котлас»

В рамках реализации муниципальной программы «Благоустройство и охрана окружающей среды городского округа «Котлас» на 2019-2023 гг.» (раздел «Обращение с отходами»), на территории городского округа «Котлас» на 63 автобусных остановочных пунктах установлены урны для отдельного сбора отходов.

Также для жителей города установлены контейнеры под пластик и бумагу в количестве 12 штук. Для жителей частного сектора на землях общего пользования обустроены места (площадки) для временного накопления ТКО в количестве 25 штук.

Во всех муниципальных учреждениях городского округа «Котлас» установлены урны для отдельного сбора мусора (бумага, пластик, несортируемые отходы) в общем количестве 63 штуки.

Разработан и принят в работу План мероприятий по экологическому образованию, просвещению и формированию экологической культуры на 2021 год.

МО «Мирный»

В соответствии с муниципальной программой «Комплексное улучшение благоустройства и экологической безопасности на территории муниципального образования «Мирный», утвержденной постановлением администрации Мирного от 08.11.2013 № 2048, на территории муниципального образования «Мирный» выполнены следующие природоохранные мероприятия и мероприятия по экологическому образованию, просвещению и формированию экологической культуры:

- собрано и передано на обезвреживание отходов от муниципальных организаций – 2465 единиц ртутьсодержащих отходов, 192 единицы отработанной оргтехники и 7 кг отработанных батареек;
- проведен контроль качества состояния окружающей среды (отобрано 2 пробы ливневых стоков и 1 проба воды из озера «Плесцы»);
- организованы мероприятия в период Дней защиты от экологической опасности (приобретены мешки и перчатки для субботников);
- размещение рекламного щита на тему раздельного сбора отходов;
- ликвидированы несанкционированные свалки объемом 406 м³ м в гаражной зоне;
- уборка от мусора внутриквартальных территорий, земельных участков, расположенных на территориях общего пользования, в парках (собрано и вывезено на полигон 590 м³ отходов).

МО Городской округ «Новая Земля»

В соответствии с полномочиями органов местного самоуправления выполнены следующие природоохранные мероприятия:

- обустройство объектов размещения отходов в соответствии с природоохранными требованиями;
- организация сбора и вывоза металлического лома и бытовых отходов;
- выявление и ликвидация несанкционированных мест размещения бытового мусора и пищевых отходов;
- информирование и просвещение населения.

Целевая программа в сфере обращения с отходами на 2020 год не принималась.

МО «Город Новодвинск»

В 2020 году на территории городского округа Архангельской области «Город Новодвинск» выполнены следующие мероприятия природоохранной направленности.

В рамках реализации муниципальной программы «Городское хозяйство Новодвинска на 2015-2020 гг.»:

- создано на базе существующих или оборудовано (дооборудовано) в соответствии с требованиями санитарного законодательства 12 мест (площадок) накопления ТКО жилищного фонда;
- приобретено 41 шт. оборудованных крышками типовых металлических контейнеров объемом 0,75 м³ для накопления ТКО;
- ликвидировано 4 м³ несанкционированно размещенных ТКО;
- выполнена обрезка 50 шт. деревьев;
- выполнены работы по посадке и содержанию цветников, стрижке живой изгороди общей площадью 3198,6 м²;
- выполнены работы по содержанию 4650 тыс. м² лесов.

В рамках инвестиционной программы АО «Сети» «Реконструкция и модернизация систем водоснабжения и водоотведения города Новодвинска на 2019-2025 гг.»:

- выполнены работы по реконструкции 0,393 км водопровода с диаметром трубопровода – 300 мм по ул. 3-й Пятилетки;

- выполнены работы по реконструкции 0,104 км водопровода с диаметром трубопровода – 200 мм от врезки на жилой дом ул. Советов, 5А до врезки на жилой дом ул. Уборевича, 14;

- выполнены работы по реконструкции 0,186 км водопровода с диаметром трубопровода – 200 мм, 0,05 км водопровода с диаметром трубопровода – 100 мм по ул. Двинской;

- выполнены работы по модернизации производственных помещений КНС № 1.

Мероприятия по экологическому образованию, просвещению и формированию экологической культуры, проведенные на территории муниципального образования «Город Новодвинск», в том числе:

- распространение информационных материалов на экологическую тематику, в том числе по обращению с отходами (информирование через СМИ и социальные сети, изготовление листовок, стендов, плакатов, презентаций);

- конкурсы поделок из вторичного сырья (около 200 участников);

- акции по сбору макулатуры, пластика, батареек (более 6000 участников);

- акции по сбору вещей и кормов в помощь животным приюта в поселке Катунино (более 750 участников);

- акции по посадке деревьев и кустарников (более 100 участников);

- субботники по уборке территории (около 3500 участников);

- эколого-патриотические мероприятия и акции (более 450 участников);

- реализованы социальные проекты: «Эколята в Новодвинске», «Молодые защитники природы», ежегодная детская экологическая конференция, «Школьный дворик», «Школа – культурный центр микрорайона», «Паспортизация зеленых насаждений», метеорологическая площадка в МДОУ «Детский сад № 14», «У природы нет плохой погоды», «Чистый регион», «Раздельный сбор мусора» в ГАПОУ АО «НИТ», «За чистый лес», «Тропа здоровья» (более 1000 участников).

МО «Северодвинск»

В 2020 году в рамках реализации муниципальной программы «Охрана окружающей среды Северодвинска на 2016-2021 гг.» выполнены следующие природоохранные мероприятия:

- Совершенствование системы обращения с отходами производства и потребления:

- выявлены и ликвидированы несанкционированные свалки, вывезено на полигон 777,99 м³ мусора, работы проведены за счет местного бюджета;

- продолжен проект по селективному сбору отходов; из 132 контейнеров для раздельного сбора отходов, установленных на контейнерных площадках, направлено на вторичную переработку около 5200,0 м³ отходов (макулатура, картон, стекло, пластик, алюминий);

- продолжен сбор и накопление отработанных ртутьсодержащих ламп и приборов управляющими организациями. В целях совершенствования данной системы с декабря 2014 года накопление отработанных ртутьсодержащих ламп, термометров, образующихся у населения, осуществляется в специальных контейнерах ЭКО-БОКС в двадцати четырех жилищно-эксплуатационных участках управляющих организаций. В 2020 году собрано более 10000 отработанных ртутьсодержащих ламп и 475 ртутьсодержащих термометров общей массой 4,9 т;

- проведена акция по сбору малогабаритных источников тока (отработанных батареек), по результатам которой на утилизацию передано 8,8 т малогабаритных источников тока.

- Создание условий содержания городских лесов, территорий общего пользования, водных объектов в соответствии с санитарными, экологическими и противопожарными нормами:

- обеспечено содержание территорий общего пользования – берегов рек, озер, территорий, прилегающих к дорогам, на общей площади 288 288 м²;

- изготовлено 3 баннера экологической направленности, которые размещены на рекламных конструкциях города;

– изготовлен один рекламный видеоролик экологической направленности на тему: «О ликвидации зеленых насаждений на территории города Северодвинска», который продемонстрирован на местном телевидении.

• Формирование экологической культуры населения, воспитание гражданской ответственности за состояние окружающей среды – проведено 980 мероприятий экологической направленности:

– конкурс среди организаций и предприятий на лучшее проведение мероприятий экологической направленности на территории муниципального образования «Северодвинск» в 2020 году; конкурсы среди граждан на лучший видеосюжет «Меридиан надежды. Экология города через призму камеры»; конкурс «ЭКО-гражданин», «Не опоздай спасти мир»;

– традиционные акции «Зеленая весна», Всероссийский субботник «Зеленая Россия», «Водным объектам – чистые берега и причалы», «Сдай батарейку – спаси планету», «Вторая жизнь пластиковой бутылки», «Покормите птиц», «День без автомобиля», акция по уборке территории памятника природы регионального значения «Урочище Куртяево»;

– 17.10.2020 проведены «Чистые игры», направленные на привлечение внимания к проблеме загрязнения территории берега Двинского залива и экологическое просвещение в части раздельного сбора мусора и воспитания бережного отношения к окружающей среде. В игре приняли участие 102 человека, собрано 1,458 т отходов;

– 2 семинара об изменениях в природоохранном законодательстве;

– традиционный конкурс на предоставление субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям. Реализовано 3 проекта в области охраны окружающей среды и защиты животных: «Еco Life» – проект по экологическому образованию и просвещению населения Северодвинска (проведение конкурсов, выставок, фестивалей, лекций); «Малая Родина» – проект по озеленению и благоустройству территории Северодвинска; «Старость в радость» – проект по защите животных. Общая сумма предоставленных субсидий – 225,0 тыс. руб.

Ежегодно экологические мероприятия отличаются разнообразием и высокой активностью населения Северодвинска. Так, в акциях по сбору вторичного сырья приняло участие более 39 тыс. чел., в субботниках – 24 тыс. чел. Доля населения, охваченного процессом экологического просвещения в 2020 году, составила – 72,0 %.

Проведенные мероприятия, акции, конкурсы позволили обеспечить активное участие граждан, общественных объединений, некоммерческих организаций, учащихся школ, воспитанников детских садов в решении вопросов, связанных с охраной окружающей среды, способствовали формированию экологической культуры, развитию экологического образования и воспитания.

МО «Вельский муниципальный район»

На территории Вельского муниципального района в 2020 году продолжено исполнение мероприятий муниципальной программы «Охрана окружающей среды и безопасное обращение с отходами на территории МО «Вельский муниципальный район» на 2019-2021 гг.».

Финансирование по данной программе в 2020 году было предоставлено на два мероприятия, направленных на совершенствование системы сбора, вывоза отходов, а также организации перехода на новую систему работы с отходами, в т.ч. ТКО:

• «Организация сбора и утилизации ртутьсодержащих отходов и малогабаритных источников тока от населения». В результате выполнения данного мероприятия сумма израсходованных средств составила 30,0 тыс. руб. От населения принято 83,334 кг малогабаритных источников тока (элементы питания АА, ААА, D и другие).

• «Мероприятия по предупреждению образования несанкционированных свалок твердых коммунальных отходов на территории района (установка предупредительных аншлагов, ликвидация несанкционированных съездов и т.д.)». Сумма израсходованных средств составила 30,0 тыс. руб. В рамках мероприятия в 2020 году в районе п. Аргуновский было проведено оканавливание мест несанкционированного размещения отходов для целей противопожарной безопасности, а также для ликвидации несанкционированных подъездных путей. На территории

Вельского района установлены 14 аншлагов формата А2, предупреждающих о запрете размещения отходов.

Кроме того, на территории Вельского муниципального района проведено 120 субботников, в ходе которых ликвидированы захламления на площади более 30 га.

В 2020 году администрация Вельского муниципального района приняла участие в реализации различных природоохранных акций, в том числе общероссийских. В результате были выполнены следующие мероприятия на территории муниципального образования:

- благоустройство и озеленение территорий, благоустройство памятников, мемориальных комплексов, организация массовых субботников;
- проведение мероприятий по выявлению и ликвидации несанкционированных свалок;
- проведение Всероссийского экологического субботника «Зеленая Весна» (проведено 22 мероприятия, приняли участие 1896 человек, очищены территории на 17 400 м²);
- проведение эколого-просветительских мероприятий в учреждениях культуры, в дошкольных образовательных организациях, общеобразовательных организациях, организациях дополнительного образования (проведено 190 мероприятий, приняли участие более 3000 человек на очных и заочных площадках);
- проведение акции «Водным объектам – чистые берега и причалы»;
- проведение международной акции «Час Земли»;
- проведение акции «Собери макулатуру – сохрани дерево».

Особенностью работы в сфере экологического просвещения является дистанционный формат, на который вынуждены были перейти все участники процесса по причине неблагоприятной эпидемиологической ситуации.

Следует отметить, что возросший с начала 2019 года интерес к вопросам экологии у населения поддерживается на высоком уровне и в настоящий момент, что обусловлено проведением мероприятий экологического просвещения, а также проведением активной кампании в пользу внедрения повсеместного раздельного сбора отходов.

МО «Верхнетоемский муниципальный район»

В 2020 году на территории Верхнетоемского муниципального района в рамках муниципальной программы района «Развитие энергетики и жилищно-коммунального хозяйства в Верхнетоемском муниципальном районе», утвержденной постановлением администрации муниципального образования «Верхнетоемский муниципальный район» от 15 ноября 2016 г. № 8/47, по подпрограмме № 4 «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов в Верхнетоемском муниципальном районе» осуществлялась реализация мероприятия – участие в деятельности по накоплению, сбору, транспортировке, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению твердых коммунальных отходов (далее – ТКО):

- выполнены работы по перемещению горючих материалов от кромки леса на полигон ТБО «Пастушок» в целях противопожарной безопасности;
- выполнены работы по содержанию контейнерных площадок накопления ТКО на территории сельского поселения «Верхнетоемское» (содержание 61 контейнерной площадки в мае, июне, июле, августе, сентябре, октябре и ноябре 2020 года);
- выполнены работы по содержанию контейнерных площадок накопления ТКО на территории Верхнетоемского муниципального района (содержание 116 контейнерных площадок в ноябре и декабре 2020 года);
- приобретены и установлены на территории Верхнетоемского муниципального района 450 контейнеров для накопления ТКО;
- выполнены работы по созданию мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов на территории сельских поселений «Верхнетоемское» и «Федьковское» (обустроено 55 контейнерных площадок);
- выполнены работы по содержанию площадки временного накопления ТКО.

Для реализации мероприятий подпрограммы № 4 «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов в Верхнетоемском муниципальном

районе» в 2020 году предусмотрены финансовые средства в размере 10620,9 тыс. руб., в том числе 7 932,7 тыс. руб. из областного бюджета и 2 688,2 тыс. руб. из бюджета района. Фактически в 2020 году израсходовано на реализацию мероприятий в области обращения с твердыми коммунальными отходами 8 584,9 тыс. руб., в том числе из областного бюджета – 6 570,6 тыс. руб. и бюджета района – 2 014,3 тыс. руб.

В рамках подпрограммы № 3 «Организация ритуальных услуг и содержание мест захоронения в Верхнетоемском муниципальном районе» согласно муниципальному контракту № 53/20 от 05 октября 2020 г. в ноябре 2020 года выполнены работы по вывозу несанкционированной свалки мусора, образовавшейся на территории кладбища, расположенного на территории сельского поселения «Федьковское» (вывезено 80 м³ мусора с площади 0,1 га). В 2020 году запланированы и израсходованы на данное мероприятие финансовые средства из бюджета района в размере 114,5 тыс. руб.

Кроме того, в 2020 году в рамках реализации Плана мероприятий по экологическому образованию, просвещению и формированию экологической культуры в образовательных учреждениях муниципального образования «Верхнетоемский муниципальный район» в целях повышения экологической грамотности в программы учебных курсов включены вопросы экологического воспитания, проведены экологические уроки, классные часы, конкурсы, выставки рисунков, плакатов экологической направленности.

МО «Вилегодский муниципальный округ»

На территории муниципального образования «Вилегодский муниципальный округ» организованы и проведены следующие природоохранные мероприятия:

- выявлены и ликвидированы несанкционированные свалки, вывезено на полигон 2900 м³ мусора;
- организованы и проведены всероссийские экологические субботники;
- организован сбор макулатуры и пластиковых пробок в общеобразовательных учреждениях;
- информирование населения посредством СМИ о принятых и разрабатываемых нормативных правовых актах в области охраны окружающей среды и экологической безопасности;
- встречи с населением, на которых освещался в том числе вопрос по новой системе обращения с отходами в Архангельской области.

МО «Виноградовский муниципальный район»

Программы в сфере охраны окружающей среды в МО «Виноградовский муниципальный район»:

- подпрограмма «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности в Виноградовском районе на 2018-2021 гг.» программы «Экономическое развитие и экологическая безопасность», утвержденная постановлением администрации МО «Виноградовский муниципальный район» от 13.09.2017 № 138-па (с последующими редакциями). Объем финансирования по подпрограмме в 2020 году за счет средств бюджета МО «Виноградовский муниципальный район» составил 373,0 тыс. руб.;
- подпрограмма «Комплексное развитие МО «Виноградовский муниципальный район» в части решения вопросов переработки и утилизации бытовых отходов, отнесенных к вопросам местного значения муниципального района, в 2018-2021 гг.» программы «Экономическое развитие и экологическая безопасность», утвержденная постановлением администрации МО «Виноградовский муниципальный район» от 13.09.2017 № 139-па (с последующими редакциями). Объем финансирования по подпрограмме в 2020 году за счет средств бюджета МО «Виноградовский муниципальный район» составил 1 416,9 тыс. руб.;
- подпрограмма «Чистая вода в Виноградовском районе на 2017-2024 гг.» муниципальной программы «Инфраструктурное развитие», утвержденная постановлением главы администрации МО «Виноградовский муниципальный район» от 26.12.2016 № 338

(с последующими редакциями). Объем финансирования по подпрограмме в 2020 году за счет средств бюджета МО «Виноградовский муниципальный район» составил 6 036,8 тыс. руб.

В рамках выполнения мероприятий по экологическому образованию, просвещению и формированию экологической культуры выполнено следующее:

- информирование населения о принятых и разрабатываемых нормативных правовых актах в области охраны окружающей среды и экологической безопасности;
- изготовление и распространение просвещенческих материалов, выпуск экологических плакатов и листовок;
- благоустройство и озеленение территорий населенных пунктов, проведение субботников по уборке мест отдыха, несанкционированных свалок, свод старых деревьев, посадка саженцев деревьев, кустарников, цветов;
- благоустройство памятников, воинских захоронений, мемориальных комплексов;
- с учащимися школ проведены беседы о сохранении природных богатств и бережном отношении к природе, дидактические и развивающие игры, викторины и конкурсы на экологическую тематику;
- участие в эколого-просветительских акциях «Чистая деревня», «Покормите птиц», «Зеленая Россия», «Посади дерево», «Водным объектам – чистые берега и причалы», «Чистый берег» – очистка от мусора улиц населенных пунктов и прибрежных территорий, посадка саженцев, уход за кустарниками, изготовление и установка кормушек;
- освещение вопросов экологического воспитания в школьных программах по биологии и географии;
- собраны и переданы на утилизацию 100 кг пластика, 2 100 кг макулатуры и 102 кг отработанных малогабаритных источников тока.

МО «Каргопольский муниципальный округ»

В 2020 году природоохранные мероприятия реализовывались в рамках муниципальных программ и внепрограммных мероприятий.

Природоохранные мероприятия, включенные в муниципальную программу «Строительство объектов на территории муниципального образования «Каргопольский муниципальный округ» на 2017-2020 гг.»:

- завершение строительства объекта «Водоснабжение п. Заречный (правобережная часть г. Каргополя)». Финансирование в 2020 году из бюджетов всех уровней – 0 тыс. руб. В 2020 году осуществлялась разработка новой проектно-сметной документации с учетом данных по пневматическому испытанию смонтированного ранее водовода;
- завершение строительства объекта «Канализационные очистные сооружения на 700 м³ в сутки и главный коллектор в г. Каргополе». В бюджете МО «Каргопольский муниципальный округ» в 2020 году предусмотрены лимиты в размере 1 061,6 тыс. руб., фактическое финансирование – 0 тыс. руб. В 2020 году проводились пусконаладочные работы;
- строительство очистных сооружений производительностью 50 м³ в сутки в правобережной части г. Каргополя. Финансирование в 2020 году – 0 тыс. руб. Работы не проводились;
- создание мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов. В 2020 на территории г. Каргополя в рамках муниципального контракта, заключенного с ООО «Жилищные услуги», подрядчиком выполнены работы по созданию 56 площадок накопления (в том числе раздельного накопления) твердых коммунальных отходов. Стоимость работ 3 049,633 тыс. руб. Место выполнения работ: г. Каргополь. На территории МО «Павловское» выполнены работы по созданию 8 площадок накопления в рамках договора с ООО «Жилищные услуги», стоимость 442,037 тыс. руб.;
- приобретение контейнеров (бункеров) для накопления твердых коммунальных отходов. Муниципальное образование участвовало в конкурсе на предоставление субсидий бюджетам районов и городских округов Архангельской области на реализацию мероприятий в сфере обращения с отходами производства и потребления, в том числе с твердыми

коммунальными отходами, который проводился в декабре 2019 года министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области. В конце 2019 года из областного бюджета выделены лимиты в размере 4843,2 тыс. руб., из бюджета МО «Каргопольский муниципальный округ» – 1 210,8 тыс. руб. В соответствии с областным Порядком финансирования данного мероприятия лимиты перенесены с 2019 года на 2020 год. Данное мероприятие по приобретению 360 контейнеров реализовано в 2020 году.

Итого в 2020 году за счет средств, выделяемых в рамках субсидий из областного и местного бюджетов, реализованы мероприятия в сфере обращения с отходами производства и потребления, в том числе с твердыми коммунальными отходами на общую сумму – 14 630,114 тыс. руб.

Природоохранные мероприятия, включенные в муниципальную программу «Благоустройство муниципального образования «Каргопольское» на 2017-2021 гг.», были профинансированы за счет средств бюджета МО «Каргопольское»:

- содержание городских территорий (круглогодично обеспечивалось надлежащее содержание городских территорий, ликвидированы две несанкционированные свалки, расположенные на территории г. Каргополя), финансирование – 1 860,0 тыс. руб.;
- установлено 10 урн для сбора мусора, финансирование – 45,0 тыс. руб.;
- содержание мест захоронений на кладбище г. Каргополя согласно требованиям Правил благоустройства МО «Каргопольское», финансирование – 370,0 тыс. руб.;
- проведение двухмесячника по благоустройству, субботников, финансирование – 235,0 тыс. руб.;
- проведение конкурсов по благоустройству («С любовью к городу – 2020», «Новогодний Каргополь – 2020», «Самая лучшая клумба 2020») – на сумму 100,0 тыс. руб.;
- уборка аварийных и старых деревьев – проведен свод 23 деревьев, создающих угрозу жизни и здоровью граждан, нанесения вреда имуществу, зданиям, сооружениям, финансирование – 268,4 тыс. руб.;
- проведение акарицидной обработки на территориях общего пользования, в том числе на городском кладбище на сумму – 40,0 тыс. руб.;
- ликвидация очагов распространения борщевика Сосновского на территории площадью 0,08 га, финансирование за счет средств бюджета МО «Каргопольское» – 70,0 тыс. руб.

Кроме мероприятий, включенных в муниципальные программы, в 2020 году в рамках внепрограммных мероприятий ликвидированы 4 несанкционированные свалки в МО «Ухотское».

МО «Коношский муниципальный район»

Согласно муниципальной программе «Развитие жилищно-коммунального хозяйства» в МО «Коношский муниципальный район» в 2020 году выполнены следующие природоохранные мероприятия:

- содержание 185 мест (площадок) накопления ТКО (МО «Ерцевское» – 35 шт.; МО «Волошское» – 17 шт.; МО «Коношское» – 133 шт.);
- создание 102 мест (площадок) накопления ТКО (п. Ерцево – 35 шт.; п. Волошка – 17 шт.; п. Подюга – 50 шт.);
- приобретено 214 контейнеров для сбора мусора;
- произведен монтаж урн;
- произведен ремонт водоотводного колодца в п. Коноша;
- выполнены работы по устройству трех источников нецентрализованного водоснабжения (колодцев) в п. Подюга;
- проведен ремонт дамбы на автомобильной дороге Подюга-Новый;
- ликвидирована свалка по ул. Озерной в п. Подюга;
- выполнен демонтаж аварийных тополей по ул. Пролетарский в п. Подюга;
- проведены работы по ремонту колодца в п. Волошка.

Кроме того, в 2020 году организован сбор ртутьсодержащих отходов и оргтехники от организаций, предприятий и населения. Передано на утилизацию в ООО «Эколайн» (г. Вологда, лицензия (35) – 8 264- СТОУ от 03.09.2019):

- 1664 отработанные люминесцентные лампы;
- 80 отработанных энергосберегающих ламп;
- 2 отработанные бактерицидные лампы;
- 1 отработанный медицинский термометр.

В рамках двухмесячника по благоустройству территории МО «Коношский муниципальный район» проведены проверки территорий мест несанкционированных свалок ТБО в поселениях Коношского района. На территориях поселений проводились субботники по ликвидации несанкционированных свалок.

По губернаторскому проекту «Чистый регион» было проведено 10 субботников, убрано 13 несанкционированных свалок, собрано 149 мешков мусора (70,82 м³).

В рамках выполнения мероприятий по экологическому образованию и просвещению выполнено следующее:

- информирование населения о принятых и разрабатываемых нормативных правовых актах в области охраны окружающей среды и экологической безопасности;
- изготовление и распространение просвещенческих материалов, выпуск экологических плакатов и листовок;
- благоустройство и озеленение территорий населенных пунктов, проведение субботников по уборке мест отдыха, несанкционированных свалок, скашивание борщевика, посадка саженцев деревьев, кустарников, цветов;
- проведены беседы о сохранении природных богатств и бережном отношении к природе, дидактические и развивающие игры с воспитанниками на экологическую тематику;
- проведение всероссийской эколого-культурной акции «Покормите птиц» (изготовление и установка кормушек, организация регулярной подкормки птиц);
- реализация программ по экологическому воспитанию дошкольников;
- проведено благоустройство памятников, воинских захоронений, мемориальных комплексов. Перед днем Победы сотрудники музея – Волонтеры Победы – провели благоустройство территории около памятной стелы Герою Советского Союза Н.В. Мамонову.

МО «Котласский муниципальный район»

В рамках выполнения природоохранных мероприятий в 2020 году администрация МО «Котласский муниципальный район» приняла участие в реализации на территории Котласского муниципального района мероприятия «на создание мест (площадок) накопления (в том числе раздельного накопления) твердых коммунальных отходов (далее – ТКО)» государственной программы Архангельской области «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Архангельской области на 2014-2020 гг.», а именно:

- создание мест (площадок) накопления (в том числе раздельного накопления) ТКО;
- приобретение контейнеров для сбора ТКО;
- содержание площадок накопления ТКО.

В результате реализации программных мероприятий в 2020 году выполнено:

- построено 53 новые площадки накопления ТКО (МО «Сольвычегодское» – 9 шт., МО «Шипицынское» – 36 шт., МО «Черемушское» – 8 шт.) на общую сумму 2 256,568 тыс. руб. (из областного бюджета – 1 780,581 тыс. руб. и местного бюджета – 475,988 тыс. руб.);
- закуплено и установлено 480 контейнеров для сбора ТКО (МО «Сольвычегодское» – 95 шт., МО «Шипицынское» – 129 шт., МО «Черемушское» – 190 шт., МО «Приводинское» – 66 шт.) на общую сумму более 2 863,562 тыс. руб. (из областного бюджета – 2 152,725 тыс. руб. и местного бюджета – 710,838 тыс. руб.);

- израсходовано на мероприятия по содержанию 211 контейнерных площадок 6 038,593 тыс. руб. (из областного бюджета – 5 132,804 тыс. руб., из местного бюджета 905,789 тыс. руб.).

В муниципальной программе «Управление муниципальными финансами муниципального образования «Котласский муниципальный район» на 2014-2021 гг.», утвержденной постановлением администрации от 26.12.2013 № 1923 по мероприятию «реализация мероприятий в сфере обращения с отходами производства и потребления, в том числе с твердыми коммунальными отходами» на создание мест (площадок) накопления ТКО в бюджет для сельского поселения «Черемушское», было заложено 787,988 тыс. руб., фактически израсходовано – 770,205 тыс. руб.

В рамках выполнения мероприятий по экологическому образованию и просвещению выполнено следующее:

- информирование населения о принятых и разрабатываемых нормативных правовых актах в области охраны окружающей среды и экологической безопасности;
- благоустройство и озеленение территорий населенных пунктов, проведение субботников (г. Сольвычегодск, п. Приводино, п. Шипицыно, п. Черемушский, д. Борки, п. Савватия, д. Федотовская, д. Куимиха, д. Курцево);
- освещение вопросов экологического воспитания в школьных программах по биологии и географии;
- рейдовая и профилактическая работа в рамках акции «Елочка, живи» (рейды по пресечению нарушений в сфере лесного хозяйства);
- проведено благоустройство памятников, воинских захоронений, мемориальных комплексов.

МО «Красноборский муниципальный район»

В 2020 году природоохранные мероприятия на территории МО «Красноборский муниципальный район» были направлены на совершенствование системы сбора, вывоза, учета и складирования отходов. Постановлением администрации МО «Красноборский муниципальный район» от 12.11.2013 № 835 утверждена муниципальная программа МО «Красноборский муниципальный район» «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов территории МО «Красноборский муниципальный район» на 2014-2020 гг.». В 2020 году в рамках муниципальной программы выделено и освоено 5 934,3 тыс. руб. (областной бюджет 3 035,9 тыс. руб., местный бюджет 2 898,3 тыс. руб.). Создана 61 площадка временного складирования ТКО (4 565,8 тыс. руб.). Содержатся и эксплуатируются 75 площадок временного складирования ТКО и одно место накопления ТКО (1 368,4 тыс. руб.).

Постановлением администрации МО «Красноборский муниципальный район» от 05.11.2020 № 636 утверждена муниципальная программа МО «Красноборский муниципальный район» «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов территории МО «Красноборский муниципальный район» на 2021-2023 гг.».

В течение 2020 года было организовано благоустройство и озеленение территорий, благоустройство памятников и обелисков, проведены массовые экологические субботники – «Зеленая Весна», всероссийский экологический субботник «Зеленая Россия», трудовые десанты «Чистое село».

В мае 2020 года проведена акция «Чистый берег». Результаты акции и субботников освещены в средствах массовой информации.

В течение года в учреждениях культуры, в дошкольных образовательных организациях, общеобразовательных организациях, организациях дополнительного образования проведены эколого-просветительские мероприятия, в том числе акции по сбору макулатуры, отработанных батареек и пластика.

Вопросы экологического воспитания включены в программы учебных курсов по окружающему миру, биологии, географии, экономике в образовательных учреждениях района, охвачено 1 330 человек.

Создано объединение «Эколята», в которое входит 423 человека.

Работает школьное лесничество «Кедр» – 26 человек.

МО «Ленский муниципальный район»

В рамках муниципальной программы «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности в МО «Ленский муниципальный район» на 2019-2024 гг.» в 2020 году выполнены природоохранные мероприятия на общую сумму 1 204,0 тыс. руб., в том числе:

- создание мест (площадок) накопления и приобретение контейнеров для накопления твердых коммунальных отходов (1 061,7 тыс. руб.). С привлечением средств федерального, областного бюджетов и бюджета МО «Ленский муниципальный район» на территории района создано 40 мест (площадок) накопления (в том числе раздельного накопления) твердых коммунальных отходов, из них на территории МО «Сойгинское» – 2 площадки на 3 контейнера, МО «Козьминское» – 2 площадки на 3 контейнера и в МО «Сафроновское» – 36 площадок, из них – 7 площадок на 5 контейнеров, 29 площадок на 3 контейнера. Закуплено 85 контейнеров для сбора ТКО. На территории района в границах МО «Урдомское» создано 10 площадок, в т.ч. 3 площадки на 5 контейнеров и 7 площадок на 3 контейнера. Закуплен 61 контейнер;
- проведены лабораторные исследования качества воды водозаборных сооружений и устройств нецентрализованного водоснабжения на территории Ленского района. Проведение санитарно-эпидемиологической экспертизы проектной документации «Проект организации зон санитарной охраны водозаборных скважин, расположенных в п. Сойга и п. Литвино Ленского района» (1 24,3 тыс. руб.).

Кроме того, на территории МО «Ленский муниципальный район» были проведены следующие природоохранные мероприятия:

- в здании администрации МО «Урдомское» установлен модульный контейнер для сбора ртутных отходов и батареек, за 2020 год собрано и передано на обезвреживание 131 кг отработанных батареек и 362 шт. отработанных ртутьсодержащих ламп;
- проведены эколого-практические и эколого-просветительские мероприятий, в том числе Дни защиты от экологической опасности, а именно:
 - изготовление и распространение просвещенческих материалов, выпуск экологических брошюр и листовок;
 - информирование населения о принятых и разрабатываемых нормативных правовых актах в области охраны окружающей среды и экологической безопасности на сайтах муниципальных образований Ленского района;
 - на сайте МО «Урдомское» размещена и периодически обновляется информация о раздельном сборе отходов с приложением адресов пунктов сбора вторсырья на территории Архангельской области;
 - с привлечением работников лесничеств проведены беседы с населением о недопустимости незаконной рубки леса, размещения отходов в лесу, выжигания сухой травы;
 - реализация программ по экологическому воспитанию дошкольников;
 - благоустройство и озеленение территорий населенных пунктов, проведение субботников по уборке мест отдыха, посадка саженцев деревьев, кустарников, цветов;
 - участие в Губернаторском проекте «Чистый регион», «Зеленая весна», «Водным объектам – чистые берега и причалы» и др.;
 - проведены беседы о сохранении природных богатств и бережном отношении к природе, дидактические и развивающие игры с воспитанниками на экологическую тематику;
 - освещение вопросов экологического воспитания в школьных программах по биологии и географии;
 - благоустройство памятников, воинских захоронений.

Администрацией МО «Ленский муниципальный район» в 2020 году проводились работы по государственной регистрации права собственности на полигон в с. Яренск. Решением Арбитражного суда Архангельской области от 01 октября 2020 г. признано право собственности муниципального образования «Ленский муниципальный район» на полигон для складирования отходов, расположенный по адресу: Архангельская область, Ленский район, МО «Сафроновское», с. Яренск, Яренский лесхоз Яренское лесничество квартал 66, кадастровый

номер 29:09:000000:538. Далее проведены работы по передаче в аренду полигона с. Яренск эксплуатирующей организации. В январе 2021 года по результатам аукциона подписан договор аренды полигона в с. Яренске между МО «Ленский муниципальный район» и ООО «ЭЖВА» (далее – Договор). В конце января 2021 года Договор зарегистрирован в кадастровой палате.

МО «Лешуконский муниципальный район»

В рамках реализации природоохранных мероприятий приняты нормативно-правовые акты:

- Постановление № 503 от 31 октября 2018 г. об утверждении муниципальной программы «Обеспечение экологической безопасности на территории муниципального образования «Лешуконский муниципальный район на 2019-2021 гг.»;
- Постановление № 161 от 15 апреля 2019 г. об утверждении плана и формы отчета мероприятий по экологическому образованию, просвещению и формированию экологической культуры на территории Лешуконского муниципального района на 2019-2021 гг.

В каждом МО (поселении) в 2020 году проведены следующие мероприятия, направленные на улучшение экологической обстановки в муниципальном районе:

- рейды по выявлению несанкционированных свалок и мероприятия, направленные на очистку и вывоз мусора с несанкционированных свалок;
- ежегодное проведение акций по расчистке водоохраных зон от мусора – «Чистый берег», «Водным объектам – чистые берега и причалы»;
- проведение всероссийского субботника «Зеленая Россия» по благоустройству территорий школ и детских садов, очистка территорий кладбищ и к ним прилегающих;
- благоустройство и озеленение населенных пунктов, памятных и мемориальных мест;
- проведение эколого-патриотических уроков в образовательных организациях.

МО «Мезенский муниципальный район»

На территории Мезенского района разработана и действует программа «Обеспечение экологической безопасности на территории муниципального образования «Мезенский район» на 2019-2022 гг.». В 2020 году выполнены следующие природоохранные мероприятия:

- закуплены контейнеры для твердых бытовых отходов в количестве 292 шт.;
- обустроено 20 контейнерных площадок;
- благоустроен один объект для размещения твердых коммунальных отходов.

МО «Няндомский муниципальный район»

На территории МО «Няндомский муниципальный район» выполнены следующие природоохранные мероприятия:

- уборка старых и аварийных деревьев, представляющих угрозу окружающим;
- ликвидация несанкционированных свалок с улиц г. Няндомы, вывезено 600м³ мусора;
- приобретение и установка урн в городском парке;
- обустроено 30 контейнерных площадок (на 5 контейнеров – 8 площадок и на 3 контейнера – 22 площадки);
- приобретено и установлено 147 накопительных бункера для населенных пунктов: МО «Шалакушское» – 60 шт., МО «Мошинское» – 83 шт., на ж/д станции Бурачиха – 2 шт., на ж/д станции Зеленый – 1 шт., в п. Лещево – 1 шт.;
- в г. Няндоме приобретено и установлено 282 контейнера;
- организован сбор и транспортировка ТКО из контейнеров с территорий кладбищ, вывезен мусор из 256 контейнеров;
- проведено 140 уборок общественных территорий, 100 уборок снега в зимний период, 4 покоса травы в летний период вдоль центральных улиц г. Няндомы, 130 уборок автобусных остановок, обеспечена посадка цветов и уход за клумбами (высажены саженцы цветов на клумбах, расположенных на территории г. Няндомы);

- с апреля по май, каждую пятницу, проводились субботники сотрудниками организаций на прилегающих территориях;
 - проведено благоустройство памятников, мемориальных комплексов и обелисков, убран мусор, обрезаны кусты и вырезана поросль на прилегающей к ним территории;
 - участие во всероссийских акциях, субботниках «Чистый регион».
- Кроме того, в рамках выполнения мероприятий по экологическому образованию и просвещению выполнено следующее:
- проведены конкурсы презентаций по теме «Красная книга» и «Утилизация отходов», оформлены информационные стенды «Экология Архангельской области»;
 - образовательными организациями организована акция «Разделяем вместе» по раздельному сбору мусора;
 - с целью информирования населения изготовлены и выпущены брошюры, буклеты и листовки экологического направления («Утилизации отходов» и «Правила обращения с отходами»);
 - для школьников проведены уроки правовых знаний в области охраны окружающей среды;
 - проведены беседы о сохранении природных богатств и бережном отношении к природе, дидактические и развивающие игры с воспитанниками на экологическую тематику;
 - проведение всероссийских эколого-культурных акций – «Покормите птиц», «Живи, Земля», «Водным объектам – чистые берега и причалы».

МО «Онежский муниципальный район»

В 2020 году на территории МО «Онежский муниципальный район» были проведены следующие мероприятия:

- мероприятия по благоустройству (уборка территории, благоустройство памятных мест, контейнерных площадок);
- мероприятия по очистке водоохраных зон и берегов водных объектов от мусора;
- мероприятия по выявлению мест захламлений отходами и их ликвидация;
- конференции, конкурсы, викторины, школьные олимпиады, экологические уроки, классные часы и другие мероприятия, направленные на экологическое образование и просвещение.

Всего за 2020 год ликвидировано 15 несанкционированных свалок, осуществлен сбор и вывоз около 488 т отходов.

Администрацией муниципального образования «Онежский муниципальный район» организован сбор и вывоз отработанных ртутьсодержащих ламп от организаций Онежского района. За 2020 год утилизировано 2740 ламп, 150 кг оргтехники и 1 000 кг иных видов опасных отходов.

В 2020 году на территории МО «Онежский муниципальный район» выполнены природоохранные мероприятия согласно следующим муниципальным программам:

- муниципальная программа «Безопасное обращение с отходами производства и потребления в Онежском районе на 2016-2020 гг.»:
 - выявлены, ликвидированы и рекультивированы несанкционированные свалки, затраты составили – 457,231 тыс. руб.;
 - выполнена разработка проектов санитарно-защитных зон мест складирования отходов производства и потребления на сумму – 113,2 тыс. руб.
- муниципальная программа «Благоустройство территории муниципального образования «Онежское» на 2020-2022 гг.»:
 - ликвидированы несанкционированные свалки, затраты составили – 750,00 тыс. руб.;
 - проведено благоустройство кладбища на сумму – 500,0 тыс. руб.;
 - проведен месячник по благоустройству, затраты – 285,0 тыс. руб.;

- работы по обустройству контейнерных площадок, затраты составили – 500,0 тыс. руб.;
- выполнено обустройство объектов размещения твердых коммунальных отходов на сумму – 2 466,90 тыс. руб.;
- содержание мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов, использовано – 3 496,027 тыс. руб.;
- приобретены контейнеры (бункеры) для накопления твердых коммунальных отходов на сумму – 4 210,00 тыс. руб.
- муниципальная программа «Комплексное развитие системы коммунальной инфраструктуры на территории муниципального образования «Онежское» на 2020-2022 гг.», подпрограмма «Ремонт системы водоснабжения и водоотведения в г. Онеге на 2020-2022 гг.»:
 - выполнен ремонт и реконструкция системы холодного водоснабжения и водоотведения на территории г. Онеги на сумму 549,938 тыс. руб.
 - муниципальная программа «Модернизация объектов водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод на территории муниципального образования «Онежский муниципальный район» на 2020-2022 гг.»:
 - капитальный ремонт сетей водоснабжения, водоотведения в МО «Нименьгское» – 29,28 тыс. руб.;
 - капитальный ремонт сетей водоснабжения, водоотведения в МО «Покровское» – 963,07 тыс. руб.;
 - капитальный ремонт сетей водоснабжения, водоотведения в МО «Чекуевское» – 111,29 тыс. руб.;
 - капитальный ремонт сетей водоснабжения, водоотведения в МО «Золотухское» – 12,66 тыс. руб.;
 - капитальный ремонт сетей водоснабжения, водоотведения в МО «Кодинское» – 107,32 тыс. руб.;
 - проведение работ по разработке проектной и рабочей документации по объекту «Строительство и подключение блочно-модульной водоочистой станции, реконструкция водонасосных сооружений и строительство водопроводных сетей с последующим объединением с существующими сетями п. Кодино», фактически использовано 3 300,0 тыс. руб.

МО «Пинежский муниципальный район»

На территории МО «Пинежский муниципальный район» организованы и проведены следующие природоохранные мероприятия:

- благоустройство и озеленение территорий;
- благоустройство памятников и воинских захоронений;
- организация массовых субботников;
- осмотр водоохраных и затопляемых зон рек района;
- акция «Водным объектам – чистые берега и причалы»;
- эколого-просветительские мероприятия в учреждениях культуры, в дошкольных образовательных организациях, организациях дополнительного образования.

В 2020 году проводились встречи с населением, на которых освещался в том числе вопрос по новой системе обращения с отходами в Архангельской области.

В рамках реализации муниципальной программы «Охрана окружающей среды в муниципальном образовании «Пинежский муниципальный район» на 2014-2021 гг.» в отчетном году выполнены работы по оборудованию 49 мест (площадок) накопления ТКО и приобретены 390 контейнеров для накопления ТКО за счет средств областного и районного бюджетов.

МО «Плесецкий муниципальный район»

В рамках муниципальной программы Плесецкого района «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности населения Плесецкого района на 2018-2020 гг.» выполнены следующие мероприятия:

- централизованный сбор ртутьсодержащих отходов от населения и предприятий (учреждений) района, передано для утилизации специализированной организации ООО ПКФ «ТЭЧ-Сервис» 2 853 шт. отработанных люминесцентных и энергосберегающих ламп, в том числе населением района – 928 шт., от здания администрации МО «Плесецкий муниципальный район» – 178 шт., образовательными учреждениями – 1 747 шт. Итого сдано ртутьсодержащих отходов на сумму 61,880 тыс. руб.;

- ликвидация несанкционированных свалок:

- заключен муниципальный контракт № 0324300061820000068_192147 от 28.09.2020 на выполнение работ по ликвидации несанкционированных свалок на территории МО «Самодедское» Плесецкого района (п. Самодед и п. Ломовое) с ООО «ПЕТР I» на сумму 391, 908 тыс. руб.;

- за счет внебюджетных средств ликвидированы несанкционированные свалки в с. Конево, п. Емца;

- за счет средств резервного фонда администрации МО «Плесецкий муниципальный район» ликвидирована несанкционированная свалка в д. Вершинино в соответствии с заключенным договором № 152 от 01.09.2020г. на сумму 109 880,00 руб.;

- создание новых мест (площадок) накопления (в том числе раздельного накопления) твердых коммунальных отходов на территории Плесецкого муниципального района в 7 муниципальных образованиях, подавших заявки на участие в конкурсе на предоставление субсидий бюджетам муниципальных районов и городских округов Архангельской области на создание мест (площадок) накопления (в том числе раздельного накопления) твердых коммунальных отходов: МО «Плесецкое», МО «Савинское», МО «Емцовское», «Федовское», «Савинское», «Оксовское» и МО «Конёвское». Всего создано 27 новых мест (площадок) накопления (в том числе раздельного накопления) твердых коммунальных отходов на общую сумму 4 620,683 тыс. руб.;

- в рамках реализации мероприятий в сфере обращения с отходами производства и потребления, в том числе с твердыми коммунальными отходами приобретен 741 контейнер (бункер) для накопления твердых коммунальных отходов на сумму 4 862,991 тыс. руб.

МО «Приморский муниципальный район»

В рамках муниципальной программы «Развитие жилищно-коммунального комплекса в муниципальном образовании «Приморский муниципальный район» на 2014-2021 гг. реализуются мероприятия по обустройству свалок в соответствии с требованиями нормативно-технической документации.

В отчётном году для повышения устойчивости и надежности функционирования инфраструктуры жизнеобеспечения населения (снижение утечек питьевой воды) выполнены ремонтные работы на водопроводных сетях, в том числе в п. Соловецкий, в п. Катунино и д. Рикасиха.

Произведена модернизация школьной котельной в д. Лопшеньга с установкой двух новых котлов. Выполнена модернизация котельной в п. Беломорье с установкой двух новых котлов. В п. Васьково заменены 2 старых котла на 2 новых. В школьной котельной с. Вознесенье установлена новая дымовая труба. В п. Ширшинский установлен новый котел КВр-05Д. Отремонтирована ёмкость для дизельного топлива в п. Соловецкий.

Общая протяжённость капитально отремонтированных инженерных сетей составила: 930 м тепловых, 519 м водопроводных, 129 м канализационных и 5868 м электрических сетей. Завершено проектирование и получено положительное заключение государственной экспертизы водопроводов д. Рикасиха – п. Лайский Док и ул. Дрейера д. 1 корп. 1 – ВОС д. Рикасово д. 27 в рамках участия в федеральном проекте «Чистая вода».

В 2020 году на территории МО «Приморский муниципальный район» было ликвидировано 12 несанкционированных свалок.

В 2020 году созданы 34 контейнерных площадки в 4 муниципальных образованиях – «Заостровское», «Островное», «Пертоминское», «Уемское». Приобретено порядка

297 контейнеров в 8 муниципальных образованиях – «Лисестровское», «Приморское», «Талажское», «Боброво-Лявленское», «Заостровское», «Катунинское», «Уемское», «Островное».

Во всех 10 муниципальных образованиях поселений Приморского района утверждены реестры и схемы расположения контейнерных площадок.

В настоящее время на территории Приморского района установлено 5 экобоксов для сбора батареек, отработанных источников питания, люминесцентных и ртутьсодержащих ламп. Расположены они в муниципальных образованиях: «Катунинское» п. Катунино; «Талажское» п. Талаги; «Уемское» п. Уемский; «Боброво-Лявленское» п. Боброво и «Заостровское» д. Большое Анисимово. В 2021 году планируется установка экобокса в муниципальном образовании «Приморское» д. Рикасиха.

Ежегодно администрацией МО «Приморский муниципальный район» проводится конкурс по благоустройству территорий населенных пунктов.

Организационные мероприятия по совершенствованию системы сбора были минимизированы в связи с распространением коронавирусной инфекции, но некоторые были проведены на территории Приморского района в 2020 году с соблюдением рекомендаций Роспотребнадзора:

- публикация материалов на экологическую тематику;
- участие во всероссийской экологической акции «Зеленая весна»;
- субботник «Чистая территория», «Чистая улица», «Зеленая планета»;
- губернаторский проект «Чистый регион»;
- экологическая акция «ЭКОБАТЛ»;
- акции «Чистое село», «Зеленый двор», «Чистый берег»;
- оформление информационного стенда на экологическую тему «Раздельный сбор мусора».

МО «Устьянский муниципальный район»

На территории МО «Устьянский муниципальный район» организованы и проведены следующие природоохранные мероприятия:

- в период с марта по апрель – «двухмесячник» по уборке и благоустройству населенных пунктов;
- ликвидация несанкционированных свалок совместно с региональным оператором ООО «ЭкоИнтегратор»;
- мероприятия по очистке от мусора на территориях кладбищ;
- управляющими компаниями и муниципальными унитарными предприятиями ведется работа по сбору и вывозу бытовых отходов и мусора на постоянной основе;
- ведется работа по обоснованию начальной стоимости работ по реконструкции и строительству очистных сооружений на территории МО «Шангальское», МО «Киземское», МО «Малодорское»;
- уборка несанкционированных свалок на территориях МО «Октябрьское», МО «Ростовско-Минское», МО «Малодорское», МО «Киземское», МО «Плоское», МО «Бестужевское», МО «Шангальское», в результате которой:
 - ликвидировано более 20 свалок;
 - собрано более 1 000 мешков мусора, из них – 200 отправлены на повторную переработку;
 - установлено более 10 клеток с мешками для раздельного мусора.
- Управлением строительства и инфраструктуры администрации Устьянского муниципального района ведутся работы по установке мест сбора ТКО на новых и действующих маршрутах.

МО «Холмогорский муниципальный район»

На территории МО «Холмогорский муниципальный район» выполнены следующие природоохранные мероприятия:

- месячники по благоустройству (плановые, периодические);
- субботники по уборке территории, в том числе кладбищ;
- рейды по выявлению несанкционированных свалок, очистка территории и вывоз мусора с несанкционированных свалок (ликвидировано 16 несанкционированных мест размещения отходов);
- профилактические беседы с населением о нормативных правовых актах в области охраны окружающей среды и экологической безопасности, о сохранении природных богатств и бережном отношении к природе;
- работа в учебных заведениях по экологическому образованию и воспитанию учащихся;
- размещение информации экологической направленности в СМИ и на стендах.

МО «Шенкурский муниципальный район»

На территории МО «Шенкурский муниципальный район» были проведены следующие природоохранные мероприятия:

- обустроены места (площадки) накопления, в том числе раздельного накопления твердых коммунальных отходов на сумму 1 628,159 тыс. руб.;
- приобретены контейнеры для оснащения контейнерных площадок на сумму 1 248,150 тыс. руб.;
- обустроен объект размещения твердых коммунальных отходов, затраты составили – 2 487,5 тыс. руб.;
- содержание контейнерных площадок и объекта размещения твердых бытовых отходов, затраты – 633,129 тыс. руб.;
- благоустройство и озеленение территорий парка и сквера, в том числе обустройство цветочных клумб;
- благоустройство памятников, мемориального комплекса в сквере около площади Победы;
- проведены мероприятия по очистке от бытового мусора и древесного хлама берегов водного объекта р. Вага;
- участие в губернаторском проекте «Чистый регион»;
- ликвидация мелких ежегодно образующихся несанкционированных свалок на территории района;
- информирование населения о новой системе обращения с отходами через средства массовой информации;
- систематическое оповещение населения во время пожароопасного периода посредством системы громкой связи;
- эколого-просветительские мероприятия в учреждениях культуры, в дошкольных образовательных организациях, общеобразовательных организациях, организациях дополнительного образования;
- организованы и проведены массовые субботники.

8 ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Основные экологические проблемы в целом по Архангельской области

Качество питьевой воды

Обеспечение населения Архангельской области доброкачественной питьевой водой является одной из актуальных проблем по управлению качеством окружающей среды. За последние годы ситуация с состоянием источников централизованного питьевого водоснабжения и качеством воды в местах водозабора имеет следующую тенденцию.

Согласно информации Управления Роспотребнадзора по Архангельской области в 2020 году по сравнению с 2019 годом, удельный вес проб воды водоемов I категории, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, снизился на 23,7 % и составил 34,0 % (2019 год – 57,7 %); по микробиологическим показателям – увеличился на 3,6 % и составил 31,9 % (2019 год – 28,3 %).

Одной из основных причин неудовлетворительного состояния водных объектов в местах водопользования является сброс неочищенных (или недостаточно очищенных) сточных вод предприятий, содержащих загрязняющие вещества. Преобладающее количество загрязнений в поверхностные водные объекты вносят предприятия целлюлозно-бумажной промышленности. Крупные очистные сооружения сконцентрированы в городах области и осуществляют очистку как хозяйственно-бытовых, так и промышленных сточных вод (города Архангельск, Северодвинск, Новодвинск, Коряжма). Однако на территории крупных городов имеются жилые районы, не подключенные к городским канализационным сетям. Канализование данного жилого фонда осуществляется путем организации вывоза стоков из выгребных ям и емкостей-накопителей.

Остается нерешенной проблема сброса неочищенных дренажно-ливневых сточных вод в поверхностные водоемы. В период строительства городской дренажно-ливневой канализации (города Архангельск, Коряжма, Северодвинск) очистные сооружения не были предусмотрены, в связи с чем ливневые стоки отводятся без очистки. Основным источником загрязнения дренажно-ливневых стоков являются выгреб и емкости-накопители не канализованного жилого фонда.

Удельный вес источников централизованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам, в том числе из-за отсутствия зон санитарной охраны, в 2020 году составил 58,9 % (2019 год – 30,6 %). Высоким остается удельный вес поверхностных источников, не соответствующих гигиеническим нормативам (69,2 %). Удельный вес подземных водоисточников, не соответствующих гигиеническим нормативам, составил 58,3 % (2019 год – 21,1 %). Все водоисточники не соответствовали требованиям санитарного законодательства из-за отсутствия зон санитарной охраны (далее – ЗСО).

На большинстве водопроводных сооружений проекты ЗСО для источников хозяйственно-питьевого водоснабжения не разработаны или разработанные проекты ЗСО не утверждены в установленном порядке (Вельский, Верхнетоемский, Коношский, Мезенский, Няндомский, Онежский, Плесецкий, Пинежский, Приморский, Устьянский, Холмогорский, Шенкурский районы, Вилегодский округ).

Необходимо отметить, что из числа несоответствующих источников водоснабжения 100,0 % не соответствуют гигиеническим нормативам из-за отсутствия ЗСО, водопроводов – более 60,0 % не имеют необходимого комплекса очистных сооружений и более 20,0 % – обеззараживающих установок.

В Архангельской области показатели, характеризующие качество питьевой воды, подаваемой населению из разводящей сети, хуже, чем в среднем по Российской Федерации по санитарно-химическим и микробиологическим показателям. Удельный вес исследованных проб питьевой воды из разводящей сети, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, в 2020 году составил 27,5 % (2018 год – 27,9 %, 2019 год – 30,2 %), что в 2,2 раза выше показателя в среднем по России к 2019 году (12,4 %). Основная доля

нестандартных проб связана с превышением гигиенических нормативов по органолептическим (цветность, мутность) и санитарно-химическим показателям (железо, алюминий).

Удельный вес проб, не отвечающих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, составил в 2020 году 4,6 %, что на 1,1 % ниже уровня 2019 года (2018 год – 5,2 %, 2019 год – 5,7 %) и что в 1,7 раза выше показателя в среднем по России к 2019 году (2,7 %).

Удельный вес населения, обеспеченного качественной питьевой водой, в 2020 году составил 63,5 % (2018 год – 76,6 %, 2019 год – 63,4 %), в том числе в сельской местности – 14,5 %.

Кроме того, следует отметить, что согласно информации Северного межрегионального управления Росприроднадзора на территории области имеются порядка 157 канализационных очистных сооружений, большинство из которых находятся в неудовлетворительном или аварийном состоянии. Из причин, обусловивших текущее состояние очистных сооружений, можно выделить как отсутствие текущих и капитальных вложений в канализационные очистные сооружения, так и частую смену эксплуатирующих организаций. В результате имеет место прогрессирующий износ, разрушение сооружений и поступление в водные объекты практически неочищенных бытовых сточных вод.

Отходы производства и потребления

Основные проблемы организации обращения с отходами производства и потребления на территории Архангельской области:

- не во всех муниципальных образованиях решены вопросы с размещением твердых бытовых отходов и разработаны генеральные схемы очистки территорий населенных мест, в большинстве населенных пунктов размещение отходов проводится на санкционированные и несанкционированные свалки, а не на полигоны;
- не во всех муниципальных образованиях заключены договоры на вывоз твердых коммунальных отходов с региональным оператором ООО «ЭкоИнтегратор»;
- ненадлежащая санитарная очистка сельских населенных пунктов из-за неудовлетворительного технического состояния дворовых помойниц и несвоевременного вывоза бытовых отходов из данных помойниц;
- отсутствуют в области предприятия по переработке твердых коммунальных отходов;
- не во всех муниципальных образованиях Архангельской области организован рациональный селективный сбор отходов, в том числе сбор отходов I класса опасности – люминесцентных и энергосберегающих ламп, элементов питания;
- на территории Архангельской области существует ограниченное количество санкционированных полигонов твердых коммунальных отходов, которые не обеспечивают вывоз отходов со всех населенных пунктов Архангельской области, в том числе с островных территорий г. Архангельска, отдаленных территорий Архангельской области. Складирование отходов производится ООО «ЭкоИнтегратор» на несанкционированных свалках, так называемых «площадках временного накопления». Данные площадки не оборудованы в соответствии с санитарно-гигиеническими и экологическими требованиями к объектам сбора, накопления и размещения отходов.

Генеральные схемы очистки населенных мест разработаны только для 139 из 184 муниципальных образований Архангельской области или 75,5 %.

В области практически отсутствует система централизованного сбора и утилизации отходов производства и потребления, в том числе и отходов, подлежащих вторичной переработке.

Не решена проблема сбора и утилизации отходов, относящихся к категории вторичных ресурсов и вторичного сырья (синтетические и минеральные масла, отходы резины и отработанные шины, древесные отходы, отходы бумаги и картона, отходы полимерных материалов, отходы текстиля, стеклянный бой), в том числе и отходов, образующихся в непромышленной сфере. Особенно остро стоит вопрос сбора и утилизации отходов синтетических и минеральных масел, шламов нефти и нефтепродуктов, отходов резины и отработанных шин. Большая часть из использованных отходов синтетических и минеральных масел, шламов нефти и нефтепродуктов сжигается в котельных без предварительной очистки.

Правила обращения с отходами производства и потребления в части осветительных устройств, электрических ламп, в том числе энергосберегающих, ненадлежащий сбор, накопление, использование, обезвреживание, транспортирование и размещение которых может повлечь причинение вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям и окружающей среде обязуют органы местного самоуправления организовать сбор отработанных ртутьсодержащих ламп и информировать юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и физических лиц о порядке осуществления такого сбора. Между тем, рациональный селективный сбор отходов I класса опасности надлежащим образом не организован.

На территории Архангельской области не решена проблема организации сбора, вывоза, утилизации отходов бумаги и картона, текстиля, стеклянного боя, несмотря на то что на территории области расположен мусороперерабатывающий комбинат мощностью 110 тыс. т в год, который осуществляет сбор и сортировку мусора от предприятий (в основном коммерческих структур) и близлежащих населенных пунктов. На комбинате применяются следующие технологии: сортировка картона, бумаги, стекла, пластиковых бутылок, полиэтилена, металла. Отсортированный мусор прессуется в брикеты, временно хранится на складе, после чего поступает в специализированные предприятия Архангельска или другие регионы. Остальной мусор вывозится на полигон ТКО. Вывоз осуществляется по мере накопления. Все процессы механизированы, однако мощности предприятия используются лишь менее чем наполовину.

В сельской местности большинство свалок эксплуатируются без санитарно-эпидемиологических заключений, так как на свалки не переоформлены правоустанавливающие документы из-за изменения владельцев (колхозы, леспромхозы, которые в настоящее время изменили свой юридический статус и реорганизованы). Переоформление затягивается из-за отсутствия средств. Производственный лабораторный контроль на большинстве свалок не организован.

Проблемным вопросом является организация санитарной очистки территории в сельских населенных пунктах. Санитарная очистка проводится в основном в весенне-осенний период года, сбор отходов осуществляется в деревянные помойницы, выгребные ямы. Вывоз ТКО проводится специализированным транспортом или приспособленными машинами муниципальных предприятий, или техникой, арендуемой у сторонних организаций, или самовывозом. Графики очистки помойных и выгребных ям, мусорных контейнеров не всегда выполняются в связи с недостаточным количеством и неудовлетворительным техническим состоянием автотранспорта.

Качество атмосферного воздуха

Источниками выбросов в атмосферу, обуславливающими преобладающий вклад в загрязнение атмосферного воздуха, являются предприятия по добыче топливно-энергетических полезных ископаемых, по производству и распределению электроэнергии, газа и воды, по производству целлюлозы, древесной массы, бумаги и картона, а также транспорт. Несмотря на снижение доли проб атмосферного воздуха с уровнем загрязнения выше гигиенических нормативов, данный показатель является важным для Архангельской области в части влияния вредных факторов на состояние окружающей среды и здоровье населения.

По данным ФГБУ «Северное УГМС», в 2020 году уровень загрязнения атмосферного воздуха в г. Архангельске и г. Новодвинске оценивался как повышенный. Средние за год концентрации всех контролируемых примесей не превышали санитарных нормативов, однако были зафиксированы три случая в г. Архангельске и один случай в г. Новодвинске высокого загрязнения атмосферного воздуха бенз(а)пиреном. В г. Северодвинске и г. Коряжме уровни загрязнения атмосферного воздуха были низкими – средние за год концентрации всех наблюдаемых примесей не превышали установленных нормативов.

Случаев высокого и экстремально высокого уровня загрязнения атмосферного воздуха не отмечалось.

Лесной фонд

Основной проблемой в области защиты леса на территории Архангельской области как в 2020 году, так и в предыдущие годы остаётся накопление насаждений с нарушенной и утраченной устойчивостью (в том числе бывших очагов стволовых вредителей), ослабленных

изменением уровня грунтовых вод под воздействием почвенно-климатических факторов, а также поврежденных лесными пожарами и погодными условиями. Несвоевременное осуществление санитарно-оздоровительных мероприятий нередко приводит к ухудшению санитарного состояния не только назначенных к рубке насаждений, но и граничащих с ними участков здорового леса.

Такие насаждения имеют большое количество отпада и неликвидной древесины и зачастую не интересуют предприятия, осуществляющие заготовку леса. Но, с точки зрения оздоровления леса, такие насаждения в первую очередь требуют проведения санитарно-оздоровительных мероприятий.

Одной из причин, влияющих на проведение санитарно-оздоровительных мероприятий, является транспортная труднодоступность и экономическая нецелесообразность освоения поврежденных участков. Для решения этой проблемы необходимо развитие дорожной сети в лесном фонде области и увеличение объемов проведения санитарно-оздоровительных мероприятий, что невозможно без увеличения финансирования на проведение данных мероприятий. Кроме того, необходимо учитывать наличие ослабленных и погибших насаждений при планировании рубок лесных насаждений и заготовке древесины и включать их в план в первую очередь.

Основные экологические проблемы на территории муниципальных образований Архангельской области

МО «Город Архангельск»

Экологическая ситуация в муниципальном образовании «Город Архангельск» по-прежнему остается сложной.

Основными проблемами являются:

- высокий и повышенный уровень загрязнения атмосферного воздуха;
- антропогенная нагрузка на водные объекты от поступления дренажно-ливневых и коммунальных сточных вод;
- загрязнение почв (земель) отходами производства и потребления и выбросами автотранспорта, изменение свойств почв;
- механическое повреждение и свод, сохранность и восстановление лесов и иной растительности на территории города;
- недостаточный уровень экологической культуры населения.

Основными источниками загрязнения окружающей среды города Архангельска по-прежнему остаются предприятия теплоэнергетического комплекса, жилищно-коммунального хозяйства, автомобильный, речной, морской и железнодорожный транспорт, хозяйственная деятельность населения. К основным факторам, оказывающим влияние на состояние окружающей среды, относятся: тип климатических условий, особенности расположения города, повышенный уровень фоновых значений содержания вредных веществ в окружающей природной среде, несовершенство технического и технологического оборудования.

Согласно информации Северного межрегионального управления Росприроднадзора система ливневой канализации г. Архангельска является одним из наиболее значительных источников загрязнения водоемов и водотоков, особенно р. Северная Двина. Дренажно-ливневые воды города поступают в бассейн р. Северная Двина по канализационным коллекторам и водоотводным канавам. В г. Архангельске имеется порядка 30 выпусков ливневых вод, отводящих дождевые и талые воды с городских улиц. Сооружения очистки этих вод отсутствуют, что приводит к сбросу загрязненных сточных вод в водные объекты и нарушению норм действующего природоохранного законодательства. Ситуация усугубляется тем, что неочищенные хозяйственно-фекальные сточные воды от части жилищного фонда города поступают в систему дренажно-ливневой канализации через септики (отстойники), тем самым загрязняя систему дренажно-ливневой канализации, а через нее – р. Северную Двину. Кроме того, канализационные насосные станции фекальных городских сточных вод имеют аварийные подключения к магистральным коллекторам ливневых стоков.

По информации МУП «Архкомхоз», бытовые сточные воды от деревянного жилфонда без очистки поступают также в целый ряд коллекторов дренажно-ливневой канализации в Ломоносовском, Соломбальском округах и округе Майская Горка г. Архангельска.

Магистральные самотечные дренажно-ливневые коллекторы являются собственностью МО «Город Архангельск». Сети и выпуски дренажно-ливневой канализации г. Архангельска находятся в хозяйственном ведении МУП «Архкомхоз». Между предприятием и Администрацией МО «Город Архангельск» ежегодно заключаются договоры о предоставлении субсидий на возмещение затрат, связанных с выполнением работ по содержанию и текущему ремонту сетей дренажно-ливневой канализации и дренажных насосных станций. При этом как из текста договора, так и из устава МУП «Архкомхоз» следует, что предприятие при проведении работ не является субъектом хозяйственной деятельности, осуществляющим сброс сточных вод через выпуски дренажно-ливневой канализации. То есть отведение сточных вод по выпускам дренажно-ливневой канализации в водные объекты осуществляется без оформления и составления предусмотренной водоохранным и экологическим законодательством документации и надлежащего контроля качества и объемов отводимых сточных вод.

МО «Город Коряжма»

Основные экологические проблемы на территории муниципального образования «Город Коряжма»:

- сохранение и восстановление утраченных зеленых насаждений на селитебной территории города;
- сохранение функционирующего порядка сбора и вывоза ТКО с территории города путем взаимодействия с перевозчиком МУП «Полигон» и региональным оператором по обращению с ТКО на территории Архангельской области ООО «ЭкоИнтегратор»;
- отсутствие оборудования локальных очистных сооружений для очистки ливневых и талых вод на шести выпусках ливневой канализации.

МО «Мирный»

Основные экологические проблемы на территории муниципального образования «Мирный»:

- обильное заиливание и захламление дна озера Плесцы, а также зарастание его водной глади растительностью (необходима реализация разработанного в 2013 г. проекта «Ликвидация загрязнения и засорения озера Плесцы в г. Мирный Архангельской области», имеющего положительное заключение государственной экспертизы);
- устранение выявленных недостатков при приемке работ по ликвидации объекта накопленного вреда окружающей среде по проекту «Восстановление загрязненных нефтепродуктами земель в районе г. Мирного (Архангельская область)» в 2015-2016 гг. До настоящего времени недостатки подрядчиком не устранены;
- выявление нового земельного участка (на территории бывшего завода ЖБИ), загрязненного нефтепродуктами (кадастровый номер 29:25:010129:12) площадью 0,1 га, государственная собственность на который не разграничена.

МО Городской округ «Новая Земля»

Основные экологические проблемы муниципального образования Городской округ «Новая Земля»:

- сбор и вывоз металлического лома;
- расчистка захламливаемых территорий.

МО «Город Новодвинск»

Основными экологическими проблемами на территории муниципального образования «Город Новодвинск» являются:

- высокий и повышенный уровень загрязнения атмосферного воздуха;

- изношенность водопроводных и канализационных сетей;
- отсутствие схемы ливневой канализации;
- необходимость обновления зеленых насаждений на территории города;
- захламливание земель отходами в связи с несоблюдением юридическими и физическими лицами требований законодательства в сфере обращения с отходами и отсутствием возможности установления конкретного виновного лица.

МО «Северодвинск»

Основные экологические проблемы на территории муниципального образования «Северодвинск»:

- ежегодное увеличение количества образующихся и захораниваемых отходов производства и потребления;
- рекультивация полигона ТБО г. Северодвинска в 2023 году;
- стагнация развития системы раздельного сбора твердых коммунальных отходов и их сортировки;
- отсутствие лицензированных организаций, осуществляющих утилизацию отработанных малогабаритных источников тока;
- нанесение ущерба городским лесам в рекреационной зоне севернее мемориала о. Ягры в результате бесконтрольного проезда автотранспорта и вырубке деревьев;
- необходимость строительства очистных сооружений сточных вод выпусков ливневой канализации.

МО «Вельский муниципальный район»

Основной проблемой на территории муниципального образования «Вельский муниципальный район» остается проблема хранения, переработки и утилизации отходов производства и потребления.

Многие свалки на территории Вельского района не соответствуют экологическим требованиям, а также отсутствует возможность включения данных свалок в государственный реестр объектов размещения отходов. Основной причиной этого является отсутствие проектов на свалки. Имеют место несанкционированные свалки отходов.

На территории Вельского муниципального района на настоящий момент отсутствуют места для утилизации жидких бытовых отходов, территориальная схема обращений с отходами Архангельской области также не подразумевает создание таких мест.

Остро стоит проблема утилизации отходов лесопиления. В результате производственной деятельности лесозаготовительных и лесоперерабатывающих предприятий образуются такие виды отходов, как горбыль, кора, щепа, стружка и опилки. Несмотря на принимаемые меры и рейдовую работу Управления капитального строительства, архитектуры и экологии МО «Вельский муниципальный район», проблема несанкционированных складирований отходов лесопиления не решена. Навалы отходов представляют пожарную опасность в МО «Усть-Вельское» и МО «Аргуновское».

МО «Верхнетоемский муниципальный район»

В муниципальном образовании «Верхнетоемский муниципальный район» основными экологическими проблемами являются:

- труднодоступность населенных пунктов для сбора и транспортировки отходов в МО «Выйское» и МО «Горковское»;
- наличие нерекультивированных свалок, образованных до начала работы регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Верхнетоемского района.

МО «Вилегодский муниципальный округ»

Основные проблемы на территории муниципального образования «Вилегодский муниципальный округ»:

- отсутствие на полигоне эксплуатирующей организации, имеющей лицензию на размещение отходов IV класса опасности;
- неудовлетворительное качество питьевой воды;
- недостаточный уровень экологической культуры населения;
- необходимость реконструкции канализационных очистных сооружений в с. Ильинско-Подомское.

МО «Виноградовский муниципальный район»

Основные экологические проблемы на территории МО «Виноградовский муниципальный район»:

- труднодоступность населенных пунктов для сбора и транспортировки отходов: д. Карговино (МО «Моржегорское»), д. Верхняя Кица, д. Нижняя Кица (ГП «Березниковское»), п. Шошельцы (МО «Борецкое») – подъезд техники невозможен круглый год;
- отсутствие центрального водоснабжения и водоотведения, очистных сооружений в большинстве муниципальных образований Виноградовского района;
- наличие нерекультивированных свалок, образованных до начала работы регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Виноградовского района.

МО «Каргопольский муниципальный округ»

Основные экологические проблемы на территории муниципального образования «Каргопольский муниципальный округ»:

- отсутствие централизованного водоснабжения и водоотведения в правобережной части г. Каргополя. В 2020 году осуществлялась разработка новой проектно-сметной документации, аукционные процедуры, начало работ – апрель 2021 год;
- наличие несанкционированных свалок – практически все промышленные отходы (отходы лесопиления) и частично коммунальные отходы захораниваются на свалках, которые большей частью были организованы более 20 лет назад, без учета экологических, санитарных и противопожарных правил;
- в настоящее время завершено строительство новых КОС биологической очистки, проводятся мероприятия по вводу в эксплуатацию. Будет прекращен сброс неочищенных канализационных стоков в р. Онегу. Ввод в эксплуатацию данного объекта позволит подключить к существующим городским сетям большинство объектов г. Каргополя, одновременно повысив уровень благоустройства;
- ускоренное распространение очагов борщевика Сосновского; в последние годы отмечается высокая плодовитость и быстрота распространения семян данного ядовитого растения.

МО «Коношский муниципальный район»

Основные проблемы на территории муниципального образования «Коношский муниципальный район»:

- несоответствие качества забираемых подземных вод требованиям СанПиН по содержанию железа, показателям мутности, цветности;
- отсутствие в п. Волошка очистки воды из реки Волошки, используемой для хозяйственно-питьевого водоснабжения, вторичное ее загрязнение в разводящей водопроводной сети;
- отсутствие благоустроенных свалок, мощностей по переработке отходов производства и потребления;

- загрязнение атмосферного воздуха выбросами котельных, работающих на каменном угле;
- проблемы в организации сбора и переработки отработанных ртутьсодержащих отходов, моторных масел и нефтепродуктов, пластмассы;
- отсутствует переработка древесных отходов;
- загрязнение лесных массивов, придорожных полос автодорог несанкционированными свалками отходов производства и потребления, древесными отходами.

МО «Котласский муниципальный район»

Основные экологические проблемы на территории муниципального образования «Котласский муниципальный район»:

- водоснабжение – требуется модернизация водозаборных сооружений района ввиду их физического и морального износа (большинство водозаборов района расположены на открытых незащищенных источниках водоснабжения (реки, полои), для улучшения качества водоснабжения населения требуется переход на водоснабжение из защищенных источников (подземные артезианские скважины):
 - водозабор на реке Удима (для водоснабжения д. Куимиха);
 - водозабор из протоки Курья поляя Песчанский (для водоснабжения д. Григорово);
 - водозабор на реке Лименде (для водоснабжения п. Савватия);
- водоотведение – требуется модернизация канализационных очистных сооружений района ввиду их физического и морального износа:
 - очистные сооружения п. Шипицыно (сброс в р. Северную Двину, мощность сооружений – 1 580 м³/сут.);
 - очистные сооружения д. Куимиха (сброс в р. Удиму, мощность сооружений 200 м³/сут.);
 - очистные сооружения п. Приводино (сброс в р. Малую Северную Двину, мощность сооружений – 1 050 м³/сут.);
 - очистные сооружения п. Григорово (сброс в оз. Холодное, мощность 100 м³/сут.);
 - очистные сооружения г. Сольвычегодска (сброс в болото Гагарье, мощность 500 м³/сут.);
 - очистные сооружения п. Савватия, МО «Черемушское» (сброс в р. Лименду, р. Черную и в болото без названия, мощность 1 500 м³/сут.);
- размещение отходов производства и потребления:
 - отсутствие организованного сбора ртутьсодержащих отходов у населения (требуется приобрести и установить в основных крупных населенных пунктах района: п. Приводино, п. Черемушский, г. Сольвычегодске, п. Шипицыно, п. Удимский контейнеры для сбора и хранения ртутьсодержащих отходов («экобоксы»), с последующей доставкой отходов на утилизацию).

МО «Красноборский муниципальный район»

Основные экологические проблемы на территории муниципального образования «Красноборский муниципальный район»:

- неудовлетворительное качество питьевой воды в большинстве населенных пунктов района;
- наличие несанкционированных свалок, в том числе в лесах, вблизи ручьев и рек;
- необходимость разработки и реализации проекта «Укрепление левого берега реки Уфтюга». В 2011 году были выполнены работы по укреплению левого берега реки Уфтюги у д. Березонаволоок МО «Верхнеуфтюгское» Красноборского района. Берег укреплен на участке протяженностью 49 м в районе школы. Как показывает мониторинг, необходимо продолжение работ. Берег реки выше укрепленного участка продолжает разрушаться на ширину до 3 метров в год. Администрацией МО «Красноборский муниципальный район» в адрес министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области направлено письмо с просьбой положительно решить вопрос о продолжении работ по укреплению берега

реки Уфтюги в черте населенного пункта д. Березонаволоки с целью сохранения зданий школы, дома культуры, гаража для пожарной машины, участка автодороги регионального значения Чаща-Верхняя Уфтюга и жилых домов, находящихся в прибрежной полосе в опасной зоне;

- отсутствие раздельного сбора ТКО.

МО «Ленский муниципальный район»

Основные экологические проблемы на территории муниципального образования «Ленский муниципальный район»:

- отсутствие требуемого количества мест (площадок) накопления (в том числе раздельного накопления) твердых коммунальных отходов (далее – ТКО) и контейнеров для накопления ТКО;
- отсутствие раздельного сбора ТКО;
- отсутствие специализированной организации по приему ртутьсодержащих отходов на территории района;
- рекультивация свалок в лесном фонде около п. Усть-Очя, п. Запань-Яреньга, с. Ирты;
- очистка сточных вод, необходима реконструкция канализационных очистных сооружений в с. Яренск, с. Козьмино, увеличение мощности КОС в п. Урдома и строительство новой КОС в микрорайоне «Первомайка» в п. Урдома.

МО «Лешуконский муниципальный район»

Основные экологические проблемы на территории муниципального образования «Лешуконский муниципальный район»:

- отсутствие сбора и вывоза на утилизацию ступеней из районов падения отделяющихся частей ракетносителей;
- отсутствие данных мониторинга наносимого вреда на окружающую среду от падения отделяющихся частей ракетносителей и находящихся на территории района фрагментов отделяющихся частей ракетносителей;
- наличие несанкционированных свалок твердых коммунальных отходов.

МО «Мезенский муниципальный район»

Основной экологической проблемой на территории муниципального образования «Мезенский муниципальный район» является:

- отсутствие полигона для размещения твердых коммунальных отходов;
- отсутствие очистных сооружений для жидких бытовых отходов.

Для проектирования и строительства требуется федеральное и региональное финансирование.

МО «Няндомский муниципальный район»

На территории муниципального образования «Няндомский муниципальный район» основными экологическими проблемами являются:

- сбор и вывоз ТКО от частного сектора (основной жилой фонд – это неблагоустроенные дома, жители которых отказываются оплачивать предоставляемые специализированными организациями соответствующие услуги по вывозу и размещению ТКО, а в федеральном и региональном законодательстве «рычаги» правового воздействия на физических лиц, проживающих в частных домах, отсутствуют);
- не налажен регулярный вывоз ТКО;
- несанкционированные свалки отходов (ежегодные захламления зеленых зон, зон отдыха, общественных мест, территорий водных объектов в результате низкой экологической культуры населения);
- не в полном объеме решена проблема утилизации ртутьсодержащих отходов от населения.

МО «Онежский муниципальный район»

Основными экологическими проблемами на территории муниципального образования «Онежский муниципальный район» являются:

- сброс недостаточно очищенных стоков с действующих очистных сооружений. В связи с низким расположением города, отсутствием дренажной системы, происходит переувлажнение почвы, и требуется длительное время для существующей канализационной системы, чтобы осушить территорию города. Бытовые сточные воды и атмосферные воды отводятся на канализационные очистные сооружения для совместной очистки (на КОС предусмотрена только механическая очистка). В связи с большим объемом сточных вод, проходящих через изношенные канализационные сети и очистные сооружения, нет возможности производить очистку, которая соответствует нормативу;
- неразвитость системы сбора вторичного сырья, что приводит к попаданию ценных компонентов ТКО на площадки ТКО и увеличению затрат на вывоз и обезвреживание ТКО;
- обращение с отходами в селах района является проблемным вопросом в связи с тем, что вывоз ТКО производится на большое расстояние, что значительно повышает тариф на вывоз мусора. Имеются населенные пункты, не имеющие круглогодичного автомобильного сообщения.

МО «Пинежский муниципальный район»

Основные экологические проблемы на территории муниципального образования «Пинежский муниципальный район»:

- обеспечение населения качественной питьевой водой в необходимых объемах;
- реконструкция существующих очистных сооружений по водоотведению и строительство новых КОС;
- ликвидация несанкционированных свалок;
- модернизация существующих объектов размещения отходов и строительство новых полигонов для отходов производства и потребления;
- ликвидация последствий падения ступеней ракет;
- усыхание лесов.

МО «Плесецкий муниципальный район»

Основные экологические проблемы на территории муниципального образования «Плесецкий муниципальный район»:

- отсутствие развитой системы вторичной переработки отходов – практически весь объем ТКО размещается на полигонах и свалках, и только малая часть отправляется в переработку; низкий процент вовлечения ТКО в переработку связан с отсутствием достаточного количества предприятий по утилизации (переработке) отходов;
- несанкционированное размещение отходов на землях населенных пунктов, которое создается по причинам: необеспеченность реальной потребности в контейнерах, площадках временного размещения ТКО, спецавтотранспорте – мусоровозов регионального оператора, объектах утилизации и захоронения отходов, низкая экологическая культура населения.

МО «Приморский муниципальный район»

На территории муниципального образования «Приморский муниципальный район» основными экологическими проблемами являются:

- изношенность канализационно-очистных сооружений;
- образование несанкционированных свалок;
- подмыв и разрушение береговой полосы.

МО «Устьянский муниципальный район»

На территории муниципального образования «Устьянский муниципальный район» можно выделить две основных проблемы в области охраны окружающей среды.

Неудовлетворительное состояние очистных сооружений бытовых стоков на территории крупных населенных пунктов, а именно: д. Нагорская, с. Шангалы, п. Кизема. По данному вопросу со стороны Управления строительства и инфраструктуры администрации Устьянского муниципального района Архангельской области ведется работа по получению права собственности на очистные сооружения. Ведется разработка проекта капитального ремонта – реконструкции очистных сооружений, а также поиск программы для софинансирования проведения работ.

Наличие несанкционированных свалок. До проведения реформы обращения с ТКО на территории Устьянского муниципального района образовались несанкционированные свалки (захламления). На данный момент доступ к этим свалкам частным и юридическим лицам прекращен путем искусственного перекрытия дороги. Однако, к сожалению, региональный оператор действует не на всей территории Устьянского муниципального района, а существующих маршрутов, мест сбора ТКО недостаточно. Исходя из вышеизложенного, граждане, а также юридические лица находят альтернативу возможности проезда на ранее образовавшиеся свалки.

МО «Холмогорский муниципальный район»

Основные экологические проблемы на территории муниципального образования «Холмогорский муниципальный район»:

- наличие несанкционированных свалок бытовых отходов, создаваемых местным населением;
- необходимость реконструкции КОС в ряде поселений района.

МО «Шенкурский муниципальный район»

Основными экологическими проблемами на территории муниципального образования «Шенкурский муниципальный район» являются:

- несанкционированное размещение отходов на землях населенных пунктов района в связи с отсутствием площадок временного накопления твердых коммунальных отходов;
- отсутствие мест (площадок) и контейнеров для накопления твердых коммунальных отходов на территории частного сектора, а также во многих населенных пунктах Шенкурского района;
- наличие несанкционированных свалок на землях лесного фонда.

Заключение

Архангельская область – один из индустриальных регионов России. В структуре экономики страны область выделяется лесным комплексом, судостроением и рыбной промышленностью.

Наибольший вклад в валовый региональный продукт Архангельской области вносят лесопромышленный комплекс, включая лесное хозяйство, транспорт и логистика, торговля, строительство и судостроение. Суммарно 5 крупнейших секторов экономики области формируют около 2/3 всего валового регионального продукта Архангельской области.

Состояние загрязнения атмосферы за год в городах по сравнению с предыдущим годом существенно не изменилось. Уровень загрязнения атмосферы в Архангельске и Новодвинске в 2020 году был повышенным. Средние за год концентрации всех контролируемых примесей не превышали санитарных нормативов, однако в 2020 году было зафиксировано 4 случая высокого загрязнения атмосферного воздуха бенз(а)пиреном. Уровень загрязнения атмосферы в Северодвинске и Коряжме в 2020 году был низким. Средние за год концентрации всех наблюдаемых в этих городах примесей в 2020 году не превышали установленных нормативов.

В 2020 году валовый выброс загрязняющих веществ на территории Архангельской области составил 162,15 тыс. т, в том числе: 131,14 тыс. т (80,9 %) – от стационарных источников и 31,01 тыс. т (19,1 %) от передвижных источников (автотранспорт, ж/д транспорт). К уровню 2019 года выброс вредных (загрязняющих) веществ уменьшился на 8,9 тыс. т (5,2 %), в том числе выбросы от стационарных источников снизились на 5,63 тыс. т (4,1 %), а от передвижных источников сократились на 3,27 тыс. т (9,5 %).

За прошедший год на территории Архангельской области было зарегистрировано 22 случая экстремально высокого загрязнения поверхностных вод таким показателем, как нефтепродукты. Также в 2020 году отмечено 15 случаев высокого загрязнения воды. Характерными загрязняющими веществами для водных объектов области являлись соединения металлов: железа, меди, цинка, марганца, алюминия и трудноокисляемые органические вещества. В отдельных пунктах контроля к данному списку добавлялись легкоокисляемые органические вещества (по БПК₅), нефтепродукты и сульфаты.

По комплексным оценкам, в большинстве створов контроля (84 % от общего их количества) вода водных объектов в 2020 году относилась к 3-му классу качества разрядам «а» и «б» и характеризовалась как «загрязненная» и «очень загрязненная». В 14 % от общего количества створов вода водных объектов характеризовалась как «грязная» (4 класс качества разряд «а» и «б»), 1,8 % – как «слабо загрязненная» (2 класс качества). Изменения качества воды большинства водных объектов на территории области обусловлено в основном природными колебаниями содержания металлов (соединений железа, меди, цинка, алюминия и марганца).

В 2020 году объем сброса сточных вод в поверхностные водные объекты увеличился по сравнению с 2019 годом на 7,37 млн. м³ или 1,13 % и составил 661,58 млн. м³.

В 2020 году в целом по области увеличился сброс по: алюминию (132,43 %); ванадию – за счет «Северодвинская ТЭЦ-1 «ПАО «ТГК-2» по причине увеличения содержания ванадия в топливе при сбросе сточных вод с золоотвала (15480 %); взвешенным веществам (27,69 %); кадмию (22,92 %); марганцу (17,35 %); НСПАВ (396,79 %) за счет АО «Группа «Илим» в г. Коряжме (увеличение объемов и периода водоотведения через выпуск в р. Вычегду); свинцу (1266,48 %) за счет АО «ЦС «Звездочка», что связано с увеличением концентрации свинца в сбрасываемых сточных водах; формальдегиду (215,47 %) за счет АО «Группа «Илим» в г. Коряжме, концентрация загрязняющих веществ увеличилась в пределах временно согласованного лимита сброса; хрому трехвалентному (32,08 %); цинку (29,71 %).

В то же время в целом по области уменьшился сброс по АСПАВ (54 %), аммоний-иону (51,21 %), БПК (36,58 %), железу (17,56 %), меди (63,23 %), метанолу (10,89 %), нефтепродуктам (6,41 %), никелю (41,56 %), нитрит-аниону (24,71 %), сульфат-аниону (сульфаты) (6,36 %), сухому остатку (4,34 %) и хрому шестивалентному (43,15 %).

Сброс по ртути остался на прежнем уровне (отсутствие сброса в сточных водах).

Радиационная обстановка на территории Архангельской области и Ненецкого автономного округа в 2020 году оставалась стабильной, концентрация радионуклидов техногенного происхождения в атмосферном воздухе, поверхностных водах суши и моря не превышала предельно-допустимых концентраций для населения по НРБ-99/2009. Маршрутное обследование 30-км зоны вокруг РОО г. Северодвинска показало отсутствие каких-либо изменений радиационной обстановки в зоне обследования.

По данным федерального статистического наблюдения, за 2020 год в Архангельской области образовалось 34 039 799 т отходов, что на 43 268 183 т или на 56 % меньше, чем в 2019 году. Основной вклад в образование отходов внесли предприятия по добыче полезных ископаемых, доля отходов которых составляет 92,9 % от общего количества образованных отходов в Архангельской области. Второе место занимает производство бумаги и бумажных изделий, на которую пришлось 2,8 %, третье место по образованию отходов – у вида экономической деятельности «обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения» – 2,7 %.

На территории Архангельской области в 2020 году захоронено 8 716 030 т отходов, что составляет 25,6 % от всех образовавшихся отходов. Большую часть захороненных отходов составляют отходы IV и V класса опасности.

Оценивая сложившуюся экологическую ситуацию, можно выделить ряд проблем, характерных для Архангельской области:

- экологическая опасность загрязнения окружающей среды от неорганизованного хранения отходов производства и потребления;
- загрязнение водных объектов, в том числе сбросами промышленных предприятий, организаций коммунального хозяйства;
- недостаточное обеспечение населения качественной питьевой водой;
- повышенное содержание загрязняющих веществ в атмосферном воздухе городов;
- накопление лесных насаждений с нарушенной и утраченной устойчивостью.

Для решения указанных экологических проблем различными ведомствами и организациями проводится работа по сохранению и охране окружающей среды. Реализация данной работы осуществляется на территории Архангельской области через ряд государственных и муниципальных программ различного уровня. В 2020 году совокупные затраты бюджетной системы на реализацию государственной программы Архангельской области «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Архангельской области (2014-2024 годы)» составили 715,274 млн. руб.

Авторский коллектив

Головной разработчик доклада – ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды»: И.С. Сахнов, В.И. Филин, Э.В. Шашин, И.Н. Попов, О.В. Перхурова, В.В. Андриянов, Э.А. Воронова, О.Н. Верхотина, А.В. Финагина, Т.Г. Панфилова, Г.Т. Осипова, М.К. Лянга, В. Е. Щеголев, А.А. Репина, Л.Н. Попова, Е.В. Гвоздецкая, А.А. Петров, Е.Н. Кузнецов, Ю.А. Хрусталева, Т.Г. Онегина, Т.А. Токарчук, Н.А. Тюшев.

Исполнительные органы государственной власти Архангельской области

- Министерство транспорта Архангельской области: Ю.В. Попов, Е.В. Ловдин;
- Министерство топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Архангельской области: Д.Н. Поташев, К.Л. Фомина;
- Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области: И.Г. Мураев, Л.А. Утюгов, Л.В. Артемова, А.Н. Мякшин, А.А. Миргородский, Т.А. Сажина, Т.С. Волоковых, Н.Л. Помазкина, А.М. Любовцов; Н.А. Лукьяненко, М.А. Федорова, Ю.М. Абакумова, А.А. Москалева, А.В. Тимофеева, О.Ю. Семенихина, Н.С. Копытова, В.А. Юдина, Ю.Ю. Алексеенко, Е.А. Наборщикова, А.В. Оводов, Н.С. Ширеметьева, Е.Н. Манакова, О.С. Шевелева, А.А. Бурков, Н.В. Солонинкина, Т.В. Клепнева.
- Министерство здравоохранения Архангельской области: Т.В. Русинова, Т.В. Морева;
- Министерство экономического развития, промышленности и науки Архангельской области: А.М. Билий, О.А. Валова;
- Министерство агропромышленного комплекса и торговли Архангельской области: А.С. Шевелев, К.В. Стародубцева;
- Министерство образования и науки Архангельской области: О.В. Русинов, О.А. Рогова;
- УМВД России по Архангельской области: Н.В. Подшивалов.

Территориальные органы федеральных органов исполнительной власти

- Северное межрегиональное управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования: А.Ф. Горних, А.А. Третьякова;
- Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Архангельской области: А.Г. Антонов, Т.Н. Унгурану;
- Двинско-Печорское бассейновое водное управление Федерального агентства водных ресурсов, отдел водных ресурсов по Архангельской области и Ненецкому автономному округу: С.О. Нагибин, М.Н. Друговская, Ю.В. Филиппова;
- Североморское территориальное управление Федерального агентства по рыболовству: А.Т. Харитонов, Е.В. Жук;
- Отдел геологии и лицензирования Департамента по недропользованию по Северо-Западному федеральному округу, на континентальном шельфе и в Мировом океане по Архангельской области (Архангельскнедра): А.В. Шевелева, Е.Н. Орехова;
- Архангельско-Ненецкий отдел инспекций за радиационно-опасным объектом Северо-Европейского межрегионального территориального Управления по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору: Н.Н. Трапезникова, Д.Ф. Приходько;
- Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Архангельской области и Ненецкому автономному округу: Т.В. Орлова, О.Н. Усынина;

- Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Карелия, Архангельской области и Ненецкому автономному округу: А.А. Громько, М.А. Андреева;
- Инспекция по ветеринарному надзору Архангельской области: С.А. Туманов, С.Г. Федотов;
- Межрегиональное Управление № 58 ФМБА России: Д.А. Мирончук;
- ГУ МЧС России по Архангельской области»: А.А. Бахтин, А.В. Ткаченко.

Другие организации

- ФГБОУ ВПО «Северный государственный медицинский университет»: Л.Н. Горбатова, Д.М. Федотов;
- Архангельская областная научная ордена «Знак Почета» библиотека им. Н.А. Добролюбова: Е.В.Верещагина;
- ФГБУ «Северное УГМС»: Р.В. Ершов, А.С. Красавина;
- ФГАОУВО «Северный (Арктический) федеральный университет М.В. Ломоносова»: Л.В. Морозова, С.Ф. Лукина;
- ФГБУ «Станция агрохимической службы «Архангельская»: Е.Н. Косарева, О.Г. Хотулев;
- Филиал ФБУ «Российский центр защиты леса» – «Центр защиты леса Архангельской области»: Т.В. Бедрицкая, С.А. Васькин;
- Филиал ФГБУ «Россельхозцентр» по Архангельской области: Г.П. Прожерина, Е.П. Фефилова;
- Архангельский филиал ФБУ «ТФГИ по Северо-Западному федеральному округу»: Ю.В. Хан, Е.В. Поспеловская;
- Войсковая часть 13991: Н.А. Башляев;
- ФГБУ «Национальный парк «Русская Арктика»: А.Г. Кирилов, В.С. Кузнецов;
- ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский»: А.В. Самыловский, С.И. Дровнина, В.В. Морозов;
- Онежский филиал ФГБУ «Национальный парк «Водлозерский»»: Н.Н.Ермошко, Р.М. Шиликов;
- ФГБУ «Государственный природный заповедник «Пинежский»: Л.В. Пучнина, Е.В. Шаврина, И.А. Федченко, А.М. Рыков, О.С. Дурныкин, Г.А. Старопопов;
- WWF России в Архангельской области: Н.С. Ларионов;
- ЧУ ДПО «Экологический консалтинговый центр»: Л.В. Шошина;
- ООО «Всероссийское общество охраны природы»: В.С. Цвиль;
- АРОПЭФ «Биармия»: А.В. Григорова;
- ФГБУН ФИЦКИА УрО РАН: И.Н.Болотов
- МБУ «Флора-Дизайн»: Г.В. Верченко;
- АО «Архангельский ЦБК»: Д.И. Зылев, Н.С.Лемехова;
- Филиал ОАО «Группа «Илим» в г. Коряжме: С.Н. Кривошапкин, Н.С.Ларионова;
- АО «ПО «Севмаш»: С.Ф.Цыков, А.В. Корельский;
- АО «ЦС «Звездочка»: С.Р. Кукин, Е.М. Дегтева;
- ПАО «Территориальная генерирующая компания-2»: В.В. Парфенов, О.И. Репина;
- ООО «Спецавтохозяйство по уборке города»: А.С. Комм, П.Д. Грабовская;
- ООО «Фарватер»: Л.П. Кобелева, А.В. Белоглазова;
- ПАО «Севералмаз»: И.Н. Иванов, Н.А. Ялышева;
- СМУП «Спецавтохозяйство»: А.Ф. Фокин, М.А. Коротяева;
- ООО «Гейзер»: В.В. Лопухина;
- ООО «Архангельский мусороперерабатывающий комбинат»: А.Л. Терентьев;
- ООО «Геракл»: П.Я. Свистак, И.А. Харионовский;
- ООО «Сапфир»: П.Н. Яковлев;

- ООО «Д-Люкс»: Т.В. Зиновьева;
- ООО «АльянсТеплоЭнерго»: А.А. Градусов, В.Ю. Шабанов;
- ЗАО «Лесозавод 25»: А.С Костылева;
- ООО «Архангельскгеолразведка»: А.В. Подлевских, Е.В. Осинская;
- ООО «РВК-Архангельск»: А.П.Поташев;
- МУП «Водоочистка»: С.В. Юдин, Н.В. Кленкова;
- МУП г. Коряжмы «Полигон»: С.К. Фетисов, А.А. Завойкина;
- ООО «Жилищные услуги»: А.Г. Митрохин;
- ООО «Ликвидатор»: А.А. Малыгин;
- ООО «Объединение котельных и тепловых сетей»: Е.С. Подмогильная;
- МУП «Пинежское предприятие жилищно-коммунального хозяйства»

МО «Пинежский муниципальный район»: Р.А. Фофанов, О.В. Степанова;

- ПАО «Северо-Онежский бокситовый рудник»: С.П. Шевелев, И.Н. Гринишина;
- ООО «Экология-норд»: А.А. Торгушников;
- ООО «Эверест»: Ю.Н. Сластихин;
- МУП «Мирнинская жилищно-коммунальная компания»: В.Е. Анохин,

В.А. Владимиров;

- ООО ПКП «Титан»: А.В. Кудрявцев, Н.А. Гаврилина;
- ООО «РН-Морской терминал Архангельск» : И.И.Игнатов, А.В.Цыганова;
- Вельский леспромышленный комплекс ООО ГК «УЛК»: С.А.Федоров;
- Устьянский лесопромышленный комплекс ООО ГК «УЛК»: В.В.Федоров;
- ООО «Трансдорпроект»: О. Гасанов

Список обозначений и сокращений

АОНБ –	государственное бюджетное учреждение культуры Архангельской области «Архангельская областная научная ордена «Знак Почета» библиотека имени Н.А. Добролюбова
АПЛ –	атомная подводная лодка
Архангельскстат –	Управление Федеральной службы государственной статистики по Архангельской области и Ненецкому автономному округу
АТ АСКРО –	Архангельская территориальная автоматизированная система контроля радиационной обстановки
АСПАВ –	анионные синтетические поверхностно-активные вещества
БПК –	биологическое потребление кислорода
ВБР –	водные биологические ресурсы
ВОЗ –	Всемирная организация здравоохранения
ВОС –	водоочистные сооружения
ГКУ –	Голубинский карстовый участок
ГОУ –	газоочистные установки
ГСН –	государственная служба наблюдений за состоянием окружающей среды
ГРОРО –	государственный реестр объектов размещения отходов
ГТА –	гамма-терапевтический аппарат
ГТДУ –	газотурбинные двигательные установки
ГТС –	гидротехнические сооружения
ДВС –	двигатель внутреннего сгорания
ДТП –	дорожно-транспортное происшествие
ЕГРН –	Единый государственный реестр недвижимости
ЕГРЮЛ –	Единый государственный реестр юридических лиц
ЗВ –	загрязняющие вещества
ЗК РФ –	Земельный кодекс Российской Федерации
ЗМУ –	зимний маршрут учета
ЗРИ –	закрытый радионуклидный источник
ЗСО –	зона санитарной охраны
ЗФИ –	архипелаг Земля Франца-Иосифа
ИЗА –	комплексный индекс загрязнения атмосферы
ИИИ –	источник(-и) ионизирующего излучения
ИС –	информационная система
КОС –	канализационные очистные сооружения
ЛОСНМ –	летучие органические соединения, не включая метан
ЛПО –	лечебно-профилактическое отделение
МАЭД –	мощность амбиентного эквивалента дозы
минкультуры АО –	министерство культуры Архангельской области
минлеспром АО –	министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области
минобрнауки АО –	министерство образования и науки Архангельской области
МППВ –	месторождения пресных подземных вод
НАО –	Ненецкий автономный округ
НДПИ –	налог на добычу полезных ископаемых
ОБ –	областной бюджет
ОКВЭД –	общероссийский классификатор видов экономической деятельности
ОНВ –	объекты негативного воздействия на окружающую среду
ООПТ –	особо охраняемые природные территории
ОПИ –	общераспространенные полезные ископаемые
ОР –	охотничьи ресурсы
ПГ –	парниковые газы

НДПИ –	налог на добычу полезных ископаемых
ПНГП –	потенциально нефтегазоносная провинция
ПРТО –	передающий радиотехнический объект
РАО –	радиоактивные отходы
РИАЦ –	региональный информационно-аналитический центр системы государственного учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов
РОД –	рекомендованные объёмы добычи
РОО –	радиационно-опасный объект
РП ОЧР –	районы падения отделяющихся частей ракет
СБОП –	сооружения биологической очистки промышленных стоков
СПАВ –	синтетические поверхностно-активные вещества
ТАРК –	тяжелый атомный ракетный крейсер
ТКО –	твёрдые коммунальные отходы
ТОВР –	территориальный отдел водных ресурсов
УОИВ –	уполномоченный орган исполнительной власти
УФО –	ультрафиолетовая очистка
ФБ –	федеральный бюджет
ФГИС ЕРП –	федеральная государственная информационная система Единый реестр проверок
ХПК –	химическое потребление кислорода
ЧС –	чрезвычайная ситуация
ЭГП –	экзогенные геологические процессы
ЭЭБ –	электронная экологическая библиотека